

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI EMITENTA

- za okres od 1 stycznia 2005 roku do 31 grudnia 2005 roku.

ZARZĄD FIRMY CHEMICZNEJ „DWORY” S.A. :

- PREZES ZARZĄDU-DYREKTOR GENERALNY

.....

- CZŁONEK ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH

.....

- CZŁONEK ZARZĄDU DS. PRODUKCJI I TECHNIKI

.....

SPIS TREŚCI

Paragraf 95 ust.5 pkt.1 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

1. Informacje określone w przepisach o rachunkowości.

I. SPECYFIKA, ORGANY STATUTOWE I PRZEDMIOT DZIAŁANIA SPÓŁKI.	4
1. Specyfika Spółki.	4
2. Organy Statutowe:.....	4
A) Zarząd	4
B) Rada Nadzorcza	5
C) Walne Zgromadzenie	5
3. Przedmiot działania Spółki.....	5
II. ZARZĄDZANIE SPÓŁKĄ.	6
1. Struktura organizacyjna przedsiębiorstwa Spółki.	6
2. Podmioty zależne.	7
3. Działania Zarządu.	8
III. SYTUACJA RYNKOWA I SPRZEDAŻ.	9
1. Sytuacja rynkowa, a wielkość sprzedaży.	9
2. Promocja.	11
3. Zabezpieczenie surowca.	12
IV. ZATRUDNIENIE	13
V. ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ, ŚRODOWISKIEM I WYDAJNOŚCIĄ	17
VI. INNE DZIAŁANIA	22
1.Realizacja zadań inwestycyjnych.....	22
2.Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju	25
3.Gospodarka nieruchomościami.....	25

Paragraf 95 ust.5 pkt.2 i 3 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

2. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych..... 26

3. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń. 28

Paragraf 95 ust.5 pkt.6 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

Informacje dodatkowe do sprawozdania z działalności emitenta. 29

Paragraf 95 ust.5 pkt.1 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

1. Informacje określone w przepisach o rachunkowości.

I. SPECYFIKA, ORGANY STATUTOWE I PRZEDMIOT DZIAŁANIA SPÓŁKI.

1.1. Specyfika Spółki.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. w Oświęcimiu powstała jako jednoosobowa Spółka Skarbu Państwa, w drodze przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego, na mocy ustawy z dnia 30 kwietnia 1993 roku o Narodowych Funduszach Inwestycyjnych i ich prywatyzacji (Dz. U. nr 44 poz. 202).

27 sierpnia 2001 roku Spółka wpisana została do Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym w Krakowie, Wydział Gospodarczy KRS pod nr 0000038981. Kapitał akcyjny Spółki wynosi 25.627.500 zł.

11 sierpnia 2004 roku Walne Zgromadzenie Spółki wyraziło zgodę na wprowadzenie do publicznego obrotu wszystkich dotychczas wyemitowanych akcji Spółki serii A, o wartości 2,01 zł każda, o numerach od A 00 000 001 do A 12 750 000.

W listopadzie 2004 roku Komisja Papierów Wartościowych i Giełd dopuściła do publicznego obrotu akcje Spółki.

17 grudnia 2004 roku Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. dopuścił do obrotu giełdowego na rynku podstawowym akcje Spółki.

20 grudnia 2004 roku akcje Spółki zostały w trybie zwykłym wprowadzone do obrotu giełdowego na rynku podstawowym.

1.2. Organy Spółki.

A) Zarząd:

Do 13 września 2005 roku Zarząd działał w składzie:

Zdzisław Ingielewicz	Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny
Stanisław Kula	Członek Zarządu ds. Finansowych
Jarosław Koźlik	Członek Zarządu ds. Handlu i Marketingu
Józef Tusiński	Członek Zarządu ds. Produkcji i Techniki

Od 13 września 2005 roku do 14 listopada 2005 roku Zarząd działał w składzie:

Mariusz Waniotka	Prezes Zarządu
Stanisław Kula	Członek Zarządu ds. Finansowych
Jarosław Koźlik	Członek Zarządu ds. Handlu i Marketingu
Józef Tusiński	Członek Zarządu ds. Produkcji i Techniki

Od 14 listopada 2005 roku do 31 grudnia 2005 roku Zarząd działał w składzie:

Dariusz Krawczyk	Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny
Stanisław Kula	Członek Zarządu ds. Finansowych
Jarosław Koźlik	Członek Zarządu ds. Handlu i Marketingu*
Józef Tusiński	Członek Zarządu ds. Produkcji i Techniki

* W dniu 23 grudnia 2005 r. Członek Zarządu ds. Handlu i Marketingu złożył wniosek o rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron z dniem 31 stycznia 2006 roku.

B) Rada Nadzorcza :

Do 30 maja 2005 roku Rada Nadzorcza działała w składzie:

<i>Andrzej Wyglądała</i>	<i>Przewodniczący Rady Nadzorczej</i>
<i>Elżbieta Chrzan</i>	<i>Wiceprzewodniczący</i>
<i>Stefania Włodarczyk</i>	<i>Sekretarz Rady Nadzorczej</i>

Członkowie Rady Nadzorczej:

*Michał Boni
Marek Nowakowski
Witold Pytlik
Paweł Świderski*

Od 30 maja 2005 roku Rada Nadzorcza działa w składzie:

<i>Wojciech Ciesielski</i>	<i>Przewodniczący Rady Nadzorczej</i>
<i>Robert Oskard</i>	<i>Wiceprzewodniczący</i>
<i>Mariusz Waniotka</i>	<i>Sekretarz Rady Nadzorczej</i>

Członkowie Rady Nadzorczej:

*Rafał Bogusławski
Mariusz Gromek*

C) Walne Zgromadzenie :

- w dniu 30.05.2005 r. – odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie, które :

- a) dokonało zamknięcia roku obrotowego 2004,*
- b) powołało Radę Nadzorczą Spółki V kadencji,*
- c) dokonało zmian w Statucie Spółki,*
- d) podjęło decyzję o sporządzaniu sprawozdań finansowych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości,*
- e) podjęło decyzję o przestrzeganiu w Spółce Zasad Ładu Korporacyjnego zawartych w dokumencie „Dobre praktyki w Spółkach Publicznych 2005”,*
- f) wyraziło zgodę na nabycie i zbycie przez Spółkę nieruchomości,*
- g) uchwaliło Regulamin Walnego Zgromadzenia Spółki.*

1.3. Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest :

- Produkcja tworzyw sztucznych PKD 24.16. Z*
- Produkcja kauczuku syntetycznego PKD 24.17. Z*
- Produkcja chemikaliów nieorganicznych podstawowych pozostałych PKD 24.13. Z*
- Produkcja chemikaliów organicznych podstawowych pozostałych PKD 24.14. Z*
- Produkcja wyrobów chemicznych pozostałych, gdzie indziej nie sklasyfikowana PKD 24.66. Z*

II. ZARZĄDZANIE SPÓŁKĄ.

2.1. Struktura organizacyjna przedsiębiorstwa Spółki.

Zasady zarządzania w Spółce określa Statut, Regulamin Zarządu oraz Regulamin Organizacyjny.

Działalnością przedsiębiorstwa kieruje Zarząd poprzez Członków Zarządu, którzy prowadzą samodzielnie przypisane im sprawy przedsiębiorstwa z tym, że ich działania nie mogą naruszać regulaminu Zarządu i uprawnień pozostałych członków Zarządu.

Prezes Zarządu –Dyrektor Generalny koordynuje pracę całego przedsiębiorstwa.

W obszarze operatywnego kierowania obowiązuje zasada jednoosobowego kierownictwa.

W rozwiązaniu strukturalnym Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wyróżnia się cztery piony organizacyjne:

Pion Ogólny kierowany przez Prezesa Zarządu-Dyrektora Generalnego, któremu podlegają: Dział Ochrony Informacji Niejawnych, Dział Planowania Strategicznego.

Pion Finansowy kierowany przez Członka Zarządu ds. Finansowych, któremu podlegają Główny Księgowy, Główny Skarbnik, Dział Controllingu, Dział Teleinformatyczny, Dział Prawno-Organizacyjny, Dział Zarządzania Kadrami.

Pion Handlu i Marketingu kierowany przez Członka Zarządu ds. Handlu i Marketingu, któremu podlegają: Dział Marketingu, Dział Controllingu Sprzedaży, Wydział Marketingu i Sprzedaży (Kauczuki i lateksy), Wydział Marketingu i Sprzedaży (Tworzywa styrenowe), Wydział Marketingu i Sprzedaży (Dyspersje i produkty elektrolizy), Wydział Zakupów Surowców i Opakowań.

Pion Produkcji i Techniki kierowany przez Członka Zarządu ds. Produkcji i Techniki, któremu podlegają: Dział Dyspozytorów, Dział Infrastruktury Technicznej, Dział Utrzymania Ruchu i Nadzoru Technicznego, Dział Kompletacji Dostaw i Usług, Dział Zarządzania Jakością i Środowiskiem, Zakład Tworzyw Winylowych, Zakład Kauczuku, Zakład Polistyrenu, Główny Specjalista ds. BHP, Główny Inżynier ds. Technologii, Główny Inżynier ds. Energetycznych.

Organizację wewnętrzną Spółki na dzień 31.12.2005 r. określa ogólny schemat organizacyjny (wydanie XIX z dnia 5.10.2005 r. stanowiący załącznik do Regulaminu Organizacyjnego) ustalający zależność służbową poszczególnych komórek organizacyjnych.

2.2. Podmioty Zależne.

W trwającym od 1997 roku, procesie restrukturyzacji, wyodrębniono ze struktury organizacyjnej „Dworów” S.A. kilkanaście Spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, które wykonują usługi na rzecz Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. a także świadczą usługi wobec innych podmiotów gospodarczych. Na 31 grudnia 2005 roku „Dwory” S.A. posiadały udziały w 6 następujących spółkach:

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „CHEMOSERVIS-DWORY” Sp. z o.o. (99,99 % udziałów w kapitale i głosach) – spółka zajmująca się produkcją konstrukcji metalowych i ich części, produkcją cystern, pojemników i zbiorników metalowych, rozbiórką i burzeniem obiektów budowlanych, robotami ziemnymi, wykonywaniem robót ogólnobudowlanych związanych ze wznoszeniem budynków.
- Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Ratownictwa Chemicznego „DEKOCHEM” Sp. z o.o. (99,91 % udziałów w kapitale i głosach) – spółka zajmująca się prowadzeniem działań operacyjnych i utrzymywaniem gotowości operacyjnej związanej z likwidacją przyczyn i skutków klęski żywiołowej i innych miejscowych zagrożeń środowiska, ochroną przeciwpożarową, unieszkodliwianiem odpadów, usługami sanitarnymi i pokrewnymi.
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „ECOBET” Sp. z o.o. (99,90 % udziałów w kapitale i głosach) - spółka zajmująca się produkcją kostki budowlanej, wyrobów z gipsu i betonu dla budownictwa, produkcją masy betonowej.
- „ENERGETYKA DWORY” Sp. z o.o. (100 % udziałów w kapitale i głosach) – spółka zajmująca się wytwarzaniem i dystrybucją energii elektrycznej, wytwarzaniem i dystrybucją ciepła, poborem i uzdatnianiem wody, działalnością usługową w zakresie instalowania, naprawy i konserwacji elektrycznej aparatury rozdzielczej i sterowniczej.
- Miejsko-Przemysłowa Oczyszczalnia Ścieków Sp. z o.o. (76,79% udziałów w kapitale i głosach) utworzona wraz z Gminą Miasto Oświęcim (23,21% udziałów w kapitale i głosach) – spółka zajmująca się przyjmowaniem, oczyszczaniem i odprowadzaniem ścieków, unieszkodliwianiem odpadów, świadczeniem usług sanitarnych i pokrewnych.
- Ośrodek Sportowo-Rekreacyjny „SPORT-OLIMP” Sp. z o.o. (99,99 % udziałów w kapitale i głosach) – spółka prowadząca działalność obiektów sportowych, pozostałą działalność związaną ze sportem (organizacja i przeprowadzanie imprez sportowych, organizowanie aktywnych form wypoczynku), działalnością paramedyczną, prowadzenie hotelu z restauracją.

Pięć, spośród wyżej wymienionych Spółek, posiada dwa organy statutowe:

- a) Zarząd,
- b) Zgromadzenie Wspólników.

Miejsko-Przemysłowa Oczyszczalnia Ścieków Sp. z o.o. posiada dodatkowo trzeci organ statutowy, Radę Nadzorczą.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. jako wspólnik w/w podmiotów realizuje swoje uprawnienia nadzorczo-kontrolne w stosunku do nich poprzez Zgromadzenia Wspólników i Radę Nadzorczą. Zarząd Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. oddelegował Prezesa Zarządu do wykonywania uprawnień właścicielskich w Zgromadzeniach Spółek zależnych. Zgromadzenia Wspólników ustanowiły również pełnomocnika do reprezentowania Spółek w umowach i sporach pomiędzy Spółkami, a Członkami ich Zarządów.

Koordinację całości wynikających z art. 212 K.S.H. uprawnień właścicielskich oraz nadzorczo - kontrolnych „Dworów” S.A. wobec Spółek zależnych oraz prowadzenie całości dokumentacji z tym związanej powierzono Zespołowi ds. Obsługi Zarządu.

Spółki zależne składają bieżące raporty (dzienne i tygodniowe), miesięczne sprawozdania finansowe oraz informacje o podejmowanych przez Zarządy decyzjach oraz działaniach dotyczących funkcjonowania i spraw majątkowych, a co kwartał raport o podjętych uchwałach i ich realizacji.

Działalność zależnych Spółek podlega co kwartał ocenie pod kątem osiąganych przez Spółkę wyników

i stopnia realizacji planów działalności. Niezależnie od tego, służby finansowe „Dworów” S.A.

(działania koordynowane przez Dział Budżetów i Analiz) wspierają merytorycznie służby finansowo - księgowe spółek zależnych, czuwając nad bieżącą wymianą informacji w zakresie zagadnień finansowych i ekonomicznych.

2.3. Działania Zarządu.

W 2005 roku Zarząd Spółki na 32 posiedzeniach podjął 171 uchwał.

Do najważniejszych zagadnień rozpatrywanych przez Zarząd należy zaliczyć:

1. Kontynuację prac zmierzających do przygotowania realizacji planu inwestycyjnego 2005-2008, który ukierunkowany będzie na:
 - inwestycje niezbędne dla utrzymania lub zwiększenia zdolności produkcyjnych dla obecnej oferty,
 - inwestycje poprawiające bezpieczeństwo w zakresie zaopatrzenia w surowce,
 - inwestycje rozszerzające ofertę rynkową.
2. Kontynuację działań mających doprowadzić do realizacji wspólnego z PKN ORLEN S.A. przedsięwzięcia - budowy instalacji etylobenzenu.
3. Przygotowania do wzięcia udziału w przetargu na zakup akcji spółki Kaucuk a.s.
4. Działania zmierzające do zmiany profilu produkcji, zaprzestania wytwarzania nierentownych produktów oraz racjonalnego wykorzystania pozostałego majątku.

W ramach bieżącej działalności, Zarząd zajmował się ponadto:

- Realizacją polityki informacyjnej wynikającej ze statusu bycia spółką publiczną oraz obrotu giełdowego jej akcji na rynku podstawowym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.
- Kształtowaniem Relacji Inwestorskich (wywiady, konferencje, itp.).
- Przyjęciem Zasad Ładu Korporacyjnego zawartych w dokumencie „Dobre Praktyki w Spółkach Publicznych w roku 2005”.
- Przygotowaniem sprawozdań i materiałów będących przedmiotem obrad Rady Nadzorczej oraz Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki.
- Realizacją polityki jakości i bezpieczeństwa (nadzór nad stosowaniem Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością i Środowiskiem zgodnego z normami ISO 9001 i ISO 14001 oraz systemem Zarządzania Bezpieczeństwem Pracy, opartego o wymagania normy PN-N 18001).
- Realizacją Budżetu Spółki.
- Zatwierdzaniem kwartalnych planów remontowo-eksploatacyjnych przedsiębiorstwa.
- Prowadzeniem polityki kredytowej Spółki.
- Polityką informacyjną i bieżącą współpracą z największymi odbiorcami produkowanych w Dworach S.A. kauczków, polistyrenu, owipianu, dyspersji oraz produktów elektrolizy (udział w targach i wystawach, organizacja konferencji i seminariów, doskonalenie systemu kontaktów z klientami CRM - Customer Relationship Management).
- Opracowaniem i wdrożeniem zmian struktury i Regulaminu Organizacyjnego Spółki.
- Zbywaniem majątku nieprodukcyjnego i zbędnego oraz racjonalnego wykorzystania pozostałego majątku.
- Kontynuację restrukturyzacji kosztowej mającej na celu poprawę efektywności działania Spółki przewidzianej w Strategii na lata 2003-2007 (w ramach powyższych działań Zarząd podjął decyzję o utworzeniu rezerw na koszty związane z likwidacją wydziału elektrolizy).
- Analizą informacji o toczących się postępowaniach sądowych.

W 2005 roku Spółka wniosła do sądu 19 spraw gospodarczych, w tym zgłoszono wierzytelności Spółki w 2 sprawach w postępowaniu upadłościowym i 0 w postępowaniu układowym.

Przeciwko Spółce wniesiono do sądu 3 sprawy gospodarcze, z których 2 zakończyły się pozytywnie dla Spółki, a 1 sprawa jest w toku postępowania. W sprawach cywilnych, w tym w sprawach ze stosunku pracy wszczętych zostało w 2005 roku 28 postępowań. Spółka wystąpiła z roszczeniem w 10 przypadkach. Stroną pozwaną Spółka była w 18 sprawach.

III. SYTUACJA RYNKOWA I SPRZEDAŻ.

3.1. Sytuacja rynkowa, a wielkość sprzedaży.

Sprzedaż podstawowych produktów „DWORÓW” S.A. w 2005 roku

Rodzaje działalności	2 0 0 5					
	ogółem		kraj		eksport	
	tys.pln	ton	tys.pln	ton	tys.pln	ton
Kauczuki i lateksy	491 285	100 829	149 897	31 766	341 388	69 063
Tworzywa styrenowe	391 789	89 077	317 788	71 822	74 001	17 255
Dyspersje, elektroliza, pozostałe produkty i usługi	144 307		125 418		18 889	
Zysk/strata z tytułu różnic kursowych	-10 928				-10 928	
Razem przychody ze sprzedaży	1 016 453		593 103		423 350	

Kauczuki syntetyczne

W grupie kauczków syntetycznych głównym rynkiem krajowym i zagranicznym jest przemysł produkcji opon samochodowych. „Dwory” S.A. zaopatrują międzynarodowe koncerny produkujące opony samochodowe: Michelin, Continental, Bridgestone czy Pirelli, dostarczając kauczuk do należących do nich fabryk zlokalizowanych w całej Europie. „Dwory” S.A. dostarczają także kauczuk do mniejszych producentów opon, w tym do: Nokian Tyres, Trelleborg i Vredesteina.

Drugi istotny sektor odbiorców kauczków stanowią producenci technicznych wyrobów gumowych, taśm transporterowych, gumowych wykładzin podłogowych, spodów do obuwia i różnych mieszanek gumowych. W eksporcie dużymi odbiorcami z sektorów spoza producentów opon są Freudenberg (Niemcy), Interfloor (Wielka Brytania) i Metso (Szwecja).

„Dwory” S.A. sprzedają kauczuki przede wszystkim bezpośrednio przetwórcom: udział pośredników w eksporcie wyniósł 15% całkowitej sprzedaży, natomiast w kraju – 3%.

Okolo 75% produkowanych kauczków wysyłanych jest na eksport. Jest to podstawa eksportu Firmy. W zakresie zasadniczych typów kauczków syntetycznych produkowanych i oferowanych przez „Dwory” S.A. rynek jest stabilny, tak w kraju jak i w eksporcie. Przewiduje się utrzymanie takiego stanu co najmniej w ciągu najbliższego roku. Średni poziom marż na sprzedaży w 2005 roku był wyraźnie wyższy niż w ostatnich kilku latach, jakkolwiek w końcu roku wykazywał tendencję zniżkową: wysokie ceny ropy i produktów ropopochodnych nie są możliwe do przełożenia na wzrost cen produktów, a silny złoty obniża rentowność eksportu.

Zasadniczym elementem strategii sprzedaży „Dworów” S.A. jest dywersyfikacja produktowa i rynkowa. W praktyce oznacza to, że poza produktami wysokotonażowymi, jak większość kauczków typu SBR, w które zaopatrują się przede wszystkim producenci opon samochodowych, oferowane są także kauczuki niszowe. Charakteryzują się one stosunkowo stabilnym i rozdrobnionym rynkiem, dzięki czemu umożliwiają osiąganie lepszych marż jednostkowych. Kauczuki wysokotonażowe z kolei są bardziej podatne na wahania koniunktury rynkowej. Zdywersyfikowana oferta stabilizuje pozycję rynkową firmy oraz umożliwia osiąganie lepszych wyników finansowych tak w krótkim jak i długim terminie.

Lateksy syntetyczne

Lateksy syntetyczne wytwarzane i sprzedawane przez „Dwory” S.A. trafiają do odbiorców reprezentujących następujące sektory rynkowe:

- producenci wykładzin i dywanów
- producenci mieszanek bitumiczno-lateksowych, używanych w budownictwie,
- producenci innych wyrobów (impregnacja tkanin, produkcja filcu, mieszanki lateksowe)

Udział eksportu w sprzedaży lateksów wyniósł 61%. Całość sprzedaży krajowej realizowana jest bezpośrednio do końcowych odbiorców, natomiast w eksporcie 32% ilości sprzedano przez pośredników.

Styrenopochodne (Polistyren i Polistyren do spieniania)

Rok 2005 był okresem dużych i szybkich wahań cen surowców chemicznych, w tym styrenu. Skokowymi zmianami charakteryzowały się również notowania tworzyw styrenowych, które są generalnie powiązane z notowaniami styrenu. Wywołało to dużą nerwowość w zakupach tworzyw, w tym PS i EPS, i wpłynęło na wahania popytu, który w poszczególnych miesiącach był często inny od typowego. Mimo tego na całym rynku europejskim (w tym polskim) zużycie PS i EPS odpowiadało wcześniejszym przewidywaniom. Rynek polistyrenu pozostał na poziomie z roku poprzedniego, natomiast zużycie polistyrenu do spieniania, za sprawą wzrostu popytu w krajach Europy Wschodniej, było wyższe o ok. 2% w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Plan sprzedaży styrenopochodnych, głównie dzięki większej sprzedaży Owipianu® (polistyren do spieniania), został nieznacznie przekroczony. Popyt na Owipian® związany był ze wzrostem zapotrzebowania na materiały budowlane, w tym styropian. Szczególnie wzrost zapotrzebowania widać było w drugiej połowie roku, gdy zwykły popyt zwiększony został z powodu zakupów przed końcem ulgi budowlanej. Zwiększony popyt na Owipian® spowodował dodatkowo większe zużycie styrenu, a w konsekwencji ograniczenie dostępności tego surowca dla Owispoli®, których sprzedaż była nieznacznie niższa od planowanej.

Sprzedaż Owipianu® i Owispoli® skoncentrowana była na rynku krajowym, który charakteryzował się stabilnym popytem. Sprzedaż eksportowa stanowiła jednak ważne uzupełnienie, umożliwiając zbilansowanie sprzedaży i produkcji w okresach spadku popytu w kraju, a dodatkowo pozwalała na umacnianie pozycji firmy na innych rynkach, które w przyszłości będą mieć coraz większy wpływ na poziom popytu na tworzywa styrenowe.

Dyspersje winylowe, akrylowe i styrenowo – akrylowe (Winacet®, Osakryl®)

W roku 2005 „Dwory” S.A. w zakresie grupy produktowej dyspersje winylowe, akrylowe i styrenowo-akrylowe zanotowały 9% spadek sprzedaży ilościowej w stosunku do roku poprzedniego. Mimo spadku ilościowego, wartościowo sprzedaż była wyższa od ubiegłorocznej o 5%. Przyczyną rozbieżności w porównaniu sprzedaży wartościowej i ilościowej jest znaczny wzrost cen dyspersji, zwłaszcza Osakryli na początku 2005 roku spowodowany wzrostem cen surowców, jak również utratą konkurencyjności kosztowej, wskutek czego niektórzy odbiorcy zrezygnowali z zakupów. Trend spadkowy sprzedaży został zatrzymany w II połowie roku, kiedy ceny zaczęły spadać, a ponadto pozyskaliśmy nowego, znaczącego partnera handlowego.

W grupie produktów dyspersje działania rynkowe „Dworów” S.A. skupiały się na kontynuacji podjętej wcześniej polityki produktowej, tj. oferowania klientom zorientowanym na lepszą jakość wyrobów odpowiedniego, nowego asortymentu dyspersji, szczególnie na rynku farb emulsyjnych oraz chemii budowlanej.

W 2005 r. nadal prowadzono prace aplikacyjne dyspersji wśród producentów farb, chemii budowlanej i klejów na rynkach: ukraińskim, francuskim i rosyjskim. Wyniki badań aplikacyjnych potwierdzają właściwy kierunek działań przynosząc, po przejściu procesu akceptacji na rynku, wymierne efekty

w postaci zamówień. Wprowadzono z sukcesem na rynek rosyjski Winacet RA; sprzedaż ta będzie kontynuowana w latach następnych i rozszerzana o inne rodzaje dyspersji.

Mocną przewagą konkurencyjną jest również obecność Laboratorium Aplikacyjnego. Jego pracownicy zajmują się opracowywaniem nowych typów dyspersji, zgodnie z potrzebami rynku, jak również modyfikacją już istniejących, a także aplikacjami dyspersji w produktach finalnych. W 2005 roku opracowano m.in. modyfikacje procesu produkcji dyspersji obecnych na rynku, mając na celu poprawę ich parametrów (stabilność, powtarzalność).

3.2 Promocja.

W 2005 r. „Dwory” S.A. prezentowały swoją ofertę podczas Międzynarodowych Targów Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych „Plastpol” w Kielcach i Międzynarodowych Targów Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych „Plastukraina” w Kijowie zrzeszających wszystkie znaczące firmy z branży przetwórstwa tworzyw sztucznych.

Ponadto Firma organizowała dla swoich klientów konferencję pt. „Ekspansja polskich produktów branży chemii budowlanej na Wschód” w Mieders w Austrii, na której to omawiano kluczowe zagadnienia związane z zaistnieniem, głównie na ukraińskim, rynku.

„Dwory” S.A. aktywnie wykorzystują także rolę Sponsora, w imprezach o charakterze kulturalnym i sportowym, które są okazją do spotkań z największymi kontrahentami firmy, zaproszonymi przez „Dwory” S.A. Jedno z takich spotkań z klientami firmy odbyło się podczas VII Edycji Festiwalu Bielska Zadymka Jazzowa.

Kolejnym takim wydarzeniem było sponsorowanie Ogólnopolskiego Turnieju Brydżowego, gdzie firma posiadała status sponsora generalnego.

Mecenat Firmy na arenie sportowej podkreślany jest także osiągnięciami sponsorowanej drużyny hokejowej, aktualnego Wicemistrza Polski (siedmiokrotnego Mistrza Polski) oraz medalisty Mistrzostw Europy, pływaka Pawła Korzeniowskiego.

Dzięki sponsoringowi Firma ma okazję utrzymywać swój wizerunek wśród szerokiego grona odbiorców.

W II półroczu 2005 r. działalność promocyjna skoncentrowana była na jubileuszu 60-lecia Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. Działania te obejmowały m.in.: kampanię prasową, wręczenie medali okolicznościowych dla zasłużonych pracowników oraz kontrahentów, imprezę plenerową dla pracowników Firmy.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. była również uczestnikiem, a zarazem sponsorem panelu „Chemia” prestiżowej Konferencji „Zmieniamy Polski Przemysł” w Warszawie, w której to brali udział wszyscy przedstawiciele największych, polskich firm chemicznych.

Kolejnym działaniem podjętym w 2005 roku były prace związane z dostosowaniem do potrzeb inwestorów stworzonego w związku z debiutem giełdowym Spółki, na stronach internetowych działu – Relacje inwestorskie. Polegały one na zebraniu informacji dotyczących preferencji inwestorów indywidualnych oraz między innymi stworzeniu wyszukiwarki słów kluczowych dla komunikatów giełdowych, tak aby strona internetowa stanowiła kompletne źródło informacji.

3.3. Zabezpieczenia surowcowe

Przeznaczenie surowców stanowiących trzon wartościowy zakupów i posiadających jednocześnie kluczowe znaczenie dla ciągłości produkcji jest następujące:

- *etylobenzen do produkcji styrenu,*
- *butadien do produkcji kauczuków syntetycznych,*
- *monomer octanu winylu do produkcji dyspersji winylowych.*

Wymienione tu podstawowe surowce były kupowane w roku 2005 r. zarówno w kraju jak i za granicą.

Etylobenzen

W 2005 roku zakupy etylobenzenu realizowane były na bazie umów długoterminowych. Jest to czynnik stabilizujący dostawy na dłuższy okres.

Ceny etylobenzenu w ramach tych kontraktów ustalone zostały według określonych formuł cenowych, opartych na notowaniach światowych. Dostawcami etylobenzenu byli wiarygodni producenci o stabilnej pozycji rynkowej. Zakontraktowane ilości etylobenzenu pokryły nasze potrzeby w 2005 roku. Przeprowadzona dywersyfikacja dostaw:

- *wyeliminowała ryzyko stosowania praktyk monopolistycznych przez któregośkolwiek z dostawców,*
- *stworzyła bezpieczną bazę na wypadek awarii u naszych dostawców.*

Butadien

W 2005 roku 52% naszych zakupów butadienu realizowana była w kraju. Pozostałe ilości były zakupione z importu (UE). Zakupy były oparte na formułach cenowych, kontrakcie wieloletnim oraz kontraktach rocznych, jak również zakupach spotowych. Dostawcami butadienu byli wiarygodni producenci o stabilnej pozycji rynkowej. Zakontraktowane ilości butadienu pokryły nasze potrzeby w 2005 roku. Przeprowadzona dywersyfikacja dostaw:

- *wyeliminowała ryzyko stosowania praktyk monopolistycznych przez któregośkolwiek z dostawców,*
- *stworzyła bezpieczną bazę na wypadek awarii u naszych dostawców.*

Monomery octanu winylu (VAM)

Zakupy octanu winylu w 2005 r. realizowane były od głównych producentów europejskich. Kontynuowano także realizację dostaw od pozyskanych w drugiej połowie 2004 r. dostawców surowca z Rosji i Ukrainy.

Dostawy realizowane były w cysternach samochodowych i kolejowych z częstotliwością gwarantującą utrzymanie odpowiedniego poziomu zapasu i bezpieczeństwa produkcji dyspersji winylowych.

Zakupy realizowano po cenach negocjowanych kwartalnie, korzystniejszych niż wynikających z notowań ICIS-LOR.

IV. ZATRUDNIENIE

Przyjęcia-zwolnienia w 2005 r.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. rozpoczęła rok 2005 ze stanem zatrudnienia na poziomie 1579 osób. Na 31.12.2005 r. stan zatrudnienia w Firmie Chemicznej „Dwory” S.A. wyniósł 1551 osób (stan ten nie obejmuje 4 osób korzystających z przerw w zatrudnieniu).

Od 01.01.2005 do 31.12.2005 r. zostało przyjętych 29 pracowników, z których 8 osób to pracownicy przejęci z dniem 01.01.2005, na podstawie art. 23¹ kodeksu pracy ze spółki zależnej „Energetyki Dwory Sp. z o.o.” do Działu Zarządzania Jakością i Środowiskiem.

Pozostała część to w przeważającej części osoby z wyższym wykształceniem, przyjęte na wakujące stanowiska w Firmie.

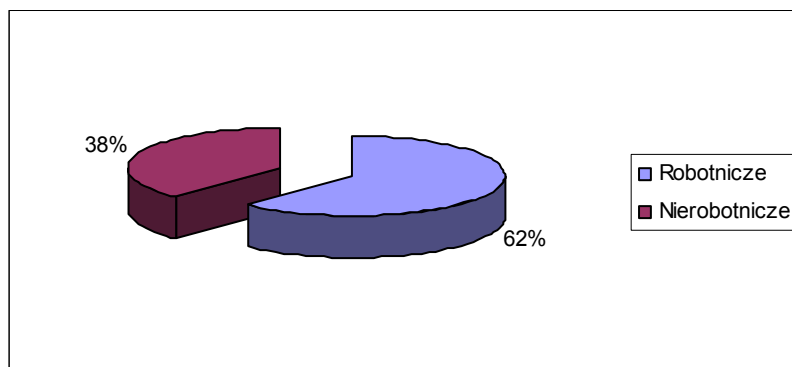
W omawianym okresie rozwiązano umowy o pracę z 53 pracownikami. Wśród nich 15 osób to pracownicy zlikwidowanego Wydziału Polimeryzacji Chlorku Winyłu, których przekazano do pracy w „Solvent Dwory” Sp. z o.o. . Pozostała część zwolnień to głównie przejścia na emeryturę, zwolnienia na zasadzie porozumienia stron, wypowiedzenia umowy o pracę przez pracowników, 6 osób zostało zwolnionych z art.52 z powodu ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych.

Średni stan zatrudnienia w przeliczeniu na pełne etaty za okres 01.01.2005 r. do 31.12.2005 r. wyniósł 1560 etatów, w tym za I półrocze 1567, za II półrocze 1553.

Szczegółowa analiza zatrudnienia na dzień 31.12.2005 r.

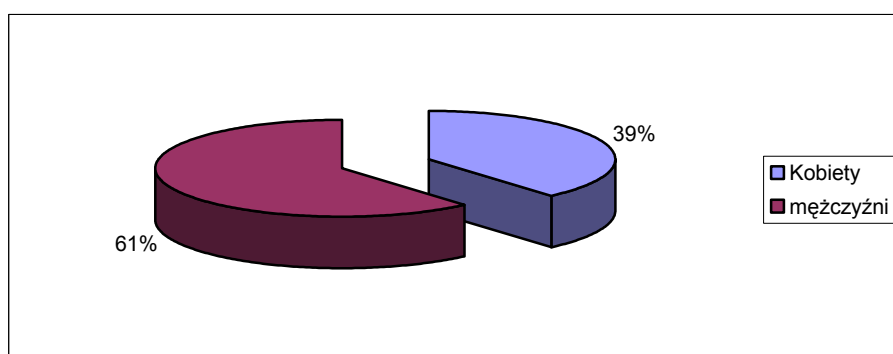
Struktura wg charakteru zatrudnienia

Charakter	31.12.
Stanowiska	
Robotnicze	959
Nierobotnicze	592
RAZEM	1551
Poza tym na przerwach	4



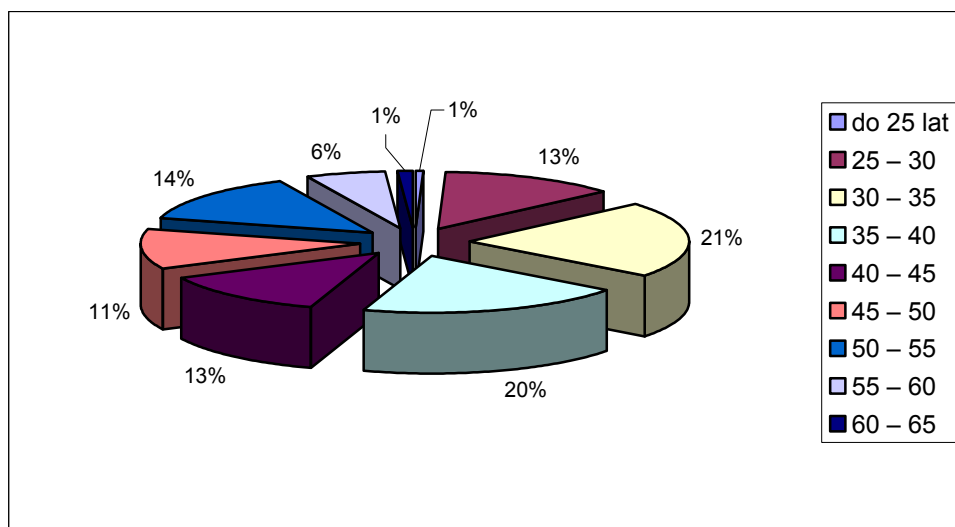
Struktura zatrudnienia wg płci

Płeć	
Kobiety	601
mężczyźni	950
RAZEM	1551



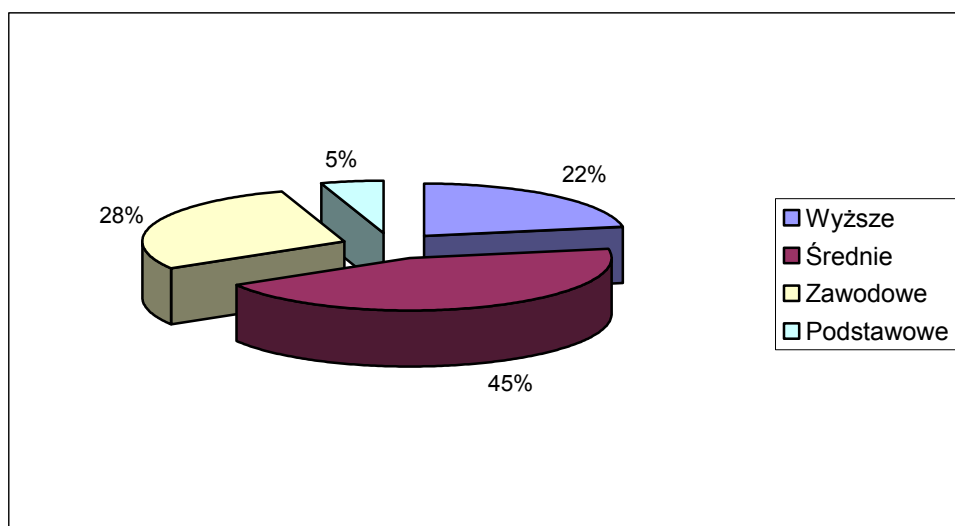
Struktura zatrudnienia wg wieku

Wiek w lat. od – do	
do 25 lat	9
25 – 30	203
30 – 35	337
35 – 40	304
40 – 45	197
45 – 50	177
50 – 55	217
55 – 60	91
60 – 65	16
RAZEM	1551



Struktura zatrudnienia wg wykształcenia

Wykształcenie	
Wyższe	345
Średnie	685
Zawodowe	442
Podstawowe	79
RAZEM	1551



V. ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ, ŚRODOWISKIEM I WYDAJNOŚCIĄ

5.1 Zarządzanie jakością i środowiskiem.

Celem Działu Zarządzania Jakością i Środowiskiem w „Dworach” S.A. jest: utrzymanie i doskonalenie Zintegrowanego Systemu Zarządzania, utrzymanie właściwego stanu formalno-prawnego w zakresie ochrony środowiska oraz wykonywanie w Centralnym Laboratorium Jakości badań obejmujących analizy: surowców, międzyoperacyjne, produktów oraz środowiskowe.

Zadania te realizowane były między innymi zgodnie z:

- Zintegrowanym Planem Pracy na rok 2004/2005 (PN-EN ISO 9001, PN-EN ISO 14001, PN-N 18001),
- Zintegrowanym Planem Pracy na rok 2005/2006 (PN-EN ISO 9001, PN-EN ISO 14001, PN-N 18001),
- Planem Pracy na rok 2004/2005 (PN-N 18001),
- Planem wdrażania ISO/TS 16949 na rok 2004/2005,
- Zintegrowanym Programem Poprawy na rok 2005 dla NJ,

Najważniejsze z nich to:

1. Przygotowanie i poddanie Firmy auditowi nadzorującemu Zintegrowanego Systemu Zarządzania, przeprowadzonego przez auditorów jednostki RW TÜV w kwietniu 2005. Pozytywny wynik auditu podtrzymał ważność posiadanych przez Firmę certyfikatów potwierdzających zgodność realizowanych w Firmie działań w zakresie: zarządzania jakością, zarządzania środowiskiem oraz zarządzania BHP z międzynarodowymi normami ISO 9001 oraz ISO 14001 jak również polską normą PN - N 18001.
2. Uzyskanie pozytywnych ocen ze strony Klientów:
 - podczas wizyt technicznych oraz auditów oceniających funkcjonowanie Zintegrowanego Systemu Zarządzania w Firmie Chemicznej „Dwory” S.A.,
 - poprzez udzielanie odpowiedzi na ankiety Klientów Firmy.
3. Ocenienie dostawców surowców poprzez:
 - ankietowanie potencjalnych i obecnych dostawców,
 - przeprowadzenie auditu u dostawcy.
4. Przeprowadzenie auditów wewnętrznych w całym obszarze Firmy zgodnie z Harmonogramem auditów.
5. Przeprowadzenie serii auditów porządkowych na terenie Firmy, których celem była ocena wizualna otoczenia budynków i terenów oraz realizacja zadań związanych z ochroną środowiska. Auditem objęto komórki Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. oraz firmy prowadzące działalność na terenie „Dworów” S.A.
6. Doskonalenie wiedzy pracowników Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., oraz pracowników innych firm pracujących na jej terenie poprzez:
 - prowadzenie szkoleń z zakresu ochrony środowiska dla średniego dozoru technicznego.
 - przeprowadzenie instruktaży z zakresu podstawowych wymagań ZSZ dla nowoprzyjętych pracowników Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., oraz pracowników innych firm pracujących na naszym terenie w tym dostawców usług.
 - bieżące szkolenie pracowników Działu mające na celu zaznajomienie ich z wymaganiami opracowywanych procedur.
 - udział w organizacji konkursu „Pracuję bezpiecznie”. Opracowanie i doskonalenie zintegrowanej dokumentacji systemowej (m. in. dostosowanie dokumentacji do wymagań nowej edycji normy PN-N 18001):
 - opracowanie i wydanie „Rejestru Znaczących Aspektów Środowiskowych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.”,
 - opracowanie i wydanie „Księgi Zintegrowanego Systemu Zarządzania”,
 - zakończenie wdrażania nowego podejścia w zakresie procedur produkcyjnych poprzez wydanie Planów jakości dla Z-III i Z-V.

- wprowadzenie „Kart Procesów” opisujących m.in. możliwość pomiaru wydajności procesów.
 - aktualizację funkcjonujących procedur.
7. Prowadzenie prac zmierzających do dostosowania programu elektronicznego obiegu dokumentów do potrzeb ZSZ.
 8. Opublikowanie i udostępnienie pracownikom (zgodnie z przyznanymi dostępami) procedur w wersji elektronicznej poprzez w/w program.
 9. Zakończenie współpracy z Firmą ZETOM Katowice w ramach wdrażania specyfikacji technicznej ISO/TS 16949 oraz podjęcie współpracy z nowym konsultantem.
 10. Wprowadzenie nowego sposobu oceny dostawców.
 11. Ujednolicenie oznakowań Punktów Kontroli Środowiskowej oraz miejsc magazynowania odpadów.
 12. Utrzymanie właściwego stanu formalno-prawnego w zakresie ochrony środowiska. Spełnianie wszystkich wymaganych przez prawo polskie standardów ochrony środowiska.
 13. Ukończenie prac nad wnioskiem do Pozwolenia Zintegrowanego oraz złożenie go w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie.
 14. Opracowanie wniosku o uzyskanie pozwolenia sektorowego na wytwarzanie, odzysk i transport odpadów.
 15. Wdrożenie jednolitego systemu gospodarki odpadami prowadzonej przez podmioty obce zlokalizowane na terenie Firmy.
 16. Dalsze eliminowanie obecności azbestu, PCB i substancji zubożających warstwę ozonową z terenu Firmy.
 17. Uzyskanie decyzji na odprowadzanie ścieków do kanalizacji chemicznej.
 18. Oznakowanie urządzeń zawierających substancje kontrolowane.
 19. Modernizacja stacji automatycznego monitoringu powietrza – zakup nowego analizatora.
 20. Opracowanie zarządzenia w sprawie gospodarki wodno ściekowej.
 21. Opracowanie budżetu ochrony środowiska dla Firmy na rok 2006, oraz nadzorowanie na bieżąco wykonania zaplanowanego na 2005 budżetu ochrony środowiska w skali całej Firmy.
 22. Aktualizacja obowiązujących wymagań prawnych w zakresie ochrony środowiska w odniesieniu do funkcjonowania Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.
 23. Prowadzenie systematycznego nadzoru nad gospodarką środowiskiem w trakcie prowadzonych prac remontowych i inwestycyjnych na terenie Firmy.
 24. Poprawa warunków sanitarno-higienicznych w laboratoriach poprzez:
 - zwiększenie wydajności wentylacji w pracowniach styrenu i polistyrenu,
 - remont szatni męskiej oraz łazienek,
 - remont pracowni: Owipianu, Wody i Ścieków, Absorpcji atomowej oraz zmywalni opakowań na próby,
 - wymianę instalacji CO w budynku C-98,
 25. Poprawa jakości i zmniejszenie kosztów analiz poprzez:
 - wprowadzenie metod określania powtarzalności i odtwarzalności badań,
 - opracowanie „szybkiej metody” oznaczania styrenu związanego w kauczuku i lateksie,
 - wprowadzenie: oznaczenia mętności w ściekach w miejsce zawiesiny,
 - opracowanie i wdrożenie metody chromatograficznej oznaczania składu gazu resztkowego (wyeliminowanie metody klasycznej „Orsat”),
 - opracowanie i wdrożenie metody chromatograficznej oznaczania wolnej gliceryny w smarach (wyeliminowanie metody klasycznej),
 - opracowanie i wdrożenie metody oznaczania zawartości chlorków w smole za pomocą kulometru,
 - wdrożenie metody oznaczania terpentyny w powietrzu,
 - wprowadzenie oznaczeń parametrów charakterystycznych dla odpadów,
 - opracowanie metod chromatograficznych związanych z zastosowaniem azotu jako gazu nośnego,
 - zakup i zainstalowanie zestawów do wymrażania wilgoci w punktach imisyjnych Firmy,
 - zakup i wymianę urządzeń laboratoryjnych (lepkościomierzy Mooneya, lepkościomierza Rheotest, refraktometru Abbego, aspiratorów do poborów prób powietrza na stanowiskach

- pracy oraz aspiratorów do pomiarów emisji, mętnościomierzy i pH/ konduktometru, wag analitycznych i technicznych oraz wagosuszarki),
- rezygnację z usług transportowych „Sprzętexu” i zakup własnego środka do transportu prób,
 - rezygnację z usług Firmy „REMEX” i przyjęcie pracownika wykonującego zadania, które wcześniej były zlecane tej firmie (około 60% oszczędności z tego tytułu),
 - bieżącą aktualizację dokumentacji analitycznej obowiązującej w laboratoriach (m.in. instrukcje, procedury, przepisy, tabele),
 - uruchomienie: Pracowni Węgla, Pracowni Wody,
26. Wdrażanie ewidencji pracowników narażonych na czynniki szkodliwe (wersja elektroniczna),
27. Stała współpraca z Polską Izbą Przemysłu Chemicznego, szczególnie przy tworzeniu Raportu Środowiskowego dla przemysłu chemicznego oraz udział w Technicznej Grupie Roboczej przy Ministerstwie Środowiska.
28. Współpraca z Polskim Komitetem Normalizacyjnym w zakresie wdrażania norm europejskich i międzynarodowych.
29. Współpraca z administracją w zakresie opiniowania i tworzenia Prawa Ochrony Środowiska oraz z placówkami naukowymi w zakresie badań środowiskowych.
30. Przygotowanie materiałów do prezentacji, dla mediów, studentów oraz innych instytucji prowadzących badania na terenie Firmy.
31. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników Działu poprzez udział w szkoleniach, seminariach i studiach podyplomowych.

Efekty i koszty związane z działalnością środowiskową za 2005r. w porównaniu z rokiem 2004.

Podstawowe i charakterystyczne wielkości uciążliwości

Emisja do powietrza [ton/rok]	2004r.	2005r.
<i>Pył ogółem</i>	48	2
<i>Gaz ogółem</i>	3295	4128
<i>Dwutlenek siarki</i>	0	0
<i>Tlenki azotu</i>	4,4	6,0
<i>Benzen</i>	0,04	0,036
<i>Styren</i>	9,9	9,7
<i>Węglowodory aromatyczne pozostałe</i>	14,9	23,661
<i>Chlor</i>	1,5	1,6
<i>Chlorek winylu</i>	2,9	0
Odprowadzane ścieki [tys.m³/rok]		
<i>Ścieki przemysłowe</i>	5800,0	5968,0
<i>Wody deszczowe i pochlodnicze tzw. Kaskadą</i>	697,0	807,0
Wytworzone odpady [tys. Mg/rok]		
<i>Ilość ogółem</i>	15,044	28,98
Pobór wody [tys.m³/rok]		
<i>z rzeki Soły</i>		
<i>do celów przemysłowych</i>	8894,0	7829,0
<i>ze studni</i>		
<i>do celów socjalnych</i>	320,0	336,0
<i>do celów przemysłowych</i>	0	0
<i>z PWiK</i>	1,12	22,43

Opłaty ponoszone przez Firmę za gospodarcze korzystanie ze środowiska do urzędu marszałkowskiego (brutto).

Specyfikacja	2004r.	2005r.	Zmiana procentowa
Pobór wody			
z rzeki Soły	1286330,15	1131084,07	-12,70%
ze studni	12507,85	8581,33	-31,39%
Emisja			
niezorganizowana	3204,90	2492,53	-22,23%
zorganizowana	127232,56	61752,06	-51,47%
Suma	1429275,46	1203910,00	-15,77%

Opłaty ponoszone przez Firmę za usługi związane z korzystaniem ze środowiska (netto).

Specyfikacja	2004r.	2005r.	Zmiana procentowa
Pobór wody z PWIK	3821,60	532192,41	13825,91%
Ścieki	6527375,02	6537365,28	0,15%
Odpady	517080,05	507187,70	-1,91%
Suma	7048276,67	7576745,39	7,50%

5.2 Zarządzanie wydajnością.

Od wielu lat analizuje się stosowane w Spółce technologie pod kątem optymalizacji wydajności instalacji i zużycia surowców, materiałów oraz mediów energetycznych. Prowadzone działania w znacznej liczbie przypadków pozwoliły osiągnąć poziom zużycia zbliżony do uzyskiwanego przez czołowych producentów stosujących podobne technologie. Kierunki te kontynuowane były w 2005 roku. Realizowane były zamierzenia modernizacyjne zmierzające do usprawnienia prowadzonych procesów, a w konsekwencji osiągnięcia obniżki kosztów. Poniżej omówione zostały działania najbardziej istotne dla uzyskania kolejnego etapu poprawy efektywności ekonomicznej stosowanych technologii.

➤ **Zmiany w organizacji i technologii produkcji:**

- dopracowano i wprowadzono zmiany, pozwalające na wykorzystanie zdolności suszarniczych nowej suszarki kauczuku. Ma to na celu uzyskanie optymalnych parametrów suszenia różnych typów kauczuków, zwiększenie efektywności produkcji, zwiększenie bezawaryjności pracy, obniżenie kosztów remontowych związanych z suszarką oraz kosztów produkcji, ze względu na niższe zużycie mediów energetycznych.
- prowadzono prace modernizacyjne w magazynie kauczuku w celu poprawy organizacji pracy. Wykonano remont ramp załadowniczych kauczuku oraz zakupiono nowe wózki akumulatorowe.
- prowadzono próby wdrażania nowej technologii wydzielania kauczuków z zastosowaniem koagulanta syntetycznego. Proponowane rozwiązanie przyniesie korzyści techniczne pozwalające na znaczną poprawę parametrów ścieków (ChZT, stężenie chlorków i substancji rozpuszczalnych), w związku z eliminacją soli stosowanej dotychczas w procesie koagulacji. Potwierdzają to analizy ścieków z przeprowadzonych prób laboratoryjnych.
- przeprowadzono próby produkcji lateksów syntetycznych z zastosowaniem kalafonii talowej. Przewiduje się uzyskanie poprawy kinetyki procesu polimeryzacji lateksów syntetycznych, obniżenia kosztów produkcji emulgatora. Dotychczas stosowana kalafonia balsamiczna jest surowcem pochodzenia naturalnego, co wiąże się z sezonowością jej produkcji, okresowymi trudnościami z jej nabyciem oraz niestabilnością składu w zależności od pory roku.

- dopracowano recepturę lateksu LBSK 3565W pod kątem specjalnych wymagań jednego z wiodących producentów wykładzin - poprawa sztywności wykładzin.
- zastosowanie nowego katalizatora odwodornienia etylobenzenu oraz nowego systemu inhibicji na instalacji do produkcji styrenu pozwoliło na obniżenie wskaźnika zużycia etylobenzenu na tonę otrzymanego styrenu.
- prowadzono prace zmierzające do zwiększenia zdolności produkcyjnych instalacji do produkcji styrenu oraz Owipianu.
- prowadzono próby produkcji polistyrenu udarowego Owispol®825 i Owispol®945E z zastosowaniem kauczuku Coperflex BR-55 GP z firmy Petroflex/Krahn/Albis. Celem jest zwiększenie elastyczności zakupów i pewności dostaw, poszukiwanie dostawców odpowiedniego typu kauczuku do produkcji polistyrenów udarowych
- prowadzono próby produkcji polistyrenu z zastosowaniem oleju mineralnego Ondina 941 firmy Shell w procesie polimeryzacji blokowej. Poszukiwanie nowych dostawców oleju do produkcji polistyrenu w celu zwiększenia elastyczności zakupów i pewności dostaw odpowiedniego oleju mineralnego.
- w ramach realizacji projektu celowego opracowano i wdrożono wapno sodowane przeznaczone do chemisorpcji ditlenku węgla w zastosowaniach wojskowych. Pozwoli to na pełniejsze wykorzystanie zdolności produkcyjnych instalacji do produkcji wapna sodowanego.

VI. INNE DZIAŁANIA

6.1 Realizacja działań inwestycyjnych.

Działalność inwestycyjna realizowana jest w ramach zatwierdzonego przez Radę Nadzorczą Budżetu Spółki - Uchwała Zarządu Firmy nr IV/6/32/2004 z dnia 17 grudnia 2004 r.

Na realizację projektów inwestycyjnych w 2005 r. poniesiono łącznie nakłady w wysokości 22 979,8 tys. zł

Podstawowe źródła finansowania inwestycji w okresie sprawozdawczym to środki własne Firmy.

Efektem realizowanego programu inwestycyjnego jest zwiększenie mocy wytwórczych, pełna optymalizacja procesów technologicznych, poszerzenie asortymentu sprzedaży, podniesienie wydajności, zwiększenie zdolności produkcyjnych i rozszerzenie asortymentu towarów pod względem wymagań odbiorców i zastosowań, poprawa warunków i bezpieczeństwa pracy, obniżka kosztów wytwarzania oraz zminimalizowanie wpływu produkcji chemicznej na środowisko i dostosowanie do przepisów ochrony środowiska.

Do ważniejszych inwestycji realizowanych w 2005 roku należą:

- 1. „Zabudowa suszarki na ciągu I w E-139”** – zadanie inwestycyjne obejmowało wymianę istniejącej suszarki tunelowej lp. 46/I typu Dalglish, zabudowanej w budynku E-139 na I ciągu suszenia kauczuku butadienowo-styrenowego na suszarkę wibrofluidalną zakontraktowaną w marcu 2004 r. z niemiecką firmą JOST.

Dostawa nowego urządzenia nastąpiła w październiku 2004 r., a prace związane z jego montażem, obwiązaniem elektrycznym i pomiarowym oraz wszystkie roboty towarzyszące zostały zakończone do końca 2004 r.

W I kwartale 2005 r. przeprowadzono testy i nastąpiło uruchomienie nowego urządzenia pod nadzorem dostawcy. W II kwartale br. wykonano nowe oświetlenie hali i dokonano przekazania inwestycji na majątek i do eksploatacji.

Obecnie pracujące suszarki tunelowe są mocno wyeksploatowane, przestarzałe technologicznie i energochłonne.

Efektem realizacji inwestycji będzie spełnienie wymogów odbiorców kauczuku co do parametrów jakości jak również w zakresie koloru i czystości wizualnej. Poszukiwane na rynku kauczuki białe lub jasnokremowe o dobrej czystości, bez wytrąceń o innej barwie i widocznych przebarwieniach są bardzo trudne do uzyskania na obecnie pracujących suszarkach. Zabudowa nowej suszarki pozwoli także na obniżenie kosztów produkcji kauczuku oraz na ograniczenie kosztów remontowych i postojów związanych z koniecznością dokonywania częstych czyszczeń urządzeń.

Termin realizacji zadania: II.2004 r. – VI. 2005 r.

Wartość poniesionych nakładów w 2004 r. – 5 408 tys. zł

Wartość poniesionych nakładów w 2005 r. - 236 tys. zł

- 2. „Wykonanie wymiennika EA-404 i wyparki EA-301 instalacji styrenu wraz z adaptacją wymiennika Lp.20”** – konieczność wykonania nowych aparatów z uwagi na znaczny stopień zużycia. Wymiana przedmiotowych wymienników zapewni ciągłość ruchu instalacji produkcyjnej styrenu w obiekcie G-109.

Termin realizacji zadania: IX.2004 r. – III.2005 r.

Wartość nakładów poniesionych w 2004 r. – 489 tys. zł.

Wartość nakładów poniesionych w 2005 r. – 366 tys. zł.

3. „Rozbudowa instalacji polioctanów i kopolimerów w bud. F-170 i G-175 na terenie Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.”

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. intensywnie rozszerza asortyment produkowanych dyspersji winylowych, odchodząc od dyspersji jednomonomerowych typu polioctanu winylu zwracając uwagę na dyspersje kopolimerowe, cieszące się coraz większym zapotrzebowaniem na rynku krajowym. Chodzi to o dyspersje styrenowo-akrylowe powszechnie używane do produkcji farb, tynków i preparatów gruntujących, ale charakteryzujące się odmiennymi właściwościami od obecnie produkowanych. Ich produkcja wymaga zastosowania nieco innych procesów polimeryzacji, stąd konieczność przeprowadzenia niezbędnych modernizacji w bud. F-170 i G-175. W związku ze zmianą asortymentu muszą być również przygotowane odpowiednie warunki w zakresie stokażu tj. zmodernizowane zbiorniki magazynowe, tace rozładunkowe i załadunkowe, place manewrowe, rampy i wagi kontrolne dla produktów.

W 2005 r. wykonano: węzeł preemulgatora M-30 w branży montażowej, elektrycznej i pomiarowej, przeniesienie rozdzielni elektrycznej z F-174, opracowano dokumentację projektowo-kosztową dla instalacji nadsiarczanu potasu, rongalitu i peroksanu, wykonano roboty akpia na tacy F-166, zakupiono hydromonitor oraz uzyskano warunki zabudowy i zagospodarowania terenu pod budowę magazynu winacetu i tacy samochodowej i kolejowej.

Efektom realizacji przedsięwzięcia będzie zwiększenie zdolności produkcyjnych dyspersji kopolimerowych oraz winacetów rozpuszczalnikowych, dostosowanie tac i punktów załadunkowo-rozładunkowych do obowiązujących przepisów TDT. (Z-III)

Planowany termin realizacji inwestycji: V.2004 – 2008 r.

Planowana wartość całego przedsięwzięcia wynosi 16 250 tys. zł.

Wartość poniesionych nakładów w 2004 r. – 1 772 tys. zł

Wartość poniesionych nakładów w 2005 r. – 1 980 tys. zł.

4. Modernizacja aparatów i urządzeń mechanicznych na Wydziale Monomerów i Emulgatorów i Wydziale Polimeryzacji” - zakres projektów inwestycyjnych obejmował wykonanie nowych aparatów i urządzeń wraz z demontażem starych i wyeksploatowanych technicznie urządzeń oraz z montażem nowych na instalacji z dostosowaniem do obowiązujących przepisów UDT.

W 2005 r. wykonano: wymienniki lp.60g i 60i, mieszalnik Lp.14, zbiorniki Lp.10 i lp.83, chłodnice butadienu Lp.103, zamknięcia hydrauliczne lp. 156X,156/AN,157/AN, filtry lateksu lp.144/a-c, mieszalnik stearynianu lp.10/I, mieszalnik nadsiarczanu potasu lp.23/II.

Wymiana urządzeń mechanicznych pozwala na zapewnienie sprawności i ciągłości procesów produkcyjnych kauczuków, poprawę warunków BHP oraz znaczne zmniejszenie kosztów remontowych (Z-V)

Termin realizacji zadania: VIII – X.2005 r.

Wartość nakładów poniesionych na realizację przedsięwzięcia wynosi – 1 424,4 tys. zł

5. „Modernizacja magazynu kauczuku E-124” -

realizacja przedsięwzięcia obejmuje: modernizację dachu bud. E-124, modernizację galerii grożącej katastrofą budowlaną między E-124 i E-139 wg zaleceń komisji BHP, modernizację ramp uchylnych, wykonanie instalacji sygnalizacji p.poż. oraz zakup urządzeń magazynowych (wózki widłowe, dźwig towarowy).

Efektom przedmiotowej modernizacji będzie poprawa infrastruktury magazynowej, zwiększenie ilości i jakości stanowisk załadunkowych, optymalizacja kosztów magazynowych. (Z-V)

Planowany termin realizacji zadania: VII.2005 r. – VI.2006 r.

Planowana wartość zadania – 3 022 tys. zł

Nakłady poniesione w 2005 r. – 1979,1 tys. zł

6. **„Modernizacja węzła pompowego ścieków z E-145 do E-152” na Wydziale Polimeryzacji -**
w ramach projektu inwestycyjnego opracowano dokumentację techniczną, dokonano zakupu 2 szt. agregatów pompowych z silnikiem i uszczelnieniem, wykonano roboty branży montażowej, elektrycznej i pomiarowej związane z obwiązaniem nowych pomp. (Z-V)
Celem modernizacji było podniesienie wydajności przepompowywania ścieków, obniżenie kosztów remontowych i eksploatacyjnych, poprawa warunków BHP i ochrony środowiska.
Termin realizacji zadania – VI. – XII.2006 r.
Wartość poniesionych nakładów na realizację zadania – 169,5 tys. zł
7. **„Wymiana deflektorów dachowych E-139 i modernizacja pokrycia dachowego w F-139” na Wydziale Koagulacji –**
zadanie wprowadzono do realizacji ze względu na zalecenia komisji BHP.
Zakres projektu obejmował zakup i montaż deflektorów dachowych oraz modernizację dachu bud. F-139.
Termin realizacji zadania – VIII. – XI.2005 r.
Nakłady poniesione na realizację zadania – 601,1 tys. zł.
8. **„Reaktor doświadczalny do prób” na Wydziale Polimeryzacji –**
Zakres projektu obejmuje: opracowanie dokumentacji technicznej w różnych branżach, wykonanie aparatów (reaktor, mieszalnik fazy wodne, napędy, separator, zbiornik) oraz ich montaż wraz z podestami obsługowymi i instalacjami elektrycznymi i pomiarowymi.
Efektem realizacji przedsięwzięcia będzie poprawa standardu jakościowego wytwarzanych produktów i optymalizacja procesu technologicznego przy produkcji kauczuków.
Planowany termin realizacji zadania – VII.2005 r. – VII.2006 r.
Planowana wartość zadania wynosi 1 570 tys. zł
Nakłady poniesione w 2005 r. wynoszą 458 tys. zł
9. **„Zakup i wymiana sprężarki azotu o wydajności 1500 Nm³ /h”**
– w ramach zadania został zakupiony i zamontowany agregat sprężarkowy typu TA 2000 M2 (50)(175/55) RCU-VMY 346 NR wraz z obwiązaniem.
Realizacja zadania pozwoli na ograniczenie kosztów wskutek zmniejszenia mocy zamówionej i mniejszego zużycia energii elektrycznej oraz zabezpieczy ciągłość dostaw azotu dla instalacji technologicznych Firmy (PE).
Termin realizacji zadania – IX. – XII.2005 r.
Nakłady poniesione na realizację zadania wynoszą 468,2 tys. zł.
10. **„Modernizacja celki nr 2 chłodni wentylatorowej w bud. D-184”**
Celem realizacji projektu była eliminacja ok. 105 ton urządzeń azbestowo-cementowych.
Zakres zadania obejmował demontaż urządzeń zawierających azbest, naprawę konstrukcji żelbetowej i prefabrykowanej oraz wymianę wentylatora osiowego wraz z silnikiem elektrycznym, przekładnią i wałem. W wyniku realizacji inwestycji nastąpi poprawa efektu chłodzenia wody obiegowej i wydajności celki wentylatorowej, obniżenie zużycia energii elektrycznej, zmniejszenie kosztów jednostkowych wody obiegowej i zmniejszenie poboru wody przemysłowej do chłodzenia maszyn i urządzeń w sezonie letnim.
Termin realizacji zadania: IX – XI.2005 r.
Wartość poniesionych nakładów: 480 tys. zł.

11. „Zakup środków trwałych i modernizacje” – zakupy środków trwałych i modernizacje dokonywane są w cyklu jednorocznym i przekazywane do eksploatacji w danym roku.

Wartość poniesionych nakładów w 2005 r. – 4 776 tys. zł.

Ponadto w październiku 2005 r. podpisany został kontrakt z niemiecką firmą JOST na dostawę linii do suszenia kauczuku butadienowo-styrenowego w Zakładzie Kauczuku Z-V. Projekt będzie realizowany w 2006 r. Planowana wartość przedsięwzięcia wynosi 6 000 tys. zł.

Na pozostałe zadania inwestycyjne w 2005 roku poniesiono nakłady w wysokości 10 041,5 tys. zł.

6.2 Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju.

Działalność Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w zakresie prowadzenia badań i rozwoju skupia się na trzech podstawowych kierunkach tj.: kauczukach i lateksach, polistyrenach i dyspersjach winylowych. Poniżej przedstawiamy szczegółową tematykę tych działań realizowanych w 2005 r.

- przeprowadzono próbną produkcję nowego lateksu LBSK 6219, będącego mieszkanką lateksów LBSK 5545, LBSK 7048 i Osakrylu OSA 319. Lateks ten przeznaczony jest do impregnacji włókien szklanych. Dodatek dyspersji do lateksu poprawia adhezję do włókna szklanego oraz zwiększa szorstkość błony lateksowej. Obecnie jest on testowany u odbiorców.
- prowadzono próby wdrażania nowej technologii wydzielania kauczuków z zastosowaniem koagulantu syntetycznego. Proponowane rozwiązanie przyniesie korzyści techniczne pozwalające na znaczną poprawę parametrów ścieków (ChZT, stężenie chlorków i substancji rozpuszczalnych), w związku z eliminacją soli stosowanej dotychczas w procesie koagulacji. Potwierdzają to analizy ścieków z przeprowadzonych prób laboratoryjnych.
- przeprowadzono próby produkcji lateksów syntetycznych z zastosowaniem kalafonii talowej. Przewiduje się uzyskanie poprawy kinetyki procesu polimeryzacji lateksów syntetycznych, obniżenia kosztów produkcji emulgatora. Dotychczas stosowana kalafonia balsamiczna jest surowcem pochodzenia naturalnego, co wiąże się z sezonowością jej produkcji, okresowymi trudnościami z jej nabyciem oraz niestabilnością składu w zależności od pory roku.
- dopracowano recepturę lateksu LBSK 3565W pod kątem specjalnych wymagań jednego z wiodących producentów wykładzin - poprawa sztywności wykładzin.
- przeprowadzono próby w skali technicznej produkcji Osakrylu D-3 zgodnie z nową recepturą. Produkt ten znajduje zastosowanie jako klej do drewna o klasie wodoodporności D3.
- przeprowadzono próby produkcji Osakrylu OA na instalacji technicznej. Otrzymany produkt przekazano do oceny odbiorców. Znajduje on zastosowanie w wyrobach powłokowych na drewno (lakiery, farby dyspersyjne), do mas tynkarskich,

w ramach realizacji projektu celowego pn. „Chemosorpcja ditlenku węgla w zastosowaniach wojskowych” opracowano i wdrożono wapno sodowane, które można stosować jako pochłaniacz ditlenku węgla w aparatach nurkowych.

6.3. Gospodarka nieruchomościami.

W okresie od 01.01.2005 r. do dnia 31.12.2005 r. Firma Chemiczna „Dwory” S.A. sprzedała prawo użytkowania wieczystego gruntów o łącznej powierzchni 11.5979 ha oraz prawo własności posadowionych na tych gruntach budynków i budowli, za łączną kwotę 4.884.156,00 zł.

W drodze decyzji administracyjnej, wydanej w dniu 28 października 2005 r. przez Prezydenta Miasta Oświęcimia, na własność Gminy Miasto Oświęcim przeszły nieruchomości, dotychczas pozostające w użytkowaniu wieczystym Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., o łącznej powierzchni 0.8970 ha, wydzielone jako drogi publiczne. Tym samym prawo użytkowania wieczystego tych nieruchomości przysługujące Firmie Chemicznej „Dwory” S.A. wygasło.

Paragraf 95 ust.5 pkt.2 i 3 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

2. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych ujawnionych w rocznym sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń w tym o nietypowym charakterze mających wpływ na działalność Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. i osiągnięte zyski lub poniesione straty w omawianym okresie, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności przynajmniej w najbliższym roku obrotowym.

Przychody netto ze sprzedaży w okresie 1.01-31.12.2005 roku osiągnęły wartość 1 016 453 tys. zł i były niższe niż o 2% w stosunku do 2004 roku. Koszty wytworzenia wyniosły 859 502 tys. zł, wzrost o 1% w stosunku do 2004 roku. Zysk brutto ze sprzedaży wyniósł 156 951 tys. zł i był niższy niż w 2004 roku o 14%. W omawianym okresie Firma Chemiczna „Dwory” S.A. wypracowała 8 523 tys. zł zysku netto, czyli o 86% mniej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.

Porównanie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych przedstawia poniższa tabela:
(dane w tys. zł, zgodne z MSSF)

WYBRANE POZYCJE BILANSU	31.12.2005	31.12.2004
Aktywa trwałe, w tym:	430 239	452 627
Rzeczowe aktywa trwałe	371 767	401 687
Inwestycje w jedn. zależnych i stowarzyszonych	43 577	43 827
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	12 696	5 956
Aktywa obrotowe, w tym:	245 249	244 476
Zapasy	89 835	89 319
Należności krótkoterminowe	150 090	149 285
Kapitał własny, w tym:	403 950	414 552
Kapitał zakładowy	25 628	25 628
Zobowiązania długoterminowe	57 379	66 126
Zobowiązania krótkoterminowe	214 159	216 425

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT	tys. zł	
	2005	2004
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1 016 453	1 033 034
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	859 502	849 723
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	156 951	183 311
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	15 560	84 335
Przychody finansowe	2 954	2 710
Koszty finansowe	8 547	14 500
Odsetki	6 293	10 324
Zysk (strata) brutto	9 967	72 545
Podatek dochodowy	1 444	11 655
Zysk (strata) netto	8 523	60 890

WSKAŹNIKI PŁYNNOŚCI	2005	2004
Kapitał pracujący	31 090	28 051
Wskaźnik płynności bieżącej	1,15	1,13
Wskaźnik płynności szybkiej	0,73	0,72
 WSKAŹNIKI AKTYWNOŚCI	 2005	 2004
Wskaźnik należności w dniach	48	45
Wskaźnik zapasów w dniach	32	28
Wskaźnik zobowiązań w dniach	52	51
 WSKAŹNIKI ZYSKOWNOŚCI	 2005	 2004
Stopa zwrotu z kapitału własnego (ROE)	2,1%	14,7%
Stopa zwrotu z aktywów (ROA)	1,3%	8,7%
Zwrot ze sprzedaży netto (ROS)	0,8%	5,9%
EBITDA / kapitały własne	13,8%	29,8%
 WSKAŹNIKI ZADŁUŻENIA	 2005	 2004
Wskaźnik zadłużenia ogólnego	40,2%	40,5%
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	67,2%	68,2%
Wskaźnik zadłużenia długoterminowego	14,2%	16,0%

Wskaźniki obliczono na podstawie danych z rachunku zysków i strat za okres 1.01.-31.12.2005, oraz danych z bilansu na dzień 31.12.2005.

Z powyższego zestawienia wynika, że:

- bilans Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wykazuje spadek aktywów trwałych o 5 % w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego;
- aktywa obrotowe kształtują się na poziomie z 2004 roku, zapasy i należności zwiększyły się o 1%,
- w pasywach spadły kapitały własne o 3%, zobowiązania krótkoterminowe spadły o 1%, a zobowiązania długoterminowe o 13%;
- spadek zobowiązań krótkoterminowych wpłynął na poprawę wskaźników płynności finansowej, które osiągnęły następujące wartości: wskaźnik bieżącej płynności finansowej 1,15; wskaźnik szybkiej płynności 0,73;
- wydłużeniu uległy wszystkie wskaźniki aktywności;
- pogorszyły się wszystkie wskaźniki zyskowności;
- zmniejszyło się zadłużenie firmy.

Zdarzeniem, które miało istotny wpływ na wyniki Spółki było zatrzymanie instalacji do produkcji styrenu związane z wymianą katalizatora. Styren zgromadzony jako zapas na okres przerwy w pracy instalacji został zakupiony w okresie wysokich cen surowców, natomiast produkty z niego wytworzone sprzedano w okresie spadku cen polistyrenów i zmniejszonych marż. W rezultacie wyniki II kwartału 2005 roku ukształtowały się poniżej oczekiwań.

W IV kwartale 2005 roku główną przyczyną zmniejszenia zysku w stosunku do prognoz była decyzja Zarządu o utworzeniu rezerw na koszty likwidacji wydziału elektrolizy oraz dokonania odpisów aktualizujących wartość majątku. Zamknięcie wydziału elektrolizy jest elementem prowadzonej przez Firmę Chemiczną Dwory S.A. restrukturyzacji kosztowej mającej na celu poprawę efektywności działania Spółki przewidzianej w Strategii na lata 2003-2007.

3. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu Firma Chemiczna „Dwory” S.A. jest na nie narażona.

Ryzyko kursowe

Okolo 1/3 przychodów i kosztów spółki „Dwory” S.A. jest związanych z transakcjami rozliczanymi w walutach obcych. „Dwory” S.A. są jedynym krajowym producentem kauczuków i tworzyw styrenowych oraz znaczącym eksporterem na rynki europejskie. Wahania kursowe mają wpływ na wielkość przychodów i koszty surowców. Umocnienie waluty krajowej ma negatywny wpływ na rentowność eksportu oraz sprzedaży krajowej, jakkolwiek spowodowane wahaniami kursowymi zmiany przychodów z eksportu oraz ze sprzedaży krajowej wycenianej na bazie notowań, równoważone są poprzez zmiany kosztów importu surowcowego (lub wycenionego na bazie notowań walutowych), łagodząc w dużej mierze ekspozycję Dworów S.A. na ryzyko zmian kursów walutowych. Dodatkowym czynnikiem ryzyka jest jednak fakt, że duża część zakupów importowych realizowana jest w walucie amerykańskiej a eksport w euro.

Ryzyko prawne

W sprawozdaniu półrocznym w 2005 roku Zarząd poinformował o wszczęciu przez odpowiednie agendy Unii Europejskiej wobec producentów kauczuków syntetycznych w Europie, w tym również wobec spółki „Dwory” S.A., postępowania w sprawie naruszenia zakazu zawierania porozumień ograniczających konkurencję. W sprawie tej nie nastąpiły dotychczas żadne rozstrzygnięcia. W ocenie zarządu postępowanie wobec Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. jest nieuzasadnione i spółka podjęła odpowiednie kroki w celu oczyszczenia się z zarzutów. Istnieje jednak ryzyko nałożenia na spółkę kar z tego tytułu, których poziomu obecnie nie można określić.

Ryzyko rynku produktów

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. działa na rynku masowych produktów petrochemicznych, gdzie kluczowe znaczenie dla pozycji rynkowej mają cena oraz jakość produktów i obsługi klientów. Rynek kauczuków emulsyjnych w Europie jest stabilny z tendencją do lekkiego spadku, koniunktura na kauczuki jest nadal dobra i ryzyko nagłego załamania cen można ocenić jako niskie, jednak osiągnięte marże, ze względu na wysokie ceny surowców uznaje się za przeciętne. Stymulujący wpływ na wzrost cen kauczuków syntetycznych mają nadal wysokie ceny kauczuków naturalnych.

Polistyreny ogólnego przeznaczenia produkowane przez „Dwory” S.A. są typowymi gatunkami masowymi, znajdującymi zastosowanie w produkcji folii, opakowań, pudełek, obudów itp. Zdolności produkcyjne „Dwory” S.A. są dziesięciokrotnie mniejsze niż największych producentów europejskich i firma musi dostosowywać swoje ceny do oferty konkurentów. Istnieje ryzyko silnej konkurencji cenowej między producentami starającymi się zwiększyć udziały w rynku. W 2005 roku ceny polistyrenów ulegały silnym wahaniam związany z zmianami kosztów surowców. Zmiany cen surowców i produktów nie przebiegają równolegle, stąd też istnieje ryzyko spadku marż w przypadku wzrostu cen surowców w tempie szybszym niż wzrost cen produktów. Taka sytuacja miała miejsce w roku 2005. Zdaniem analityków przewidywany w roku 2006 wzrost popytu będzie miał pozytywny wpływ na poprawę marż. Polistyreny przeznaczone do spieniania są produktem o stabilnym i dużym popycie podtrzymywanym przez rosnące ceny energii. W tym segmencie występują wahania marż wynikające z różnic w tempie zmian cen surowców i produktów. Ponadto przy wysokich cenach surowców chemicznych możliwy jest wzrost konkurencji cenowej ze strony wełny mineralnej i innych materiałów termoizolacyjnych. Dyspersje winylowe i kopolimerowe charakteryzują się obecnie niskim ryzykiem rynkowym, niemniej jednak nie można wykluczyć iż sytuacja ta nie ulegnie zmianie.

Ryzyko związane z zaopatrzeniem surowcowym

„Dwory” S.A. z powodów historycznych nie są w pełni zintegrowane i część podstawowych surowców kupują w innych firmach. Brak integracji surowcowej stwarza w Spółce ryzyko ekspozycji na wahania cen, co utrudnia planowanie sprzedaży. W szczególnych przypadkach występują trudności z przeniesieniem zmian cen zakupionych surowców na ceny produktów. Takie zjawisko wystąpiło w I połowie 2005 roku w związku z zatrzymaniem instalacji styrenu ze względu na wymianę katalizatora. Zgromadzone wcześniej w okresie wysokich cen zapasy styrenu zostały wykorzystane w okresie spadku cen produktów, prowadząc do zmniejszenia marży. Realizowane przez „Dwory” S.A.

zwiększenie skali integracji pionowej, przez wspólna z PKN Orlen SA inwestycję etylobenzenu znacząco zredukuje ekspozycję na ryzyko tego rodzaju.

Ryzyko technologiczne i ryzyko związane z oddziaływaniem na środowisko

Procesy wykorzystywane w „Dwory” S.A. są typowymi technologiami chemicznymi, stosującymi wysokie temperatury i ciśnienia, z czym związane jest ryzyko wystąpienia awarii technologicznej w postaci wybuchu lub rozszczelnienia instalacji. W ostatnim okresie nie było incydentów tego typu. W roku 2005 Firma Chemiczna „Dwory” S.A. prowadziła prace zmierzające do uzyskania Pozwolenia Zintegrowanego, które zostały uwieńczone sukcesem w styczniu 2006. Pozwolenie Zintegrowane w sposób kompletny i całościowy (zintegrowany) opisuje i warunkuje działalność produkcyjną, a zatem zagadnienia ochrony środowiska (we wszystkich aspektach) oraz technologii (w tym stopień spełnienia wymogów BAT – najlepszych dostępnych technik).

Paragraf 95 ust.5 pkt.6 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

6. Informacje dodatkowe do sprawozdania z działalności emitenta.

1. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług albo ich grup w sprzedaży Firmy Chemicznej Dwory S.A. ogółem, a także zmianach w tym zakresie w 2005 roku.

Sprzedaż podstawowych produktów „Dworów” S.A. w 2005 roku

Rodzaje działalności	2005 rok					
	ogółem		kraj		eksport	
	tys. zł	ton	tys. zł	ton	tys. zł	ton
Kauczuki i lateksy	491 285	100 829	149 897	31 766	341 388	69 063
Tworzywa styrenowe	391 789	89 077	317 788	71 822	74 001	17 255
Dyspersje, elektroliza, pozostałe produkty i usługi	144 307		125 418		18 889	
Zysk/strata z tytułu różnic kursowych	-10 928				-10 928	
Razem przychody ze sprzedaży	1 016 453		593 103		423 350	

Struktura sprzedaży podstawowych produktów „Dworów” S.A. w 2005 roku

Rodzaje działalności	2 0 0 5 rok		
	ogółem % przychodów	kraj % przychodów	eksport % przychodów
Kauczuki i lateksy	48%	25%	81%
Tworzywa styrenowe	39%	54%	17%
Dyspersje, elektroliza, pozostałe produkty i usługi	13%	21%	2%
Razem przychody ze sprzedaży	100%	100%	100%

2. Informacja o zmianach rynków zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne oraz informacje źródeł zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem – nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.

Zakup surowców w Firmie Chemicznej „Dwory” SA. dokonywany jest w ramach:

- dostaw z kraju,
- dostaw wewnątrzwspólnotowych,
- dostaw z importu,
- umów wieloletnich, rocznych, kwartalnych i miesięcznych.

Zakupy surowców strategicznych realizowane są w całości w ramach umów wieloletnich lub rocznych z dostawcami posiadającymi znaczące zdolności produkcyjne oraz przy zachowaniu daleko posuniętej dywersyfikacji. Taka dywersyfikacja pozwala uznać bezpieczeństwo surowcowe Firmy za spełnione. Zmiana źródeł zaopatrzenia surowców strategicznych o masowym udziale ilościowym oraz dużej wartości byłaby niekorzystna, gdyż pociągałaby za sobą zakupy surowca spoza optymalnego zasięgu logistycznego lub uzależnienie się od konkurenta produktowego.

Surowce strategiczne:

a) etylobenzen do produkcji styrenu oraz tworzyw styrenowych i kauczuku

W 2005 roku zakupy etylobenzenu realizowane były na bazie umów długoterminowych. Jest to czynnik stabilizujący dostawy na dłuższy okres. Ceny etylobenzenu w ramach tych kontraktów ustalone zostały według określonych formuł cenowych, opartych na notowaniach światowych. Dostawcami etylobenzenu byli wiarygodni producenci o stabilnej pozycji rynkowej w tym dostawcy, którzy w 2005 roku osiągnęli udział co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem:

- Petrochemia-Blachownia S.A., której udział w zaopatrzeniu Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w 2005 roku wyniósł: 15 %,
- SLOVNAFT a.s., której udział w zaopatrzeniu Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w 2005 roku wyniósł 13 %.

Zakontraktowane ilości etylobenzenu pokryły nasze potrzeby w 2005 roku.

Przeprowadzona dywersyfikacja zakupów (trzech podstawowych dostawców) wyeliminowała ryzyko stosowania praktyk monopolistycznych oraz uzależnienia się od jednego z dostawców.

Żaden z dostawców nie jest formalnie powiązany z Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.

b) butadien do produkcji kauczuków syntetycznych i lateksu

W 2005 roku zakupy butadienu realizowane były zarówno na bazie umów długoterminowych jak również umów spotowych. Zakupy były oparte na formułach cenowych dla kontraktów długoterminowych oraz cenach negocjowanych dla kontraktów spotowych. Dostawcami butadienu były firmy o ustabilizowanej pozycji rynkowej.

W roku 2005 w kraju zakupiono 52 % butadienu. Pozostałe ilości zostały zakupione w ramach wewnątrzwspólnotowego nabycia. Przeprowadzona dywersyfikacja wyeliminowała ryzyko uzależnienia Firmy od jednego dostawcy.

Żaden z dostawców butadienu nie osiągnął udziału 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem.

c) monomery octanu winylu do produkcji dyspersji winylowych i winylowo-akrylowych

Zakupy octanu winylu w 2005 r. realizowane były od głównych producentów europejskich. Kontynuowano także realizację dostaw od pozyskanych w drugiej połowie 2004 r. dostawców surowca z Rosji i Ukrainy. Dostawy realizowane były w cysternach samochodowych z częstotliwością

gwarantującą utrzymanie odpowiedniego poziomu zapasu i bezpieczeństwa produkcji dyspersji winylowych.

Surowce pomocnicze do wszystkich rodzajów produkcji chemicznej w Firmie oraz dostawa energii cieplnej, elektrycznej i usługi przesyłowe.

Pozostałe surowce z uwagi na dużą ich podaż na rynku i stosunkowo mniejsze ilości zakupowe realizowane były w ramach kontraktów krótkoterminowych wpływających na uzyskanie lepszych warunków handlowych.

Dostawa energii elektrycznej i ciepłej (w parze i wodzie gorącej) oraz usługi przesyłowe realizowane były w 100% ze spółki zależnej „Energetyka Dwory” Sp. z o.o. w ramach umów wieloletnich.

Usługi logistyczne

Szeroki asortyment towarów, warunkowany ich właściwościami fizykochemicznymi, wymaga w transporcie zastosowania często rozwiązań specjalistycznych. Ilość i specyfika dostaw sprzyja osiąganiu wysokiego udziału transportu kolejowego w przywozach towarów do „Dworów” S.A. Sprzedaży produktów natomiast towarzyszy obsługa transportem drogowym z uwagi na krótki czas realizacji wysyłki. Dostawy towarów odbywają się zarówno samochodami z plandeką jak również silosami, pojazdami izolowanymi termicznie i cysternami. W roku 2005 usługi w zakresie obsługi transportowej dostaw, realizowane były głównie w ramach dotychczasowych umów o współpracy z przewoźnikami. Warunki cenowe współpracy z operatorami logistycznymi, negocjowane i porównywane były z ofertami podmiotów zewnętrznych dla potwierdzenia stosowania rynkowego poziomu cen na usługi transportowe. Skrócenie czasu realizacji dostaw oraz poprawa efektywności wykorzystania środków transportu, w decydujący sposób wpłynęły na uzyskiwanie przez firmę atrakcyjnych warunków cenowych. Obok ceny, o wyborze oferty, decydowały również takie kryteria jak: szczególne wymagania techniczne dla załadunków, posiadane wyposażenie obsługowe pojazdu, dostępność środków transportu, pilność realizacji zlecenia itp.

Pomimo 15% wzrostu cen paliw, ceny usług transportowych w 2005 r. pozostawały na niezmiennym poziomie. W ruchu krajowym obowiązywały niezmiennie ceny ustalone w marcu 2004 r. Nadpodaż usług przewozowych w ruchu międzynarodowym spowodowała również brak przełożenia na poziom cen stosowanego w Niemczech od stycznia 2005 r. podatku MAUT. Przewiduje się, że mimo spadku rentowności przewozów, wśród firm przewozowych nadal trwała będzie rywalizacja o pozyskanie dodatkowej masy towarowej zarówno w ruchu krajowym i międzynarodowym. Działania te skutkować będą utrzymaniem cen na usługi przewozowe w ruchu krajowym na niezmiennym poziomie a w ruchu międzynarodowym zakłada się kolejny spadek cen za usługi transportowe począwszy od stycznia 2006 r.

3. Informacje o umowach znaczących dla działalności Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., w tym znanych Spółce umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami oraz umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. zawarła w 2005 roku następujące znaczące umowy handlowe:

- 1) Umowa roczna na zakup etylobenzenu o wartości 126.700.000 zł;
Data zawarcia umowy : 7 stycznia 2005 roku;
Strony umowy: Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz SLOVNAFT a.s. z siedzibą na Słowacji;
Przedmiot umowy: dostawa etylobenzenu;
Warunki umowy: w umowie zawarto postanowienia dotyczące kar umownych. Maksymalną wysokość kar umownych ustalono na poziomie mogącym przekroczyć wyrażoną w zł równowartość kwoty 200 000 EUR wg kursu na dzień zawarcia umowy. Zapłata kar umownych nie wyłącza uprawnień każdej ze stron do dochodzenia roszczeń odszkodowawczych przekraczających wysokość tych kar, do wysokości poniesionej szkody. W umowie brak jest zastrzeżeń warunku i terminu.
Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy przekraczająca 10% wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.

- 2) Umowa na zakup butadienu o wartości 369.000.000 zł w okresie 5 lat (umowa na czas nieokreślony);
Data zawarcia umowy : 10 stycznia 2005 roku;
Strony umowy: Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz PKN ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku;
Przedmiot umowy: dostawa butadienu;
Warunki umowy: w umowie zawarto postanowienia dotyczące kar umownych. Maksymalną wysokość kar umownych ustalono na poziomie mogącym przekroczyć wyrażoną w zł równowartość kwoty 200 000 EUR wg kursu na dzień zawarcia umowy. Zapłata kar umownych nie wyłącza uprawnień każdej ze stron do dochodzenia roszczeń odszkodowawczych przekraczających wysokość tych kar, do wysokości poniesionej szkody. W umowie brak jest zastrzeżeń warunku i terminu.
Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy (dla umowy zawartej na czas nieokreślony szacunkowa wartość umowy za okres 5 lat) przekraczająca 10% wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.
- 3) Zmiana umowy znaczącej na zakup energii elektrycznej o wartości 200.000.000 zł w okresie 5 lat;
Data zmiany umowy (wprowadzenia nowej taryfy): 1 czerwca 2005 roku;
Strony umowy: Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz „Energetyka Dwory” Sp. z o.o.
Przedmiot umowy: zakup energii elektrycznej;
Warunki umowy: taryfa wprowadzona zostaje na okres 12 miesięcy i zakłada wzrost obciążeń dla Dworów S.A. o 6,6 %.
Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy (dla umowy zawartej na czas nieokreślony szacunkowa wartość umowy za okres 5 lat) przekraczająca 10% wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.
- 4) Zmiana umowy znaczącej na zakup ciepła o wartości ok. 200.000.000 zł w okresie 5 lat ;
Data zmiany umowy (wprowadzenia nowej taryfy): 1 czerwca 2005 roku;
Strony umowy: Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz „Energetyka Dwory” Sp. z o.o.
Przedmiot umowy: zakup energii cieplnej;
Warunki umowy: taryfa wprowadzona zostaje na okres 12 miesięcy i zakłada wzrost obciążeń dla Dworów S.A. o 6,0 %.
Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy (dla umowy zawartej na czas nieokreślony szacunkowa wartość umowy za okres 5 lat) przekraczająca 10% wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.
- 5) Umowa na zakup etylobenzenu w 2006 i 2007 roku o wartości szacunkowej 225.200.000 zł;
Data zawarcia umowy: 30 listopada 2005 roku;
Strony umowy: Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz SLOVNAFT a.s. z siedzibą na Słowacji;
Przedmiot umowy: dostawa etylobenzenu;
Warunki umowy: w umowie zawarto postanowienia dotyczące kar umownych. Maksymalną wysokość kar umownych ustalono na poziomie mogącym przekroczyć wyrażoną w zł równowartość kwoty 200 000 EUR wg kursu na dzień zawarcia umowy. Zapłata kar umownych nie wyłącza uprawnień każdej ze stron do dochodzenia roszczeń odszkodowawczych przekraczających wysokość tych kar, do wysokości poniesionej szkody. W umowie brak jest zastrzeżeń warunku i terminu.
Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy przekraczająca 10% wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.
- 6) Transakcje znaczące zabezpieczające kurs wymiany EUR na USD w 2006 roku o szacunkowej wartości 26.827.000 EUR;
Data zawarcia transakcji znaczących: 30 listopada i 1 grudnia 2005 roku;
Strony transakcji: Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz Deutsche Bank Polska S.A.;
Warunki transakcji: rozliczenie transakcji odbywać się będzie w cyklu miesięcznym poczynając od stycznia 2006 roku.

Transakcje zawarto na podstawie umowy ramowej z dnia 12 listopada 2004 roku.

W umowie brak jest zastrzeżeń warunku i terminu.

Kryterium uznania transakcji za znaczące jest wartość przedmiotu transakcji przekraczająca 10% wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.

- 7) *Umowa roczna na zakup etylobenzenu w 2006 roku o wartości 151.500.000 zł;
Data zawarcia umowy: 16 grudnia 2005 roku;
Strony umowy: Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz PETROCHEMIA – BLACHOWNIA S.A. z siedzibą w Kędzierzynie – Koźlu;
Przedmiot umowy: dostawa etylobenzenu;
Warunki umowy: w umowie zawarto postanowienia dotyczące kar umownych. Maksymalną wysokość kar umownych ustalono na poziomie mogącym przekroczyć wyrażoną w zł równowartość kwoty 200 000 EUR wg kursu na dzień zawarcia umowy. Zapłata kar umownych nie wyłącza uprawnień każdej ze stron do dochodzenia roszczeń odszkodowawczych przekraczających wysokość tych kar, do wysokości poniesionej szkody.
W umowie brak jest zastrzeżeń warunku i terminu.
Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy przekraczająca 10% wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.*
- 8) *Umowa na zakup etylobenzenu w 2006 i 2007 roku o wartości szacunkowej 169.900.000 zł;
Data zawarcia umowy: 23 grudnia 2005 roku;
Strony umowy: Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz AECTRA S.A. z siedzibą w Szwajcarii;
Przedmiot umowy: dostawa etylobenzenu;
Warunki umowy: w umowie zawarto postanowienia dotyczące kar umownych. Maksymalną wysokość kar umownych ustalono na poziomie mogącym przekroczyć wyrażoną w zł równowartość kwoty 200 000 EUR wg kursu na dzień zawarcia umowy. Zapłata kar umownych nie wyłącza uprawnień każdej ze stron do dochodzenia roszczeń odszkodowawczych przekraczających wysokość tych kar, do wysokości poniesionej szkody.
W umowie brak jest zastrzeżeń warunku i terminu.
Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy przekraczająca 10% wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.*

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. zawarła w 2005 roku następujące umowy ubezpieczenia:

- 1) ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz od ognia: suma ubezpieczenia 1 242 884 480,64 zł,*
- 2) ubezpieczenie mienia w transporcie międzynarodowym: suma ubezpieczenia 2 800 000,00 zł oraz krajowym: suma ubezpieczenia 200 000,00 zł,*
- 3) ubezpieczenie maszyn elektrycznych oraz sprzętu elektronicznego: suma ubezpieczenia 36 439 959,48 zł,*
- 4) ubezpieczenie ryzyk budowlano-montażowych: suma ubezpieczenia 39 205 000,00 zł,*
- 5) ubezpieczenie utraty zysku: suma ubezpieczenia 575 579 686,64 zł,*
- 6) ubezpieczenie OC z tytułu prowadzonej przez Spółkę działalności: suma ubezpieczenia 12 000 000,00 zł oraz OC Członków Władz Spółki: suma ubezpieczenia 12 000 000,00 zł,*
- 7) ubezpieczenie Business Travel: suma ubezpieczenia 150 000,00 zł,*
- 8) ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji: suma ubezpieczenia 660 000,00 zł,*
- 9) ubezpieczenie maszyn elektrycznych od szkód elektrycznych: suma ubezpieczenia 598 753,00 zł.*

Spółce natomiast nie są znane żadne umowy zawarte między jej akcjonariuszami.

4. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jej grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania.

Główne inwestycje krajowe: w 2005 roku Spółka realizowała wyłącznie inwestycje modernizacyjne i odtworzeniowe.

Główne inwestycje zagraniczne: w 2005 roku Spółka nie prowadziła inwestycji zagranicznych.

5. Opis transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli jednorazowa lub łączna wartość transakcji zawartych przez dany podmiot powiązany w okresie 12 miesięcy przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500.000 euro.

A. Transakcje z Energetyka Dwory sp. z o.o.

Transakcje sprzedaży energii elektrycznej i usług przesyłowych z Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.
Roczna wartość umowy w 2005 roku to 41 293 359 zł.

Cel umowy: umożliwienie sprzedaży energii elektrycznej oraz usług przesyłowych przez Energetykę Dwory Sp. z o.o. Firmie Chemicznej „Dwory” S.A.

Warunki umowy: sprzedaż energii elektrycznej odbywa się na podstawie cen i przepisów zawartych w aktualnie obowiązującej Taryfie dla energii elektrycznej „Energetyki Dwory” Sp. z o.o.; wykaz przyłączy wraz z ich charakterystyką znajduje się w załączniku do umowy; umowa została zawarta na czas nieokreślony. Termin wypowiedzenia wynosi 6 miesięcy i liczony jest od miesiąca następującego po miesiącu, w którym wypowiedzenie zostało złożone, przy czym odbiorcy przysługuje prawo złożenia oświadczenia woli stanowiącego wypowiedzenie nie wcześniej niż 1 stycznia 2009 roku.

Transakcja sprzedaży ciepła z Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.

Roczna wartość umowy w 2005 roku to 40 946 700 zł.

Cel umowy: określenie warunków sprzedaży ciepła w parach 0,35 MPa, 1,2 MPa i wodzie 130°C/80°C dostarczanych własnymi sieciami.

Warunki umowy: sprzedaż ciepła odbywa się na podstawie cen i przepisów zawartych w aktualnie obowiązującej Taryfie dla ciepła „Energetyki Dwory” Sp. z o.o., umowa została zawarta na czas nieokreślony. Termin wypowiedzenia wynosi 6 miesięcy i liczony jest od miesiąca następującego po miesiącu, w którym wypowiedzenie zostało złożone, przy czym odbiorcy przysługuje prawo złożenia oświadczenia woli stanowiącego wypowiedzenie nie wcześniej niż 1 stycznia 2009 roku.

Transakcje sprzedaży pozostałych mediów tj. wody zmiękczonej gorącej i zimnej oraz wody zdemineralizowanej z Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.

Roczna wartość transakcji zrealizowanych w ramach umowy w 2005 roku to 7 205 216 zł

Cel umowy: dostawa wody przemysłowej zmiękczonej gorącej i zimnej i zdemineralizowanej dla obiektów odbiorcy.

Warunki umowy: zawarta na czas nieokreślony, okres wypowiedzenia 1 miesiąc.

B) Transakcje z Miejsko Przemysłową Oczyszczalnią Ścieków sp. z o.o.

Transakcje realizowane w ramach „Umowy na świadczenie usług w zakresie przyjmowania i oczyszczania ścieków przemysłowych” zawartej pomiędzy Miejsko Przemysłową Oczyszczalnią Ścieków sp. z o.o., a Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.

Wartość umowy w 2005 roku wyniosła 6 386.000,00 zł.

C) Transakcje z „Chemoservis-Dwory” sp. z o.o.

Transakcje realizowane w ramach umowy „Na obsługę eksploatacyjną instalacji maszyn i urządzeń mechanicznych”, której łączna kwota wynosi 4 155 990 zł rocznie.

Celem zawartej umowy jest całodobowe utrzymanie w sprawności technicznej instalacji i urządzeń technologicznych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Transakcje realizowane w ramach umowy „Na świadczenie usług remontowych”, której łączna kwota wynosi 8 000 000 zł rocznie.

Celem zawartej umowy jest wykonywanie remontu instalacji i urządzeń technologicznych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

D) Transakcje z „Dekochem” sp. z o.o.

Transakcje realizowane w ramach „Umowy o świadczenie usług na rzecz „Dworów” S.A. w zakresie całodobowego zabezpieczenia operacyjno-ratowniczego działalności produkcyjnej, magazynowej i transportowej.”

Umowa ustala comiesięczne ryczałtowe obciążenie „Dworów” S.A. za w /w usługi kwotą płatną z dołu po przedłożeniu miesięcznego sprawozdania z realizacji zadań zawartych w umowie.

Ogółem wartość umowy za okres 12 miesięcy wynosiła w omawianym okresie : 3.720.000,00 zł.

E) Transakcje z „Ecobet” sp. z o.o.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. nie dokonała z w/w podmiotem transakcji o równowartości kwoty przekraczającej 500 000 euro w okresie 12 miesięcy.

6. Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczek, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności oraz o udzielonych poręczeniach i gwarancjach.

Kredyty bankowe	Limit		Data spłaty
Bank BPH S.A.	34 734 530,00	PLN	30.06.2006
Nordea Bank Polska S.A.	5 000 000,00	PLN	31.05.2006
Calyon Bank Polska S.A.	20 000 000,00	PLN	30.11.2007
Bank Handlowy w Warszawie S.A.	10 000 000,00	PLN	kredyt odnawiany co 7 dni
Deutsche Bank Polska S.A.	10 000 000,00	PLN	12.05.2006
Bank Polska Kasa Opieki S.A.	2 000 000,00	PLN	31.01.2006
Bank Polska Kasa Opieki S.A.	10 000 000,00	PLN	31.01.2007
Bank Polska Kasa Opieki S.A.	13 000 000,00	PLN	13.04.2008
Norddeutsche Landesbank Polska S.A.	9 000 000,00	PLN	01.07.2010
Pożyczki	Wartość		Spłata
Raiffeisen Bank Polska S.A. bony dłużne	3 000 000,00	PLN	06.06.2006
Raiffeisen Bank Polska S.A. bony dłużne	3 000 000,00	PLN	06.06.2006

7. Informacje o udzielonych pożyczkach, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, a także udzielonych poręczeniach i gwarancjach ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Nadal obowiązuje udzielona w kwietniu 2004 roku gwarancja podmiotowi zależnemu „Energetyka Dwory” sp. z o.o. Gwarancja ta jest zabezpieczeniem zobowiązań ww. podmiotu z tytułu zawarcia umowy leasingu.

8. W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem – opis wykorzystania przez Firmę Chemiczną „Dwory” S.A. wpływów z emisji.

Środki z emisji bonów dłużnych zostały przeznaczone na sfinansowanie działalności bieżącej Spółki.

9. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami wykazanymi w raporcie rocznym, a wcześniej publikowanymi prognozami wyników za dany rok.

Na 2005 rok Firma Chemiczna „Dwory” S.A. nie publikowała prognoz wyników jednostkowych Spółki.

10. Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie Firma Chemiczna „Dwory” S.A. podjęła lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Zasoby finansowe Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. pozwalają na pełne wywiązywanie się z zaciągniętych zobowiązań. Płynność finansowa nie stwarza zagrożeń w działalności gospodarczej Spółki.

11. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

Spółka zamierza zrealizować zadeklarowane plany inwestycyjne korzystając zarówno ze środków własnych jak i kredytów. Plany inwestycyjne spółki w odniesieniu do inwestycji rzeczowych w ramach tzw. rozwoju organicznego i przewidywane źródła ich finansowania nie uległy zmianie. Spółka zamierza także nabyć od czeskiej firmy UNIPETROL a.s. 100% akcji Kaucuk a.s. z siedzibą w Kralupach. W związku z przystąpieniem do procedury przetargowej Spółka opublikowała stosowny komunikat w systemie informacji dla inwestorów. Zarząd Spółki rozważy możliwe źródła finansowania tej inwestycji, nie wykluczając emisji akcji bądź obligacji.

12. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za 2005 rok, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.

W 2005 roku nadal utrzymywała się tendencja wzrostowa cen ropy naftowej, jednak ceny surowców i produktów petrochemicznych zmieniały się w sposób bardziej nieregularny: po wzroście cen styrenu i polistyrenów w I kwartale, w II kwartale 2005 roku nastąpił ich spadek. W przypadku kauczuków niewielki, spadek cen wystąpił natomiast w IV kwartale roku.

Zdarzeniem, które miało istotny wpływ na wyniki spółki było zatrzymanie instalacji do produkcji styrenu związane z wymianą katalizatora. Styren zgromadzony jako zapas na okres przerwy w pracy instalacji został zakupiony w okresie wysokich cen surowców, natomiast produkty z niego wytworzone sprzedano w okresie spadku cen polistyrenów i zmniejszonych marż. W rezultacie wyniki II kwartału 2005 roku ukształtowały się poniżej oczekiwań.

W IV kwartale roku główną przyczyną zmniejszenia zysku w stosunku do prognoz była decyzja Zarządu o utworzeniu rezerw na koszty likwidacji wydziału elektrolizy oraz dokonania odpisów aktualizujących wartość majątku. Zamknięcie wydziału elektrolizy jest elementem prowadzonej przez Firmę Chemiczną „Dwory” S.A. restrukturyzacji kosztowej mającej na celu poprawę efektywności działania Spółki przewidzianej w Strategii na lata 2003-2007.

13. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. oraz opis perspektyw rozwoju działalności co najmniej do końca roku obrotowego następującego po okresie sprawozdawczym, za który sporządzono sprawozdanie finansowe zamieszczone w raporcie rocznym, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej przez „Dwory” S.A. wypracowanej.

Strategia wzrostu wartości spółki, realizowana przez Zarząd Firmy Chemicznej „Dwory” SA zakłada umocnienie pozycji w podstawowych obszarach biznesowych, jakie stanowią produkcja kauczków syntetycznych, polistyrenów i dyspersji. Spółka zamierza osiągnąć ten cel między innymi poprzez inwestycje produkcyjne i kapitałowe (przejęcia innych firm prowadzących podobną działalność w Europie Centralnej). Obecnie sprzyja temu koniunktura w światowym przemyśle chemicznym, która według ocen firm konsultingowych powinna utrzymać się także w roku 2006. Inne czynniki wewnętrzne istotne dla dalszego rozwoju spółki to:

Dostosowanie do wymogów Unii Europejskiej i uzyskanie pozwolenia zintegrowanego.

Spółka wdrożyła wszystkie oparte o dyrektywy Unii Europejskiej przepisy prawa krajowego w zakresie obrotu substancjami i preparatami chemicznymi oraz bezpieczeństwa pracy. Spółka jako jedna z pierwszych firm chemicznych zakończyła prace związane z przygotowaniem „Raportu o bezpieczeństwie”.

W roku 2005 Spółka prowadziła również prace zmierzające do uzyskania Pozwolenia Zintegrowanego, które zostały uwieńczone sukcesem w styczniu 2006. Pozwolenie Zintegrowane w sposób kompletny i całościowy (zintegrowany) opisuje i warunkuje działalność produkcyjną, a zatem zagadnienia ochrony środowiska (we wszystkich aspektach) oraz technologii (w tym stopień spełnienia wymogów BAT – najlepszych dostępnych technik), włączając w to również sposób postępowania w razie zakończenia działalności i zamknięcia danej instalacji. Pozwolenie obejmuje wszystkie instalacje produkcyjne „Dworów” w następującym porządku:

- Instalacja Produkcji Chloru
- Instalacja Produkcji Kopolimerów i Polioktanów
- Instalacja Produkcji Kauczków wraz z Instalacją Ziębniczą
- Instalacja Produkcji Styrenu
- Instalacja Produkcji Tworzyw Styrenowych
- Instalacja Produkcji Wapna i Ostarytu.

Spółka posiada certyfikaty dla Systemu Zarządzania Środowiskiem (ISO 14000) Systemu Zarządzania Jakością (ISO 9001) oraz Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Pracy (PN-N-18000), tworzących spójny, Zintegrowany System Zarządzania.

Pozycja na rynku oraz jakość oferowanych produktów

We wszystkich strategicznych obszarach działalności spółka posiada znaczącą pozycję na rynku krajowym i jest uznanym eksporterem na rynki zagraniczne. Rozwinięte zaplecze badań aplikacyjnych zapewnia klientom firmy wsparcie zbliżone do poziomu oferowanego przez globalne koncerny petrochemiczne.

Integracja surowcowa

Strategicznym celem spółki pozostaje wzrost skali integracji surowcowej i zwiększenie kontroli nad zasilaniem w surowce. Realizując ten cel Zarząd „Dwory” S.A. podpisał z Zarządem PKN Orlen umowę zobowiązującą do utworzenia spółki której zadaniem będzie uruchomienie instalacji do produkcji etylobenzenu. PKN Orlen S.A., będzie dostawcą surowców do instalacji, a Dwory będą odbiorcą produktu. Uruchomienie produkcji powinno nastąpić w roku 2008. Obecnie trwają prace nad organizacją przedsięwzięcia.

Koniunktura na rynku produktów spółki w Polsce i Europie.

Głównym kierunkiem zastosowań kauczków styrenowo-butadienowych produkowanych przez Dwory S.A. jest produkcja opon, w związku z tym koniunktura na rynku opon pierwszego wyposażenia i opon na wymianę w Polsce i Europie ma kluczowe znaczenie dla możliwości sprzedaży kauczków. Obserwowany trend do przenoszenia zdolności produkcyjnych wytwórców opon z Europy Zachodniej i innych regionów do Europy Centralnej stwarza szanse na wzrost sprzedaży kauczków przez spółkę. Produktem o nadal wysokim potencjalnie sprzedaży jest produkowanych przez „Dwory” S.A. owipian, służący do produkcji materiałów termoizolacyjnych, gdzie zapotrzebowanie kształtowane jest głównie przez ceny energii oraz regulacje prawne. Mimo wzrostowego trendu zużycia styropianu zaobserwować można znaczne sezonowe wahania popytu, utrudniające planowanie produkcji i wykorzystanie pełnych zdolności produkcyjnych. Cykliczność sprzedaży wynika z sezonowości prac w budownictwie oraz – okresowo - niekorzystnych warunków atmosferycznych: wczesna lub długa zima powoduje wcześniejsze zakończenie prac budowlanych lub opóźnienia rozpoczęcia sezonu budowlanego.

Przewidywany rozwój jednostki w perspektywie dłuższej, niż jeden rok.

Strategicznym celem Zarządu jest wzmocnienie roli Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. jako środkowoeuropejskiego koncernu petrochemicznego, działającego w obszarze kauczków syntetycznych i tworzyw styrenowych, i mającego istotny wpływ na rynek tych produktów w Europie. Drogą realizacji tego celu jest rozwój organiczny oraz akwizycje i przejęcia konsolidujące rynek i wzmacniające pozycję przetargową firmy.

Podstawowe inwestycje w obszarze produkcyjnym, których realizacja jest przewidziana w planie strategicznym firmy, dotyczą bezpieczeństwa surowcowego oraz poszerzenia oferty dla odbiorców. Wobec niestabilnych cen ropy naftowej i surowców petrochemicznych szczególnie istotnego znaczenia nabiera integracja surowcowa, zwiększająca zakres kontroli nad kształtowaniem wartości dodanej w całym łańcuchu do produktów finalnych. Dotychczasowy ograniczony zakres integracji w firmie „Dwory” S.A. ulegnie znacznej zmianie po uruchomieniu instalacji do produkcji etylobenzenu. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w formie spółki z PKN Orlen S.A., a projekt otrzymał już wszystkie zgody korporacyjne, a 31 stycznia 2006 Zarządy „Dwory” S.A. i PKN Orlen podpisały umowę zobowiązującą do utworzenia spółki. Uruchomienie obiektu przewidywane jest na II kwartał 2008 roku. Dodatkowy etylobenzen z instalacji o zdolności 120-150 tys.ton wykorzystany zostanie m.in. do zwiększenia produkcji styrenu. Prace studialne nad optymalną technologią zwiększenia mocy produkcyjnych instalacji styrenu zostały praktycznie zakończone, przewidywane uruchomienie dodatkowych zdolności nastąpi w roku 2008. Współpraca surowcowa z PKN Orlen S.A. obejmuje również dostawy butadienu, które w przyszłości ulegną istotnemu zwiększeniu.

Kluczowe dla dalszej poprawy pozycji konkurencyjnej spółki są inwestycje poszerzające ofertę firmy oraz zwiększające skalę jej działalności. W obszarze kauczków syntetycznych trwają prace studialne nad unowocześnieniem portfela produktów: Zarząd przewiduje uruchomienie produkcji kauczków polibutadienowych nowej generacji około roku 2009, w terminie skoordynowanym z rozbudową zdolności produkcyjnych butadienu w PKN Orlen S.A. W obszarze tworzyw styrenowych przewidywana rozbudowa zdolności produkcyjnych polistyrenów do spieniania EPS podporządkowana będzie ekspansji na rynek wschodni, gdzie wzrośnie rynek termorenowacji w związku ze stopniowym urealnianiem cen energii. Zarząd przewiduje potrzebę zwiększenia zdolności produkcyjnych EPS o około 30 tys.ton w perspektywie wyznaczanej przez dostępność styrenu z rozbudowanej instalacji.

Szansą na istotne wzmocnienie pozycji rynkowej i przyspieszenie wzrostu firmy jest proces restrukturyzacji przemysłu petrochemicznego w Europie Centralnej. W związku ofertą sprzedaży firmy Kaucuk Kralupy, przedstawioną przez Unipetrol AS., Zarząd firmy „Dwory” S.A. złożył odpowiednie dokumenty potwierdzające chęć i możliwość zakupu. Przejęcie Kaucuk Kralupy, firmy o podobnej skali i portfelu produktowym jak firma „Dwory” S.A. pozwoliłoby na uzyskanie znaczących efektów synergicznych, wynikających z optymalizacji struktur organizacyjnych i portfela produktów w istotny sposób wzmacniając znaczenie połączonych firm.

14. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. i jej Grupy Kapitałowej w 2005 roku.

Zasady zarządzania w Spółce określa Statut, Regulamin Zarządu oraz Regulamin Organizacyjny. Działalnością przedsiębiorstwa kieruje Zarząd poprzez Członków Zarządu, którzy prowadzą samodzielnie przypisane im sprawy przedsiębiorstwa z tym, że ich działania nie mogą naruszać regulaminu Zarządu i uprawnień pozostałych członków Zarządu.

Prezes Zarządu – Dyrektor Generalny koordynuje pracę całego przedsiębiorstwa.

W obszarze operatywnego kierowania obowiązuje zasada jednoosobowego kierownictwa.

W rozwiązaniu strukturalnym Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wyróżnia się cztery piony organizacyjne: Pion Ogólny kierowany przez Prezesa Zarządu-Dyrektora Generalnego, któremu podlegają: Dział Ochrony Informacji Niejawnych, Dział Planowania Strategicznego.

Pion Finansowy kierowany przez Członka Zarządu ds. Finansowych, któremu podlegają Główny Księgowy, Główny Skarbnik, Dział Controllingu, Dział Teleinformatyczny, Dział Prawno-Organizacyjny, Dział Zarządzania Kadrami.

Pion Handlu i Marketingu kierowany przez Członka Zarządu ds. Handlu i Marketingu, któremu podlegają: Dział Marketingu, Dział Controllingu Sprzedaży, Wydział Marketingu i Sprzedaży (Kauczuki i lateksy), Wydział Marketingu i Sprzedaży (Tworzywa styrenowe), Wydział Marketingu i Sprzedaży (Dyspersje i produkty elektrolizy), Wydział Zakupów Surowców i Opakowań.

Pion Produkcji i Techniki kierowany przez Członka Zarządu ds. Produkcji i Techniki, któremu podlegają: Dział Dyspozytorów, Dział Infrastruktury Technicznej, Dział Utrzymania Ruchu i Nadzoru Technicznego, Dział Komplektacji Dostaw i Usług, Dział Zarządzania Jakością i Środowiskiem, Zakład Tworzyw Winylowych, Zakład Kauczuku, Zakład Polistyrenu, Główny Specjalista ds. BHP, Główny Inżynier ds. Technologii, Główny Inżynier ds. Energetycznych.

Organizację wewnętrzną Spółki na dzień 31.12.2005 r. określa ogólny schemat organizacyjny (wydanie XIX z dnia 5.10.2005 r. stanowiący załącznik do Regulaminu Organizacyjnego) ustalający zależność służbową poszczególnych komórek organizacyjnych.

Dnia 05.10.2005 r. z Pionu Ogólnego przesunięto do Pionu finansowego Dział Teleinformatyczny (NI), Dział Prawno-Organizacyjny (NR), oraz Dział Zarządzania Kadrami, natomiast do Pionu Produkcji i Techniki przesunięto Dział Zarządzania Jakością i Środowiskiem (NJ).

15. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w 2005 roku, zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

Do 13 września 2005 roku Zarząd działał w składzie:

Zdzisław Ingielewicz	Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny
Stanisław Kula	Członek Zarządu ds. Finansowych
Jarosław Koźlik	Członek Zarządu ds. Handlu i Marketingu
Józef Tusiński	Członek Zarządu ds. Produkcji i Techniki

13 września 2005 roku Rada Nadzorcza przyjęła rezygnację Pana Zdzisława Ingielewicza z pełnionej funkcji i delegowała do czasowego sprawowania funkcji Prezesa Zarządu członka Rady Nadzorczej Pana Mariusza Waniółkę.

14 listopada 2005 roku Rada Nadzorcza odwołała Pana Mariusza Waniółkę z funkcji Prezesa Zarządu i powołała Pana Dariusza Krawczyka na stanowisko Prezesa Zarządu-Dyrektora Generalnego.

Od 14 listopada 2005 do 31 grudnia 2005 roku Zarząd działał w składzie:

Dariusz Krawczyk	Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny
Stanisław Kula	Członek Zarządu ds. Finansowych
Jarosław Koźlik	Członek Zarządu ds. Handlu i Marketingu
Józef Tusiński	Członek Zarządu ds. Produkcji i Techniki

W dniu 23 grudnia 2005 roku Pan Jarosław Koźlik złożył wniosek o rozwiązanie umowy o pracę w drodze porozumienia stron z dniem 31 stycznia 2006 roku.

Do 30 maja 2005 roku Rada Nadzorcza działała w składzie:
Andrzej Wyglądała Przewodniczący Rady Nadzorczej
Elżbieta Chrzan Wiceprzewodniczący
Stefania Włodarczyk Sekretarz Rady Nadzorczej

Członkowie Rady Nadzorczej:
Michał Boni
Marek Nowakowski
Witold Pytlik
Paweł Świdorski

Od 30 maja 2005 roku Radę Nadzorczą działa w składzie:
Wojciech Ciesielski Przewodniczący
Robert Oskard Wiceprzewodniczący
Mariusz Waniółka Sekretarz
Mariusz Gromek Członek
Rafał Bogusławski Członek

Organami Spółki są : Zarząd, Rada Nadzorcza oraz Walne Zgromadzenie.

Zarząd

Zgodnie z art.13.2 Statutu Spółki, Prezesa Zarządu oraz Członków Zarządu powołuje Rada Nadzorcza Spółki.

Członków Zarządu, jak również Prezesa Zarządu oraz cały Zarząd, zgodnie z art.13.4 Statutu Spółki, Rada Nadzorcza może odwołać przez upływem kadencji.

Zgodnie z art.13.5 Statutu Spółki, Członkowie Zarządu mogą zostać w każdym czasie odwołani lub zawieszeni przez Walne Zgromadzenie.

Rada Nadzorcza

Walne Zgromadzenie Spółki powołuje i odwołuje Radę Nadzorczą, po myśli art.385 Kodeksu spółek handlowych. Statut Spółki nie przewiduje innego sposobu powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej.

16. Wszelkie umowy zawarte między Firmą Chemiczną „Dwory” S.A. a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. przez przejęcie.

Pan Stanisław Kula – Członek Zarządu ds. Finansowych
Umowa o zakazie konkurencji z 1999 roku.

Tytułem odszkodowania, w okresie 12 miesięcy od dnia rozwiązania umowy o pracę, pracownikowi przysługuje kwota równa iloczynowi 80% wynagrodzenia za pracę należnego pracownikowi w okresie ostatnich 12 miesięcy przed rozwiązaniem umowy o pracę, wypłaconego w częściach równych, w okresach miesięcznych. Spółka może zwolnić pracownika z zakazu działalności sprzecznej z interesami Spółki jedynie na wniosek pracownika. Zwolnienie ze zobowiązania zwalnia równocześnie Spółkę z obowiązku wypłaty odszkodowania.

Pan Józef Tusiński – Członek Zarządu ds. Produkcji i Techniki
Umowa o zakazie konkurencji z 1997 roku.

Tytułem odszkodowania, w okresie 12 miesięcy od dnia rozwiązania umowy o pracę, pracownikowi przysługuje kwota równa iloczynowi 80% wynagrodzenia za pracę należnego pracownikowi w okresie

ostatnich 12 miesięcy przed rozwiązaniem umowy o pracę, wypłaconego w częściach równych, w okresach miesięcznych. Spółka może zwolnić pracownika z zakazu działalności sprzecznej z interesami Spółki jedynie na wniosek pracownika. Zwolnienie ze zobowiązania zwalnia równocześnie Spółkę z obowiązku wypłaty odszkodowania.

Pan Jarosław Koźlik – Członek Zarządu ds. Handlu i Marketingu

Umowa o zakazie konkurencji z 1997 roku.

Tytułem odszkodowania, w okresie 12 miesięcy od dnia rozwiązania umowy o pracę, pracownikowi przysługuje kwota równa iloczynowi 80% wynagrodzenia za pracę należnego pracownikowi w okresie ostatnich 12 miesięcy przed rozwiązaniem umowy o pracę, wypłaconego w częściach równych, w okresach miesięcznych. Spółka może zwolnić pracownika z zakazu działalności sprzecznej z interesami Spółki jedynie na wniosek pracownika. Zwolnienie ze zobowiązania zwalnia równocześnie Spółkę z obowiązku wypłaty odszkodowania.

17. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premialnych opartych na kapitale Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie) wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących „Dworów” S.A. w przedsiębiorstwie „Dworów” S.A., bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikły z podziału zysku. Oddzielnie – informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych.

Wynagrodzenie Członków Zarządu w tys. zł

Imię i nazwisko	2005 rok	2004 rok
Dariusz Krawczyk	432	0
Jarosław Koźlik	435	720
Stanisław Kula	435	759
Józef Tusiński	435	781
Zdzisław Ingielewicz	1 632	1411

Wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej w tys. zł

Imię i nazwisko	2005 rok	2004 roku
Wojciech Ciesielski	30	0
Rafał Bogusławski	18	0
Mariusz Gromek	18	0
Robert Oskard	24	0
Mariusz Waniółka	18	0
Michał Jan Boni	19	36
Elżbieta Zofia Chrzan	25	41
Janusz Lazarowicz	0	17
Marek Nowakowski	19	36
Witold Zdzisław Pytlik	19	36
Paweł Świdorski	19	19
Stefania Włodarczyk	25	48
Andrzej Janusz Wyglądała	31	59

18. Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Spółki będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie).

Osoby zarządzające i nadzorujące Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. nie posiadają udziałów i akcji w podmiotach zależnych i stowarzyszonych Spółki.

Zamieszczone poniżej tabele zawierają informacje dotyczące akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Tabela. Akcje Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. posiadane przez Członków Zarządu .

Lp.	Imię i Nazwisko	Liczba posiadanych akcji - na dzień 31.12.2005 roku [szt]	Wartość nominalna posiadanych akcji [zł]
1.	Dariusz Krawczyk Prezes Zarządu- Dyrektor Generalny	0	0
2.	Stanisław Kula Członek Zarządu ds. Finansowych	90	180,9
3.	Józef Tusiński Członek Zarządu ds. Produkcji i Techniki	510	1025,1

Tabela. Akcje Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. posiadane przez Członków Rady Nadzorczej.

Lp.	Imię i Nazwisko	Liczba posiadanych akcji - na dzień 31.12.2005 roku [szt]	Wartość nominalna posiadanych akcji [zł]
1.	Rafał Bogusławski Członek RN	0	0
2.	Wojciech Ciesielski Przewodniczący RN	10 000	20 100
3.	Mariusz Gromek Członek RN	0	0
4.	Robert Oskard Wiceprzewodniczący RN	5	10,05
5.	Mariusz Waniółka Sekretarz RN	0	0

19. Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne , co najmniej 5 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.

Na dzień 31 grudnia 2005 roku akcjonariuszami Spółki posiadającymi powyżej 5% ogólnej liczby głosów są:

1. Pan Michał Sołowow posiadający:
 - bezpośrednio 1 003 136 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 7,87 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 1 003 136 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 7,87 % w ogólnej liczbie głosów,
 - pośrednio, poprzez spółki Magellan Pro-Equity Fund I S.A. oraz Columbus Pro-Equity Fund II Sp. z o.o. razem – 2 103 939 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 16,50 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 2 103 939 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 16,50 % ogólnej liczby głosów (w tym: Spółka Columbus Pro-Equity Fund II Sp. z o.o. posiada 654 291 akcji „Dworów” S.A., stanowiących 5,13 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 654 291 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 5,13 % w ogólnej liczbie głosów).

Łącznie, pośrednio i bezpośrednio Pan Michał Sołowow posiada 3 107 075 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 24,37 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 3 107 075 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 24,37 % ogólnej liczby głosów.

2. Commercial Union Otwarty Fundusz Emerytalny BPH CU WBK posiadający:

- bezpośrednio, 675 117 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 5,30 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 675 117 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 5,30 % w ogólnej liczbie głosów.

Wymienieni wyżej akcjonariusze działając w trybie art. 69 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2005 roku, Nr 184, poz. 1539) przesłali do Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. stosowne zawiadomienia o liczbie akcji posiadanych w Spółce, ich procentowym udziale w kapitale zakładowym Spółki oraz o liczbie akcji i ich procentowym udziale w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

20. Informacje o znanych Firmie Chemicznej „Dwory” S.A. umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Spółce nie są znane umowy, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

21. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., wraz z opisem tych uprawnień.

Wszystkie akcje tworzące kapitał zakładowy Spółki to akcje zwykłe na okaziciela.

22. Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.

W Spółce nie funkcjonują programy akcji pracowniczych.

23. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Przedmiotowe ograniczenia wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz wewnętrznych regulacji Spółki tj. „Zasad obrotu akcjami i innymi instrumentami finansowymi Firmy Chemicznej Dwory S.A. przez członków organów Spółki i jej niektórych pracowników”.

24. Informacje o:

- a) dacie zwarcia przez Firmę Chemiczną „Dwory” S.A. umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych finansowych dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz okresie na jaki została zawarta ta umowa,
- b) łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego w tytułu badania i przeglądu sprawozdania finansowego oraz z tytułu badania i przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego dotyczącego omawianego okresu,
- c) pozostałej łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z innych tytułów niż określone w lit. b, dotyczącego omawianego okresu.

- a) 8 lipca 2005 roku, umowa zawarta na rok;
- b) Wynagrodzenie za przegląd półroczny i roczne badanie sprawozdania jednostkowego i skonsolidowanego wynosi 210 000 zł;
- c) Dodatkowe koszty związane z przeglądem i badaniem 15 400 zł.