

POZOSTAŁE INFORMACJE DO RAPORTU KWARTALNEGO SA-Q IV/2009 RUCH S.A.

1. Opis organizacji grupy kapitałowej RUCH S.A., ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji

RUCH S.A. posiada jedną spółkę zależną – RUCH INTERNET S.A. z siedzibą w Warszawie (podmiot w 100% zależny). Ze względu na brak istotnego znaczenia dla sprawozdań finansowych RUCH S.A., zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, RUCH S.A. nie dokonuje konsolidacji wyników tej spółki.

2. Wskazanie skutków zmian w strukturze RUCH S.A., w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek gospodarczych, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności

W IV kwartale 2009 r. w strukturze RUCH S.A. nie nastąpiły zasadnicze zmiany.

3. Stanowisko Zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników RUCH S.A. na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych

Zarząd RUCH S.A. nie publikował prognoz finansowych na rok 2009.

4. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu RUCH S.A. na dzień przekazania raportu kwartalnego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym RUCH S.A., liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji RUCH S.A. w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego

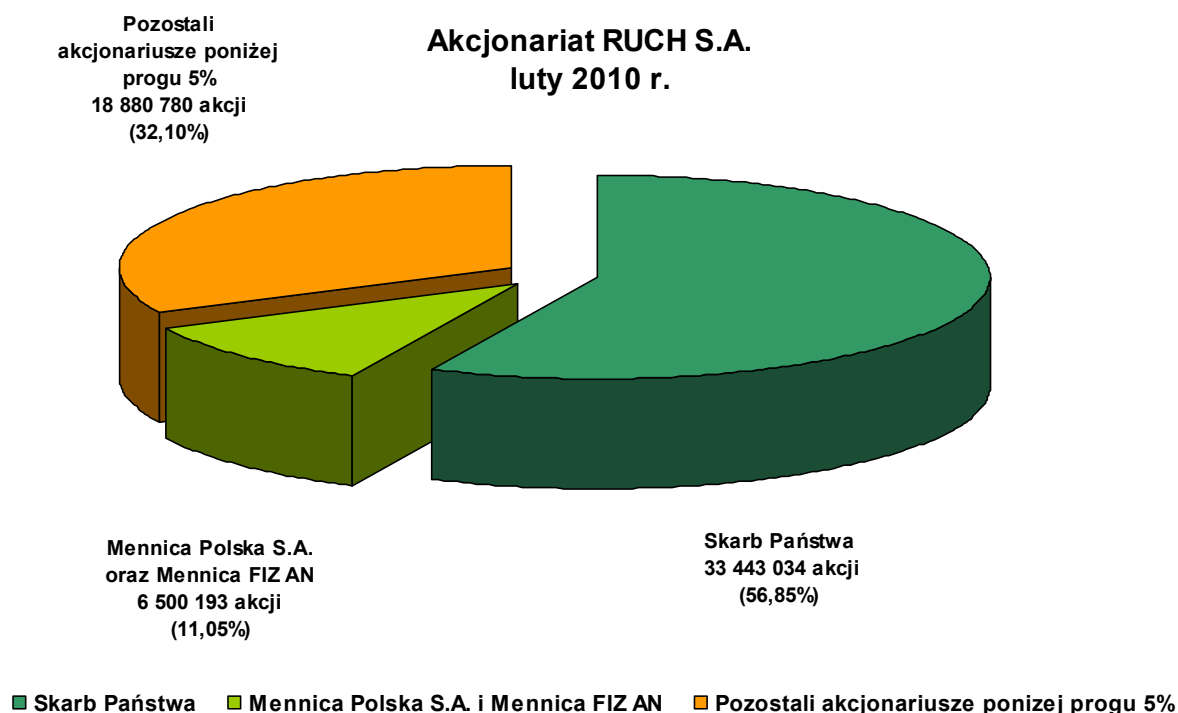
Struktura akcjonariatu

Na dzień sporządzenia raportu, wg wiedzy Zarządu Spółki, akcjonariuszami posiadającymi akcje uprawniające do co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki byli:

1. Skarb Państwa, reprezentowany przez Ministra Skarbu Państwa, który posiada 33.443.034 akcji (56,85% kapitału zakładowego), które dają prawo do 33.443.034 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 56,85% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu, ze względu na fakt iż 2.334.077 akcji serii G nie zostało dotychczas wydanych akcjonariuszowi, Skarb Państwa nie może wykonywać wynikających z nich uprawnień, w tym prawa głosu z akcji;
2. Mennica Polska S.A. wraz z MENNICA Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych, które posiadają łącznie 6.500.193 Akcji (11,05% kapitału zakładowego), które dają prawo do 6.500.193 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 11,05% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu. Podmioty te zawarły porozumienie, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o ofercie publicznej. Osobno podmioty te posiadają odpowiednio:
 - Mennica Polska S.A. posiada 623.693 Akcji (1,06% kapitału zakładowego), które dają prawo do 623.693 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 1,06% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu,

- MENNICA Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych posiada 5.876.500 Akcji (9,99% kapitału zakładowego), które dają prawo do 5.876.500 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 9,99% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.

Pozostali akcjonariusze, na dzień sporządzenia raportu, posiadali łącznie 18.880.780 akcji (32,10% kapitału zakładowego), akcje te dają prawo do wykonywania 18.880.780 głosów na walnym zgromadzeniu (32,10% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu). Według wiedzy Zarządu Spółki aktualnie żaden z pozostałych akcjonariuszy nie posiada bezpośrednio lub pośrednio akcji uprawniających do co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.



Zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji

Wg wiedzy Spółki w okresie od przekazania poprzedniego raportu okresowego tj. raportu kwartalnego SA-Q III/2009 doszło do następujących zmian w strukturze znacznych pakietów akcji:

1. zbycie 9,99% akcji RUCH S.A. przez Mennica Polska S.A. na rzecz Mennica FIZ AN

W wyniku transakcji pakietowej zbycia 5.876.500 akcji RUCH S.A. (9,99% kapitału zakładowego) dokonanej na GPW w Warszawie S.A. w dniu 11 lutego 2010 r., rozliczonej w dniu 12 lutego 2010 r., bezpośredni udział Mennicy Polskiej S.A. w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu RUCH S.A. uległ zmniejszeniu poniżej 10% ogólnej liczby głosów. Mennica Polska S.A. przed transakcją posiadała bezpośrednio 6.500.193 akcji RUCH S.A. (11,05% kapitału zakładowego) dających prawo do 6.500.193 głosów na walnym zgromadzeniu RUCH S.A. (11,05% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu). W wyniku zbycia akcji Mennica Polska S.A., na dzień sporządzenia zawiadomienia o ww. transakcji, posiadała bezpośrednio 623.693 akcji RUCH S.A. (1,06% kapitału zakładowego) dających prawo do 623.693 głosów na walnym zgromadzeniu RUCH S.A. (1,06% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu).

2. nabycie 9,99% akcji RUCH S.A. przez Mennica FIZ AN

W wyniku powyższej transakcji z dnia 11 lutego 2010 r. (rozliczonej w dniu 12 lutego 2010 r.) Mennica Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych nabył 5.876.500 akcji RUCH S.A. (9,99% kapitału zakładowego) dających prawo do 5.876.500 głosów na walnym zgromadzeniu RUCH S.A.

(9,99% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu). Mennica Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych nie posiadał przed transakcją akcji RUCH S.A.

3. zbycie akcji pracowniczych przez MSP

W wyniku realizacji kilku umów nieodpłatnego zbycia akcji na rzecz spadkobierców osób uprawnionych do ich nabycia na podstawie Ustawy o komercjalizacji, Skarb Państwa, zmniejszył swój udział w Spółce o 2.055 akcji (0,01% kapitału zakładowego) z 33 445 089 akcji (56,86% kapitału zakładowego) do 33.443.034 akcji (56,85% kapitału zakładowego).

5. Zestawienie stanu posiadania akcji RUCH S.A. lub uprawnień do nich (opcji) przez osoby zarządzające i nadzorujące RUCH S.A. na dzień przekazania raportu kwartalnego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób

Na dzień sporządzenia raportu, wg wiedzy Zarządu Spółki następujący członkowie Rady Nadzorczej Spółki posiadali akcje RUCH S.A.

1. Tadeusz Lisiecki - 887 akcji nabytych nieodpłatnie od Skarbu Państwa w dniu 28 sierpnia 2008 r.

Według informacji posiadanych przez Spółkę pozostałe osoby zarządzające i nadzorujące nie posiadają akcji Spółki.

6. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej (próg 10% kapitałów własnych)

Spółka nie prowadzi postępowań dotyczących zobowiązań lub wierzytelności Spółki lub RUCH INTERNET S.A., których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych RUCH S.A. Spółka nie prowadzi także postępowań dotyczących zobowiązań lub wierzytelności Spółki lub RUCH INTERNET S.A., których łączna wartość w obu grupach przekraczałaby 10% kapitałów własnych RUCH S.A.

7. Informacje o zawarciu przez RUCH S.A. (lub RUCH INTERNET S.A.) jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe

W okresie od 1 października do 31 grudnia 2009 r. Spółka oraz RUCH INTERNET S.A. nie zawierały tego typu transakcji. Zawierane przez RUCH S.A. i RUCH INTERNET S.A. transakcje są transakcjami typowymi i rutynowymi, zawieranymi na warunkach rynkowych a ich charakter i warunki wynikają z bieżącej działalności operacyjnej prowadzonej przez RUCH S.A. i RUCH INTERNET S.A.

8. Informacje o udzieleniu przez RUCH S.A. (lub RUCH INTERNET S.A.) poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji - łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu (próg 10% kapitałów własnych)

W okresie od 1 października do 31 grudnia 2009 r. RUCH S.A. oraz RUCH INTERNET S.A. nie udzielały poręczeń oraz gwarancji innym podmiotom w wysokości przekraczającej 10% kapitałów własnych RUCH S.A.

9. Inne informacje, które zdaniem RUCH S.A. są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez RUCH S.A.

W IV kwartale 2009 r. nie wystąpiły zjawiska mające istotne znaczenie dla realizacji zobowiązań.

Inne informacje istotne dla oceny Spółki:

Decyzje NWZ Spółki dotyczące projektów informatycznych

Akcjonariusze przyjmując porządek obrad NWZ Spółki w dniu 15 stycznia 2010 r. na wniosek akcjonariusza Mennica Polska S.A. usunęli z projektu porządku obrad punkty 8 i 9 dotyczące podjęcia uchwał w sprawie wyrażenia zgody na realizację inwestycji przez Spółkę (projekty: „Zintegrowany system handlowy”, „kontynuacja wdrożenia systemu finansowo-księgowego Oracle OeBS”). Pełnomocnik akcjonariusza Mennica Polska S.A. uzasadnił swój wniosek wątpliwością co do celowości podejmowania przez Spółkę przedmiotowych inwestycji, skutkujących zaciąganiem znaczących zobowiązań finansowych, w trakcie zaawansowanego procesu dalszej prywatyzacji Spółki prowadzonego przez Ministerstwo Skarbu Państwa, bowiem, w ocenie akcjonariusza, inwestycje te mogą okazać się sprzeczne z wizją strategii działalności Spółki potencjalnych inwestorów. Decyzja akcjonariuszy oznacza czasowe wstrzymanie realizacji ww. projektów informatycznych.

Zmiany w składzie Rady Nadzorczej

NWZ Spółki w dniu 15 stycznia 2010 r. dokonało następujących zmian w składzie Rady Nadzorczej:

- odwołało ze składu Rady Nadzorczej następujące osoby:

1. Pana Adriana Charzyńskiego,
2. Pana Radosława Jasińskiego,
3. Panią Agnieszkę Sardecką,
4. Pana Grzegorza Widenkę.

- powołało następnie w miejsce odwołanych członków Rady Nadzorczej w skład Rady Nadzorczej następujące osoby:

1. Panią Małgorzatę Dec
2. Pana Tomasza Cyrana,
3. Panią Danutę Kępa,
4. Pana Stefana Karasińskiego.

NWZ Spółki uzupełniło także skład Rady Nadzorczej powołując Pana Tadeusza Steckiewicza jako Niezależnego Członka Rady Nadzorczej w rozumieniu Statutu Spółki.

(Szczegóły: Raport bieżący nr 3/2010 oraz nr 6/2010 z dnia 15 stycznia 2010 r.)

Rezygnacja Niezależnego Członka Rady Nadzorczej

W dniu 15 lutego 2010 r. Pan Tadeusz Steckiewicz złożył rezygnację z pełnienia funkcji Niezależnego Członka Rady Nadzorczej podając jako przyczynę zaistniałą kolizję interesów wynikającą z pełnionych funkcji w organach innych osób prawnych.

(Szczegóły: Raport bieżący nr 12/2010 z dnia 15 lutego 2010 r.)

QIOSK Advertising S.A. w likwidacji (obecnie Qiosk Investment S.A.)

Sprawa QIOSK Advertising S.A. w likwidacji przeciwko RUCH S.A. dotycząca zapłaty przez Spółkę kary umownej w wysokości równowartości 2 mln USD. Pozwem z dnia 20 października 2004 r. QIOSK Advertising S.A. w likwidacji z siedzibą w Warszawie wniosła o zasądzenie na jej rzecz od RUCH S.A. kwoty 7 629 200 zł tytułem kary umownej. Sprawa toczyła się przed Sądem Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej, w wyroku wstępnym Sąd Arbitrażowy stwierdził, że Spółka i QIOSK Advertising S.A. w likwidacji związane są zawartym w umowie nr 29/2000 postanowieniem zastrzegającym karę umowną w wysokości stanowiącej równowartość 2 mln USD. W dniu 5 lutego 2008 r. Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił skargę RUCH S.A. o uchylenie ww. wyroku wstępnego Sądu Arbitrażowego. Spółka złożyła apelację od przedmiotowego wyroku Sądu Okręgowego. Sąd Apelacyjny w dniu 14 stycznia 2009 r. oddalił apelację, podtrzymując tym samym argumentację

Sądu Okręgowego. Wobec uprawomocnienia się wyroku Sądu Okręgowego z dnia 5 lutego 2008 r., sprawa będzie teraz kontynuowana przez Sąd Arbitrażowy przy Krajowej Izbie Gospodarczej. Rozprawa przed Sądem Arbitrażowym wyznaczona na koniec października 2009 r. nie odbyła się ze względu na rezygnację arbitra. Sprawa w toku. Rezerwa na powyższy spór na koniec 2009 r. wyniosła 7.629 tys. zł.

Wrocław, ul. Hubska

Wobec nieruchomości Spółki we Wrocławiu przy ul. Hubskiej toczyło się postępowanie z powództwa Skarbu Państwa reprezentowanego przez Prezydenta Miasta Wrocławia przeciwko RUCH S.A. o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. W dniu 8 grudnia 2009 r. Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu dla nieruchomości przy ul. Hubskiej we Wrocławiu uzgodnił treść księgi wieczystej w ten sposób, iż jako właściciela wykreślono RUCH S.A. i w to miejsce wpisano Skarb Państwa – Prezydenta Wrocławia.

Spółka nadal jest w posiadaniu przedmiotowej nieruchomości - mieści się tam siedziba Regionu Sprzedaży. Zarząd Spółki zwrócił się do Ministerstwa Skarbu Państwa o ustosunkowanie się do zaistniałej sytuacji.

Wartość przedmiotu sporu: 3,39 mln zł. Spółka utworzyła rezerwę na przyszłe zobowiązania z tytułu bezumownego korzystania z nieruchomości w wysokości 6,8 mln zł oraz na odpis aktualizujący wartość tej nieruchomości w wysokości 1,02 mln zł.

Sytuacja kadrowa Spółki

Na dzień 31 grudnia 2009 r. Spółka wg stanowisk zatrudniała 3.991 osób. Oznacza to spadek zatrudnienia o 669 osób, czyli o ok. 14,4% w stosunku do poziomu zatrudnienia na dzień 30 września 2009 r.

Zatrudnienie w RUCH S.A.	Stan na 31.12.2009 r.	Stan na 30.09.2009 r.	Zmiana IV kw. 2009/III kw. 2009	
			stan. / etaty	(%)
Zatrudnienie wg stanowisk	3 991	4 660	-669	-14,4%
Zatrudnienie wg etatów	3 930,540	4 579,898	-649,358	-14,2%

Spadek zatrudnienia w RUCH S.A. jest efektem prowadzonego procesu restrukturyzacji zatrudnienia. Spadek zatrudnienia (wg stanowisk) nastąpił we wszystkich grupach oprócz grupy „Pracownicy prowadzący PSD”.

Zatrudnienie w RUCH S.A. (wg stanowisk)	Stan na 31.12.2009 r.	Stan na 30.09.2009 r.	Zmiana IV kw. 2009/III kw. 2009	
			stanowiska	(%)
Kadra kierownicza	150	183	-33	-18,0%
Grupa merytoryczna	316	399	-83	-20,8%
Grupa pomocnicza	3 217	3 655	-438	-12,0%
Grupa obsługi	299	414	-115	-27,8%
Pracownicy prowadzący PSD	9	9	0	0%
Razem	3 991	4 660	-669	-14,4%

Dane zawierają Zarząd oraz osoby zawieszone

Restrukturyzacja zatrudnienia

W sierpniu 2009 r. rozpoczęto proces zwolnień grupowych w Spółce (raport bieżący 42/2009 z dnia 10 sierpnia 2009 r.). Z uwagi na brak porozumienia z zakładowymi organizacjami związkowymi, pracodawca jednostronnie przyjął stosowny regulamin zwolnień grupowych zakładający zwolnienie łącznie do 617 osób, o czym Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 48/2009 z dnia 17 września 2009 r. Ostatecznie Spółka, po uwzględnieniu odwołań złożonych przez pracowników i postulatów

zakładowych organizacji związkowych, zdecydowała się na wypowiedzenie umów o pracę łącznie 580 pracownikom. W IV kwartale 2009 r. w tym trybie rozwiązano 569 umów o pracę.

Oprócz zwolnień grupowych pracownicy odchodzili na podstawie porozumienia stron. Część pracowników wystąpiła do Pracodawcy z wnioskiem o rozwiązanie umowy o pracę na podstawie porozumienia stron, pod warunkiem wypłaty świadczenia pieniężnego w wysokości odszkodowania (lub jego części), które przysługiwałyby im na podstawie „Porozumienia z dnia 13 czerwca 2005 r.”. We wszystkich przypadkach uzgodniono wypłatę odszkodowania w wysokości mniejszej niż wynikająca z Porozumienia, co pozwoliło na ograniczenie kosztów redukcji zatrudniania dokonywanego w trybie zwolnień grupowych.

Łącznie koszty redukcji zatrudnienia w 2009 r., w tym: zwolnienia grupowe, porozumienia stron, odejścia na emeryturę, wyniosły 33 mln zł.

Sprzedaż nieruchomości

W ramach realizacji „Strategii 2008 – 2011” Spółka prowadzi proces sprzedaży nieruchomości, które w wyniku weryfikacji aktywów zostały uznane za zbędne z punktu widzenia prowadzonej działalności. W roku 2009 Spółka zbyła 19 nieruchomości (uzyskane wpływy ok. 12,4 mln zł). Obecnie w stosunku do 27 nieruchomości Spółka jest w trakcie realizacji procesu sprzedaży. Ze względu na kryzys gospodarczy i spadek cen nieruchomości Spółka nie sprzedaje wszystkich spośród 29 nieruchomości zaplanowanych do sprzedaży w roku 2009.

Zmiana warunków współpracy przez operatorów telefonii komórkowej (doładowania kart pre-paid)

W ostatnich miesiącach wszyscy operatorzy telefonii komórkowej (PTK Centertel Sp. z o.o., Polkomtel S.A., PTC Sp. z o.o. oraz P4 Sp. z o.o.) podjęli działania zmierzające do obniżenia prowizji dystrybutorów doładowań kart pre-paid, w tym także prowizji RUCH S.A. Spółka nie przyjęła nowych, gorszych warunków współpracy, w konsekwencji doszło do wypowiedzeń umów o charakterze znaczącym z ww. podmiotami, o czym Spółka informowała w raportach bieżących. Spółka negocjuje nowe warunki współpracy z ww. firmami. Spółka zawarła porozumienie z Polkomtel S.A. oraz przedłużyła okres wypowiedzenia umowy z P4 Sp. z o.o. Spółka podpisała w październiku 2009 r. umowę z PTK Centertel Sp. z o.o., która jednak została w dniu 24 lutego 2010 r. wypowiedziana przez PTK Centertel Sp. z o.o. bez podania przyczyny.

W ocenie Spółki pogorszenie warunków finansowych współpracy z telekomami wpłynie na spadek marży Spółki obniżając rentowność sprzedaży doładowań kart pre-paid.

Negocjacje z wydawcami prasy. Uzgodnienie warunków współpracy z Wydawnictwem Marquard i Wydawnictwem Polityka

Z uwagi na konieczność poprawy efektywności kolportażu wydawnictw Spółka podjęła działania w zakresie renegotjacji warunków współpracy z wydawcami tytułów prasowych, w szczególności o wysokim poziomie zwrotów, wydawcami tytułów niskocennych oraz wydawcami tytułów regionalnych i lokalnych. Negocjacje te zakończyły się w większości przypadków sukcesem. Podjęto także rozmowy z wydawcami tytułów, dla których umowy przewidują niekorzystne dla Spółki warunki finansowe. W tym przypadku Spółka zdecydowała się na wypowiedzenie umów 2 wydawcom (Marquard Media Polska oraz Spółdzielni Pracy Polityka), o czym Spółka informowała w raporcie bieżącym 50/2009 z dnia 30 września 2009 r. Spółka doszła do porozumienia z oboma wydawcami, o czym poinformowała w stosownych raportach bieżących.

(Szczegóły: Raport bieżący nr 62/2009 z dnia 31 grudnia 2009 r. oraz nr 1/2010 z dnia 8 stycznia 2010 r.)

Negocjacje z JTI Polska Sp. z o.o. umowy o współpracy handlowej

W dniu 29 stycznia 2010 r. JTI Polska Sp. z o.o. (dawnej Gallaher Polska Sp. z o.o.) wypowiedział Spółce Umowę o współpracy handlowej (dalej „Umowa”). Przedmiotem Umowy jest ustalenie zasad współpracy w zakresie dystrybucji przez RUCH S.A. wyrobów tytoniowych JTI Polska Sp. z o.o. Umowa ulegnie rozwiązaniu z dniem 28 lutego 2010 r. Strony finalizują zawarcie nowej umowy.

Realizacja inwestycji

Po czterech kwartałach 2009 r. nakłady inwestycyjne wyniosły 13,5 mln zł.

10. Wskazanie czynników, które w ocenie RUCH S.A. będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału

W perspektywie, co najmniej kolejnego kwartału na wyniki Spółki wpływ będą miały następujące czynniki:

- dalsza optymalizacja zatrudnienia w Spółce, w tym w drodze rozwiązywania umów o pracę za porozumieniem stron;
- wdrażana dwuszczeblowa struktura organizacyjna Spółki (usprawnienie, uelastycznienie struktury zarządzania, ograniczenie kosztów działalności);
- realizowany projekt konsolidacji hurtowni i magazynów RUCH S.A. (zmniejszenie liczby hurtowni, ograniczenie kosztów działalności);
- realizowany projekt optymalizacji logistyki (konsolidacji sieci ekspedycji prasy, ograniczenie kosztów działalności);
- koncentracja środków na inwestycjach kluczowych dla rozwoju Spółki a co za tym idzie wstrzymanie lub zamknięcie niektórych z realizowanych w Spółce projektów (ograniczenie wydatków inwestycyjnych, odpisy aktualizujące);
- renegocjacje umów z wydawcami prasy (poprawa warunków finansowych współpracy);
- negocjacje umów z dostawcami FMCG – poprawa warunków finansowych i uatrakcyjnienie oferty handlowej, zmiana niekorzystnych relacji w strukturze sprzedaży artykułów FMCG – obecna przewaga udziału towarów niskomarkowych (papierosy, bilety, doładowania kart pre-paid);
- obniżenie prowizji na doładowania kart pre-paid (obniżenie marży);
- skutki utraty prawa własności nieruchomości położonej we Wrocławiu, przy ul. Hubskiej, na terenie której ma swą siedzibą Dolnośląski Region Sprzedaży i prowadzona jest działalność podstawowa Spółki (wzrost kosztów działalności);
- dalsze zmniejszanie tradycyjnej sieci sprzedaży Spółki (kioski bez wejścia do środka), w szczególności sieci wewnętrznej i związanej z tym spadek sprzedaży, marż oraz przychodów okołosprzedażowych;
- wycofanie się z trwale nierentownych lokalizacji „i coffee”, obniżenie czynszów w lokalizacjach;
- wzrost konkurencji na rynku hurtowym FMCG związany z postępującą konsolidacją hurtowników;
- dalszy spadek sprzedaży papierosów (ilościowo) spowodowany wzrostem akcyzy oraz trwałymi zmianami zachowań konsumenckich;
- poszerzenie oferty usług kurierskich – projekt „Paczka w Ruchu”;
- sprzedaż zbędnych nieruchomości Spółki.