

INFORMACJA DODATKOWA ZA I PÓŁROCZE 2010

1. Informacje o instrumentach finansowych.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem pozycje dotyczące instrumentów finansowych nie wystąpiły.

2. Dane o pozycjach pozabilansowych, w szczególności zobowiązaniach warunkowych, w tym również udzielonych gwarancjach i poręczeniach.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Spółce nie udzielono żadnych gwarancji i poręczeń.

Spółka w okresie od 01 stycznia do 30 czerwca obsługiwała zaciągnięte w poprzednim roku obrotowym kredyty.

Kredyty obsługiwane przez Spółkę na dzień sporządzenia raportu są zabezpieczone na majątku Spółki w następujących wysokościach:

Rodzaj zabezpieczenia na majątku Spółki	Kwota zabezpieczenia w tys. zł
1.Hipoteka zwykła	15 899
2.Hipoteka kaucyjna	7 476
3.Zastaw rejestrowy na znaku towarowym " Polskie Jadło "	12 075
Razem	34 450

Na mocy umowy pożyczki z dnia 20.04 2010 roku Spółka otrzymała pożyczkę wysokości 200 000,00 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych), a następnie na mocy umowy pożyczki z dnia 06.05.2010 roku pożyczkę w wysokości 120 000.00 (słownie: sto dwadzieścia tysięcy złotych) . Oprocentowanie w/w pożyczek wynosi 5,5% w stosunku rocznym . Zwrot pożyczonych kwot ma nastąpić w bieżącym roku.



Pozyskane środki Spółka przeznaczyła na spłatę zobowiązań wobec kontrahentów oraz zobowiązań publiczno prawnych.

Dnia 12 maja 2010 roku w wyniku pożyczki niepieniężnej Spółka Polskie Jadło S.A. nabyła 700.000 akcji zwykłych na okaziciela wyemitowanych przez Polskie Jadło S.A. o wartości nominalnej 0,05 zł (słownie: pięć groszy), zdeponowanym na rachunku maklerskim. Oprocentowanie w/w pożyczki 5% w skali roku. Spółka zobowiązała się do zwrotu przedmiotu pożyczki w terminie do 30 grudnia 2010 roku.

Celem nabycia w/w akcji było zwiększenie dostępności do pozyskania środków finansowych. Pozyskane środki finansowe ze sprzedaży w wysokości 1 432 530,50 zł przeznaczono na spłatę zobowiązań wobec banków , kontrahentów oraz bieżącą działalność firmy.

3. Dane dotyczące zobowiązań wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa do własności budynków i budowli.

Na dzień 30 czerwca 2010 r. Spółka nie posiadała żadnych zobowiązań z powyższego tytułu.

4. Informacje o przychodach, kosztach i wynikach działalności zaniechanej w danym okresie lub przewidzianej do zaniechania w następnym okresie.

Spółka nie zaniechała żadnego rodzaju działalności w okresie objętym niniejszym sprawozdaniem. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania nie jest prowadzona działalność handlowa z uwagi na reorganizację działu , poszukuje się nowych rozwiązań w zakresie nawiązania współpracy z nowymi kontrahentami i nowych rynków zbytu.

Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie, środków trwałych na własne potrzeby.

Spółka nie wytwarza środków trwałych na własne potrzeby.

5. Poniesione nakłady inwestycyjne oraz planowane w okresie najbliższych 12 miesięcy od dnia bilansowego nakłady inwestycyjne, w tym na niefinansowe aktywa trwałe; odrębnie należy wykazać poniesione i planowane nakłady na ochronę środowiska naturalnego.



W okresie od 01.01.2010 do 30.06.2010 Spółka nie ponosiła żadnych nakładów inwestycyjnych.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Spółka nie poniosła nakładów na ochronę środowiska naturalnego. Spółka nie planuje ponosić w okresie najbliższych 12 miesięcy nakładów na ochronę środowiska naturalnego.

6. Podmioty powiązane.

Zgodnie z Ustawą o rachunkowości Polskie Jadło S.A. nie posiada podmiotów powiązanych i nie wchodzi w skład grupy kapitałowej. Pomimo, iż w sprawozdawczości Spółki nie mają zastosowania standardy określone w Rozporządzeniu (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 lipca 2002 r. w sprawie zastosowania międzynarodowych standardów rachunkowości, to poniżej wykazano te podmioty, które na podstawie MSR 24 można określić jako powiązane, a z którymi Spółka przeprowadziła w roku I półroczu 2010 roku transakcje:


- 1) Ko-Operator Bronikowski Górzyński spółka jawna z siedzibą w Krakowie.

7.1. Informacje o transakcjach Spółki z podmiotami powiązanymi, dotyczących przeniesienia praw i zobowiązań oraz dane liczbowe.

W I półroczu 2010 roku i do dnia opublikowania niniejszego raportu, Spółka zawarła umowy z podmiotem powiązanym z Emitentem osobowo w rozumieniu § 2, ust. 1, pkt. 37 a i d Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych (Dz. U. z 2005 r. nr 209, poz. 1744).

Warunki wszystkich dokonanych transakcji zawartych na podstawie umów nie odbiegały od warunków rynkowych stosowanych dla tego typu umów.

Dnia 25 lutego 2010 roku porozumienie w którym w związku z nie przedstawieniem przez PJ lokalizacji zastępczej w zamian utraconej lokalizacji przy ul. Marynarskiej w Warszawie, w której wykonywana była umowa operatorska z dnia 23 marca 2008 roku, a co za tym idzie kary umownej wynikającej z porozumienia z 27 lipca 2009 roku w kwocie 908 332,97 zł PJ



wypełniając swoje zobowiązanie wobec Ko- Operatora składa ofertę nabycia przez Ko- Operatora części wyposażenia określonego w załączniku do w/w porozumienia.

Dnia 25 lutego 2010 roku zostało zawarte porozumienie w którym w związku z przedstawieniem lokalizacji zastępczej w zamian utraconej lokalizacji w Warszawie przy Al. Jerozolimskich w którym była prowadzona działalność przez KO- Operatora na podstawie umowy operatorskiej z dnia 30 czerwca 2008 roku strony ustaliły iż, PJ wypełniając swoje zobowiązanie wobec Ko- Operatora przedstawia jako lokalizację zastępczą nieruchomość położoną w Krakowie przy ul. Piastowskiej 23, którą może oddać Ko- Operatorowi do korzystania na zasadzie użytkowania. Ko-Operator akceptuje wskazaną lokalizację, jako lokalizację zastępczą w miejsce lokalizacji w Warszawie przy Al. Jerozolimskich. Biorąc pod uwagę mniejszą atrakcyjność wskazanej lokalizacji dla celów handlowych i usługowych, a przed wszystkim gastronomicznych Ko operator nie będzie dochodził kwoty 2 000 000,00 zł z tytułu jego roszczeń dotyczących zwrotu niewykorzystanej operatywy za lokalizację przy Al. Jerozolimskich w kwocie 3 092 069,00. Pozostałe roszczenia Ko- operatora w kwocie 1 092 069,00 zł. zostaną zaliczone na poczet należnych czynszów za użytkowanie w/w nieruchomości.

Do dnia przekazania niniejszego raportu w/w porozumienia nie zostały zrealizowane. Obie strony odstąpiły od ich realizacji, Zarząd Polskiego Jadła prowadzi negocjacje z Ko – Operatorem, jednocześnie czyni starania zmierzające do wywiązania się ze swych zobowiązań.

Dnia 10 maja 2010 roku został zawarty list intencyjny , którego celem jest stworzenie porozumienia między Ko –Operatorem a Spółką Polskie . Wolą Partnerów jest stworzenie takich procedur i standardów współpracy między nimi , które umożliwią skonsolidowanie obu przedsięwzięć

Partnerzy zakładają , że przez czas prowadzenia współpracy w ramach i na zasadach , które określone zostaną porozumieniem stworzona zostanie zasada tak zwanej dominacji na rzecz Spółki Polskie Jadło S.A., a tak wypracowane standardy prócz planowanych korzyści gospodarczych stworzą również możliwość dla partnerów konsolidacji sprawozdań finansowych.

Dnia 24 sierpnia 2010 roku zawarta została umowa konsolidacyjna pomiędzy Polskie Jadło S.A. , a Spółką Ko- Operator Bronikowski, Górzyński spółka jawna. Przedmiotowa umowa jest wynikiem długoletniej współpracy pomiędzy obydwooma jednostkami oraz realizacji listu



intencyjnego zawartego 10 maja 2010 roku. W/w umowa zastępuje w całości Ramową Umowę Operatorską z dnia 27 czerwca 2008 roku.

Na mocy umowy Spółka Polskie Jadło S.A. przejmuje pełną kontrolę finansową i organizacyjną i staje się Spółką dominującą.

Zawarcie umowy konsolidacyjnej pomiędzy Spółkami jest rozpoczęciem procesu połączenia kapitałowego obu spółek poprzez docelowe przejęcie Spółki Ko- Operator przez Polskie Jadło S.A.

8. Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji.

Spółka nie realizuje wspólnych przedsięwzięć z innymi podmiotami.

9. Informacje o przeciętnym zatrudnieniu w podziale na grupy zawodowe

Poniższe tabele przedstawiają strukturę zatrudnienia ze względu na wykształcenie i przygotowanie zawodowe pracowników oraz w podziale na podstawowe kategorie działalności.

Wykształcenie	30.06.2010	
	ilość	udział
wyższe	6	50%
średnie (w tym policealne)	3	25%
zasadnicze zawodowe	3	25%
Razem	12	100%

Funkcja	31.12.2009	
	ilość	udział
administracja	8	67%
pracownicy techniczni	4	33%
Razem	12	100%

W okresie bilansowym Spółka nie wprowadziła motywacyjnych programów akcji pracowniczych.

10. Informacje o łącznej wysokości wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze, lub jakiejkolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy były one odpowiednio zaliczone w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku, gdy emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor – oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek zależnych, współzależnych i stowarzyszonych.

Wynagrodzenia wypłacone poszczególnym członkom pełniącym funkcje zarządzające i nadzorcze w okresie od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r. (w tys. zł)

Imię i nazwisko	Funkcja pełniona w okresie 01.01.2010-30.06.2010	Wynagrodzenie brutto
Jan Kościuszko	Prezes Zarządu	15
	Dyrektor Generalny	45
Janusz Głowacki	Wiceprezes Zarządu	57
	Z-ca Dyrektora Generalnego	18

Imię i nazwisko	Funkcja pełniona w okresie 01.01.2010-30.06.2010	Wynagrodzenie brutto
Marek Zuber	Przewodniczący Rady Nadzorczej	0
Paweł Patena	Członek Rady Nadzorczej	0
Karolina Fela	Członek Rady Nadzorczej	0
	Specjalista ds. nadzoru i kontroli jakości	30
Krzysztof Atłasiewicz	Członek Rady Nadzorczej	0
Jolanta Gilewicz	Członek Rady Nadzorczej	0
Dominik Leszczyński	Członek Rady Nadzorczej	0



W/w osoby nie uzyskały dodatkowych wynagrodzeń np. premii na podstawie planu premii lub podziału zysku jak również w postaci innych świadczeń (opcje na akcje, opieka zdrowotna itp.).

W okresie bilansowym Spółka nie zawierała umów warunkowych z osobami zarządzającymi.

- 11. Informacje o wartości niespłaconych zaliczek, kredytów, pożyczek, gwarancji, poręczeń lub innych umów zobowiązujących do świadczeń na rzecz Spółki, jednostek od niego zależnych, współzależnych i z nim stowarzyszonych, z podaniem warunków oprocentowania i spłaty tych kwot, udzielonych przez Spółkę w przedsiębiorstwie Spółki oraz oddzielnie w przedsiębiorstwach jednostek od niego zależnych, współzależnych i z nim stowarzyszonych (dla każdej grupy osobno), osobom zarządzającym i nadzorującym, w odrębnie dla osób zarządzających i nadzorujących oraz oddzielnie ich współmałżonkom, krewnym i powinowatym do drugiego stopnia, przysposobionym lub przysposabiającym oraz innym osobom, z którymi są one powiązane osobiście, z podaniem warunków oprocentowania i spłaty tych kwot.**

Zdarzenia powyższe nie wystąpiły.

- 12. Informacje o znaczących zdarzeniach, dotyczących lat ubiegłych, ujętych w sprawozdaniu finansowym za bieżący okres.**

Sprawozdanie finansowe za bieżący okres nie ujmuje zdarzeń dotyczących lat ubiegłych.

- 13. Informacje o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym, a nieuwzględnionych w sprawozdaniu finansowym.**

Zdarzenia powyższe nie wystąpiły.

- 14. Informacje o sprawach spornych lub postępowaniach dotyczących zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej**

Wobec Spółki nie toczy się żadne postępowanie sądowe, którego wartość byłaby znacząca i stanowiła co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki.



Niemniej przed Sądem Okręgowym w Krakowie przeciwko Spółce toczyła się od 2009 roku sprawa z powództwa Pani Agaty Wantuch o zapłatę kwoty 122 000,00 zł . Na w/w kwotę Spółka utworzyła rezerwę . W kwietniu 2010 roku Sąd zasądził na rzecz powódki kwotę w wysokości 96 916,00 zł. , nie wykorzystaną rezerwę Spółka zaliczyła w pozostałe przychody operacyjne.

Przed Sądem Okręgowym we Wrocławiu toczy się postępowanie o zapłatę kary umownej w kwocie 1.000.000 PLN wraz z kosztami procesu w kwocie 57. 200 PLN wniesione przez Sfinks Polska SA. Dnia 28 października 2009 roku Spółka otrzymała wezwanie do zapłaty na wymienione kwoty zasądzone wyrokiem zaocznym (wobec faktu, że korespondencja wysyłana była na nieprawidłowy adres i Spółka nie wiedziała o toczącym się postępowaniu). Zgodnie ze stanowiskiem radców prawnych reprezentujących Polskie Jadło, Sąd, po przesłuchaniu świadków powziął wątpliwości co do zasadności rozstrzygnięcia zawartego w wyroku zaocznym a ostateczne rozstrzygnięcie zapadnie dopiero po przeprowadzeniu przez Sąd całego postępowania dowodowego.

W dniach 20 stycznia i 9 kwietnia bieżącego roku odbyło się przesłuchanie świadków, po czym Sąd postanowił przeprowadzić dowód z przesłuchania stron na rozprawie w dniu 3 listopada 2010 roku oraz – po przesłuchaniu stron – podjąć decyzję o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłych sądowych.

W dniu 16 kwietnia 2010 roku Miasto Stołeczne Warszawa Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy Administracja Domów Komunalnych nr 9 wystąpiło przeciwko Spółce Polskie Jadło do Sądu Okręgowego w Warszawie z powództwem o zapłatę 184 698,00 zł. Tytułem odszkodowania za bezumowne korzystanie przez dwa miesiące 2009 roku z lokalu użytkowego należącego do powoda. Spółka nie uznała roszczenia wskazując , iż w okresie objętym powództwem strony łączyła ważna umowa najmu, mocą której był uprawniony do zajmowania spornych pomieszczeń. Rozprawa w przedmiotowej sprawie nie została jeszcze wyznaczona.

W dniu 16 kwietnia 2010 roku Miasto Stołeczne Warszawa Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy Administracja Domów Komunalnych nr 9 wystąpiło przeciwko Spółce Polskie Jadło do Sądu Okręgowego w Warszawie z powództwem o zapłatę 305 745,59 zł z tytułu czynszu najmu za korzystanie z



lokalu użytkowego należącego do powoda. Spółka nie uznała w/w roszczenia wskazując na złożone przed wytoczeniem powództwa oświadczenie o potrąceniu wierzytelności powoda z wzajemną wierzytelnością z tytułu nakładów oraz z tytułu uiszczonej w kwocie 348 231,21 zł kaucji na zabezpieczenie należności czynszowych. Rozprawa w przedmiotowej sprawie nie została jeszcze wyznaczona. Sąd wezwał obie strony do ugody.

Dnia 31 sierpnia 2010 roku odbyła się rozprawa apelacyjna z powództwa Polskie Jadło w sprawie J. Klimczak o zapłatę na rzecz Spółki zwrotu kosztów inwestycyjnych poniesionych w lokalu przy Pl.Dominikańskim w wysokości 130 tys. zł wraz z odsetkami oraz zwrot kosztów zastępstwa procesowego. Sąd odroczył ogłoszenie wyroku do 31 sierpnia 2010 roku.

15. Informacje o relacjach między prawnym poprzednikiem a Spółką oraz o sposobie i zakresie przejęcia aktywów i pasywów.

Polskie Jadło Spółka Akcyjna powstała z przekształcenia Spółki Grupa Kościuszko Polskie Jadło Anna Kaliszka – Kościuszko Spółka Jawna. Przekształcenie Spółki nastąpiło na podstawie uchwały Wspólników z dnia 4 września 2007, zgodnie z art. 551 i nast. Kodeksu spółek handlowych. Dnia 01.10.2007 roku Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w wydany postanowieniu nr KR.XI NS. – REJ.KRS/017751/07/238 dokonał wpisu przekształconej Spółki do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000289730. Bilans zamknięcia spółki jawnej stał się bilansem otwarcia spółki akcyjnej. Z chwilą przekształcenia spółki jawnej w spółkę akcyjną, wstąpiła ona we wszystkie prawa i obowiązki swego poprzednika prawnego.

16. Sprawozdanie finansowe i porównywalne dane finansowe skorygowane odpowiednim wskaźnikiem inflacji.

Nie zaistniała konieczność korygowania sprawozdania finansowego Spółki i porównywalnych danych finansowych wskaźnikiem inflacji.

17. Zestawienie oraz objaśnienie różnic pomiędzy danymi ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym i porównywalnych danych finansowych, a uprzednio sporządzonymi i opublikowanymi sprawozdaniami finansowymi.



Nie zaistniały różnice pomiędzy danymi ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym i porównywalnych danych finansowych, a uprzednio sporządzonymi i opublikowanymi sprawozdaniami finansowymi.

Zmiany stosowanych zasad (polityki) rachunkowości i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, dokonanych w stosunku do poprzedniego roku obrotowego (lat obrotowych), ich przyczyn, tytułów oraz wpływ wywołanych tym skutków finansowych na sytuację majątkową i finansową, płynność oraz wynik finansowy i rentowność.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem nie dokonano zmian stosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz nie zmieniono sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, dokonanych w stosunku do poprzedniego roku obrotowego (lat obrotowych).

18. Dokonane korekty błędów podstawowych, ich przyczyny, tytuły oraz wpływ wywołanych tym skutków finansowych na sytuację majątkową i finansową, płynność oraz wynik finansowy i rentowność.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem nie dokonano korekt błędów podstawowych.

19. Informacja dotycząca niepewności, co do możliwości kontynuowania działalności oraz opis tych niepewności.

Nie wystąpiły okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez Spółkę działalności.

Spółka na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego pomimo ujemnego wyniku finansowego na bieżąco reguluje swoje zobowiązania zarówno wobec kontrahentów, pracowników, banków jak i zobowiązania publiczno – prawne.

Oświadczenie złożone przez Prezesa Zarządu Pana Jana Kościuszko wskazujące na planowane dokapitalizowanie Spółki oraz plany Zarządu co do dalszej działalności i poprawy obecnej sytuacji pozwalają stwierdzić, iż kontynuacja działalności nie jest zagrożona.

20. Informacje dotyczące połączenia spółek.

W okresie objętym sprawozdaniem finansowym Spółka nie wystąpiło połączenie Spółki z innym podmiotem gospodarczym.



21. Skutki zastosowania wyceny metodą praw własności udziałów lub akcji w jednostkach podporządkowanych.

Na dzień bilansowy Spółka nie posiada udziałów/ akcji w innych jednostkach.

22. Podstawa prawna nie sporządzania skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Na dzień bilansowy 30 czerwca 2010 roku Spółka nie posiadała jednostek podporządkowanych.

Kraków, 30.08.2010

PREZES ZARZĄDU
Polskie Jadło S.A.

Jan Kościuszko

Janusz Głowacki

Wiceprezes Zarządu

Polskie Jadło S.A.

ul. Piastowska 23, 30-065 Kraków

NIP 676-17-62-258

tel. 012 292 02 60, faks 012 292 02 59

—3—