



SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI BOMI S.A.
ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2010 DO 31 GRUDNIA 2010

Gdynia, 21 marca 2011

SPIS TREŚCI

1.	ZASADY PRZYJĘTE PRZY SPORZĄDZANIU SPRAWOZDANIA ROCZNEGO	4
2.	ZASADY SPORZĄDZANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO I SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI	4
3.	PODSTAWOWE DANE O SPÓŁCE	4
4.	OMÓWIENIE PODSTAWOWYCH WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWYCH UJAWNIONYCH W ROCZNYM SPRAWOZDANIU FINANSOWYM, W SZCZEGÓLNOŚCI OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W TYM O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH ZNACZĄCY WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ EMITENTA I OSIĄGNIĘTE PRZEZ NIEGO ZYSKI LUB PONIESIONE STRATY W ROKU OBROTOWYM, A TAKŻE OMÓWIENIE PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI EMITENTA PRZYNAJMNIEJ W NAJBLIŻSZYM ROKU OBROTOWYM	5
4.1.	PODSTAWOWE WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWE UJAWNIONE W ROCZNYM SPRAWOZDANIU FINANSOWYM	5
4.2.	OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W TYM O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ EMITENTA I OSIĄGNIĘTE ZYSKI LUB PONIESIONE STRATY W ROKU OBROTOWYM	6
4.3.	OMÓWIENIE PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI EMITENTA PRZYNAJMNIEJ W NAJBLIŻSZYM ROKU OBROTOWYM	7
4.4.	OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROZEŃ, Z OKREŚLENIEM W JAKIM STOPNIU EMITENT JEST NA NIE NARAŻONY	8
4.5.	WSKAZANIE POSTĘPOWAŃ TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ	8
5.	DZIAŁALNOŚĆ BOMI S.A.	9
5.1.	INFORMACJE O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH LUB USŁUGACH WRAZ Z ICH OKREŚLENIEM WARTOŚCIOWYM I ILOŚCIOWYM ORAZ UDZIAŁEM POSZCZEGÓLNYCH PRODUKTÓW, TOWARÓW I USŁUG (JEŻELI SĄ ISTOTNE) ALBO ICH GRUP W SPRZEDAŻY EMITENTA OGÓŁEM, A TAKŻE ZMIANACH W TYM ZAKRESIE W DANYM ROKU OBROTOWYM	9
5.2.	INFORMACJE O RYNKACH ZBYTU, Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA RYNKI KRAJOWE I ZAGRANICZNE, ORAZ INFORMACJE O ŹRÓDŁACH ZAOPATRZENIA W MATERIAŁY DO PRODUKCJI, W TOWARY I USŁUGI, Z OKREŚLENIEM UZALEŻNIENIA OD JEDNEGO LUB WIĘCEJ ODBIORCÓW I DOSTAWCÓW, A W PRZYPADKU GDY UDZIAŁ JEDNEGO ODBIORCY LUB DOSTAWCY OSIĄGA CO NAJMNIEJ 10 % PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY OGÓŁEM — NAZWY (FIRMY) DOSTAWCY LUB ODBIORCY, JEGO UDZIAŁ W SPRZEDAŻY LUB ZAOPATRZENIU ORAZ JEGO FORMALNE POWIĄZANIA Z EMITENTEM	9
6.	ZNACZĄCE DLA DZIAŁALNOŚCI EMITENTA UMOWY, W TYM ZNANE EMITENTOWI UMOWY ZAWARTE POMIĘDZY AKCJONARIUSZAMI (WSPÓLNIKAMI), UMOWY UBEZPIECZENIA, WSPÓŁPRACY I KOOPERACJI	9
7.	INFORMACJA O POWIĄZANIACH ORGANIZACYJNYCH LUB KAPITAŁOWYCH EMITENTA Z INNYMI PODMIOTAMI ORAZ OKREŚLENIE JEGO GŁÓWNYCH INWESTYCJI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH (PAPIERY WARTOŚCIOWE, INSTRUMENTY FINANSOWE, WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE ORAZ NIERUCHOMOŚCI), W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH DOKONANYCH POZA JEGO GRUPA JEDNOSTEK POWIĄZANYCH ORAZ OPIS METOD ICH FINANSOWANIA	10
7.1.	OPIS ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ ZE WSKAZANIEM POWIĄZAŃ JEDNOSTEK PODLEGAJĄCYCH KONSOLIDACJI I OPIS ZMIAN W ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ. POWIĄZANIA ORGANIZACYJNE I KAPITAŁOWE SPÓŁEK GRUPY Z INNYMI PODMIOTAMI	10
8.	INFORMACJE O ISTOTNYCH TRANSAKcjACH ZAWARTYCH PRZEZ EMITENTA LUB JEDNOSTKĘ OD NIEGO ZALEŻNĄ Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI NA INNYCH WARUNKACH NIŻ RYNKOWE, WRAZ Z ICH KWOTAMI ORAZ INFORMACJAMI OKREŚLAJĄCYMI CHARAKTER TYCH TRANSAKcji	18
9.	INFORMACJE O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH W DANYM ROKU OBROTOWYM UMOWACH DOTYCZĄCYCH KREDYTÓW I POŻYCZEK, Z PODANIEM CO NAJMNIEJ ICH KWOTY, RODZAJU I WYSOKOŚCI STOPY PROCENTOWEJ, WALUTY I TERMINU WYMAGALNOŚCI ORAZ INFORMACJE O UDZIELONYCH W DANYM ROKU OBROTOWYM POŻYCZKACH, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM POŻYCZEK UDZIELONYCH JEDNOSTKOM POWIĄZANYM EMITENTA, Z PODANIEM CO NAJMNIEJ ICH KWOTY, RODZAJU I WYSOKOŚCI STOPY PROCENTOWEJ, WALUTY I TERMINU WYMAGALNOŚCI	18
10.	INFORMACJE O UDZIELONYCH I OTRZYMANYCH W DANYM ROKU OBROTOWYM PORĘCZENIACH I GWARANCJACH, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM PORĘCZEŃ I GWARANCJI UDZIELONYCH JEDNOSTKOM POWIĄZANYM EMITENTA	18
11.	INFORMACJE O WPŁYWACH Z EMISJI I ICH WYKORZYSTANIU, PROGNOZACH WYNIKÓW I ICH REALIZACJI	18
12.	OCENA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZDOLNOŚCI SPÓŁKI DO WYWIĄZYWANIA SIĘ Z ZACIĄGNIĘTYCH ZOBOWIĄZAŃ, ORAZ OKREŚLENIE EWENTUALNYCH ZAGROZEŃ I DZIAŁAŃ, KTÓRE SPÓŁKA PODJĘŁA LUB ZAMIERZA PODJĄĆ W CELU PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROZEŃM	19
13.	OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH, W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH, W PORÓWNIANIU DO WIELKOŚCI POSIADANYCH ŚRODKÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM MOŻLIWYCH ZMIAN W STRUKTURZE FINANSOWANIA TEJ DZIAŁALNOŚCI	19
14.	OCENA CZYNNIKÓW I NIETYPOWYCH ZDARZEŃ, MAJĄCYCH WPŁYW NA WYNIK Z DZIAŁALNOŚCI ZA ROK OBROTOWY I STOPIEŃ WPŁYWU TYCH CZYNNIKÓW LUB NIETYPOWYCH ZDARZEŃ NA OSIĄGNIĘTY WYNIK	19
15.	CHARAKTERYSTYKA ZEWNĘTRZNYCH I WEWNĘTRZNYCH CZYNNIKÓW ISTOTNYCH DLA ROZWOJU	

SPÓŁKI ORAZ PERSPEKTYWY ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI W ROKU 2010 I LATACH NASTĘPNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM ELEMENTÓW STRATEGII RYNKOWEJ WYPRACOWANEJ PRZEZ EMITENTA	20
16. ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA PRZEDSIĘBIORSTWEM EMITENTA	20
17. UMOWY ZAWARTE MIĘDZY SPÓŁKĄ A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYCZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA SPÓŁKI PRZEZ PRZEJĘCIE	21
18. WARTOŚĆ WYNAGRODZEŃ, NAGRÓD LUB KORZYŚCI, W TYM WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMÓW MOTYWACYJNYCH LUB PREMIOWYCH OPARTYCH NA KAPITALE SPÓŁKI, W TYM PROGRAMÓW OPARTYCH NA OBLIGACJACH Z PRAWEM PIERWSZEŃSTWA, ZAMIENNYCH, WARRANTACH SUBSKRYPCYJNYCH (W PIENIĄDZU, NATURZE LUB JAKIEJKOLWIEK INNEJ FORMIE) WYPŁACONYCH, NALEŻNYCH LUB POTENCJALNIE NALEŻNYCH, ODRĘBNI DLA KAŻDEJ Z OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH ZA 2010 ROK, BEZ WZGLĘDU NA TO CZY BYŁY ZALICZANE W KOSZTY, CZY TEŻ WYNIKAŁY Z PODZIAŁU ZYSKU	21
19. ŁĄCZNA LICZBA I WARTOŚĆ NOMINALNA WSZYSTKICH AKCJI SPÓŁKI ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W JEDNOSTKACH POWIĄZANYCH SPÓŁKI, BĘDĄCYCH W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH	21
20. INFORMACJE O ZNANYCH EMITENTOWI UMOWACH (W TYM RÓWNIEŻ ZAWARTYCH PO DNIU BILANSOWYM) W WYNIKU KTÓRYCH MOGĄ W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY I OBLIGATARIUSZY	23
21. INFORMACJE O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW PRACOWNICZYCH	23
22. INFORMACJA O WARUNKACH WSPÓŁPRACY Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH	24
23. OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA ORAZ INSTRUMENTY FINANSOWE W ZAKRESIE RYZYKA I PRZYJĘTYCH CELÓW I METOD ZARZĄDZANIA RYZYKIEM	24
24. WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU	26
25. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO PRZEZ EMITENTA	26

1. Zasady przyjęte przy sporządzaniu sprawozdania rocznego

Raport roczny jest sporządzany i publikowany w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. nr 33 poz. 259).

Na całość raportu rocznego składają się :

1. Pismo prezesa zarządu,
2. Wybrane dane finansowe,
3. Roczne sprawozdanie finansowe,
4. Roczne sprawozdanie z działalności spółki,
5. Oświadczenia zarządu podpisane przez wszystkich członków zarządu dotyczące:
 - sporządzonego rocznego sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności spółki,
 - podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych oraz biegłych rewidentów,
6. Raport ze stosowania zasad ładu korporacyjnego,
7. Opinia i raport podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych z badania rocznego sprawozdania finansowego.

2. Zasady sporządzania rocznego sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności

Zasady sporządzania rocznego sprawozdania finansowego

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie BOMI S.A., w uchwale z dnia 12 grudnia 2008 roku podjęło decyzję o sporządzaniu przez Spółkę, począwszy od dnia 01 stycznia 2009 roku, jednostkowych sprawozdań finansowych zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości. Niniejsze sprawozdanie finansowe BOMI S.A. za okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2010 roku zostało sporządzone zgodnie z MSSF. MSSF (Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej) obejmują standardy i interpretacje zaakceptowane przez Radę ds. Międzynarodowych Standardów Rachunkowości oraz Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej (KIMSF) oraz przyjęte do stosowania przez Unię Europejską.

Roczne sprawozdanie finansowe jest przedstawiane w polskich złotych, w związku z tym, że złoty polski jest podstawową walutą, w której denominowane są transakcje (operacje gospodarcze) spółki. Za sporządzenie rocznego sprawozdania finansowego, odpowiedzialny jest zarząd spółki. Sprawozdania te sporządzane są na dzień bilansowy kończący się 31 grudnia danego roku. Zasady przyjęte przy sporządzaniu rocznego sprawozdania finansowego za 2010 rok zostały opisane punkcie II.4 sprawozdania finansowego. Roczne sprawozdanie finansowe podlega badaniu przez biegłego rewidenta, celem wyrażenia przez niego pisemnej opinii oraz sporządzenia raportu o tym, czy sprawozdanie finansowe jest prawidłowe oraz rzetelnie i jasno przedstawia sytuację majątkową i finansową spółki, jak też wynik finansowy.

Rada Nadzorcza jest uprawnionym organem do wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania rocznego sprawozdania finansowego BOMI S.A. Sprawozdanie finansowe podlega zatwierdzeniu przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy spółki, nie później niż sześć miesięcy od dnia bilansowego po upływie każdego roku obrotowego. Roczne sprawozdanie finansowe jest składane po jego zatwierdzeniu przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy we właściwym rejestrze sądowym oraz ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski B”.

Zasady sporządzania rocznego sprawozdania z działalności spółki

Forma prezentacji sprawozdania z działalności spółki jest zgodna z wymogami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. nr 33 poz. 259). Zarząd BOMI S.A. sporządzając roczne sprawozdanie z działalności spółki oraz roczne sprawozdanie finansowe stosuje zasady, które zostały przyjęte i opisane w notach objaśniających do rocznego sprawozdania finansowego

3. Podstawowe dane o Spółce

Firma, forma prawna i przedmiot działalności:

Nazwa: „BOMI” Spółka Akcyjna
Siedziba: Gdynia
Adres: ul. Gryfa Pomorskiego 71, 81-572 Gdynia
Telefon: 58 627-34-60
Faks: 58 627-34-61
Adres strony internetowej: www.bomi.pl
Pocztą elektroniczną: biurozarzadu@bomi.pl
Rejestracja: Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 000088823; Regon: 190863162; NIP: 593-10-07-159
Głównym przedmiotem działalności Spółki według Europejskiej Klasyfikacji Działalności jest sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (EKD 5211).

Skład i zmiany w składzie organów zarządzających opisane są w punkcie I.1 informacji ogólnych do sprawozdania finansowego.

Opis zasad dotyczących:

- powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji
 - powoływania i odwoływania osób nadzorujących oraz ich uprawnień,
 - opis zasad zmiany statutu lub umowy Spółki dominującej,
 - sposób działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia
- zawarte są w Raporcie o zasadach stosowania ładu korporacyjnego w Bomi SA.

4. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych ujawnionych w rocznym sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność Emitenta i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w roku obrotowym, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności emitenta przynajmniej w najbliższym roku obrotowym

4.1. Podstawowe wielkości ekonomiczno-finansowe ujawnione w rocznym sprawozdaniu finansowym

Tabela 1 Wybrane dane finansowe za 2010 r.

mln PLN	2010 r.	2009 r.	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	803 988	854 736	94%
Koszt własny sprzedaży	589 509	595 633	99%
Zysk brutto na sprzedaży	214 479	259 103	83%
Marża brutto na sprzedaży	26,7%	30,3%	88%
Koszty sprzedaży i ogólnego zarządu	191 990	225 609	85%
EBITDA	38 514	48 269	80%
Marża EBITDA	4,8%	5,6%	85%
EBIT	22 489	33 494	67%
Marża EBIT	2,8%	3,9%	71%
Zysk netto	10 055	23 269	43%
Marża netto	1,3%	2,7%	46%

W 2010 r. w porównaniu z 2009 r. Bomi S.A. zanotowało spadek przychodów całkowitych ze sprzedaży o 6%. Wynika to przede wszystkim z faktu zamykania placówek handlowych objętych programem sanacji, utrzymującego się w całym 2010 roku niskiego poziomu koniunktury gospodarczej i słabej dynamiki sprzedaży detalicznej w kategoriach towarowych (artykuły spożywcze, napoje) mających największy udział w obrocie Emitenta. W raporcie bieżącym nr 10/2011 z dnia 8 lutego 2011 r. spółka podała dokładne informacje o poziomie i dynamice sprzedaży towarowej w 4 kwartale, drugim półroczu oraz za cały rok 2010. W wyniku podjętych działań promocyjnych i marketingowych, poziom sprzedaży towarowej w segmencie detalicznym grupy kapitałowej Emitenta (odpowiadającym sprzedaży w placówkach handlowych Emitenta) w 4 kwartale 2010 był o 1% wyższy w porównaniu do 4 kwartału 2009 roku. Istotny wpływ na kształtowanie się dynamiki obrotów w całym kanale dystrybucji FMCG w roku 2010 miała również silna ekspansja sklepów dyskontowych, która zmieniła dotychczasową strukturę rynku i odebrała w efekcie część klientów innym formatom sklepów.

W 2010 r. Spółka uzyskała zysk netto w wysokości 10.055 mln zł. Jest to wynik o ponad połowę (57%) niższy niż w roku ubiegłym. Oceniając ten wynik należy zwrócić uwagę na następujące nietypowe zdarzenia o charakterze jednorazowym:

- Osiągnięty zysk ze zbycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa do jednostki zależnej, w wysokości 121.026,0 tys. zł, opisany w nocy objaśniającej III.3 do sprawozdania jednostkowego,
- Przyjęty do realizacji Program Restrukturyzacji sklepów nierentownych łącznie obciążający wynik na kwotę 63 mln zł, obejmujący rezerwy na zobowiązania z tytułu umów najmu i odpraw dla pracowników – 26,5 mln zł, rezerwy na należności 34 mln zł oraz rezerwy na środki trwałe 2 mln zł, zaprezentowane szczegółowo w notach objaśniających do sprawozdania finansowego nr III.23.a oraz nr III.5.a. O możliwości utworzenia tych rezerw Spółka poinformowała w punkcie 16 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 3 kwartał 2010 roku.

Pomijając efekt rozpoznania jednorazowego zysku ze zbycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa opisany w punkcie a) powyżej, poziom uzyskanego w 2010 roku wyniku finansowego jest efektem podjętych przez spółkę od drugiej połowy 2010 r. zdecydowanych działań, zmierzających do zamknięcia grupy sklepów nierentownych. Podstawowym celem tych działań jest ochrona wyniku Spółki w okresach przyszłych i osiągnięcie przez segment detaliczny trwałej, dodatniej rentowności.

Spółka realizując przyjętą w roku 2007 agresywną strategię rozwoju organicznego zawarła szereg umów na objęcie placówek handlowych w nowych lokalizacjach. Umowy z tej grupy zostały zawarte do końca roku 2008. Należy również zauważyć, że wybór tych sklepów nie był poprzedzony właściwą analizą lokalizacyjną ani biznesową.

Typowym dla branży Emitenta zjawiskiem jest generowanie strat przez pierwsze lata funkcjonowania nowo otwartych placówek. Okres dochodzenia sklepów do progu rentowności w latach poprzednich (mniej więcej do połowy 2008 roku) wynosił ok. 2 lat, przy czym długość trwania tego okresu zależy od wielu czynników, związanych m.in. z lokalnym rynkiem. Od drugiej połowy 2008, z powodu nasilającej się dekoniunktury spowodowanej międzynarodowym kryzysem gospodarczym i wynikającym z tego spowolnieniem wzrostu gospodarczego, okres dochodzenia do rentowności nowo otwartej placówki znacznie się wydłużył i wynosi obecnie nawet od 5 do 8 lat, również w zależności od charakteru sklepu, poniesionych nakładów inwestycyjnych i kondycji lokalnego rynku. Sytuacja ta w sposób istotny wpłynęła na kondycję sieci handlowych w Polsce i zmieniła ich strategię rozwoju. Sieci odchodzą obecnie od rozwoju organicznego (czyli otwierania całkowicie nowych sklepów przy wysokich nakładach inwestycyjnych i marketingowych) na rzecz poszukiwań alternatywnych ścieżek wzrostu (np. poprzez rozwijanie systemów franczyzowych).

W konkretnej sytuacji sklepów Emitenta, otwierane na przestrzeni ostatnich 2-3 lat placówki handlowe borykały się z szeregiem dodatkowych problemów, wynikających ze złych lokalizacji samych galerii handlowych, w których otwarto te sklepy, błędnej komercjalizacji tych galerii (czyli z niewłaściwego doboru najemców) i małego ruchu klientów w całej galerii przekładającego się istotnie na ilość klientów odwiedzających i robiących zakupy w sklepach Emitenta. Sytuacja ta miała również istotny wpływ na poziom strat w towarach handlowych, zwłaszcza w grupach asortymentowych wrażliwych na krótki termin przydatności do spożycia. Czynniki te wpłynęły na wydłużenie okresu, w którym sklepy osiągną próg rentowności, lub w przypadku niektórych projektów spowodowały praktycznie permanentną stratę w horyzoncie trwania całej umowy najmu. Dlatego też Emitent w toku normalnej działalności operacyjnej w okresie od stycznia 2009 do czerwca 2010 wykonał szereg czynności zmierzających do maksymalnego ograniczenia negatywnego wpływu tej grupy sklepów na bieżące i przyszłe wyniki finansowe. Obecny Zarząd Emitenta po dokonaniu analizy ekonomicznej i biznesowej podjął decyzję o rozpoczęciu działań zmierzających do odstąpienia od objęcia lokalu i prowadzenia w nim działalności handlowej w 6 lokalizacjach. Mimo niekorzystnych i jednostronnych zapisów umownych, działania te zakończyły się sukcesem. Spółka odstąpiła skutecznie do objęcia sklepów w takich miastach jak: Skierniewice, Przemyśl, Białystok, Gdynia, Warszawa, Lubin. Łączna estymowana wartość nakładów inwestycyjnych, które Spółka poniosłaby na uruchomienie sklepów w tych miejscach to kwota około 19 mln zł, a łączna wartość estymowanych strat, wynikających z przeprowadzonych analiz porównawczych, które te sklepy poniosłyby przez okres trwania umów najmu to kwota około 75 mln zł. Łączny koszt wypowiedzenia powyższych umów (koszty obsługi prawnej, odszkodowania dla wynajmujących) wyniósł 127 tys. zł. Koszty te obciążyły odpowiednio rachunek wyników spółki w tym okresie.

Dodatkowo, realizując wnioski wynikające z analiz rentowności pozostałych sklepów, Zarząd przeprowadził w ciągu wspomnianego okresu szereg działań i aktywności mających na celu skuteczne włączenie danego sklepu w lokalny rynek, wzrost jego obrotów, poprawę struktury marży i osiągnięcie progu rentowności. Działania te polegały na organizowaniu lokalnych kampanii reklamowych przy pomocy różnego typu nośników reklamowych, radio, prasy i internetu. Organizowano różne akcje promocyjne ukierunkowane na poziom ceny i bezpośrednio na konsumenta, oraz konkursy. Do współpracy przy tych projektach zaproszono dostawców i podmioty zarządzające galeriami handlowymi. W trakcie trwania tych działań podjęto decyzję i przeprowadzono skuteczne negocjacje skutkujące zamknięciem 4 funkcjonujących sklepów o najmniejszych szansach osiągnięcia pozytywnego wyniku: w Raciborzu, Gdańsku-Oliwie, Legnicy i Słupsku. Łączny koszt opuszczenia tych lokalizacji wyniósł 5 mln zł (koszty te obciążyły odpowiednio rachunek wyników spółki w tym okresie), a łączna wartość estymowanych strat, które te sklepy poniosłyby przez okres trwania umów najmu to kwota około 53 mln zł.

Niestety, oprócz zauważalnego wzrostu poziomu kosztów marketingowych (ujmowanych w pozycji usługi obce w rachunku wyników, patrz nota objaśniająca III.4 z jednostkowego sprawozdania finansowego) i przejściowego obniżenia marży brutto, na pewnej grupie sklepów nie osiągnięto zamierzonego efektu trwałej poprawy rentowności. Z tego powodu Zarząd podjął się zadania opracowania w ciągu 3 kwartału 2010 radykalnego programu sanacji tych sklepów. Program ten został przedstawiony Radzie Nadzorczej Emitenta przez Zarząd i uzyskał akceptację Rady w listopadzie 2010. Według najlepszej wiedzy i oceny Zarządu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, program ten zakończy się ugodowym rozwiązaniem i osiągnięciem celów Spółki w całości w ciągu 2011 roku. Należy jednak zauważyć, że wpływ tych sklepów na wyniki finansowe i przepływy pieniężne Spółki jest na tyle istotny, że w przypadku braku osiągnięcia zamierzonych celów procesu sanacji mogą wystąpić problemy w zakresie płynności finansowej jak opisano w nocie III.24.b. do sprawozdania finansowego.

4.2. Opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających wpływ na działalność Emitenta i osiągnięte zyski lub poniesione straty w roku obrotowym

- W dniu 24 marca 2010 roku otwarte zostały pierwsze delikatesy BOMI w systemie franczyzowym w CH Wzorcownia znajdującym się we Włocławku. Plany Zarządu Emitenta na ten rok i lata przyszłe przewidują otwieranie po 1-3 sklepów rocznie w systemie franczyzowym,
- W dniu 1 marca 2010 roku podpisana została z udziałowcami Centrum Dystrybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi przedwstępna umowa nabycia przez spółki: Bomi S.A. i Rabat Pomorze S.A. łącznie 100 proc. udziałów w tej spółce. Umowa zawiera możliwość rozliczenia części ceny w formie wyemitowanych przez Emitenta akcji własnych. Centrum Dystrybucja Sp. z o.o. to jedna z największych hurtowni spożywczych w regionie łódzkim, która obecnie obsługuje około 3.700 regularnych odbiorców. Centrum Dystrybucja Sp. z o.o. działa w swoim obecnym kształcie od połowy 2008 roku, kiedy to doszło do połączenia konkurujących wcześniej ze sobą spółek – Arimex Damis, Centrum Sp. z o.o. i OK Olczyk & Klepczarek. Spółka posiada magazyny o łącznej powierzchni 10,3 tys. mkw. z których dostarcza swoim klientom asortyment obejmujący ponad 6,5 tys. pozycji. Podpisanie umowy nastąpiło w wyniku realizacji założonej strategii akwizycyjnej i w sposób naturalny uzupełnia obszar działania segmentu dystrybucyjnego Grupy BOMI,

- W dniu 5 maja 2010 Emitent dokonał zakupu pakietu większościowego udziałów w Spółce BDF Sp. z o.o. prowadzącej sieć ośmiu sklepów pod szyldem LIVIO na terenie województw Mazowieckiego i Lubelskiego. Spółka BDF, która istnieje na rynku handlowym od 2002 roku, posiada duże możliwości ekspansji na terenie wymienionych województw, zarówno w rozwoju organicznym, jak i w zakresie propagowania systemów franchisingowych rozwijanych przez Grupę BOMI. Spółka współpracowała z Grupą BOMI na bazie umowy franchisingowej zawartej w ubiegłym roku, a obecnie intensywnie rozwijany jest model systemu franchisingowego pod marką LIVIO. Po zmianie modelu handlowego, systematycznie rośnie liczba klientów oraz sprzedaż sklepów pod szyldem LIVIO. Ponadto BDF Sp. z o.o. prowadzi działalność w zakresie produkcji wody mineralnej, środków myjących i czyszczących oraz płynów do spryskiwaczy, która jest dobrą bazą wyjściową do generowania Marki Własnej Grupy BOMI,
- Zgodnie z postanowieniami wspomnianej powyżej umowy przedwstępnej z dnia 01 marca 2010, w dniu 30 sierpnia 2010 roku podpisana została z udziałowcami Centrum Dystrybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi przyrzeczona umowa nabycia przez spółki: Bomi S.A. i Rabat Pomorze S.A. łącznie 100 proc. udziałów w tej spółce. Finalizacja tej akwizycji przyczyni się do zbudowania silnej platformy logistycznej do rozwoju sieci franchisingowych oraz usprawni proces zaopatrzenia sklepów własnych Bomi S.A. i obniży koszty procesów logistycznych w centralnej Polsce,
- W dniu 30 sierpnia 2010 Zarząd Bomi S.A. podjął uchwałę w sprawie dokonania podwyższenia kapitału zakładowego Spółki poprzez emisję akcji zwykłych na okaziciela serii N (dalej zwane „akcjami”) i pozbawienia prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy w tym zakresie, ustalenia ceny emisyjnej akcji oraz wyboru inwestora mającego objąć akcje,
- W dniu 7 września 2010 roku Bomi S.A. zawarło umowę z firmą A.PL, przez co unowocześniło i rozszerzyło działalność w zakresie e-commerce. Ze względu na koszty jak i długi czas potrzebny na zbudowanie odpowiedniej platformy internetowej Bomi zdecydowało się podjąć współpracę z platformą A.pl, co pozwoli na wykorzystanie mocnych stron Action jako twórcy platformy internetowej wraz z obsługą logistyczną. W sklepie A.pl dostępne są produkty z szerokiej gamy oferowanej w zwykłym sklepie Bomi.
- W dniu 21 października 2010 roku Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ VIII Wydział Gospodarczy KRS dokonał rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Spółki. Kapitał zakładowy Spółki po rejestracji wynosi 3.945.866,80. Kapitał zakładowy Spółki został podwyższony z kwoty 3.886.172,00 zł. do kwoty 3.945.866,80 zł, to jest o kwotę 59.694,80 zł. w drodze subskrypcji prywatnej - poprzez emisję 596.948 sztuk akcji serii N o wartości nominalnej 0,10 zł każda akcja. Zgodnie z § 2 ust 2 Uchwały Nr 20 z dnia 30 czerwca 2010 roku Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Bomi S.A. w sprawie: zmiany Statutu Spółki - kapitału docelowego, ustala się cenę emisyjną akcji serii N na kwotę 13,34 zł (słownie: trzydzieści złotych 34/100) za jedną akcję. Akcje nowej emisji serii N, są akcjami zwykłymi na okaziciela i zostały objęte w całości w drodze oferty złożonej przez Spółkę dotychczasowym wspólnikom spółki Centrum Dystrybucja w zamian za udziały tej spółki,
- W dniu 15 października 2010 r. Prezes Zarządu Pan Andrzej Wojciechowicz złożył rezygnację. Powodem rezygnacji są rozbieżności między Prezesem Zarządu a Radą Nadzorczą dotyczące planów strategii rozwoju sieci detalicznej. Rada Nadzorcza Bomi S.A. przyjęła rezygnację Pana Andrzeja Wojciechowicza z funkcji Prezesa Zarządu Bomi S.A.,
- W dniu 15 października 2010 r. Rada Nadzorcza Bomi S.A. powołała Pana Marka Romanowskiego na stanowisko Prezesa Zarządu BOMI S.A. Do dnia 15 października 2010 r. Pan Marek Romanowski pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu Bomi S.A. i był odpowiedzialny za handel oraz operacje segmentu detalicznego Spółki,
- W dniu 8 listopada 2010 roku Rada Nadzorcza Spółki zatwierdziła opracowany przez Zarząd plan restrukturyzacji nierentownych placówek handlowych,
- W dniu 22 grudnia 2010 odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, które podjęło uchwałę w przedmiocie wniesienia przez Bomi S.A. oraz Rabat Service S.A. (dawniej Rabat Pomorze S.A.) aportów do nowo utworzonej spółki Grupa Kapitałowa BOMI Centrala Sp. z o.o. Aporty, o których mowa powyżej składały się ze zorganizowanych części przedsiębiorstwa, w skład których wchodziły między innymi znaki towarowe. Wartość obu aportów wyniosła 287 mln zł,
- W dniu 21.01.2011 Bomi S.A. dokonało zbycia całości posiadanych akcji spółki Interchem S.A.,
- W dniu 17.02.2011 sąd zarejestrował zmianę nazwy spółki Rabat Pomorze SA na Rabat Service S.A.,
- W dniu 08.03.2011 Bomi S.A. dokonało zbycia całości posiadanych udziałów spółki CDN RCR sp. z o.o.

4.3. Omówienie perspektyw rozwoju działalności emitenta przynajmniej w najbliższym roku obrotowym

Rozwój Emitenta zarówno w najbliższym jak i kolejnych latach będzie koncentrował się na uzyskaniu trwałej poprawy rentownej struktury sprzedaży detalicznej. Podjęte i zakończone w 2010r. działania sanacyjne, obejmujące 10 starannie wyselekcjonowanych lokalizacji, miały na celu uzyskanie realnych oszczędności po stronie Spółki zarówno na poziomie wydatków operacyjnych jak i inwestycyjnych. W 2011r. Spółka zamierza kontynuować zmiany efektywnościowe, w tym działania polegające na optymalizacji powierzchni sprzedaży. Działania Emitenta skupione będą wokół trzech obszarów:

- Sanacja nierentownych placówek handlowych;
- Zwiększenie rentowności i sprzedaży pozostałej części segmentu detalicznego, franczyzy i części dystrybucyjnej Grupy Kapitałowej;
- Wzmocnienie struktury holdingowej z centralizacją funkcji serwisowych i rozwinięciem specjalizacji w oparciu o trzy podstawowe segmenty biznesowe: detal, franczyzę oraz dystrybucję wraz z logistyką.

W celu wzmocnienia segmentu dystrybucyjnego i franczyzowego grupy kapitałowej Emitenta, w styczniu 2011 została podjęta decyzja o wprowadzeniu akcji spółki zależnej Emitenta: Rabat Service S.A. do alternatywnego systemu obrotu organizowanego

przez GPW w Warszawie. Debiut spółki będzie miał miejsce w 2 kwartale 2011 roku.

4.4. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu emitent jest na nie narażony

Czynniki, które miały do tej pory lub mogłyby mieć w przyszłości największy wpływ na działalność operacyjną Emitenta to w szczególności:

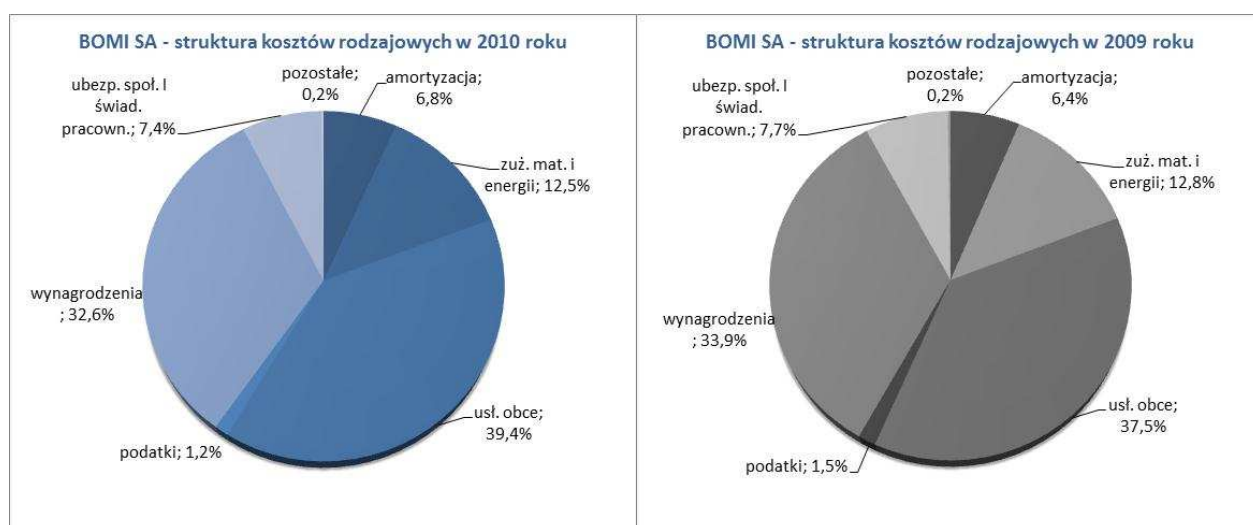
- Sytuacja makroekonomiczna, wzrost PKB, który pociąga za sobą wzrost dochodów rozporządzalnych ludności, a tym samym wzrost udziału wydatków na dobra wyższego rzędu w strukturze wydatków gospodarstw domowych, spowolnienie tempa gospodarczego, spadek siły nabywczej i zmniejszenie wydatków domowych na konsumpcję,
- Rynek sprzedaży w branży FMCG,
- Konkurencja ze strony silnych kapitałowo sieci sprzedaży detalicznej, obecna nie tylko w postaci konkurencji jakością towaru i ceną, ale także bardzo aktywna w obszarze wyszukiwania nowych lokalizacji pod realizację przyszłych obiektów handlowych,
- Zmieniające się przepisy prawne w tym obciążenia podatkowe podmiotów gospodarczych,
- Bariery w postaci przepisów prawnych ograniczających uruchamianie nowych sklepów o dużych powierzchniach,
- Rosnące koszty inwestycyjne i operacyjne spowodowane wprowadzaniem nowych wymagań prawa konsumenckiego, prawa pracy, sanitarnego i związane z ochroną środowiska,
- Ryzyko związane z wysokością stóp procentowych oraz kursem walutowym, który ma bezpośredni wpływ na działalność Spółki – Spółka nabywa importowane towary oraz dokonuje denominowanych w Euro płatności z tytułu najmu,
- Posiadane i rozwijane przez Emitenta placówki handlu detalicznego,
- Realizacja zamierzonych celów inwestycyjnych, wśród których najważniejszy to rozwój sieci sprzedaży poprzez otwieranie nowych sklepów,
- Realizacja zamierzonych celów programu sanacyjnego, wśród których najważniejszy to wyjście z nierentownych lokalizacji,
- Prowadzona ekspansja oraz koncentracja i związane z tym ryzyko braku spodziewanego efektu finansowego oraz zmniejszona rentowność w okresie konsolidacji.

Podstawowe zagrożenia i ryzyka związane z działalnością Emitenta w kolejnych miesiącach związane są głównie z koniunkturą gospodarczą. Na planowane przez Emitenta wyniki finansowe wpływają, między innymi, opisane powyżej czynniki makroekonomiczne, do których zaliczamy: wzrost produktu krajowego brutto, poziom bezrobocia, wartość rozporządzalnego dochodu netto gospodarstw domowych, inflację, ogólną kondycję polskiej gospodarki oraz zmiany legislacyjne. Niekorzystne zmiany wskaźników makroekonomicznych mogą wpłynąć na zmniejszenie planowanych przychodów lub na zwiększenie kosztów działalności.

Cały rok 2010 charakteryzował się fluktuacją kursów walut EUR i USD. Emitent dokonuje płatności za najem części powierzchni sklepowych denominowanych w EUR i USD, i w związku z tym wysoki kurs tych walut może wpłynąć na wzrost kosztów usług obcych a tym samym na osiągnięte wyniki finansowe.

W strukturze kosztów operacyjnych Emitenta w 2010 r., podobnie jak w latach poprzednich, dominującą pozycją były koszty wynagrodzeń wraz ze świadczeniami na rzecz pracowników, które stanowiły około 40% kosztów ogółem. Drugą istotną wielkością kosztową były usługi obce, które stanowiły około 39% kosztów ogółem (a wśród nich koszty najmowanych powierzchni sklepowych). Emitent ocenia, że powyższe tendencje w strukturze kosztów utrzymają się w kolejnych okresach.

Strukturę kosztów rodzajowych w latach 2009-2010 przedstawiają poniższe wykresy:



4.5. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Według najlepszej wiedzy Zarządu Spółki na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego Spółka nie jest stroną postępowania toczącego się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego ani przed organem administracji publicznej, dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności Emitenta, których jednorazowa lub łączna wartość stanowiłaby co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.

5. Działalność Bomi S.A

5.1. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży emitenta ogółem, a także zmianach w tym zakresie w danym roku obrotowym

Działalność Bomi S.A. w 2010 roku obejmowała:

- Handel detaliczny w sklepach delikatesowych działających pod marką „BOMI”,
- Handel detaliczny w supermarketach działających pod marką „RAST”,
- Produkcję i sprzedaż pieczywa,
- Rozbiór i sprzedaż drobiu.

Placówki handlowe działające pod powyższymi markami stanowią jedną z największych sieci delikatesowych i supermarketów premium w Polsce, posiadającą 54 obiekty handlowe o łącznej powierzchni brutto około 88,9 tys. m², które są zlokalizowane w całym kraju. Placówki handlowe wyróżniają się bogatą ofertą produktów dla wymagających klientów. Oferta produktowa obejmuje około 37 tys. pozycji, z dużym udziałem produktów premium.

5.2. Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne, oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem — nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z emitentem

Poniższe tabele przedstawiają sprzedaż w podziale na główne grupy produktów oferowanych przez Spółkę

Tabela 2. Podział przychodów Spółki (w mln. zł)

Wyszczególnienie	2010		2009	
	mln zł	mln zł	mln zł	%
Sprzedaż towarów	739,7	92,00%	754,5	88,28%
Sprzedaż usług	64,3	8,00%	100,2	11,72%
RAZEM:	804,0	100,00%	854,7	100,00%

Spółka prowadzi działalność wyłącznie na terenie Polski. W ramach prowadzonej działalności Emitenta obserwuje się wpływ czynników sezonowości w sprzedaży detalicznej. Zwiększona sprzedaż następuje w okresach przedświątecznych z uwagi na wyższe wydatki konsumentów w okresach świąt. Najniższa sprzedaż występuje w okresie lata oraz po okresach świątecznych. Spółka uzyskuje od wielu dostawców w okresach kończących rok lub kwartały rabaty i upusty cenowe od obrotu związane ze skalą realizowanych transakcji handlowych w określonym czasie. Sytuacja ta ma istotny wpływ na uzyskiwany wynik na sprzedaży w tych okresach.

Z uwagi na ogólnopolską skalę działania oraz asortyment produktów oferowanych przez BOMI grupa głównych dostawców Spółki liczy ok. 780 firm. Dostawcami produktów markowych są polscy i międzynarodowi wiodący producenci produktów FMCG. Dostawcy są wybierani w oparciu o ich udziały w rynku, znaczenie posiadanych marek oraz udział w poszczególnych kategoriach produktowych. Nie bez znaczenia są również regionalne preferencje klientów Spółki. Żaden z dostawców nie posiada dominującej pozycji, nie przekracza 10% udziału w zaopatrzeniu Spółki, za wyjątkiem spółki Rabat Service S.A, która posiada 18% udział w zaopatrzeniu Emitenta. Poziom ten został osiągnięty w ramach wewnętrznej konsolidacji logistycznej Grupy kapitałowej Emitenta.

6. Znaczące dla działalności Emitenta umowy, w tym znane emitentowi umowy zawarte pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowy ubezpieczenia, współpracy i kooperacji

Umowy najmu lokali w których Spółki prowadzi działalność gospodarczą

Wszystkie umowy najmu, to umowy zawarte na okres długoterminowy, z długim okresem wypowiedzenia. Czynsze zostały skalkulowane na warunkach rynkowych na moment zawierania tych umów.

Umowy handlowe z dostawcami/odbiorcami

Wszystkie umowy handlowe, których stroną jest Spółka są zawierane w toku zwykłej działalności. Żaden z dostawców/odbiorców Spółki nie przekroczył 10% udziału w obrotach za wyjątkiem spółki Rabat Service S.A, która posiada 18% udział w zaopatrzeniu Emitenta. Żadna z zawartych umów z zewnętrznymi dostawcami nie ma więc istotnego znaczenia

dla działalności gospodarczej, umowy te jako całość mają jednak istotne znaczenie. Spółka zależna Emitenta, Rabat Service S.A. w roku 2010 osiągnęła poziom 18% w strukturze dostawców w ramach realizacji programu wykorzystywania segmentu dystrybucyjnego Grupy do obniżenia kosztów logistycznych oraz poprawy warunków handlowych.

Umowy pożyczki

Umowy pożyczek zostały opisane w punkcie III. 14 not objaśniających do sprawozdania finansowego

Umowy kredytowe

Szczegółowy wykaz kredytów i pożyczek wraz z zabezpieczeniami przedstawiony jest w punkcie III.20 not objaśniających do sprawozdania finansowego.

Umowa pomostu finansowego

Emitent zawarł dwie umowy pomostu finansowego z Bankiem Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie. Przedmiotem umów było stałe świadczenie na rzecz BOMI S.A. usług finansowych polegających na przyjmowaniu, administrowaniu i rozliczaniu wierzytelności wobec BOMI S.A. z tytułu sprzedaży dokonywanej przez dostawców. Bank zobowiązał się do przyjmowania wierzytelności wobec BOMI S.A. do wysokości limitu, który ustala się w wysokości 12 mln zł. Dla obu umów limit został przyznany na okres do dnia 09.02.2011 roku. Zabezpieczeniem tych umów stanowiło pełnomocnictwo do rachunku prowadzonego przez Bank Millennium S.A. oraz weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

Umowy leasingowe

Spółka zawarła umowy leasingu operacyjnego i finansowego (wszystkie te umowy ujmowane są w bilansie Spółki). Wartość tych umów opisana jest notach objaśniających do sprawozdania finansowego.

Spółka zawarła również umowę limitu leasingu z BRE Leasing. Spółce został przyznany limit zaangażowania wysokości 12.200 tys. zł, według stanu na dzień 31.12.2011 wykorzystano kwotę 8,4 mln zł. Dodatkowe informacje ujęte są w punkcie III.26 not objaśniających do sprawozdania finansowego.

Inne umowy

Umowy ubezpieczenia

od 01 maja 2009 roku do 30 czerwca 2010 roku odpowiedzialność cywilną w związku z prowadzoną działalnością ubezpiecza na podstawie wystawionych polis ubezpieczeniowych konsorcjum TU AIG EUROPE S.A. i Allianz.

od 01 czerwca 2010 roku do 31 lipca 2011 roku odpowiedzialność cywilną w związku z prowadzoną działalnością ubezpiecza na podstawie wystawionych polis ubezpieczeniowych konsorcjum CHARTIS EUROPE S.A. i Allianz.

od 01 maja 2009 roku do 26 maja 2010 roku majątek spółki od wszystkich ryzyk ubezpiecza na podstawie wystawionych polis ubezpieczeniowych konsorcjum TU AIG EUROPE S.A. i Allianz.

od 27 maja 2010 roku do 31 lipca 2011 roku majątek spółki od wszystkich ryzyk ubezpiecza na podstawie wystawionych polis ubezpieczeniowych konsorcjum CHARTIS EUROPE S.A. i Allianz.

od 13 sierpnia 2009 roku do 12 sierpnia 2010 AIG EUROPE S.A. na podstawie wystawionych polis ubezpiecza szkody powstałe w następstwie roszczeń z tytułu odpowiedzialności członków organów spółki kapitałowej.

od 13 sierpnia 2010 roku do 12 sierpnia 2011 konsorcjum Allianz i ACE EUROPEAN GROUP na podstawie wystawionych polis ubezpiecza szkody powstałe w następstwie roszczeń z tytułu odpowiedzialności członków organów spółki kapitałowej.

W zakresie ubezpieczeń komunikacyjnych Emitent współpracuje ze STU Ergo Hestia S.A. i PZU.

7. Informacja o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania

7.1. Opis organizacji grupy kapitałowej ze wskazaniem powiązań jednostek podlegających konsolidacji i opis zmian w organizacji grupy kapitałowej. Powiązania organizacyjne i kapitałowe spółek grupy z innymi podmiotami

Powiązania kapitałowe Emitenta:

A. wynikające ze struktury akcjonariatu zostały zaprezentowane w punkcie III.19 a. not objaśniających do sprawozdania finansowego.

B. wynikające z utworzenia Grupy Kapitałowej:

Spółki objęte konsolidacją

Nazwa	Rodzaj powiązania (opis charakteru)	Udział bezpośredni (a) pośredni (b)	Kapitał zakładowy	Rodzaj działalności
Siedziba				
Rast Nieruchomości Sp. z o.o. Olsztyn ul. Kanta 12	Spółka zależna (bezpośrednio po przejęciu spółki RAST S.A.)	100% (a)	72.000	Zarządzanie jako komplementariusz spółkami komandytowymi

Nazwa	Rodzaj powiązania (opis charakteru)	Udział bezpośredni (a)		
Rast Nieruchomości Sp. z o.o. Redykajny Sp. k. Olsztyn ul. Żelazna 4	Spółka zależna (bezpośrednio po przejęciu spółki RAST S.A.)	100% (a)	2.190.000	Wynajem i zarządzanie nieruchomościami na własny rachunek
Rast Nieruchomości Sp. z o.o. Tomaszkowo Sp. k. Olsztyn ul. Żelazna 4	Spółka zależna (bezpośrednio po przejęciu spółki RAST S.A.)	100% (a)	7.831.000	Wynajem i zarządzanie nieruchomościami na własny rachunek
Rabat Service S.A. Pruszcz Gdański, ul. Zastawna 31 <i>W dniu 17.02.2011 sąd zarejestrował zmianę nazwy z dotychczasowej Rabat Pomorze SA na Rabat Service S.A.</i>	Spółka zależna	94,84% (a)	624.250	handel hurtowy artykułami FMCG
Curyło-Asterix S.A. Kraków, ul. Półtanki 82 <i>W dniu 01.09.2010 roku nastąpiła rejestracja połączenia Spółki Rabat Service jako spółki przejmującej i Curyło-Asterix jako Spółki przejmowanej</i>	Spółka zależna (pośrednio poprzez Rabat Service S.A.)	94,84% (b)	2.674.400	dystrybucja artykułów spożywczych
LD Holding S.A. Jastrzębie Zdrój ul. 1 Maja 45	Spółka zależna (pośrednio poprzez Rabat Service S.A. i Curyło-Asterix S.A.)	94,44% (b)	3.840.000	sprzedaż hurtowa żywności, napojów i tytoniu
Pilski Rynek Hurtowy Sp. z o.o. Piła, ul. Wawelska 104	Spółka zależna (pośrednio poprzez Rabat Service S.A.)	84,46% (b)	1.618.500	wynajem i zarządzanie nieruchomościami na własny rachunek (dla odbiorców zewnętrznych)
PPHU MADEK Sp. z o.o. Łódź, ul. Morgowa 7	Spółka zależna (pośrednio poprzez Rabat Service S.A.)	60,89% (b)	1.095.000	sprzedaż hurtowa żywności, napojów i tytoniu
FOOD-EXPORT Sp. z o.o. Gdynia, ul. Polska 17	Spółka zależna (pośrednio poprzez Rabat Service S.A.)	64,91% (b)	488.000	sprzedaż hurtowa żywności, napojów i tytoniu
INTERCHEM S.A. Gdynia, ul. Chwaszczyńska 151E <i>W dniu 21.01.2011 Bomi S.A. dokonało zbycia całości posiadanych akcji</i>	Spółka stowarzyszona	21,90% (a)	800.000	sprzedaż hurtowa art. Chemii gospodarczej
Mega Sweets Sp. z o.o. Gdańsk, ul. Elbląska 125c	Spółka zależna (pośrednio poprzez Rabat Service S.A.)	56,90% (b)	100 000	sprzedaż hurtowa żywności
Centrum Dystrybucja Sp. z o.o. Łódź, ul. Zakładowa 99	Spółka zależna (bezpośrednio i pośrednio poprzez Rabat Service SA)	96,23% (a i b)	1.080.000	handel hurtowy artykułami FMCG
BDF Sp. z o.o. Sabnie, ul. Główna 78	Spółka zależna	100,00% (a)	52.000	sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych
Grupa Kapitałowa Bomi Centrala sp. z o.o. Gdynia, ul. Gryfa Pomorskiego 71	Spółka zależna (bezpośrednio i pośrednio poprzez Rabat Service SA)	64,35% (a) 98,16% (a i b)	287.505.000	spółka holdingowa świadcząca usługi na rzecz spółek z grupy
Sieć Północ sp. z o.o. Pruszcz Gdański, ul. Zastawna 31	Spółka zależna (pośrednio poprzez Rabat Service S.A.)	94,84% (b)	4.005.000	zarządzanie siecią franczyzową w Polsce północnej

Nazwa	Rodzaj powiązania (opis charakteru)	Udział bezpośredni (a) 94,84% (b)		
Sieć Centrum sp. z o.o. Łódź, ul. Siewna 15	Spółka zależna (pośrednio poprzez Rabat Service S.A.)		305.000	zarządzanie siecią franczyzową w Polsce środkowej

Spółki nie objęte konsolidacją

Nazwa	Rodzaj powiązania (opis charakteru)	Udział bezpośredni (a) pośredni (b)	Kapitał zakładowy	Opis przyczyny wyłączenia
Siedziba				
CDN RCR Sp. z o.o. Olsztyn ul. Żelazna 4 <i>W dniu 08.03.2011 Bomi dokonało zbycia całości posiadanych udziałów</i>	Spółka zależna (bezpośrednio po przejęciu spółki RAST S.A.)	90,00% (a)	-	Spółka nie prowadzi działalności
Korporacja A.C.S. Sp. z o.o.	Udziały objęte w związku z połączeniem ze spółką RAST S.A. Udziały w całości objęte odpisem aktualizacyjnym	17,6% (a)	-	Spółka nie prowadzi działalności
Unimax Sp. z o.o. w likwidacji Tychy	Spółka zależna (pośrednio poprzez Curyło-Asterix S.A.)	94,84% (b)	-	Spółka w likwidacji
Koneser Sp. z o.o. w likwidacji Czeladź	Spółka zależna (pośrednio poprzez Curyło-Asterix S.A.)	94,84% (b)	-	Spółka w likwidacji
LD Opole Sp. z o.o. Pokój	Udziały pośrednie poprzez LD Holding S.A.)	89,12% (b)	-	Dane nieistotne z punktu widzenia danych finansowych Grupy BOMI
LD Detal Warmia i Mazury Sp. z o.o. Olsztyn	Udziały pośrednie poprzez LD Holding S.A.)	75,52% (b)	-	Dane nieistotne z punktu widzenia danych finansowych Grupy BOMI
LD Łódź Sp. z o.o. Łódź	Udziały pośrednie poprzez LD Holding S.A.)	32,36% (b)	-	Dane nieistotne z punktu widzenia danych finansowych Grupy BOMI
LD Lublin Sp. z o.o. Lublin	Udziały pośrednie poprzez LD Holding S.A.)	35,96% (b)	-	Dane nieistotne z punktu widzenia danych finansowych Grupy BOMI
LD Małopolska Sp. z o.o. Tuchów	Udziały pośrednie poprzez LD Holding S.A.)	32,36% (b)	-	Dane nieistotne z punktu widzenia danych finansowych Grupy BOMI
LD Kujawy Sp. z o.o. Grudziądz	Udziały pośrednie poprzez LD Holding S.A.)	31,47% (b)	-	Dane nieistotne z punktu widzenia danych finansowych Grupy BOMI
LD Dolny Śląsk Sp. z o.o. Wałbrzych	Udziały pośrednie poprzez LD Holding S.A.)	32,36% (b)	-	Dane nieistotne z punktu widzenia danych finansowych Grupy BOMI
LD Mazowsze Sp. z o.o. Grójec	Udziały pośrednie poprzez LD Holding S.A.)	31,47% (b)	-	Dane nieistotne z punktu widzenia danych finansowych Grupy BOMI

Powiązania osobowe Emitenta

Powiązania osobowe wynikają z posiadania akcji i udziałów w innych podmiotach przez osoby zarządzające lub nadzorujące lub też przez sprawowanie przez te osoby funkcji w innych podmiotach.

Z uwagi na charakter działalności instytucjonalnych akcjonariuszy Spółki, którzy posiadają powyżej 5 % akcji jednostki dominującej - Bomi S.A. – domy maklerskie i fundusze inwestycyjne - Spółka nie posiada wiedzy o akcjach lub udziałach posiadanych przez te podmioty.

Marek Romanowski – Członek Zarządu Emitenta do dnia 15.10.2010 i Prezes Zarządu Emitenta od dnia 15.10.2010 r- na dzień sporządzenia niniejszej informacji oraz w ciągu ostatnich 5 lat:

Błąd! Nieprawidłowy odsyłacz typu hiperłącze.	KRS	Rodzaj powiązania	Daty
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Czł. zarządu	od 2008 r
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Wspólnik	od 2008 r.
Rabat Service Spółka Akcyjna	88182	Czł. zarządu	2009-2010
Rabat Service Spółka Akcyjna	88182	Czł. rady nadzorczej	29.06.2009-16.10.2009; 08.04.2010-nadal
A. PL Internet Spółka Akcyjna	362525	Czł. rady nadzorczej	2010
Curyło - Asterix Spółka Akcyjna	46694	Czł. rady nadzorczej	od 2010 r. do 01.09.2010
Logistyka RCR Sp. z o.o. Nieruchomości Spółka Komandytowa	270420	Komandytariusz, Prokurent	od 2006 r
Omega RCR Sp. z o.o.	206773	Czł. zarządu	2004-2010
Rast Nieruchomości Sp. z o.o.	88422	Czł. zarządu	od 2008 r
Olsztyńska Grupa Edukacji Dziecięcej Edu Sp. z o.o.	339044	Wspólnik	od 2010
RAST S.A. (wcześniej Rast Sp. z o.o.)	114473	Czł. Zarządu, wspólnik	2006-2008
Hermes Sp. z o.o.	258051	Czł. Zarządu	2007-2008
Hermes Bis Sp. z o.o.	258050	Czł. Zarządu	2007-2008
Eureka Plus Sp. z o.o.	253429	Czł. Zarządu	2007-2008
Omega RCR Sp. z o.o.	206773	Czł. Zarządu	2004-2010
Spółka Handlowa Duet Sp. z o.o.	175082	Czł. Zarządu	2007-2008
CDN-RCR- Sp. z o.o.	163580	Czł. Zarządu	2003-2008
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Rancor Sp. z o.o.	37323	Czł. Zarządu	2002-2008

Andrzej Kraszewski – Wiceprezes Zarządu Emitenta - na dzień sporządzenia niniejszej informacji oraz w ciągu ostatnich 5 lat pełnił funkcję członka organu, jest lub był wspólnikiem (rozumianym również jako akcjonariusz) w następujących spółkach:

Błąd! Nieprawidłowy odsyłacz typu hiperłącze.	KRS	Rodzaj powiązania	Daty
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Czł. zarządu	od 2008 r
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Wspólnik	od 2010
Rabat Service Spółka Akcyjna	88182	Czł. zarządu	od 2009 r
Sieć Centrum Sp. z o.o.	364599	Czł. rady nadzorczej	od 2010 r
Sieć Północ Sp. z o.o.	365229	Czł. rady nadzorczej	od 2010 r
Centrum Dystrybucja Sp. z o.o	307393	Czł. zarządu	od 2010 r
Grupa Kapitałowa Bomi Centrala Sp. z o.o.	369987	Czł. zarządu	od 2010r
Pilski Rynek Hurtowy Sp. z o.o.	163592	Czł. rady nadzorczej	od 2010
Inntea Sp. z o.o.	233676	Czł. zarządu	2008
Twoje Przyprawy Sp. z o.o.	75723	Czł. zarządu	2005-2008
Curyło - Asterix Spółka Akcyjna	46694	Czł. zarządu	2010 do 01.09.2010
Kamis - Przyprawy Spółka Akcyjna	21512	Czł. zarządu	2001-2008

W dniu 16 marca 2011 p. Andrzej Kraszewski złożył rezygnację: z pełnienia funkcji członka zarządu spółki Rabat Service S.A. z dniem 31 marca 2011, oraz z pełnienia funkcji członka zarządu spółki Centrum Dystrybucja Sp. z o.o. z dniem 16 marca 2011.

Jerzy Falkin – Wiceprezes Zarządu Emitenta - na dzień sporządzenia niniejszej informacji oraz w ciągu ostatnich 5 lat pełnił funkcję członka organu, jest lub był wspólnikiem (rozumianym również jako akcjonariusz) w następujących spółkach:

Błąd! Nieprawidłowy odsyłacz typu hiperłącze.	KRS	Rodzaj powiązania	Daty
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Czł. zarządu	od 2008 r
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Wspólnik	od 2010

Rabat Service Spółka Akcyjna	88182	Członek RN, Czł. zarządu	od 2009 r
Sieć Centrum Sp. z o.o.	364599	Czł. rady nadzorczej	od 2010 r
Sieć Północ Sp. z o.o.	365229	Czł. rady nadzorczej	od 2010 r
Centrum Dystrybucja Sp. z o.o	307393	Czł. rady nadzorczej	od 2010 r
Ghm Sp. z o.o	200692	Czł. zarządu	2004-2006
Aniger Sp. z o.o	167408	Wspólnik, Prokurent	2006-2009
Bdf Sp. z o.o	132098	Czł. rady nadzorczej	od 2010
Morfena Sp. z o.o	101796	Wspólnik, Członek Zarządu	2002-2009
Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego Kompas Sp. z o.o	86719	Wspólnik	od 2002 r
Szpada Sp. z o.o	50328	Czł. zarządu	2004-2006
Mefista Sp. z o.o	45559	Czł. zarządu	2004-2006

Wojciech Kaczmarek – Przewodniczący rady Nadzorczej Emitenta - na dzień sporządzenia niniejszej informacji oraz w ciągu ostatnich 5 lat pełnił funkcję członka organu, jest lub był wspólnikiem (rozumianym również jako akcjonariusz) w następujących spółkach:

Błąd! Nieprawidłowy odsyłacz typu hiperłącze.	KRS	Rodzaj powiązania	Daty
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Czł. rady nadzorczej, Wspólnik	od 2008 r
Drogerie Aster Spółka Akcyjna	320706	Czł. rady nadzorczej	2008-2011
Global Medic Sp. z o.o.	372238	Wspólnik	od 2010 r
Interchem Spółka Akcyjna	232829	Czł. rady nadzorczej, Wspólnik	2008-2011
Lafroyg Spółka Sp. z o.o. Nieruchomości Spółka Komandytowa	361048	Komandytariusz	od 2010 r
Logistyka RCR Sp. z o.o.	246946	Wspólnik	od 2006 r
Logistyka RCR Spółka z Sp. z o.o. Nieruchomości Spółka Komandytowa	270420	Komandytariusz, Prokurent	od 2006 r
Met-Invest Sp. z o.o. w likwidacji	195790	Wspólnik	od 2004 r
Met-Management Sp. z o.o. w likwidacji	196908	Wspólnik	od 2004 r
Olsztyńskie Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Inżynieria Spółka Akcyjna	20836	Czł. rady nadzorczej	od 2009 r
Rabat Service Spółka Akcyjna	88182	Czł. rady nadzorczej	od 2008 r
Warmińsko-Mazurskie Stowarzyszenie Na Rzecz Bezpieczeństwa	29731	Czł. kom. rewizyjne	od 2006 r
Noppi Account Ltd	-	Wspólnik	od 2009
Sieć KONKRET Sp. z o.o	100141	Czł. rady nadzorczej	2000-2003
Warmińsko Mazurska Strefa Ekonomiczna	105443	Czł. rady nadzorczej	1996-1997
COMTRANS Sp. z o.o.	123253	Wspólnik	2007-2009
POLAPART p. z o.o.	343175	Wspólnik	2009-2010
TOP 5 Sp. z o.o.		Wspólnik	
Nieruchomości – Korporacja Sp. z o.o.	159014	Wspólnik	2004-2009
Logistyka Kaczmarek sp. jawna	224218	Wspólnik	2004-2009
Omega RCR Sp. z o.o.	206773	Czł. rady nadzorczej	2009-2010
RAST S.A. (wcześniej Rast Sp. z o.o.)	114473	Wspólnik	2007-2008
PPH RANCOR Sp. z o.o.	37323	Wspólnik	1993-2008

Krzysztof Pietkun – Członek Rady Nadzorczej Emitenta - na dzień sporządzenia niniejszej informacji oraz w ciągu ostatnich 5 lat pełnił funkcję członka organu, jest lub był wspólnikiem (rozumianym również jako akcjonariusz) w następujących spółkach:

Błąd! Nieprawidłowy odsyłacz typu hiperłącze.	Błąd! Nieprawidłowy odsyłacz typu hiperłącze.	Rodzaj powiązania	Daty
--	--	--------------------------	-------------

Bomi Spółka Akcyjna	88823	Czł. rady nadzorczej	od 2008 r
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Wspólnik	od 2007 r.
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Czł. zarządu	2006-2008
Drogerie Aster Spółka Akcyjna	320706	Czł. rady nadzorczej	od 2008 r
Global Medic Sp. z o.o.	372238	Wspólnik	od 2010 r
Interchem Spółka Akcyjna	232829	Czł. rady nadzorczej	od 2008 r
Lafroyg Sp. z o.o.	219383	Wspólnik, Czł. zarządu	od 2004 r
Lafroyg Sp. z o.o. Nieruchomości Spółka Komandytowa	361048	Komandytariusz	od 2010 r
Rabat Service Spółka Akcyjna	88182	Czł. rady nadzorczej	od 2008 r
WGK MANAGEMENT SP. Z O.O.	344663	Wspólnik	2009-2010
POWER GROUP SP. Z O.O.	140339	Wspólnik	2002-2006
POLAPART Sp. z o.o.	343175	Wspólnik	2009-2010

Krzysztof Pietkun prowadzi również działalność gospodarczą pod nazwą „Pietkun Consulting”.

Jan Woźniak – Członek Rady Nadzorczej Emitenta -na dzień sporządzenia niniejszej informacji oraz w ciągu ostatnich 5 lat pełnił funkcję członka organu, jest lub był wspólnikiem (rozumianym również jako akcjonariusz) w następujących spółkach:

Błąd! Nieprawidłowy odsyłacz typu hiperłącze.	KRS	Rodzaj powiązania	Daty
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Czł. rady nadzorczej	od 2008 r
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Wspólnik	od 2009 r.
Rabat Service Spółka Akcyjna	88182	Czł. rady nadzorczej	od 2009 r
Dsw Afm Sp. z o.o.	317223	Wspólnik, Czł. zarządu	od 2008 r
Euro-Guard Sp. z o.o.	174915	Wspólnik, Czł. rady nadzorczej	od 2009 r
Pfleiderer Grajewo Spółka Akcyjna	11422	Czł. rady nadzorczej	od 2010 r
Pfleiderer Grajewo Spółka Akcyjna	11422	Wspólnik	od lutego 2011
Polimex - Mostostal Spółka Akcyjna	22460	Czł. rady nadzorczej	od 2010
Sunvita Sp. z o.o.	315266	Wspólnik, Czł. zarządu	od 2008 r
Sygnity Spółka Akcyjna	8162	Czł. rady nadzorczej	od 2009 r
Sygnity Spółka Akcyjna	8162	Wspólnik	od stycznia 2011
Zajdel & Woźniak Spółka Jawna	291242	Wspólnik, Czł. innego org. repr.	od 2009 r
JPalio Spółka Akcyjna	325362	Czł. rady nadzorczej	2009
Weh Capital Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych Spółka Akcyjna	294964	Czł. zarządu	2009
Europlazma Serwis Sp. z o.o.	210244	Wspólnik	2009-2010
For-Net Spółka Akcyjna	102675	Czł. rady nadzorczej	2009
Techmex Spółka Akcyjna	4168	Czł. rady nadzorczej	2008-2009
HSBC Bank Polska Spółka Akcyjna	30437	Czł. zarządu	2004-2008
Energoaparatura Spółka Akcyjna	78279	Wspólnik	od 2008
Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna	26438	Wspólnik	2004
Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Spółka Akcyjna	54663	Wspólnik	2004
Citigroup Inc.,	-	Wspólnik	2001-2004
HSBC Holdings, Wielka Brytania	-	Wspólnik	2004-2008
HAWE S.A.	121430	Wspólnik	od marca 2010
Pfleiderer Grajewo S.A.	11422	Wspólnik	Od stycznia 2011
Sygnity S.A.	8162	Wspólnik	Od stycznia 2011
POWSZECHNY ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ S.A.	9831	Wspólnik	od maja 2010
Sensible Investments Limited	-	Wspólnik	od sierpnia

			2010
--	--	--	------

Jarosław Pyzik – Członek Rady Nadzorczej Emitenta -na dzień sporządzenia niniejszej informacji oraz w ciągu ostatnich 5 lat pełnił funkcję członka organu, jest lub był współnikiem (rozumianym również jako akcjonariusz) w następujących spółkach:

Błąd! Nieprawidłowy odsyłacz typu hiperłącze.	KRS	Rodzaj powiązania	Daty
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Czł. rady nadzorczej	od 2008 r
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Wspólnik	od 2008 r.
Rabat Service Spółka Akcyjna	88182	Czł. rady nadzorczej	od 2011 r
Logistyka RCR Spółka Sp. z o.o. Nieruchomości Spółka Komandytowa	270420	Komandytariusz	od 2006 r
Logistyka RCR Spółka Sp. z o.o.	246946	Czł. zarządu	od 2008 r
Rast Nieruchomości Sp. z o.o.	88422	Czł. zarządu	2008
RAST S.A. (wcześniej Rast Sp. z o.o.)	114473	Czł. Zarządu	2006-2008
Hermes Sp. z o.o.	258051	Czł. Zarządu	2007-2008
Hermes Bis Sp. z o.o.	258050	Czł. Zarządu	2007-2008
Eureka Plus Sp. z o.o.	253429	Czł. Zarządu	2007-2008
Spółka Handlowa Duet Sp. z o.o.	175082	Czł. Zarządu	2006-2008
CDN-RCR - Sp. z o.o.	163580	Czł. Zarządu	2003-2010
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Rancor Sp. z o.o.	37323	Czł. Zarządu, Prokurent	2001-2008
Gospodarstwo Rybackie Olsztyn II Sp. z o.o.	186171	Wspólnik	od 2007 r.

Tomasz Matczuk – Członek Rady Nadzorczej Emitenta -na dzień sporządzenia niniejszej informacji oraz w ciągu ostatnich 5 lat pełnił funkcję członka organu, jest lub był współnikiem (rozumianym również jako akcjonariusz) w następujących spółkach:

Błąd! Nieprawidłowy odsyłacz typu hiperłącze.	KRS	Rodzaj powiązania	Daty
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Czł. rady nadzorczej	od 2009 r
Copernicus Securities Spółka Akcyjna	249524	Czł. rady nadzorczej	
Go Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych Spółka Akcyjna	292229	Czł. rady nadzorczej	od 2007 r.
Kancelaria Finansowa Matczuk I Wojciechowski Spółka Jawna	356624	Wspólnik, Czł. innego org. repr.	od 2010 r.
Kancelaria Prawna Vogel Zaborowski Dubiński Spółka Komandytowa	141988	Komandytariusz	od 2002 r.
Matczuk Wieczorek I Wspólnicy Kancelaria Adwokatów I Radców Prawnych Spółka Jawna	253133	Wspólnik, Czł. innego org. repr.	od 2006 r.
Polapart Sp. z o.o.	343175	Wspólnik, Czł. zarządu	od 2009 r.
Venicius Capital Advisers Sp. z o.o.	274506	Czł. rady nadzorczej	2007-2009
Yield Sp. z o.o.	374816	Wspólnik, Czł. zarządu	od 2010 r.
Copernicus Securities Spółka Akcyjna	249524	Czł. rady nadzorczej	od 2010 r.
Cdn Rcr Sp. z o.o.	163580	Wspólnik	od 2010 r.
E Plus M Sp. z o.o.	23394	Wspólnik	od 2003 r.
Go Finance S.A.	307108	Czł. rady nadzorczej	2007-2009
Jago S.A.	38011	Czł. rady nadzorczej	2007r.
Hexus Capital Management Polska S.A.	231666	Czł. rady nadzorczej	2007-2009
Altus Corporate Finance S.A.	294041	Czł. rady nadzorczej	2007-2009
Trevica S.A.	316035	Czł. rady nadzorczej	2008-2009
WGK Management Sp. z o.o.	344663	Czł. zarządu	2009-2010

Grzegorz Leszczyński – Członek Rady Nadzorczej Emitenta -na dzień sporządzenia niniejszej informacji oraz w ciągu ostatnich 5 lat:

Błąd! Nieprawidłowy odsyłacz typu hiperłącze.	KRS	Rodzaj powiązania	Daty
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Czł. rady nadzorczej	od 2008 r.
A-Z Finanse Spółka Akcyjna	290015	Czł. rady nadzorczej	od 2007 r.

Apartamenty Wilanów Sp. z o.o.	248949	Wspólnik, Czł. rady nadzorczej	2007-2009
Ceramika Nowa Gala Spółka Akcyjna	11723	Czł. rady nadzorczej	od 2004 r.
Dom Maklerski IDM Spółka Akcyjna (dawniej Krakowski Dom Maklerski S.A., od 2001 r. Internetowy Dom Maklerski S.A., od 2006 r. Dom Maklerski IDM S.A.)	4483	Czł. zarządu	od 1998 r.
Electus Spółka Akcyjna	156248	Czł. rady nadzorczej	od 2006 r.
Europejski Fundusz Hipoteczny Spółka Akcyjna	134613	Czł. rady nadzorczej	od 2010 r.
Fam Grupa Kapitałowa Spółka Akcyjna	65111	Czł. rady nadzorczej	od 2009 r.
Farma Lutry Sp. z o.o.	309917	Wspólnik	od 2008 r.
Gaudi Management Spółka Akcyjna	296454	Czł. rady nadzorczej	od 2008 r.
Giełda Praw Majątkowych Vindexus Spółka Akcyjna	57576	Czł. rady nadzorczej	od 2006 r.
Grupa Stereo Spółka Akcyjna	15182	Czł. rady nadzorczej	2007-2010
Idea Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych Spółka Akcyjna	9046	Czł. rady nadzorczej	od 2006 r.
Konsorcjum Budowlano-Inwestycyjne Sp. z o.o.	110420	Wspólnik, Czł. zarządu	od 2002 r.
Mex Polska Spółka Akcyjna	299283	Czł. rady nadzorczej	od 2009 r.
Miraculum Spółka Akcyjna W Upadłości Układowej	34099	Czł. rady nadzorczej	od 2006 r.
Opteam Spółka Akcyjna	160492	Czł. rady nadzorczej	od 2008
Polski Bank Przedsiębiorczości Spółka Akcyjna	30330	Czł. rady nadzorczej	od 2010 r.
Polski Fundusz Hipoteczny Spółka Akcyjna	315998	Czł. rady nadzorczej	od 2008 r.
Polskie Towarzystwo Wspierania Przedsiębiorczości Sp. z o.o.	41547	Wspólnik	2001-2008
Rajdy 4x4 Spółka Akcyjna	286524	Czł. rady nadzorczej, Wspólnik	od 2004
Relpol Spółka Akcyjna	88688	Czł. rady nadzorczej	od 2010 r.
OPTeam Spółka Akcyjna	160492	Czł. rady nadzorczej	od 2008 r.
City Interactive Spółka Akcyjna	282076	Czł. rady nadzorczej	od 2009 r.
Mobini Spółka Akcyjna	363839	Czł. rady nadzorczej	od 2010 r.
Supernova Fund Spółka Akcyjna	111646	Czł. rady nadzorczej	od 2010 r.
Arteria Spółka Akcyjna	226167	Czł. rady nadzorczej	2006-2010
Sowkam Opony Spółka Akcyjna w upadłości Układowej wcześniej Opony.pl Spółka Akcyjna	302747	Czł. rady nadzorczej	2008-2010
11 listopada 60-62 Sp. z o.o.	171952	Czł. zarządu	2005-2010
Ponar Wadowice Holding Spółka Akcyjna	112631	Czł. rady nadzorczej	2008 -2009
Mazowiecki Inkubator Technologiczny Sp. z o.o. w organizacji	325074	Czł. rady nadzorczej	2009
TETA Spółka Akcyjna	111682	Czł. rady nadzorczej	2006 – 2009
HAWE Spółka Akcyjna	121430	Czł. rady nadzorczej	2007 – 2009
Warszawski Dom Handlowy Spółka Akcyjna	335453	Czł. rady nadzorczej	2007 – 2009
4fun Media Spółka Akcyjna (wcześniej 4FUN TV S.A.)	235128	Czł. rady nadzorczej	2006 – 2009
Apartamenty Wilanów Sp. z o.o.	248949	Czł. rady nadzorczej	2007 – 2009
Barlickiego 5 Sp. z o.o. – prezes zarządu (25.03.2009 r. – spółka została przejęta przez spółkę 11 Listopada 60-62 Sp. z o.o.)	156503	Czł. zarządu	2005 – 2009
Rabat Service Spółka Akcyjna	88182	Czł. rady nadzorczej	2007 – 2008
One-2-One Spółka Akcyjna	235188	Czł. rady nadzorczej	2006 – 2008
Monnari Trade Spółka Akcyjna	184276	Czł. rady nadzorczej	2006 – 2007
Advanced Distribution Solution Spółka Akcyjna (dawniej: Sagittarius-Strzelec S.A.)	47106	Czł. rady nadzorczej	2006 – 2007
PKM Duda Spółka Akcyjna	94093	Czł. rady nadzorczej	2002 – 2007
FAM Technika odlewnicza Spółka Akcyjna	65111	Czł. rady nadzorczej	2005 – 2006
Swarzędz Meble Spółka Akcyjna	14461	Czł. rady nadzorczej	2005 – 2006
Tras Tychy Spółka Akcyjna	24482	Czł. rady nadzorczej	2003 – 2005

ZNTK Nieruchomości Sp. z o.o.	28880	Wspólnik	-
Warszawski Dom Handlowy Spółka Akcyjna	209857	Wspólnik	-

W okresie ostatnich pięciu lat Pan Grzegorz Leszczyński był również akcjonariuszem lub udziałowcem następujących spółek niepublicznych: Orzeł Biały S.A., MDM Development Sp. z o.o., Giełda Praw Majątkowych Vindexus S.A., Bumech S.A., Barlickiego 5 Sp. z o.o. (spółka została przejęta przez spółkę 11 Listopada 60-62 Sp. z o.o.), Tongo Development Sp. z o.o., EMC Sp. z o.o., Centrum Wspomagania Rolnictwa Agri Trading Sp. z o.o., 11 Listopada 60-62 Sp. z o.o., Rank Progress S.A.

W okresie ostatnich pięciu lat Pan Grzegorz Leszczyński posiadał akcje, które uprawniały do wykonywania ponad 5% głosów na WZ w następującej spółce publicznej: Masters S.A. (obecnie Wikana S.A.)

We wskazanym okresie Pan Grzegorz Leszczyński był również aktywnym inwestorem giełdowym.

Mieczysław Cierpisz – Członek Rady Nadzorczej Emitenta do dnia 14.12.2010 -na dzień sporządzenia niniejszej informacji oraz w ciągu ostatnich 5 lat pełnił funkcję członka organu, jest lub był wspólnikiem (rozumianym również jako akcjonariusz) w następujących spółkach:

Błąd! Nieprawidłowy odsyłacz typu hiperłącze.	KRS	Rodzaj powiązania	Daty
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Czł. rady nadzorczej	2008-2010
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Wspólnik	od 1995 r.
Bomi Spółka Akcyjna	88823	Czł. zarządu	1995-2008
Rabat Service Spółka Akcyjna	88182	Czł. rady nadzorczej	od 2008 r
Przedsiębiorstwo Obrotu Artykułami Spożywczymi i Przemysłowymi „MEGA” Sp. j.	84753	Wspólnik, Czł. innego organu	od 2001
Gdamed Sp. z o.o.	1404	Wspólnik	2003-2006
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Denar Sp. z o.o.	194075	Wspólnik	1993-2008
Interchem Spółka Akcyjna	232829	Wspólnik	2007-2011
Scandinavia Sp. z o.o.	22101	Wspólnik	2004-2008

Mieczysław Cierpisz jest również akcjonariuszem spółek publicznych, przy czym jego udział w głosach na walnym zgromadzeniu każdej ze spółek nie przekracza 5%.

Andrzej Wojciechowicz – Prezes Zarządu Emitenta do dnia 15.10.2010 -posiadał następujące udziały w spółkach prawa handlowego

- Agencja Deweloperska LANDOR Sp. z o.o. w likwidacji – 50% udziałów (od września 1996 r.);
- Centralne Biuro Zakupów Sp. z o.o. – 5% udziałów (od stycznia 1997 r.);
- Trygon Sp. z o.o. – 334 udziały (1/3 kapitału zakładowego) – od stycznia 2010 r

8. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji

Informacja o transakcjach z podmiotami powiązanymi, które miały miejsce w 2010 r. została wykazana w punkcie III.25 dodatkowych not objaśniających do rocznego sprawozdania finansowego.

9. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności oraz informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanym emitenta, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności

Wszystkie informacje o otrzymanych kredytach i udzielonych pożyczkach znajdują się w punkcie III.14 oraz w punkcie III.25 dodatkowych not objaśniających do rocznego sprawozdania finansowego.

10. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym emitenta

Wszystkie informacje o udzielonych i otrzymanych poręczeniach i gwarancjach zostały zawarte w punkcie III.26 dodatkowych not objaśniających do rocznego sprawozdania finansowego.

11. Informacje o wpływach z emisji i ich wykorzystaniu, prognozach wyników i ich realizacji

W dniu 21 października 2010 roku Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ VIII Wydział Gospodarczy KRS dokonał rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Spółki. Kapitał zakładowy Spółki po rejestracji wynosi 3.945.866,80 Kapitał zakładowy Spółki został podwyższony z kwoty 3.886.172,00 zł. do kwoty 3.945.866,80 zł, to jest o kwotę 59.694.80 zł. w drodze subskrypcji prywatnej - poprzez emisję 596.948 sztuk akcji serii N o wartości nominalnej 0,10 zł każda akcja. Zgodnie z § 2 ust 2 Uchwały Nr 20 z dnia 30 czerwca 2010 roku Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Bomi S.A. w sprawie: zmiany Statutu

Spółki - kapitału docelowego, ustala się cenę emisyjną akcji serii N na kwotę 13,34 zł (słownie: trzynaście złotych 34/100) za jedną akcję. Akcje nowej emisji serii N, są akcjami zwykłymi na okaziciela i zostały objęte w całości w drodze oferty złożonej przez Spółkę dotychczasowym wspólnikom spółki Centrum Dystrybucja w zamian za udziały tej spółki.

Emitent nie publikował prognoz jednostkowego wyniku finansowego na 2010 rok.

12. Ocena zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności spółki do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, które spółka podjęła lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom

Na koniec 2010 roku stan środków finansowych Emitenta wynosił 7,3 mln zł. Spółka w swojej działalności wykorzystywała kredyty bankowe. Na finansowanie nakładów inwestycyjnych w 2010 roku Emitent wykorzystywał środki pieniężne generowane przez Spółkę, pochodzące z kredytu inwestycyjnego oraz leasingu. W celu zabezpieczenia bieżącej płynności finansowej spółka posiada także kredyty obrotowe i kredyty w rachunku bieżącym.

Polityka finansowa Emitenta zakłada dalsze utrzymanie odpowiedniej ilości gotówki lub niewykorzystanych linii kredytowych, aby regulować bieżące zobowiązania. Dodatkowo Spółka prowadzi stały monitoring poziomu zapasów, należności i zobowiązań w celu zapewnienia optymalizacji przepływów pieniężnych.

Zważywszy również na sytuację na rynku bankowym (wzrost kosztów finansowania oraz wymagania banków związane z pozyskaniem finansowania) spółka podejmuje działania mające na celu wydłużenie kredytu kupieckiego u dostawców. Jednakże efekty tych działań będą możliwe do uzyskania w dłuższym okresie czasu i będą miały bezpośrednie przełożenie na wydłużenie terminów należności handlowych.

Ponadto Spółka ponosi znaczną część kosztów, w szczególności dotyczących najmu obiektów handlowych. Koszty te w znacznej mierze są denominowane w walutach obcych (EUR i USD). Spółka nie dokonywała transakcji zabezpieczających ryzyko kursowe.

Ponadto, w związku z ogłoszeniem planu sanacji nierentownych placówek detalicznych, Emitent w celu ochrony przyszłych wyników przed negatywnym wpływem działań restrukturyzacyjnych oraz kierując się zasadą rzetelności i ostrożności przy sporządzaniu sprawozdań finansowych zawiązał w czwartym kwartale 2010r. stosowne rezerwy wynikające z przyjętego do realizacji programu sanacji (o możliwości zawiązania powyższych rezerw Spółka poinformowała w pkt 16 Sprawozdania Zarządu będącego częścią Skonsolidowanego i Jednostkowego Sprawozdania Finansowego Bomi S.A. za trzeci kwartał 2010r.).

Dodatkowo Emitent opublikował skonsolidowane prognozy wyników finansowych w latach 2010-2012.

W związku z obowiązkiem spełnienia określonych parametrów finansowych określonych w niektórych umowach kredytowych, Emitent ocenia, iż w związku z opublikowaniem prognozy wyników finansowych, która w 2010 roku zamyka się skonsolidowaną stratą na poziomie 102,9 mln zł, istnieje ryzyko podwyższenia marż przez niektóre banki finansujące Emitenta. W ocenie Zarządu istnieje potencjalne ryzyko związane z utratą płynności finansowej w przypadku braku spodziewanych efektów realizowanego programu sanacyjnego.

13. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności

Główne inwestycje planowane w 2010 r. były związane z planami remontów i modernizacji placówek handlowych. Spółka sfinansowała powyższe inwestycje wykorzystując środki pieniężne generowane przez Spółkę oraz kredyt bankowy i leasing. Plany inwestycyjne Emitenta na 2010 rok i kolejne lata zakładają utrzymanie dotychczasowych źródeł finansowania.

14. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń, mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy i stopień wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik

Istotny wpływ na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę w 2010 roku miały poniższe zdarzenia:

1. Plan sanacji nierentownych placówek handlu detalicznego.

Emitent w celu ochrony przyszłych wyników przed negatywnym wpływem działań restrukturyzacyjnych oraz kierując się zasadą rzetelności i ostrożności przy sporządzaniu sprawozdań finansowych zawiązał w czwartym kwartale 2010r. stosowne rezerwy wynikające z przyjętego do realizacji programu sanacji (o możliwości zawiązania powyższych rezerw Spółka poinformowała w pkt 16 Sprawozdania Zarządu będącego częścią Skonsolidowanego i Jednostkowego Sprawozdania Finansowego Bomi S.A. za trzeci kwartał 2010r.). Emitent utworzył rezerwy z tym związane w wysokości 62,4 mln zł.

2. Utworzenie spółki Grupa Kapitałowa BOMI Centrala sp. z o.o.

W dniu 22 grudnia 2010 odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, które podjęło uchwałę w przedmiocie wniesienia przez Bomi S.A. aportu do nowo utworzonej spółki Grupa Kapitałowa BOMI Centrala Sp. z o.o..

Aport, o którym mowa powyżej składał się ze zorganizowanych części przedsiębiorstwa, w skład których wchodziły między innymi znaki towarowe BOMI i Rast. Wartość nominalna udziałów objętych w zamian za wkład niepieniężny wyniosła 185 mln zł.

Ponadto znaczny wpływ na wynik uzyskany przez Emitenta w 2010 r. miała również sytuacja makroekonomiczna, w szczególności zaś kontynuowane od 2009 r. roku spowolnienie gospodarcze, które przyczyniło się do wolniejszego od oczekiwanego wzrostu sprzedaży. Istotnym czynnikiem był wzrost kosztów czynszów i opłat eksploatacyjnych związany z indeksacją i waloryzacją czynszów, wynikający ze zmian kursów walut EUR i USD w 2010 roku. Na początku roku 2010 nastąpił także istotny wzrost kosztów wynagrodzeń i pochodnych, związany z urzędową regulacją poziomu płacy minimalnej. Zaznaczyć również należy, iż pomimo nominalnego wzrostu kosztów w 2010 roku w porównaniu do 2009 roku struktura kosztów operacyjnych nie uległa istotnym zmianom.

15. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju spółki oraz perspektywy rozwoju działalności spółki w roku 2010 i latach następnych z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej wypracowanej przez Emitenta

Główne czynniki wewnętrzne istotne dla rozwoju spółki:

- zwiększenie efektywności działania spółki poprzez dalsze wykorzystanie synergii umożliwiającej poprawę warunków zakupu towarów handlowych oraz optymalizację kosztów operacyjnych,
- poprawa efektywności zarządzania kapitałem obrotowym i zwiększenie nadzoru operacyjnego nad majątkiem obrotowym i zapasami w sklepach,
- zwiększenie efektywności obsługi logistycznej placówek handlowych przez segment dystrybucyjny Grupy Kapitałowej Emitenta,
- prowadzona restrukturyzacja i związane z tym ryzyko braku spodziewanego efektu finansowego oraz zmniejszona rentowność w tym okresie.

Podstawowe czynniki zewnętrzne mające wpływ na działalność Emitenta związane są głównie z koniunkturą gospodarczą. Na planowane przez Emitenta wyniki finansowe wpływają między innymi czynniki makroekonomiczne, do których zaliczamy: wzrost produktu krajowego brutto, poziom bezrobocia, wartość rozporządzalnego dochodu netto gospodarstw domowych, inflację, ogólną kondycję polskiej gospodarki oraz zmiany legislacyjne.

Główne czynniki zewnętrzne istotne dla rozwoju spółki:

- w związku z ogólnosiwiatowym kryzysem gospodarczym możliwe jest spowolnienie sprzedaży w segmencie handlu detalicznego w dłuższym okresie,
- brak możliwości pozyskania długoterminowego finansowania w związku z mniejszą dostępnością kredytów inwestycyjnych na rynku bankowym,
- znaczący wzrost kosztów finansowania w związku z ograniczeniem dostępności kredytów i związany z tym wzrost marż bankowych,
- ryzyko walutowe – wzrost kursów walut, głównie EUR, który wpływa na koszty najmu wynikające z denominowanego w EUR czynszu najmu,
- ryzyko związane z wysokością stóp procentowych,
- rynek sprzedaży w branży FMCG
- konkurencja ze strony silnych kapitałowo zagranicznych sieci sprzedaży detalicznej, obecna nie tylko w postaci konkurencji jakością towaru i ceną, ale także bardzo aktywna w obszarze wyszukiwania nowych lokalizacji pod realizację przyszłych obiektów handlowych,
- zmieniające się przepisy i normy prawne, w tym obciążenia podatkowe podmiotów gospodarczych,
- koszty prowadzenia detalicznej działalności handlowej ze względu na wprowadzane nowe przepisy prawa konsumenckiego, prawa pracy, sanitarnego i ochrony środowiska,
- niestabilna i niepewna sytuacja na rynku pracy w poszczególnych regionach kraju.
- wzrost cen paliw i innych nośników energii, przekładający się na wyższe koszty operacyjne funkcjonowania spółki, w tym wyższe koszty zakupu towarów handlowych.

16. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta

Od dnia 1 sierpnia 2008, tj. od dnia połączenia ze Spółką Rast S.A., w skład przedsiębiorstwa wchodziły dwie wewnętrzne jednostki organizacyjne samodzielnie sporządzające sprawozdania finansowe. W związku z tym Spółka sporządzała łączne sprawozdanie finansowe, będące sumą sprawozdania finansowego tych wewnętrznych jednostek przedsiębiorstwa, wyliczając odpowiednio:

- 1) aktywa i fundusze wydzielone,
- 2) wzajemne należności i zobowiązania oraz inne rozrachunki o podobnym charakterze,
- 3) przychody i koszty z tytułu operacji dokonywanych między jednostką a jej oddziałami (zakładami) lub między jej oddziałami (zakładami),
- 4) wynik finansowy operacji gospodarczych dokonywanych wewnątrz jednostki, zawarty w aktywach jednostki lub jej oddziałów (zakładów).

W styczniu 2010 roku księgi rachunkowe Emitenta zostały skonsolidowane w wyniku wdrożenia jednolitego systemu księgowego, w wyniku czego w przedsiębiorstwie na dzień bilansowy 31 grudnia 2010 nie występowały jednostki organizacyjne samodzielnie sporządzające sprawozdania finansowe.

W lipcu 2010 roku w strukturze Emitenta został wyodrębniony samobilansujący się Oddział, zarejestrowany w KRS pod

nazwą Bomi S.A. w Gdyni Oddział Centralny w Pruszczu Gdańskim. W dniu 22 grudnia 2010 roku ww. jednostka wewnętrzna została wniesiona aportem jako zorganizowana część przedsiębiorstwa do nowo zawiązanej Spółki Grupa Kapitałowa BOMI Centrala Sp. z o.o.

17. Umowy zawarte między spółką a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia spółki przez przejęcie

Andrzej Wojciechowicz – Prezes Zarządu do 15.10.2010 był zatrudniony w Spółce na podstawie umowy o pracę. W przypadku rozwiązania umowy o pracę przysługują mu odszkodowania i odprawy, wynikające z przepisów prawa pracy.

Marek Romanowski jest zatrudniony w Spółce na podstawie umowy o pracę. W przypadku rozwiązania umowy o pracę przysługują mu odszkodowania i odprawy, wynikające z przepisów prawa pracy.

Andrzej Kraszewski jest zatrudniony w Spółce na podstawie umowy o pracę. W przypadku rozwiązania umowy o pracę przysługują mu odszkodowania i odprawy, wynikające z przepisów prawa pracy.

Jerzy Falkin nie jest zatrudniony przez Spółkę, pełni funkcję na podstawie mianowania.

Członkowie Rady Nadzorczej nie są zatrudnieni przez Spółkę.

Prokurenci Spółki są zatrudnieni na podstawie umowy o pracę. W przypadku rozwiązania umowy o pracę przysługują im odszkodowania i odprawy, wynikające z przepisów prawa pracy.

Nie istnieją inne umowy o świadczenie usług organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych ze Spółką lub z jego podmiotem zależnym określające świadczenia wypłacane w chwili rozwiązania stosunku pracy.

18. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premii opartych na kapitale spółki, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie) wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących za 2010 rok, bez względu na to czy były zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku

Wynagrodzenie brutto członków organów zarządzających i nadzorujących za 2010 rok pobrane od Spółki (zł) oraz wartość innych świadczeń wykazane są w punkcie III.25 not objaśniających do sprawozdania finansowego.

19. Łączna liczba i wartość nominalna wszystkich akcji spółki oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych spółki, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących

W dniu przekazania raportu za 2009 roku stan posiadania akcji lub uprawnień do akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące przedstawiał się następująco:

	ilość akcji	Udział w liczbie głosów	Udział w kapitale zakładowym
Zarząd			
Andrzej Wojciechowicz	-	-	-
Marek Romanowski	80 858	0,208%	0,208%
Andrzej Kraszewski	-	-	-
Rada Nadzorcza			
Grzegorz Leszczyński			
Jan Woźniak	50 165	0,129%	0,129%
Wojciech Kaczmarek	789 110	2,031%	2,031%
Mieczysław Cierpisz	1 788 333	4,216%	4,216%
Jarosław Pyzik	1 332 356	3,428%	3,428%
Krzysztof Pietkun	1 182 470	3,043%	3,043%
Mariusz Olender członek organu do 09.12.2009	42 800	0,110%	0,110%
Tomasz Matczuk członek organu od 09.12.2009	-	-	-
Prokurenci			
Aleksandra Wojciechowska	-	-	-
Jarosław Dąbrowski	-	-	-

Od dnia przekazania raportu za 2009 rok do Spółki wpłynęły następujące zawiadomienia o zmianie stanu posiadania znaczących pakietów akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące:

W dniu 16 czerwca 2010 roku do Spółki wpłynęło zawiadomienie od Pana Mieczysława Cierpisa - Członka Rady Nadzorczej Emitenta o zbyciu 150.000 sztuk akcji Emitenta po cenie 10,00 zł. Sprzedaż nastąpiła poprzez transakcje pakietowe na GPW za pośrednictwem biura maklerskiego.

W dniu 6 października 2010 roku do Spółki wpłynęło zawiadomienie od Pana Mieczysława Cierpisa - Członka Rady Nadzorczej Emitenta, iż w dniu 6 października 2010 roku w Warszawie dokonał zbycia 150.000 (sto pięćdziesiąt tysięcy) sztuk akcji Emitenta po cenie 12,60 zł. Sprzedaż nastąpiła poprzez transakcje pakietowe na GPW za pośrednictwem biura maklerskiego. Pan Mieczysław Cierpisz poinformował, że zbycie akcji nastąpiło w związku zapadnięciem zobowiązań kredytowych i że do końca 2010 roku nie zamierza dokonywać kolejnych transakcji na akcjach Emitenta.

W dniu 24 listopada 2010 roku Pan Krzysztof Pietkun - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Emitenta poinformował, iż w dniu 18 listopada 2010 roku w Warszawie dokonał nabycia 117.945 (sto siedemnaście tysięcy dziewięćset czterdzieści pięć) sztuk akcji Emitenta po średniej cenie 6,5978 zł. Kupno akcji nastąpiło na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie

W dniu 25 listopada 2010 roku Pan Krzysztof Pietkun - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Emitenta poinformował, iż:

- w dniu 19 listopada 2010 roku w Warszawie dokonał nabycia 349.656 (trzysta czterdzieści dziewięć tysięcy sześćset pięćdziesiąt sześć) sztuk akcji Emitenta po średniej cenie 6,096 zł,
- w dniu 22 listopada 2010 roku w Warszawie dokonał nabycia 35.114 (trzydzieści pięć tysięcy sto czternaście) sztuk akcji Emitenta po średniej cenie 6,439 zł,
- w dniu 23 listopada 2010 roku w Warszawie dokonał nabycia 40.200 (czterdzieści tysięcy dwieście) sztuk akcji Emitenta po średniej cenie 6,828 zł.

Kupno akcji nastąpiło na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie.

W dniu 25 listopada 2010 roku Pan Marek Romanowski – Prezes Zarządu Emitenta poinformował, iż w dniu 19 listopada 2010 roku w Warszawie dokonał nabycia 11.000 (jedenaście tysięcy) sztuk akcji Emitenta po średniej cenie 6,2138 zł. Kupno akcji nastąpiło na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie.

W dniu 26 listopada 2010 roku Wiceprezes Zarządu Pan Jerzy Falkin poinformował o nabyciu akcji BOMI S.A. przez osobę blisko związaną - małżonkę. Pani Ekaterina Falkin nabyła w dniu 22 listopada 2010 roku w Warszawie 14.000 (czternaście tysięcy) sztuk akcji Emitenta po średniej cenie 6,85 zł. Akcje zostały kupione na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie. W dniu przekazania raportu za 2010 stan posiadania akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące przedstawia się następująco:

W dniu 30 listopada 2010 roku Pan Andrzej Kraszewski – Wiceprezes Zarządu Emitenta poinformował, iż w dniu 26 listopada 2010 roku w Warszawie dokonał nabycia 10.538 (dziesięć tysięcy pięćset trzydzieści osiem) sztuk akcji Emitenta po średniej cenie 7,52 zł. Kupno akcji nastąpiło na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie.

W dniu 20 grudnia 2010 roku do Spółki wpłynęło zawiadomienie osoby zobowiązanej o transakcjach na akcjach Emitenta.

Pan Jan Woźniak – Członek Rady Nadzorczej Emitenta poinformował, iż w dniach 10 i 13 grudnia 2010 roku w Warszawie dokonał nabycia 25.000 (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy) sztuk akcji Emitenta po średniej cenie 7,05 (słownie: siedem zł i pięć groszy). Kupno akcji nastąpiło na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie.

W dniu 4 stycznia 2011 roku do Spółki wpłynęło zawiadomienie o transakcjach na akcjach Emitenta zawartych przez podmiot blisko związany z Członkiem Rady Nadzorczej. Członek Rady Nadzorczej Emitenta Pan Grzegorz Leszczyński poinformował o nabyciu akcji BOMI S.A. przez Supernova Fund S.A., w którym jest Członkiem Rady Nadzorczej. Supernova Fund dokonał w dniu 3 stycznia 2011 roku nabycia 2.330.112 akcji Emitenta po cenie 7,07 zł. Transakcja została zawarta poza rynkiem regulowanym. Miejszem zawarcia transakcji był Dom Maklerski IDM S.A.

W dniu 4 stycznia 2011 roku do Spółki wpłynęło zawiadomienie o transakcjach na akcjach Emitenta zawartych przez podmiot blisko związany z Przewodniczącym Rady Nadzorczej. Przewodniczący Rady Nadzorczej Emitenta Pan Wojciech Kaczmarek poinformował o nabyciu akcji BOMI S.A. przez Noppi Account Limited z siedzibą w Nikozji, Cypr. Noppi Account Limited dokonała w dniu 30 grudnia 2010 roku w Warszawie nabycia 330.565 (trzysta trzydzieści tysięcy pięćset sześćdziesiąt pięć) sztuk akcji Emitenta po cenie 5,23 zł za jedną akcję. Kupno nastąpiło na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie.

W dniu 16 lutego 2011 roku do Spółki wpłynęło zawiadomienie osoby zobowiązanej o transakcjach na akcjach Emitenta.

Pan Krzysztof Pietkun - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Emitenta poinformował, iż w dniu 9 lutego 2011 roku w Warszawie dokonał zbycia w ramach transakcji pakietowej 106.175 (słownie sto sześć tysięcy sto siedemdziesiąt pięć) sztuk akcji Emitenta po średniej cenie 6,47 zł. Sprzedaż akcji nastąpiła na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie.

W dniu 16 lutego 2011 roku do Spółki wpłynęło zawiadomienie o transakcjach na akcjach Emitenta zawartych przez podmiot blisko związany z Przewodniczącym Rady Nadzorczej. Przewodniczący Rady Nadzorczej Emitenta Pan Wojciech Kaczmarek poinformował o nabyciu akcji BOMI S.A. przez Noppi Account Limited z siedzibą w Nikozji, Cypr. Noppi Account Limited dokonała w dniu 9 lutego 2011 roku w Warszawie nabycia (w ramach transakcji pakietowej z rozliczeniem w dniu 10 lutego 2011 roku) 106.175 (słownie sto sześć tysięcy sto siedemdziesiąt pięć) sztuk akcji Emitenta po średniej cenie 6,47 zł jedna akcja. Kupno nastąpiło na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie.

W dniu przekazania raportu za 2010 roku stan posiadania akcji lub uprawnień do akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące przedstawiał się następująco:

	ilość akcji	Udział w liczbie głosów	Udział w kapitale zakładowym
Zarząd			
Marek Romanowski	91 858	0,2328%	0,2328%
Andrzej Kraszewski	10 538	0,0267%	0,0267%
Jerzy Falkin	-	-	-
Rada Nadzorcza			
Grzegorz Leszczyński			
Jan Woźniak	75 165	0,190%	0,190%
Wojciech Kaczmarek	789 110	2,000%	2,000%
Jarosław Pyzik	1 332 356	3,377%	3,377%
Krzysztof Pietkun	1 619 210	4,104%	4,104%
Tomasz Matczuk	-	-	-
Prokurenci			
Aleksandra Wojciechowska	-	-	-
Jarosław Dąbrowski	-	-	-

Osoby zarządzające i nadzorujące jednostką dominującą nie posiadają akcji lub udziałów w jednostkach powiązanych innych niż wymienione w punkcie 7.1 niniejszego sprawozdania z działalności.

20. Informacje o znanych Emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym) w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy

Nie zostały zawarte (w tym również do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania) inne znane spółce wiążące umowy mogące w przyszłości spowodować zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

21. Informacje o systemie kontroli programów pracowniczych

Zarząd Emitenta, realizując uchwałę Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 12 grudnia 2008 roku w dniach 22 – 31 stycznia 2009 roku dokonywał skupu akcji własnych Spółki w celu umorzenia. Skupem objętych zostało nie więcej niż 268.750 sztuk akcji serii I objętych przez kadrę menadżerską Spółki. Nabycie wyżej wymienionych akcji następuje zgodnie z warunkami subskrypcji w związku z niespełnieniem założeń programu motywacyjnego po cenie równej cenie emisyjnej tj. 1,00 zł za akcje. Nabycie akcji nastąpiło za pośrednictwem domu maklerskiego w obrocie poza rynkiem regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki w dniu 30.06.2010 r., wyraziło zgodę na przyjęcie przez Spółkę programu opcji menedżerskich (Program Opcji). Programem mają zostać objęci członkowie zarządu oraz kluczowego personelu kierowniczego.

Czas trwania Programu określony został w następujący sposób:

- a) Latami obrotowymi, za które zgodnie z Programem Opcji mają zostać przyznane Warranty subskrypcyjne (Warranty), a następnie w wykonaniu praw z tych Warrantów Akcje Spółki, są lata 2010, 2010 i 2011;
- b) Przyznawanie Warrantów będzie następowało od roku następującego po roku obrotowym wymienionym w lit. a) powyżej;
- c) Całość praw do objęcia Akcji w wykonaniu praw z Warrantów wygaśnie dnia 31.12.2012 roku.

Osoby uczestniczące w Programie Opcji będą uprawnione do objęcia łącznie nie więcej niż 388.617 szt. imiennych warrantów subskrypcyjnych Spółki, z zastrzeżeniem iż, w każdym z kolejnych lat: za rok 2010 - nie więcej niż 120.000 Warrantów serii A; za rok 2010 - nie więcej niż 120.000 serii B; za rok 2011 - nie więcej niż 148.617 Warrantów serii C.

Rada Nadzorcza Spółki jest uprawniona do przyznawania Warrantów przeznaczonych do objęcia w danym roku trwania Programu Opcji a nieobjętych w tym roku, do objęcia w kolejnych latach trwania Programu Opcji. Warranty będą obejmowane nieodpłatnie. Uprawnionym do objęcia Warrantów będzie osoba, która pozostawała co najmniej przez 3 (trzy) miesiące w stosunku pracy ze Spółką w ciągu roku obrotowego, za który przyznawane są Warranty oraz pozostaje w takim stosunku w chwili obejmowania Warrantów. W ramach warunkowo podwyższonego kapitału zakładowego Spółki zostanie wyemitowanych nie więcej niż 388.617 akcji na okaziciela serii M. Każdy Warrant będzie uprawniał do objęcia jednej Akcji. Cena emisyjna jednej Akcji będzie równa 1,00 (jeden) złoty. Listę osób uprawnionych do objęcia Warrantów oraz ilość Warrantów przeznaczonych dla poszczególnych osób ustali Rada Nadzorcza Spółki wraz z Zarządem Spółki, z tym, że liczba osób uprawnionych do uczestniczenia w Programie Opcji nie będzie większa niż 99. Do chwili obecnej nie zostały ustalone szczegóły programu oraz lista osób uprawnionych. Warunkowe podwyższenie kapitału BOMI S.A. o którym mowa powyżej zostało zarejestrowane w KRS.

Definicje zaprezentowane w MSSF 2 – Płatności w formie akcji własnych określają, że:

Jednostka ujmuje dobra lub usługi otrzymane bądź nabyte w ramach transakcji płatności w formie akcji w momencie, gdy otrzymuje te dobra lub usługi. Jednocześnie jednostka ujmuje odpowiadający im wzrost w kapitale własnym, jeśli dobra lub usługi otrzymano w ramach transakcji płatności w formie akcji rozliczanej w instrumentach kapitałowych lub zobowiązanie, jeśli dobra lub usługi nabyto w ramach transakcji płatności w formie akcji rozliczanej w środkach pieniężnych.

Dzień przyznania to dzień, w którym jednostka oraz druga strona (w tym pracownik) zawierają umowę dotyczącą płatności w formie akcji, czyli dzień, w którym obie strony przyjmują uzgodnione terminy i warunki porozumienia. W dniu przyznania jednostka przekazuje kontrahentowi prawo do środków pieniężnych, innych aktywów lub własnych instrumentów kapitałowych, przy założeniu, że określone warunki (jeśli istnieją) nabycia uprawnień zostały spełnione. Jeśli umowa wymaga zatwierdzenia (na przykład ze strony akcjonariuszy), dniem przyznania jest dzień, gdy zatwierdzenie to zostanie uzyskane.

Umowa dotycząca płatności w formie akcji to umowa między jednostką i drugą stroną (w tym pracownikiem) skutkująca zawarciem transakcji płatności w formie akcji, w wyniku której druga strona (kontrahent) otrzymuje prawo do środków pieniężnych lub innych aktywów o wartości uzależnionej od ceny akcji lub innych instrumentów kapitałowych jednostki, lub otrzymuje instrumenty kapitałowe jednostki, przy założeniu, że warunki nabycia uprawnień (jeżeli istnieją) zostały spełnione.

Z powyższych definicji wynika konieczność ujęcia płatności w formie akcji własnych w momencie zawarcia pomiędzy Spółką (Emitentem) a jej pracownikiem umowy, w której to pracownik otrzymuje prawo do nabycia akcji na preferencyjnych warunkach. Na chwilę obecną:

- 1/ nie została ustalona lista osób mających wziąć udział w powyższym programie,
- 2/ nie zostały zawarte żadne umowy pomiędzy pracownikami a BOMI S.A. przyznające pracownikom opcję do nabycia akcji BOMI S.A. na preferencyjnych warunkach spełniające definicje określone w MSSF 2 jako Umowa lub Dzień Przyznania.

W związku z powyższym, zdaniem Emitenta nie ma obowiązku prawnego ujęcia bilansowego Programu Opcji Menadżerskich.

22. Informacja o warunkach współpracy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdania finansowego Spółki za 2010 rok jest PKF Audyt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na podstawie umowy z 04.12.2009, której przedmiotem jest badanie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego wg stanu na 31 grudnia 2009 i 2010 oraz przegląd jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego wg stanu na 30 czerwca 2010 Emitenta, oraz przegląd sprawozdań finansowych wg stanu na 30 czerwca 2010 spółek zależnych dla celów konsolidacji z ustalonym wynagrodzeniem w wysokości 368.000,00 złotych.

W trakcie roku obrotowego, Spółka zawarła jedną umowę z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdania finansowego lub podmiotem należącym do Grupy Kapitałowej w ramach której funkcjonuje podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego, której przedmiotem było przeprowadzenie due diligence spółki Centrum Dystrybucja sp. z o.o. z ustalonym wynagrodzeniem w wysokości 58.000,00 złotych.

23. Opis istotnych czynników ryzyka oraz instrumenty finansowe w zakresie ryzyka i przyjętych celów i metod zarządzania ryzykiem

W Spółce istnieją następujące obszary ryzyk:

Ryzyko stopy procentowej – Spółka finansuje część swojej bieżącej działalności korzystając z kredytów krótko i długoterminowych o zmiennym oprocentowaniu. Również w celu finansowania planowanych inwestycji Emitent planuje korzystać z kapitałów obcych. Ryzyko stopy procentowej w Spółce dotyczy również lokowania nadwyżek środków finansowych oraz kosztów leasingu. Jest więc narażona na ryzyko wzrostu stóp procentowych. Duża ekspozycja związana z tym ryzykiem oraz niewłaściwa wcześniejsza ocena tego ryzyka mogą negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe. Spółka nie stosuje instrumentów zabezpieczających w tym zakresie.

Ryzyko kursu walutowego - w Spółce występuje ryzyko kursu walutowego. Czynsze najmu oraz opłaty eksploatacyjne denominowane są w EUR i w nieznacznym stopniu w USD. Spółka nie stosuje instrumentów zabezpieczających w tym zakresie.

Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży - znaczna sezonowość sprzedaży związana z takimi grupami produktowymi jak owoce, napoje, chemia gospodarcza, które łącznie stanowią około 15% sprzedaży Spółki, sprawia, że wyniki kwartalne Spółki mogą podlegać wahaniom. Spółka ogranicza to ryzyko posiadając zdywersyfikowaną ofertę dóbr konsumpcyjnych oraz kontrolując wartość zamówień poszczególnych produktów zgodnie z oczekiwanymi trendami na rynku.

Ryzyko związane z konkurencją rynkową - na polskim rynku działa niewiele firm posiadających ofertę produktową dla wymagających klientów. Jest to działalność niszowa, w której bezpośrednimi konkurentami Spółki są takie sieci handlowe jak

Alma Market S.A., Piotr i Paweł. Żadna z tych sieci nie obejmuje zasięgiem swojego działania całego kraju, więc nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla Spółki. Jednak rozwój sieci sprzedaży Spółki oraz ekspansja terytorialna wyżej wymienionych podmiotów, może spowodować nasilenie się konkurencji na rynku.

W branży dystrybutorów FMCG można zaobserwować konsolidację. W szczególności dotyczy ona dużych sieci hipermarketów takich jak Real, Auchan, Carrefour. Łączenie się firm może spowodować wzrost siły rynkowej tych podmiotów, ale ponieważ sieci hipermarketów kierują swoją ofertę do masowego odbiorcy, to rozwój ich sieci sprzedaży nie stanowi znaczącego zagrożenia dla działalności Spółki. Innego rodzaju zagrożeniem dla Spółki jest konkurencja w obszarze pozyskiwania atrakcyjnych lokalizacji nowych sklepów. Rosnąca tendencja do otwierania mniejszych placówek zamiast sklepów wielkopowierzchniowych, utrudnia Spółce pozyskanie lokali w centrach handlowych, czy na nowo budowanych osiedlach.

Ryzyko związane z preferencjami konsumentów - działalność Emitenta w segmencie delikatesowym uzależniona jest od zainteresowania konsumentów markowymi produktami. W dużej mierze są to produkty pochodzące od zagranicznych dostawców, których import często wymaga znacznych nakładów początkowych. Wielkość sprzedaży tych produktów zależy od preferencji klientów. Ewentualne zmniejszenie, lub nawet zanik takiego zainteresowania mogłyby mieć poważny wpływ na działalność i wyniki Spółki.

Ryzyko związane ze skalą działania - Rozszerzenie sieci sprzedaży może spowodować tymczasowe problemy logistyczne związane z zaopatrzeniem sklepów, oraz trudności w funkcjonowaniu rozbudowanej struktury organizacyjnej w związku z poszerzoną odpowiedzialnością kadry zarządzającej.

Ryzyko związane z uruchomieniem oraz odpowiednią lokalizacją nowych placówek - jednym z najważniejszych czynników determinujących wielkość przyszłej sprzedaży oraz marży osiąganą przez Spółkę, jest odpowiednia lokalizacja placówek. Dlatego też, powodzenie nowych obiektów handlowych otwieranych przez Spółkę uzależnione jest od trafności podejmowanych przez Spółkę decyzji dotyczących zlokalizowania nowych sklepów.

Ryzyko rozwiązania albo nie przedłużenia umów najmu dotyczących lokali, w których Spółka prowadzi działalność handlową - Spółka prowadzi większą część swojej działalności w wynajmowanych placówkach. Istnieje zagrożenie, że umowy najmu zostaną wypowiedziane przez wynajmujących z przyczyn niezależnych od Spółki. Spółka podpisuje z reguły umowy najmu na okres 10 lat, ale istnieje ryzyko, że nie zostaną one przedłużone na kolejne lata działalności. BOMI SA stara się minimalizować to ryzyko zastrzegając dla siebie w umowie opcje przedłużenia okresu wynajmu.

Ryzyko pozyskania nowej oraz zatrzymania obecnej kadry zarządzającej - rozwój Spółki zależy w dużym stopniu od umiejętności i doświadczenia kadry zarządzającej. Równie istotne jest pozyskanie do współpracy dodatkowych pracowników, którzy posiadają fachową wiedzę potrzebną na kluczowych stanowiskach. Odejście doświadczonych pracowników wyższego i średniego szczebla może spowodować tymczasowe problemy w realizacji planów inwestycyjnych oraz trudności w bieżącej działalności Spółki. Zatrudnienie nowych specjalistów związane jest z czasochłonnym procesem rekrutacyjnym oraz ryzykiem obniżenia jakości pracy w okresie przystosowywania ich do nowych obowiązków.

Ryzyko utraty zezwolenia na sprzedaż alkoholu - istnieje ryzyko, że Spółka nie otrzyma przedłużenia zezwolenia na sprzedaż alkoholu w wybranych lokalizacjach. W takim przypadku wyniki finansowe danej placówki mogą ulec pogorszeniu.

Ryzyko utraty jednego lub kilku dostawców - działalność Spółki opiera się na ofercie produktów luksusowych, które najczęściej pochodzą od renomowanych, zagranicznych dostawców. BOMI od początku swojej działalności buduje długotrwałe relacje z dostawcami i przykładą do nich ogromną wagę, ale istnieje ryzyko, że jeden lub kilku dostawców zrezygnuje ze współpracy. Ryzyko zaprzestania dostaw jest tym większe, że Spółka podpisuje z reguły jednoroczne umowy na dostawy konkretnych produktów. Mimo, że Spółka nie jest w znacznym stopniu uzależniona od żadnego z dostawców, to zerwanie kontaktów handlowych z głównymi dostawcami może prowadzić do tymczasowego ograniczenia obrotów Spółki. Może też w efekcie spowodować wzrost kosztów w przypadku, gdy nowi dostawcy zaoferują wyższe ceny za swoje produkty.

Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną polski - Podstawowe czynniki makroekonomiczne mające wpływ na działalność BOMI związane są głównie z koniunkturą gospodarczą. Na planowane przez Emitenta wyniki finansowe, wpływają, między innymi czynniki makroekonomiczne, do których zaliczamy: wzrost produktu krajowego brutto, poziom bezrobocia, wartość rozporządzalnego dochodu netto gospodarstw domowych, inflację, ogólną kondycję polskiej gospodarki oraz zmiany legislacyjne.

Ryzyko związane ze zmianami regulacji prawnych - regulacje prawne w Polsce zmieniają się bardzo często. Dotyczy to m.in. uregulowań i interpretacji przepisów podatkowych oraz uregulowań dotyczących działalności przedsiębiorców, w tym regulacji celnych i importowych. Każda zmiana przepisów może spowodować wzrost kosztów działalności Spółki i wpłynąć na wyniki finansowe oraz powodować trudności w ocenie skutków przyszłych zdarzeń czy decyzji. Dodatkowo, przepisy podatkowe nie zawsze są jasne, co rodzi ryzyko różnej interpretacji tych przepisów przez BOMI i organy podatkowe. Spółka nie przewiduje wystąpienia tego typu niebezpieczeństwa, ale nie może go całkowicie wykluczyć.

Ryzyko związane z integracją polski z Unią Europejską - wejście Polski do Unii Europejskiej w 2004 roku ułatwiło w znacznym stopniu handel z innymi krajami europejskimi. Wiele europejskich sieci handlowych rozpoczęło w Polsce działalność. Istnieje ryzyko, że pojawią się nowe sieci, jednak biorąc pod uwagę nasycenie rynku, należy się raczej spodziewać konsolidacji oraz wycofywania się dużych hipermarketów z Polski. Większe zagrożenie dla działalności BOMI może stanowić wejście na polski rynek zagranicznych sieci handlowych oferujących produkty wyższego rzędu. Rosnąca zamożność społeczeństwa polskiego sprawia, że taka działalność może być atrakcyjna z punktu widzenia inwestorów

zagranicznych.

24. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Emitent w okresie objętym sprawozdaniem nie prowadził prac badawczo rozwojowych.

25. Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego przez Emitenta

Zawartość:

- 1) Stosowanie zasad ładu korporacyjnego przez Bomi S.A.**
- 2) Sposób działania Walnego Zgromadzenia, jego uprawnienia, prawa akcjonariuszy i sposób ich wykonywania**
- 3) Skład osobowy i zasady działania organów zarządzających i nadzorczych spółki oraz ich komitetów**
- 4) Opis systemu kontroli wewnętrznej i zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych**
- 5) Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczące pakiety akcji**

1) Stosowanie zasad ładu korporacyjnego przez Bomi S.A.

W roku 2007 miało miejsce wprowadzenie akcji BOMI S.A. do obrotu na rynku publicznym. Dążenie do zapewnienia wszystkim akcjonariuszom równego dostępu do informacji o Spółce i pełnego poszanowania praw akcjonariuszy niezależnie od wielkości posiadanego przez nich pakietu akcji oraz zapewnienia pełnej przejrzystości działania i postępowania zgodnie z etyką biznesową, znalazło wyraz w stosowaniu dobrych praktyk spółek giełdowych.

W związku z wejściem w życie w dniu 1 stycznia 2008 roku Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW, wprowadzonych na podstawie Uchwały 12/1170/2007 Rady Giełdy z dnia 4 lipca 2007 r., Zarząd Bomi S.A. przekazał do publicznej wiadomości raportem bieżącym nr 1/2008 (dostępnym na stronie internetowej Bomi S.A.) informację o zasadach ładu korporacyjnego, których Spółka nie będzie stosowała w sposób trwały:

- pkt II.6 stanowi, iż na korporacyjnej stronie internetowej zamieszczane są roczne sprawozdania z działalności rady nadzorczej z uwzględnieniem pracy jej komitetów.

Komentarz:

Ponieważ do grudnia 2009 r. w Radzie Nadzorczej nie były wyodrębnione komitety, nie jest możliwe uwzględnienie ich pracy w sprawozdaniach z działalności Rady Nadzorczej. W grudniu 2009 roku Rada Nadzorcza wyodrębniła ze swojego grona komitet audytu, w taki sposób że jeden z członków komitetu audytu spełnia kryteria niezależności.

- pkt III.6 stanowi, iż przynajmniej dwóch członków Rady Nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności od spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu ze spółką.

Komentarz:

W skład Rady Nadzorczej wchodzi od pięciu do siedmiu członków. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania skład Rady Nadzorczej Emitenta jest sześciuosobowy. Znaczeni akcjonariusze posiadają wystarczającą wiedzę i doświadczenie w sprawowaniu skutecznego i prawidłowego nadzoru właścicielskiego poprzez własnych przedstawicieli, do których wiedzy i kwalifikacji mają pełne zaufanie. Realizacja jednego z obowiązków akcjonariusza – dbałości o interesy Spółki polega również na tym, aby przedstawiać na kandydatów do organów Spółki osoby, które w ich ocenie są w stanie najlepiej wypełnić powierzone im obowiązki. Określenie sztywnych kryteriów dla tych osób przyniosłoby Spółce więcej szkód niż korzyści. Akcjonariusze Spółki uznali, że każdy z nich powinien aktywnie dysponować prawem przedstawienia kandydata na członka rady nadzorczej.

- pkt III.7 stanowi, że w ramach rady nadzorczej powinien funkcjonować co najmniej komitet audytu.

Komentarz:

W chwili obecnej w Radzie Nadzorczej funkcjonuje trzyosobowy komitet audytu.

- pkt III.8 stanowi, iż w zakresie zadań i funkcjonowania komitetów działających w Radzie Nadzorczej powinien być stosowany załącznik I do Zalecenia komisji Europejskiej dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych (...).

Komentarz:

W związku z rozmiarami prowadzonej działalności wyodrębnienie w siedmioosobowej Radzie Nadzorczej komitetów- poza komitetem audytu - nie znajduje uzasadnienia i nie jest możliwe określenie sposobu działania komitetów.

Ponadto tymczasowo nie został spełniony punkt III.2 oraz związany z nim punkt II.11, które mówią o publikacji na stronie internetowej informacji o powiązaniu członków rady nadzorczej z akcjonariuszem reprezentującym nie mniej niż 5% głosów. Powyższa informacja zostanie zamieszczona niezwłocznie po otrzymaniu przez Spółkę stosownych oświadczeń.

2) Sposób działania Walnego Zgromadzenia, jego uprawnienia, prawa akcjonariuszy i sposób ich wykonywania

Zwyczajne Walne Zgromadzenie zwoływane jest przez Zarząd. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje się w miarę potrzeby na wniosek Zarządu, Rady Nadzorczej bądź na żądanie akcjonariuszy, reprezentujących razem co najmniej 10% kapitału zakładowego. Akcjonariusze mogą uczestniczyć w WZ oraz wykonywać prawo głosu osobiście lub przez pełnomocników. Pełnomocnictwa do uczestniczenia w WZ powinny być wystawione na piśmie pod rygorem nieważności. Każda akcja daje prawo do jednego głosu. Z zastrzeżeniem przypadków określonych w Kodeksie Spółek Handlowych Walne Zgromadzenie jest ważne bez względu na ilość reprezentowanych na nim akcji.

Zgodnie ze Statutem Spółki uchwały Walnego Zgromadzenia poza innymi sprawami wymienionymi w Kodeksie Spółek Handlowych wymagają następujące sprawy:

- a) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań Zarządu Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy,
- b) podejmowanie uchwały w sprawie podziału zysków lub sposobu pokrycia strat,
- c) powoływanie i odwoływanie Członków Rady Nadzorczej Spółki,
- d) określania zasad wynagradzania Członków Rady Nadzorczej,
- e) zmiana Statutu Spółki,
- f) podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- g) połączenie lub przekształcenie Spółki,
- h) likwidacja Spółki, wybór likwidatorów oraz ustalenie zasad podziału majątku Spółki po likwidacji,
- i) emisja obligacji, w tym obligacji zamiennych,
- j) wyrażenie zgody na nabycie lub zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego, zbywalnego spółdzielczego prawa lub udziału w tych prawach,
- k) decydowanie o utworzeniu i przeznaczeniu kapitału rezerwowego i funduszy celowych,
- l) zbycie lub wydzierżawienie przedsiębiorstwa, ustanowienie na nim prawa użytkowania,
- m) przyjęcie Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy

Wszystkie sprawy wnoszone na Walne Zgromadzenie są uprzednio przedstawiane Radzie Nadzorczej do rozpatrzenia. Zasady uczestnictwa w WZ i wykonywania prawa głosu reguluje Regulamin Walnego Zgromadzenia Spółki, którego treść dostępna jest na stronie internetowej Spółki. Regulamin Walnego Zgromadzenia zawiera m.in. postanowienia dotyczące przeprowadzenia wyborów, w tym wyborów do Rady Nadzorczej oraz postanowienia dotyczące sposobu głosowania. Zgodnie z Regulaminem głosowanie jest jawne. Tajne głosowanie zarządza się przy wyborach oraz nad wnioskami o odwołaniu członków organów Spółki lub likwidatorów, o pociągnięciu ich do odpowiedzialności, a także w sprawach osobowych. Poza tym należy zarządzić tajne głosowanie na żądanie choćby jednego z akcjonariuszy obecnych lub reprezentowanych na WZ.

Uchwały WZ zapadają zwykłą większością głosów, chyba że przepisy Kodeksu Spółek Handlowych lub postanowienia Statutu wymagają surowszych warunków do podjęcia uchwał w szczególnych sprawach.

Walne zgromadzenie otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej lub osoba przez niego wskazana, a w przypadku ich nieobecności – Prezes Zarządu lub osoba przez niego wskazana. Wybór Przewodniczącego następuje w głosowaniu tajnym. Przewodniczący WZ kieruje obradami, podejmuje decyzje w sprawach proceduralnych i porządkowych, oraz jest uprawniony do interpretowania Regulaminu. Do czynności Przewodniczącego należy m.in. stwierdzenie prawidłowości zwołania walnego zgromadzenia i zarządzenie sprawdzenia listy obecności. Zgodnie z Regulaminem WZ, w zgromadzeniu powinni uczestniczyć Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej oraz jeśli przedmiotem obrad są sprawy finansowe, biegły rewident dokonujący badania sprawozdania finansowego oraz główny księgowy Spółki. Podczas obrad Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej oraz biegły rewident w granicach swych kompetencji udzielają wyjaśnień i informacji dotyczących Spółki.

3) Skład osobowy i zasady działania organów zarządzających i nadzorczych spółki oraz ich komitetów

3.1 Zarząd

Zarząd kieruje działalnością Spółki i działa w imieniu Spółki na podstawie Kodeksu Spółek Handlowych, Statutu Spółki, Uchwał Walnego Zgromadzenia oraz Regulaminu Zarządu. Według Statutu, którego treść dostępna jest na stronie internetowej Spółki. Zarząd liczy od jednego do pięciu osób powoływanych na trzyletnią kadencję. Do składania oświadczeń woli w imieniu Spółki uprawnionych jest dwóch członków Zarządu działających łącznie albo członek zarządu działający łącznie z prokurentem.

W okresie od dnia 01.01.2010 roku do dnia 31.12.2010 roku Zarząd działał w składzie:

1. Andrzej Wojciechowicz – Prezes Zarządu do dnia 15.10.2010 roku
2. Marek Romanowski – Wiceprezes Zarządu do dnia 15.10.2010 roku i Prezes Zarządu od dnia 15.10.2010 roku
3. Andrzej Kraszewski – Wiceprezes Zarządu
4. Jerzy Falkin - Wiceprezes Zarządu od dnia 1.05.2010

Obok Zarządu w Spółce funkcjonowało w 2010 roku dwóch prokurentów:

1. Jarosław Dąbrowski - została ustanowiona prokura łączna
2. Aleksandra Wojciechowska - została ustanowiona prokura łączna

3.2. Rada Nadzorcza

Statut Spółki stanowi, że Rada Nadzorcza składa się z od pięciu do siedmiu członków powoływanych i odwoływanych przez Walne Zgromadzenie. Kadencja Członka Rady Nadzorczej trwa trzy lata. Skład Rady Nadzorczej każdorazowo ustala Walne Zgromadzenie. Liczbę członków Rady Nadzorczej danej kadencji każdorazowo ustala Walne Zgromadzenie. W razie zmniejszenia się liczby członków Rady Nadzorczej w trakcie kadencji poniżej wymaganej liczby członków ustalonej uchwałą Walnego Zgromadzenia w ramach danej kadencji Rada Nadzorcza dokona uzupełnienia swego składu w drodze kooptacji. Ponadto w innych niż określony wyżej przypadek zmniejszenia się liczby członków Rady Nadzorczej Rada Nadzorcza może dokonać uzupełnienia swego składu w drodze kooptacji.

Do zakresu działania Rady należy prowadzenie stałego nadzoru i kontroli działalności Spółki, w tym m.in.:

- a) ustalanie zasad i warunków wynagradzania Członków Zarządu oraz postanowień umów łączących członków Zarządu ze Spółką,
- b) zatwierdzanie Regulaminu Zarządu Spółki,
- c) ocena z końcem każdego roku obrotowego sprawozdania finansowego Spółki, w tym bilansu oraz rachunku zysków i strat, zarówno co do zgodności z księgami i dokumentami jak i stanem faktycznym,
- d) ocena sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz wniosków Zarządu co do podziału zysku albo pokrycia straty,
- e) składanie Walnemu Zgromadzeniu dorocznego pisemnego sprawozdania z wyników czynności, o których mowa w punktach c – d,
- f) zawieszanie z ważnych powodów, w czynnościach poszczególnych lub wszystkich Członków Zarządu,
- g) udzielanie zgody Członkom Zarządu na prowadzenie działalności konkurencyjnej w stosunku do działalności Spółki
- h) udzielanie Zarządowi zgody na rozporządzenie prawem lub zaciągnięcie zobowiązań w imieniu Spółki o wartości powyżej 5.000.000 zł,
- i) wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Spółki

W 2010 roku Rada Nadzorcza rozpoczęła pracę członków w sześciuosobowym składzie:

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Data powołania
1.	Wojciech Kaczmarek	Przewodniczący RN	od 04.04.2008
2.	Krzysztof Pietkun	Wiceprzewodniczący RN	od 04.04.2008
3.	Grzegorz Leszczyński	Członek RN	od 04.04.2008
4.	Mieczysław Cierpisz	Członek RN	od 08.07.2008
5.	Jarosław Pyzik	Członek RN	od 08.07.2008
6.	Jan Woźniak	Członek RN	od 08.07.2008

W okresie objętym sprawozdaniem w skład Rady Nadzorczej Spółki wchodziły następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko	funkcja	zmiany
1.	Wojciech Kaczmarek	Przewodniczący RN	od 04.04.2008
2.	Krzysztof Pietkun	Wiceprzewodniczący RN	od 04.04.2008
3.	Grzegorz Leszczyński	Członek RN	od 04.04.2008
4.	Mieczysław Cierpisz	Członek RN	od 08.07.2008 do 14.12.2010
5.	Jarosław Pyzik	Członek RN	od 08.07.2008
6.	Jan Woźniak	Członek RN	od 08.07.2008
7.	Tomasz Matczuk	Członek RN	od 09.12.2009

W dniu 09 grudnia 2009 roku Rada Nadzorcza BOMI S.A. działając w trybie Art. 86 Ustawy o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym Rada Nadzorcza BOMI S.A. podjęła uchwałę nr 46/2009 w sprawie powołania komitetu audytu w Radzie Nadzorczej BOMI S.A. w następującym składzie:

1. Wojciech Kaczmarek
2. Krzysztof Pietkun
3. Tomasz Matczuk.

Uchwałą nr 3 / 2010 z 27.01.2010 r. Rady Nadzorczej BOMI S.A. w sprawie zmiany uchwały Rady Nadzorczej BOMI S.A. nr 46/2009 z dnia 09 grudnia 2009 r. w sprawie powołania komitetu audytu w Radzie Nadzorczej BOMI S.A. - Rada Nadzorcza BOMI S.A. dokonała zmiany w uchwale Rady Nadzorczej BOMI S.A. z siedzibą w Gdyni nr 46 / 2009 w sprawie powołania komitetu audytu w Radzie Nadzorczej BOMI S.A. w ten sposób, że uchylona została jej dotychczasowa treść nadając jej następujące brzmienie: „Działając w trybie Art. 86 Ustawy o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym Rada Nadzorcza BOMI S.A. powołuje komitet audytu w Radzie Nadzorczej BOMI S.A. w następującym składzie: Tomasz Matczuk – Przewodniczący Komitetu Audytu; Jan Woźniak – Wiceprzewodniczący Komitetu Audytu; Jarosław Pyzik – Sekretarz Komitetu Audytu. Do dnia sporządzenia niniejszego Sprawozdania skład Komitetu Audytu nie uległ zmianie.

4) Opis podstawowych cech stosowanych w spółce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych

Spółka sporządza jednostkowe sprawozdanie finansowe zgodnie z uregulowaniami Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej.

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy BOMI SA w grudniu 2008 roku podjęło uchwałę w wyniku której Spółka jest zobligowana do prowadzenia z dniem 01.01.2009 roku swoich ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami MSSF.

Założeniem systemu kontroli wewnętrznej Spółki w sprawozdawczości finansowej jest zapewnienie rzetelności, kompletności, adekwatności i poprawności informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych. W Spółce nie ma wyodrębnionej komórki audytu wewnętrznego. Kontrola wewnętrzna realizowana jest przez Zarząd oraz pracowników. Wewnętrzna kontrola funkcjonalna obejmuje czynności kontrolne podejmowane na wszystkich szczeblach i we wszystkich komórkach organizacyjnych Spółki.

W procesie sporządzania sprawozdań finansowych istotnym elementem kontroli jest weryfikacja sprawozdania finansowego przez niezależnego biegłego rewidenta. Do zadań biegłego rewidenta należy przegląd półrocznego sprawozdania finansowego oraz badanie wstępne i zasadnicze rocznego sprawozdania finansowego.

5) Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczące pakiety akcji

Zgodnie z otrzymanymi do dnia sporządzenia niniejszego raportu zawiadomieniami dotyczącymi zmian w strukturze własności znaczących pakietów akcji oraz dokonany przez Spółkę obliczeniami, wykaz Akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu na dzień sporządzenia niniejszego raportu przedstawia poniższa tabela:

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym	Liczba posiadanych głosów na WZA	Udział w liczbie głosów
Pioneer PEKAO Investment Management S.A. ⁽¹⁾	6 802 487	17,240%	6 802 487	17,240%
BPH Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A, („BPH TFU w imieniu zleceńodawców oraz BPH Fundusz Inwestycyjny Otwarty Parasolowy)	1 928 621	4,888%	1 928 621	4,888%
Generali Otwarty Fundusz Emerytalny	3 934 412	9,971%	3 934 412	9,971%
Aviva OFE	2 529 353	6,410%	2 529 353	6,410%
Supernova Fund SA	2 409 879	6,107%	2 409 879	6,107%
Pozostali akcjonariusze	21 853 916	55,384%	21 853 916	55,384%
Razem	39 458 668	100,000%	39 458 668	100,000%

(1) Pioneer Pekao Investment Management S.A. (PPIM), wykonuje umowę świadczenia usług w zakresie zarządzania portfelem inwestycyjnym funduszy zawartą pomiędzy Pioneer Pekao Towarzystwem Funduszy Inwestycyjnych S.A. a PPIM oraz działającego zgodnie z art. 87 ust.1 pkt 2 lit. a Ustawy z 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych w imieniu funduszy: - Pioneer Akcji Polskich Fundusz Inwestycyjny Otwarty, - Pioneer Aktywnej Alokacji Fundusz Inwestycyjny Otwarty, - Pioneer Małych i Średnich Spółek Rynku Polskiego Fundusz Inwestycyjny Otwarty, - Pioneer Stabilnego Wzrostu Fundusz Inwestycyjny Otwarty, - Pioneer Zrównoważony Fundusz Inwestycyjny Otwarty, - Specjalistyczny Fundusz Inwestycyjny Otwarty Telekomunikacji Polskiej.

Gdynia, 21 marca 2011 r.

Andrzej Kraszewski
Wiceprezes Zarządu

Marek Romanowski
Prezes Zarządu

Jerzy Falkin
Wiceprezes Zarządu