



Sprawozdanie Zarządu z działalności ANTI S.A. za rok 2010

Wrocław, 21 marca 2010 r.



SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
z działalności ANTI S.A. za rok 2010

Spis treści

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU.....	1
1. WSTĘP	4
2. OPIS ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ EMITENTA	4
3. WSKAZANIE SKUTKÓW ZMIAN W STRUKTURZE JEDNOSTKI GOSPODARCZEJ, W TYM W WYNIKU POŁĄCZENIA JEDNOSTEK GOSPODARCZYCH, PRZEJĘCIA LUB SPRZEDAŻY JEDNOSTEK GRUPY KAPITAŁOWEJ EMITENTA, INWESTYCJI DŁUGOTERMINOWYCH, PODZIAŁU, RESTRUKTURYZACJI I ZANIECHANIA DZIAŁALNOŚCI	4
4. OKREŚLENIE ŁĄCZNEJ LICZBY I WARTOŚCI NOMINALNEJ WSZYSTKICH AKCJI SPÓŁKI	5
5. AKCJE ORAZ OPCJE NA AKCJE POSIADANE PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE LUB NADZORUJĄCE EMITENTA	5
6. OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ MAJĄCYCH ZNACZĄCY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI.	5
7. STANOWISKO ZARZĄDU ODNOŚNIE PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI	7
8. OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROZEŃ Z OKREŚLENIEM, W JAKIM STOPNIU SPÓŁKA JEST NA NIE NARAŻONA	8
9. WSKAZANIE ISTOTNYCH POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH	13
10. INFORMACJE O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH LUB USŁUGACH WRAZ Z ICH OKREŚLENIEM WARTOŚCIOWYM I ILOŚCIOWYM ORAZ UDZIAŁEM POSZCZEGÓLNYCH PRODUKTÓW, TOWARÓW I USŁUG (JEŻELI SĄ ISTOTNE) ALBO ICH GRUP W SPRZEDAŻY SPÓŁKI OGÓŁEM, A TAKŻE ZMIANACH W TYM ZAKRESIE W ZAKOŃCZONYM ROKU OBROTOWYM.....	13
11. INFORMACJE O RYNKACH ZBYTU, Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA RYNKI KRAJOWE I ZAGRANICZNE, ORAZ INFORMACJE O ŹRÓDŁACH ZAOPATRZENIA W MATERIAŁY DO PRODUKCJI, W TOWARY I USŁUGI, Z OKREŚLENIEM UZALEŻNIENIA OD JEDNEGO LUB WIĘCEJ ODBIORCÓW I DOSTAWCÓW, A W PRZYPADKU GDY UDZIAŁ JEDNEGO ODBIORCY LUB DOSTAWCY OSIĄGA CO NAJMNIEJ 10% PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY OGÓŁEM – NAZWY (FIRMY) DOSTAWCY LUB ODBIORCY, JEGO UDZIAŁ W SPRZEDAŻY LUB ZAOPATRZENIU ORAZ JEGO FORMALNE POWIĄZANIA Z EMITENTEM	14
12. INFORMACJE O ZAWARTYCH UMOWACH ZNACZĄCYCH DLA DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI, W TYM ZNANYCH SPÓŁCE UMOWACH ZAWARTYCH POMIĘDZY AKCJONARIUSZAMI, UMOWACH UBEZPIECZENIA, WSPÓŁPRACY LUB KOOPERACJI	15
13. INFORMACJE O POWIĄZANIACH ORGANIZACYJNYCH LUB KAPITAŁOWYCH SPÓŁKI Z INNYMI PODMIOTAMI ORAZ OKREŚLENIE GŁÓWNYCH INWESTYCJI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH (PAPIERY WARTOŚCIOWE, INSTRUMENTY FINANSOWE, WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE ORAZ NIERUCHOMOŚCI), W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH DOKONANYCH POZA JEGO GRUPĄ JEDNOSTEK POWIĄZANYCH ORAZ OPIS METOD ICH FINANSOWANIA	17
14. INFORMACJE O ZAWARCIU PRZEZ SPÓŁKĘ LUB JEDNOSTKĘ OD NIEJ ZALEŻNĄ JEDNEJ LUB WIELU TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, JEŻELI POJEDYNCZO LUB ŁĄCZNIE SĄ ONE ISTOTNE I ZOSTAŁY ZAWARTE NA INNYCH WARUNKACH NIŻ RYNKOWE.	17
15. INFORMACJE O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH W 2010 ROKU UMOWACH DOTYCZĄCYCH KREDYTÓW I POŻYCZEK	18
16. INFORMACJE O UDZIELONYCH POŻYCZKACH	18
17. INFORMACJE O UDZIELONYCH I OTRZYMANYCH W 2010 ROKU PORĘCZENIACH I GWARANCJACH.....	19
18. OPIS WYKORZYSTANIA WPŁYWÓW Z EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH DO CHWILI SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI	19
19. OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZANYMI W RAPORCIE ROCZNYM A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI.....	19
20. OCENA DOTYCZĄCA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZDOLNOŚCI WYWIĄZYWANIA SIĘ Z ZACIĄGNIĘTYCH ZOBOWIĄZAŃ ORAZ OKREŚLENIE EWENTUALNYCH ZAGROZEŃ I DZIAŁAŃ, JAKIE SPÓŁKA PODJĘŁA LUB ZAMIERZA PODJĄĆ W CELU PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROŻENIOM	20
21. OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH, W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH, W PORÓWNIANIU DO WIELKOŚCI POSIADANYCH ŚRODKÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM MOŻLIWYCH ZMIAN W STRUKTURZE FINANSOWANIA TEJ DZIAŁALNOŚCI.	21
22. OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W SZCZEGÓLNOŚCI O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH ZNACZĄCY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI FINANSOWE.	21
23. CHARAKTERYSTYKA ZEWNĘTRZNYCH I WEWNĘTRZNYCH CZYNNIKÓW ISTOTNYCH DLA ROZWOJU SPÓŁKI ORAZ OPIS PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI	21
24. ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA PRZEDSIĘBIORSTWEM I GRUPĄ KAPITAŁOWĄ	22
25. INFORMACJE O UMOWACH ZAWARTYCH MIĘDZY SPÓŁKĄ A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCYCH REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO	

	STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYCZYNY LUB, GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA SPÓŁKI PRZEZ PRZEJĘCIE	22
26.	ŁĄCZNA WARTOŚĆ WYNAGRODZEŃ I NAGRÓD (W PIENIĄDZU I W NATURZE), WYPŁACONYCH LUB NALEŻNYCH, ODRĘBNI DLA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA W PRZEDSIĘBIORSTWIE EMITENTA I Z TYTUŁU PEŁNIENIA FUNKCJI WE WŁADZACH JEDNOSTEK ZALEŻNYCH, WSPÓŁZALEŻNYCH I STOWARZYSZONYCH	22
27.	INFORMACJE O ZNANYCH SPÓŁCE UMOWACH (W TYM RÓWNIEŻ ZAWARTYCH PO DNIU BILANSOWYM), W WYNIKU, KTÓRYCH MOGĄ W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY	23
28.	INFORMACJE O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH	23
29.	WSKAZANIE ZDARZEŃ, KTÓRE WYSTĄPIŁY PO DNIU, NA KTÓRY SPORZĄDZONO JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE FINANSOWE, NIEUJĘTYCH W TYM SPRAWOZDANIU, A MOGĄCYCH W ZNACZĄCY SPOSÓB WPLYNĄĆ NA PRZYSZŁE WYNIKI FINANSOWE SPÓŁKI	23
30.	INFORMACJE O DACIE ZAWARCIA PRZEZ SPÓŁKĘ Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH UMOWY O DOKONANIE BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ OKRESIE, NA JAKI UMOWA TA ZOSTAŁA ZAWARTA, A TAKŻE WYNAGRODZENIU WW. PODMIOTU WYPŁACONYM LUB NALEŻNYM ZA 2010 ROK	24

1. Wstęp

Sprawozdanie Zarządu na temat działalności Anti S.A. oraz zasad sporządzenia rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego zostało sporządzone na podstawie § 91 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa nie będącego państwem członkowskim.

2. Opis organizacji grupy kapitałowej Emitenta

Anti S.A. jest jednostką dominującą w Salida sp. z o.o. Spółka sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe zgodne z MSSF za rok zakończony dnia 31 grudnia 2010 r.

3. Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej Emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności

W IV kwartale 2010 roku rozpoczęto prace związane z realizacją Programu Restrukturyzacji pod nazwą „Rejs Anti”.

Główne działania programu obejmują:

- Restrukturyzację majątkową zakładającą opracowanie optymalnego sposobu wykorzystania posiadanego przez spółkę majątku obejmującego nieruchomości, maszyny i zasoby materiałowe.
- Restrukturyzację zatrudnienia poprzez zmianę struktury zatrudnienia, optymalizację zatrudnienia w działach produkcyjnych, outsourcing usług procesów pomocniczych, zwiększenie wydajności i efektywności pracy, wdrożenie systemu zarządzania przez cele a także wdrożenie systemu premiowania ściśle powiązanego z wynikiem finansowym.
- Restrukturyzację organizacyjną polegającą na wyodrębnieniu zorganizowanych centrów kosztowych poprzez tworzenie spółek zależnych – usamodzielnienie ich prawnie i ekonomicznie.
- Zmianę struktury organizacyjnej poprzez optymalizację struktury poszczególnych działów, wzmacnianie wewnętrznych systemów kontroli i nadzoru każdego z działów, budowanie struktur regionalnych, rozbudowę i wzmacnianie służb niezbędnych do realizacji strategii rozwoju.
- Restrukturyzację finansową poprzez efektywniejsze zarządzanie kapitałem obrotowym w oparciu o porozumienia z bankami oraz dostawcami usług i materiałów.
- Ograniczenie obszaru działalności terytorialnej w 2011 r., zakładające skupienie się na maksymalnie 3 województwach w 2011 roku. Zaniechane kontraktowania z dużym

rozbiciem terytorialnym i koncentracją ofertowania i budowy struktur w wybranych województwach.

Oferta nowych usług i produktów zgodnie z realizowaną strategią rozwoju, zakładającą rozszerzenie oferty asortymentowej, nowa oferta skierowana na rynek B2B, utworzenie sieci dystrybucji oraz ekspansję na rynki sąsiednie.

Zakończenie prac związanych z realizacją Programu planowane jest na koniec 2011 roku.

4. Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji Spółki

Akcjonariusze	Liczba akcji	Udział w kapitale	Liczba głosów na WZA	Udział głosów na WZA
Arkadiusz Rzepa	2 207 866	33,72%	4 162 116	37,66%
Danuta Rzepa	1 000 000	15,27%	1 900 000	17,19%
Stanisław Rzepa	1 000 000	15,27%	1 900 000	17,19%
Marcin Bużantowicz	750 750	11,47%	1 501 500	13,59%
pozostali akcjonariusze	1 588 413	24,26%	1 588 413	14,37%
Razem	6 547 029	100,00%	11 052 029	100,00%

5. Akcje oraz opcje na akcje posiadane przez osoby zarządzające lub nadzorujące Emitenta

Akcje Spółki, stanowiące własność Członków Zarządu i Rady Nadzorczej:

Imię i nazwisko	Stanowisko	Liczba akcji	Udział w kapitale	Liczba głosów na WZA	Udział głosów na WZA
Arkadiusz Rzepa	Prezes Zarządu	2 207 866	33,72%	4 162 116	37,66%
Stanisław Rzepa	Członek Rady Nadzorczej	1 000 000	15,27%	1 900 000	17,19%
Danuta Rzepa	Członek Rady Nadzorczej	1 000 000	15,27%	1 900 000	17,19%

Pozostali członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej nie posiadają akcji Spółki. Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej nie posiadają opcji na akcje Spółki.

6. Opis czynników i zdarzeń mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki.

Przychody ze sprzedaży w 2010 roku wyniosły 52.206 tys. zł i były wyższe o ponad 50% w porównaniu do analogicznego okresu roku 2009. Na wysoką dynamikę przychodów wpływ miał rozwój działalności w zakresie małej architektury oraz renoma i doświadczenie firmy wypracowane przy realizacji usług w poprzednich okresach.

Pomimo tak znaczącego wzrostu przychodów osiągnięty na sprzedaży zysk brutto w roku 2010 wyniósł 71 tys. zł, co oznacza jego 34 krotny spadek w porównaniu z rokiem ubiegłym. Na taki stan rzeczy wpłynął w głównej mierze wzrost poziomu kosztów sprzedanych produktów w stosunku do przychodów z tytułu ich sprzedaży (z poziomu 92,9% na 99,9%).

W roku 2010 Spółka poniosła łączną stratę netto na poziomie 5.482 tys. zł. Na wykazany wynik w głównej mierze złożyły się przede wszystkim straty z tytułu zakończonych w bieżącym roku sprawozdawczym, a rozpoczętych w drugiej połowie roku 2009, nierentownych kontraktów m.in. w Grójcu, Krakowie i Działoszynie. Ich wpływ na stratę w bieżącym roku sprawozdawczym wyniósł odpowiednio: w Grójcu - w łącznej wysokości 2.832 tys. zł., w Krakowie 827 tys. zł. oraz w Działoszynie w kwocie 545 tys. zł. Łączna wartość poniesionych strat z tego tytułu stanowi 81% straty brutto spółki.

Ponadto w bieżącym roku spółka dokonała 100% odpisów aktualizujących na wszelkie należności spółki zależnej Salida Sp. z o.o. (łącznie z posiadanymi w spółce udziałami) w wysokości 321 tys. zł. Jednocześnie utworzono dodatkowe odpisy aktualizujące na pozostałe należności Anti S.A. w kwocie ok. 330 tys. Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenia, spółka na bieżąco koryguje budżety realizowanych kontraktów. W związku z tym zmniejszeniu uległy dotychczas stosowane marże, co znacznie wpłynęło na poziom poniesionej straty.

Wskaźniki finansowe za lata 2009-2010

Wyszczególnienie	2010	2009
Wskaźnik produktywności majątku	2,75	1,79
Rentowność sprzedaży netto	-10,50%	-2,16%
Rentowność sprzedaży brutto	-9,94%	-2,95%
Rentowność kapitałów własnych	-5,78	-0,12
Wskaźnik bieżącej płynności	0,78	1,33
Wskaźnik szybki płynności	0,64	0,86

Metodologia wyliczenia wskaźników

Wyszczególnienie	Wyliczenie wskaźnika
Wskaźnik produktywności majątku	przychody ze sprzedaży/aktywa ogółem
Rentowność sprzedaży netto	wynik finansowy netto/przychody ze sprzedaży
Rentowność sprzedaży brutto	wynik ze sprzedaży/przychody ze sprzedaży
Rentowność kapitałów własnych	wynik finansowy netto/kapitał własny
Wskaźnik bieżącej płynności	majątek obrotowy/zobowiązania krótkoterminowe
Wskaźnik szybki płynności	(majątek obrotowy-zapasy-rozliczenia międzyokresowe)/zobowiązania krótkoterminowe

W roku 2010 w porównaniu do roku 2009 nastąpił znaczny spadek wartości wskaźników rentowności, szczególnie wskaźników rentowności brutto i netto ze względu na wysoką kwotę kosztów operacyjnych.

W porównaniu do roku poprzedniego wzrósł jedynie wskaźnik produktywności majątku. Wyższa wartość tego wskaźnika wskazuje na lepszą efektywność wykorzystania zasobów majątkowych.

Znacznemu pogorszeniu uległy wskaźnik bieżącej i szybkiej płynności. Wskaźniki te wskazują na brak możliwości regulowania bieżących zobowiązań na koniec 2010 roku.

Ocena aktualnej sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki wskazuje na możliwość utraty płynności finansowej, co wynika z następujących przesłanek:

- wygenerowanie straty netto w wysokości 5.482 tys. zł
- wystąpienia istotnej nadwyżki bieżących zobowiązań Spółki nad majątkiem obrotowym w wysokości 2.868 tys. zł na dzień 31.12.2010r.

Zarząd potwierdza możliwość wystąpienia trudności z utrzymaniem płynności Spółki. Zaistniała sytuacja finansowa Spółki może mieć negatywny wpływ na dostępność do zewnętrznych źródeł finansowania zarówno bieżącej działalności jednostki, jak również planowanych projektów inwestycyjnych. Tym samym ograniczenie możliwości finansowania zawartych kontraktów może przyczynić się do wystąpienia zagrożenia kontynuowania działalności. W związku z powyższym, do podstawowych zadań Zarządu w 2011 roku należy restrukturyzacja zadłużenia krótkoterminowego, a przede wszystkim pozyskanie dodatkowych zewnętrznych źródeł finansowania. Zarząd planuje też restrukturyzację majątkową Spółki polegającą na sprzedaży nieoperacyjnych aktywów Spółki, w tym:

- nieruchomości gruntowej,
- pozostałego do sprzedaży lokalu mieszkalnego,
- niewykorzystywanych środków trwałych.

7. Stanowisko Zarządu odnośnie perspektyw rozwoju działalności Spółki

W 2010 roku Zarząd za priorytetowe uznał działania zmierzające do uzyskania planowanej rentowności we wszystkich obszarach działalności z jednoczesnym utrzymaniem dynamicznego rozwoju spółki oraz uzyskanie równowagi pomiędzy szybkim rozwojem a efektywnością finansową i operacyjną spółki. Realizowane zadania, tj.: restrukturyzacja, zmiany w strukturze organizacyjnej, reorganizacja w obszarze zatrudnienia, przegląd majątku pod względem efektywności wykorzystania, ograniczenie obszaru działalności terytorialnej w 2011 r. mają na celu przede wszystkim optymalizację kosztów działalności oraz wzmocnienie efektywności operacyjnej.

Do czasu wygenerowania przez Spółkę zysku netto Zarząd podjął decyzję o ograniczeniu w ramach procesu restrukturyzacji obszaru kontraktowania nowych projektów skupiając się na maksymalnie 3 województwach, w których docelowo zostaną utworzone oddziały. Celem jest ustabilizowanie rozwoju Spółki oraz ograniczenie kosztów ogólnych związanych z zarządzaniem rozbudowaną siecią.

Wolumen i wartość realizowanych umów, a także dynamicznie rozwijający się rynek usług w zakresie zagospodarowania przestrzeni miejskiej pozwalają na zapewnienie, iż Anti S.A. osiągnie planowany na 2011 rok poziom przychodów. Portfel zleceń na rok 2011 wynosi 35.500 tys. zł, tymczasem prognoza na rok 2011 zakłada 50.000 tys. zł sprzedaży i 2.000 tys. zł zysku, a zatem na dzień 31 grudnia 2010 Spółka zakontraktowała już 71% wartości przychodów prognozowanych do zrealizowania w roku 2011.

8. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń z określeniem, w jakim stopniu Spółka jest na nie narażona

Ryzyko związane z celami strategicznymi Spółki

Spółka w ramach prowadzonej działalności współpracuje z firmami zewnętrznymi. Niesie to za sobą ryzyko niewywiązania się podwykonawców z powierzonych zadań. Spółka działa na rynku usług o dużej konkurencyjności i nie może wykluczyć możliwości utraty klientów na rzecz innych podmiotów oferujących podobne usługi. Dodatkowo dochodzą nieprzewidywalne czynniki zewnętrzne (przepisy prawa, warunki atmosferyczne, stosunek podaży do popytu, zmiany w strukturze rynku budowlanego). Sprawiają one, że istnieje ryzyko nieosiągnięcia wszystkich zakładanych celów strategicznych. W związku z tym przychody i zyski osiąmane w przyszłości przez Spółkę zależą od jego zdolności do skutecznej realizacji opracowanej długoterminowej strategii.

Ryzyko związane z uzależnieniem Spółki od wykonawców robót budowlanych

Spółka w ramach realizacji usług budowlanych powierza część prac wyspecjalizowanym przedsiębiorstwom. Mimo bieżącej kontroli nad przebiegiem prac zleconych, Spółka nie może zagwarantować, że zlecone prace zostaną wykonane rzetelnie i terminowo. W przypadku niewywiązania się firm podwykonawczych z umów możliwe jest opóźnienie robót lub ich nieprawidłowe wykonanie, które mogą skutkować opóźnieniem w poszczególnych projektach. Konsekwencją opóźnień może być wzrost kosztów poszczególnych realizacji lub naliczenie kar umownych z tytułu opóźnień. Niedotrzymanie terminu realizacji może mieć konsekwencje w braku otrzymania niezbędnych referencji koniecznych do składania ofert w sektorze zamówień publicznych. W skrajnych przypadkach istnieje możliwość utraty płynności finansowej przez podwykonawcę co rzutować może na jakość i terminowość prac czego efektem końcowym może być utrata zdolności wykonywania prac przez podwykonawcę. W takiej sytuacji Spółka może zostać zmuszona do zmiany podwykonawcy. Zmiana ta może spowodować zagrożenie dla projektu realizowanego poprzez wydłużenie czasu realizacji, wzrost kosztów i utratę niezbędnych referencji.

Spółka zabezpiecza się przed tym ryzykiem zawierając umowy, w których precyzyjnie określa terminy realizacji poszczególnych prac oraz przewiduje możliwość nałożenia kar na podwykonawców.

Ryzyko związane z uzależnieniem Spółki od wysoko wyspecjalizowanych dostawców usług

Realizując projekty z zakresu rewitalizacji zabudowanych zespołów parkowych i ogrodowych Emitent jest uzależniony od wysoko wyspecjalizowanych podwykonawców. Z uwagi na stosunkowo małą konkurencję podwykonawcy ci mogą znacznie podwyższać ceny, a to z kolei może bezpośrednio przełożyć się na wzrost kosztów realizacji projektu. Emitent zabezpiecza się przed tym ryzykiem zawierając umowy, w których precyzyjnie określone są ceny usług podwykonawców. Umowy nie zawierają także możliwości negocjacji cen w trakcie trwania kontraktu.

Ryzyko związane z dźwignią finansową

Emitent zamierza częściowo finansować realizację kontraktów budowlanych przy pomocy kredytów bankowych. Nie można wykluczyć w przyszłości, że na skutek nieprzewidywalnych obecnie zdarzeń zmieniają się warunki ekonomiczne Emitenta, które mogą doprowadzić do trudności w wywiązywaniu się ze zobowiązań względem kredytodawców. Mogłoby to spowodować pogorszenie sytuacji finansowej Emitenta i spowolnienie tempa jego rozwoju, ze względu na konieczność zdobycia innych źródeł finansowania. Zarząd, aby zminimalizować to ryzyko, opiera decyzje na ciągłym analizowaniu przepływów finansowych i obserwacji tendencji rynku.

Ryzyko związane z konkurencją

Z trzech podstawowych obszarów działalności emitenta, najbardziej konkurencyjna jest branża usług porządkowych, na którym działa wiele spółek. Istnieje zatem zagrożenie, że utraci zdolność konkurencyjnego działania i zostanie wyparty z rynku, gdyż rynek usług porządkowych charakteryzuje się dużą konkurencyjnością z uwagi na niskie bariery wejścia. W zakresie prac budowlanych małej architektury istnieje możliwość wyspecjalizowania się nowych podmiotów co mogłoby spowodować zwiększenie koncentracji spółek działających w tym sektorze.

Głównymi czynnikami mogącymi mieć wpływ na wyniki finansowe osiąmane przez Emitenta mogą być czasowe obniżki cen oferowanych usług oraz konieczność ponoszenia nakładów na podwyższanie posiadanych kompetencji, w tym poszerzanie wiedzy technicznej, handlowej oraz z zakresu zarządzania projektami i zasobami ludzkimi.

Na rynku funkcjonują firmy o odmiennych profilach działania, które jednak – w związku z prowadzoną działalnością – mogą skierować swój rozwój na obszary zajmowane do tej pory przez Emitenta, stanowiąc tym samym bezpośrednią konkurencję dla Emitenta. Deweloperzy realizujący projekty mieszkaniowe mogą zacząć świadczyć usługi porządkowe w wybudowanych przez siebie nieruchomościach. Ponadto zagrożeniem bezpośrednim są firmy drogowe, które w przypadku braku zamówień mogą potencjalnie rozpocząć operowanie na rynku małej architektury. Emitent ogranicza to ryzyko poprzez skierowanie swojego rozwoju na kolejne miasta, a także poprzez inwestowanie w działania marketingowe umacniające jego pozycję na rynku oraz stałe podnoszenie jakości oferowanych usług.

Ryzyko spadku marży

Naturalną konsekwencją zwiększonej konkurencyjności obszaru, na którym funkcjonuje spółka jest ryzyko obniżenia poziomu marży, poprzez dostosowanie cen do oferowanych przez konkurencję. Wynikiem może być spadek marży do poziomu czyniącego tę sferę działalności nieopłacalną dla spółki. Zabezpieczeniem Emitenta jest podpisywanie długofalowych umów z możliwością negocjacji wartości usług.

Ryzyko odejścia kluczowych pracowników i trudności z pozyskaniem wykwalifikowanej kadry zarządczej

Na działalność Emitenta duży wpływ wywiera jakość pracy kluczowych pracowników oraz kierownictwa. Emitent nie może zapewnić, że ewentualna utrata niektórych pracowników lub członków kierownictwa nie będzie mieć negatywnego wpływu na działalność, sytuację finansową i wyniki operacyjne Emitenta. Wraz z odejściem kluczowych osób Emitent mógłby zostać pozbawiony personelu posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu prowadzonej działalności. Emitent kładzie szczególny nacisk na wprowadzenie systemów motywacyjnych dla jego kluczowych pracowników,

które będą aktywizowały pracowników i uzależniały ich wynagrodzenie od efektów pracy oraz zaangażowania w działalność operacyjną Emitenta.

Ryzyko utraty wykwalifikowanej kadry wykonawczej

Odływ pracowników sektora budowlanego do pracy w krajach Wspólnoty Europejskiej spowodował problemy kadrowe w całej branży, w której działa Emitent. Dodatkowo rozpoczęcie inwestycji związanych z organizacją Mistrzostw Europy w Piłce nożnej EURO 2012 zwiększyło popyt na wykwalifikowanych pracowników branży budowlanej. Emitent w ramach realizacji projektów budowlanych część prac powierza wyspecjalizowanym przedsiębiorstwom, przez co ma ograniczony wpływ na stosowaną przez nie politykę kadrową i system motywacji pracowników. Zakłócenia w płynności realizowania inwestycji mogą wpływać niekorzystnie na strukturę i wysokość kosztów.

W celu przeciwdziałania temu ryzyku Emitent stara się zwiększać zakres wykonywanych przez siebie prac i tym samym ograniczyć zależność od pracowników firm podwykonawczych. Dodatkowo, stale ulepsza system motywujący pracowników, oferując im np. finansowanie kursów podwyższających kwalifikacje, z jednym jednak zastrzeżeniem, że dany pracownik musi przepracować u Emitenta co najmniej rok po ukończeniu kursu.

Ryzyko związane ze zmianami regulacji prawnych

Pewne zagrożenie mogą stanowić zmiany przepisów prawa lub różne jego interpretacje. Niespójność, brak jednolitej interpretacji przepisów prawa oraz częste nowelizacje pociągają za sobą poważne ryzyko w prowadzeniu działalności gospodarczej, zwłaszcza w zakresie pozyskiwania nieruchomości gruntowych i realizacji inwestycji budowlanych. Ewentualne zmiany mogą zmierzać w kierunku powodującym wystąpienie negatywnych skutków dla działalności Spółki. Prawo polskie obecnie znajduje się wciąż w okresie dostosowawczym, związanym z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej. Zmiany przepisów prawa z tym związane mogą mieć wpływ na otoczenie prawne działalności gospodarczej, w tym także Spółki.

Jednym ze skutków rozszerzenia Unii Europejskiej jest konieczność harmonizacji polskiego prawa z ustawodawstwem europejskim. Zmianie uległo wiele ustaw i nadal wdrażane są dyrektywy prawa europejskiego, które zmieniają procedury administracyjne, sądowe, a także przepisy regulujące prawo prowadzenia działalności gospodarczej, np. w zakresie stawek podatku od wartości dodanej. Wejście w życie nowych regulacji obrotu gospodarczego może wiązać się z problemami interpretacyjnymi, niekonsekwentnym orzecznictwem sądów, niekorzystnymi interpretacjami przyjmowanymi przez organy administracji publicznej, itp.

Powyższe okoliczności mogą mieć negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową lub wyniki Spółki.

Ryzyko związane z decyzjami administracyjnymi

Długotrwały proces uzyskiwania niezbędnych do funkcjonowania Emitenta decyzji administracyjnych oraz brak planów zagospodarowania przestrzennego stanowi istotny czynnik ryzyka w realizacji planowanych inwestycji. Emitent nie jest w stanie zapewnić, że wymagane zezwolenia, zgody lub pozwolenia związane z jego działalnością zostaną przez niego uzyskane w terminie, bądź, że w ogóle zostaną uzyskane. Nieuzyskanie takich zezwoleń, zgód lub pozwoleń może mieć negatywny wpływ na zdolność Emitenta do realizacji projektów, a tym samym na działalność, sytuację finansową i wyniki Emitenta.

Ryzyko wzrostu kosztów operacyjnych i innych

Do czynników niezależnych od Spółki, a mających wpływ na jej koszty operacyjne można zaliczyć nieprzewidziane procesy gospodarcze, takie jak wzrost inflacji, wzrost stóp procentowych, wzrost płac w sektorze budowlanym, wzrost cen paliw i energii elektrycznej. W przypadku, gdy wzrostowi kosztów nie będzie towarzyszył odpowiedni wzrost przychodów, istnieje ryzyko narażenia Spółki na pogorszenie jej sytuacji finansowej.

Ryzyko niekorzystnych warunków atmosferycznych

Elementem charakterystycznym dla działalności budowlanej, porządkowej oraz prac z zakresu urządzania i budowy terenów zielonych jest duża zależność od warunków pogodowych.

Część prac związanych z realizacją projektu budowlanego musi zostać wykonana w sprzyjających warunkach atmosferycznych. Niesprzyjająca aura może doprowadzić do przekroczenia harmonogramów realizowanych projektów, a co za tym idzie do nieplanowanego wzrostu kosztów i obniżenia wyniku finansowego.

Zmiany pogodowe mogą spowodować opóźnienia w pracach porządkowych – ciągłe i długotrwałe opady śniegu wymagają stałej pracy ekip odśnieżających, a niewykonanie koniecznych czynności może wiązać się z roszczeniami odszkodowawczymi ze strony osób trzecich, mogących doznać urazów na nie odśnieżonych chodnikach, obsługiwanych przez Emitenta. W celu uniknięcia kosztów związanych z wypłatą ewentualnych odszkodowań Emitent dokłada należytej staranności wykonując zakontraktowane prace porządkowe, a dodatkowo jest chroniony Polisą Odpowiedzialności Cywilnej.

Ryzyko związane ze zmianą stawki podatku VAT

Prowadząc realizację należące do różnych gałęzi usług, tj. usługi porządkowe, usługi z zakresu urządzania i budowy terenów zielonych i wreszcie usługi budowlane Emitent jest szczególnie narażony na ryzyko zmian Ustawy o podatku VAT. Wszelkie zmiany podatku mogą niekorzystnie wpłynąć na wyniku finansowy Spółki.

Ryzyko związane z odpowiedzialnością z tytułu ochrony środowiska

Realizacja projektów budowlanych wymaga uzyskiwania szeregu zezwoleń z zakresu ochrony środowiska, gospodarki odpadami i pozwoleń wodno-prawnych oraz ponoszenia opłat za korzystanie ze środowiska. Emitent dokłada należytej staranności, aby spełniać wszystkie istotne wymogi obowiązujących przepisów prawa. Dotychczas nie był zmuszony do ponoszenia kosztów rekultywacji lub zapłaty administracyjnych kar pieniężnych z tytułu zanieczyszczenia lub niekorzystnego przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu lub władania tym terenem.

Z uwagi na to, iż nie można w przyszłości wykluczyć ryzyka konieczności zapłaty odszkodowań, kar pieniężnych lub ponoszenia kosztów rekultywacji wynikających z zanieczyszczenia środowiska na gruntach posiadanych lub nabywanych przez Spółkę istnieje ryzyko pogorszenia się jej sytuacji finansowej.

Ryzyko związane z realizacją nowatorskich projektów

Ze względu na to, iż każdy nowopowstający obiekt małej architektury ma w znacznej mierze cechy prototypu (inna architektura, inne materiały, nowa technologia, inne usytuowanie względem obiektów sąsiednich itp.) - każdy z projektów jest nowatorską realizacją w skali kraju. W związku z tym mimo posiadanego doświadczenia w oparciu o

już zrealizowane inwestycje Spółka może popełnić błędy realizując nowe projekty. W celu zminimalizowania tego ryzyka Emitent wykorzystuje nabyte doświadczenie z zakresu realizowanych projektów oraz współpracuje z doświadczonymi podwykonawcami.

Ryzyko zamówień publicznych

Istotną część kontraktów Emitenta pozyskiwana jest w trybie zamówień publicznych. Do nabywania usług tą drogą zobowiązane są podmioty sektora publicznego (m.in. urzędy, jednostki służby zdrowia, przedsiębiorstwa państwowe). Obowiązująca procedura zamówień publicznych zawiera kryteria oraz obostrzenia, których niespełnienie może wykluczyć oferenta z przetargu. Jednym z nich jest przepis mówiący, iż jeśli podmiot nie wywiąże się należycie z kontraktu zawartego w drodze zamówień publicznych, nie będzie mógł startować w kolejnych przetargach nawet przez okres 3 lat (Ustawa z dnia 24.01.2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych, Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmianami). Emitent w celu ograniczenia tego ryzyka ocenia kontrakty pod względem możliwości ich należytego wykonania już na etapie przystępowania do przetargu. Nie dopuszcza się do podpisania umów, które zawierają niemożliwe do spełnienia przez Spółkę warunki lub które mogłyby skutkować rozwiązaniem kontraktu, a każdy realizowany projekt jest na bieżąco monitorowany w celu zminimalizowania ryzyka nienależytego wykonania.

Ryzyko utraty kontraktów i kar w nich zawartych

Emitent nie może wykluczyć możliwości utraty kontraktów i konieczności płacenia kar z tym związanych. Utrata kontraktów może nastąpić zarówno z winy Zleceniodawcy, jak i samego Emitenta – np. nierentowność kontraktu może zmusić Emitenta do rozwiązania umowy, aby zminimalizować straty generowane na tym zadaniu. Nie można również wykluczyć niewłaściwego wykonania kontraktu, zwłaszcza przy zadaniach mających charakter unikatowy. W celu zminimalizowania tego ryzyka przed podjęciem się nowego zlecenia lub przed przystąpieniem do kolejnego zamówienia publicznego Emitent bardzo dokładnie analizuje zakres prac będących przedmiotem oferty i weryfikuje możliwość ich wykonania w oparciu o posiadany sprzęt i kwalifikacje zatrudnionych pracowników.

Ryzyko związane z błędami w projektach

Działając jako wykonawca zadania, Emitent w większości kontraktów, nie bierze udziału w przygotowywaniu projektu, na podstawie którego realizowane są prace. Opiera się na wcześniej opracowanej dokumentacji, zaakceptowanej przez Zamawiającego i nie ma wpływu na jakość jej przygotowania. Stąd pojawia się ryzyko wykonywania prac w oparciu o błędnie przygotowaną dokumentacją projektową. W razie zaistnienia takiej sytuacji Emitent, wykonawszy zadanie zgodnie z projektem, zmuszony będzie do wykazania prawidłowości wykonania swoich prac powołując na dowód wyniki przeprowadzonych ekspertyz. Będzie się to wiązało zarówno z ryzykiem opóźnień czasowych w odbiorze wykonanego zadania, jak również z ryzykiem konieczności poniesienia kosztów ekspertyz, nie przewidzianych wcześniej w budżecie danej realizacji. W celu zminimalizowania tego ryzyka już na etapie analizy zapytania ofertowego Emitent dokłada wszelkich starań, aby możliwie dokładnie przeanalizować zawarte w nim projekty pod kątem ich poprawności. Dodatkowo, Spółka stara się ofertować jak najwięcej zadań typu „zaprojektuj i wykonaj”, w których to po stronie Wykonawcy leży opracowanie dokumentacji projektowej. Pozwoli to Emitentowi uczestniczyć w procesie tworzenia projektu i eliminowania, już na tym etapie, ewentualnych błędów.

Ryzyko związane z brakiem kontraktów długoterminowych

Posiadane kontrakty długoterminowe pozwalają w sposób przewidywalny zaplanować finansową przyszłość Spółki. Jednocześnie same mogą stanowić pewne zagrożenie wynikające z niemożności dokładnego zaplanowania wszystkich aspektów związanych z ich realizacją – długi okres jaki upływa od momentu podpisania umowy do momentu jej wykonania może obfitować w nieprzewidziane okoliczności, np. zmiany prawne, zmiany stawku podatku VAT etc. Emitent stara się pozyskać kolejne kontrakty długoterminowe, jednocześnie dbając o takie zapisy umów, które umożliwią wprowadzanie zmian zgodnie z aktualnym stanem obowiązującego prawa.

Ryzyko wstrzymania prac przy projektach

Emitent realizując projekty budowlane usytuowane w centrum miasta jest szczególnie narażony na protesty ze strony osób zamieszkujących posesje sąsiadujące z miejscem wykonywanych robót. Prace w większości odbywają się na terenach zabytkowych i istnieje także zagrożenie wstrzymania prac przez służby archeologiczne. Rozpatrywanie protestów przez różne organy administracji państwowej lub samorządowej mogą skutecznie i na długie lata zablokować realizację inwestycji lub wręcz ją uniemożliwić. Koszty utrzymania rozpoczętej budowy mogą negatywnie wpłynąć na wynik finansowy Emitenta.

Ryzyko konsolidacji branży

Procesy konsolidacyjne w branży mogą spowodować pogorszenie sytuacji Emitenta na rynku poprzez połączenie lub umocnienie się kilku silnych firm budowlanych oraz jednocześnie ograniczenie znaczenia pozostałych podmiotów. Sytuacja ta może zagrozić aktualnej pozycji rynkowej Emitenta i zmusić go do ponoszenia znacznych kosztów związanych z utrzymaniem dotychczasowych i pozyskaniem nowych klientów.

9. Wskazanie istotnych postępowań sądowych

W okresie objętym niniejszym raportem nie miały miejsca żadne postępowania sądowe dotyczące zobowiązań lub wierzytelności Spółki na wartość powyżej 10% kapitałów własnych.

10. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży Spółki ogółem, a także zmianach w tym zakresie w zakończonym roku obrotowym

Anti S.A. specjalizuje się w kompleksowej realizacji projektów z zakresu:

- małej architektury
- kształtowania i pielęgnacji terenów zielonych
- usług porządkowych

Strukturę przychodów ze sprzedaży oraz ich dynamikę w roku 2010 w stosunku do analogicznego okresu 2009 roku prezentuje poniższa tabela.

STRUKTURA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY	2010		2009	
	w tys. zł	%	w tys. zł	%
Przychody z działalności budowlanej	41 327	79%	26 061	75%
Przychody ze świadczenia usług pielęgnacji zieleni	5 108	10%	4 016	12%
Przychody ze świadczenia usług porządkowych	4 033	8%	3 856	11%
Pozostałe przychody ze sprzedaży	1 738	3%	796	2%
Przychody netto ze sprzedaży produktów, razem	52 206	100%	34 729	100%

DYNAMIKA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY	2010	2009	Zmiana	dynamika
	w tys. zł			%
Przychody z działalności budowlanej	41 327	26 061	15 327	59%
Przychody ze świadczenia usług pielęgnacji zieleni	5 108	4 016	1 092	27%
Przychody ze świadczenia usług porządkowych	4 033	3 856	179	5%
Pozostałe przychody ze sprzedaży	1 738	796	942	118%
Przychody netto ze sprzedaży produktów, razem	52 206	34 729	17 540	50%

Zarówno w roku 2010 jak i 2009 dominującą grupę przychodów stanowią przychody uzyskiwane na działalności budowlanej. Dynamika tej grupy przychodów wyniosła 59%, co jest zjawiskiem pozytywnym. To głównie ta grupa bowiem generuje przychody Spółki. Nieznacznie zmalał udział dwóch pozostałych głównych grup przychodowych – działalności w zakresie pielęgnacji zieleni i usług porządkowych w ogólnej sprzedaży. Duża dynamika pozostałych przychodów ze sprzedaży jest wynikiem sprzedaży mieszkania na ul. Krzyckiej, które spółka wybudowała w 2009 roku.

11. Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem – nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z emitentem

Anti S.A. działa wyłącznie na rynku krajowym. Do głównych odbiorców usług świadczonych w zakresie małej architektury oraz kształtowania i pielęgnacji terenów zielonych w 2010 roku należały przede wszystkim jednostki z sektora publicznego. Spółka zakłada też, że tendencja ta utrzyma się również w roku 2011. Dużym motorem wzrostu w obszarze zamówień publicznych są tutaj Programy Unijne umożliwiające rewitalizację centrów miejscowości. Środki w ramach Projektów Unijnych zagwarantowane są do 2013 roku.

Poza jednostkami z sektora publicznego Spółka świadczy także jako podwykonawca usługi utrzymania czystości na rzecz podmiotów prywatnych, w oparciu o zawarte przez nie umowy z jednostkami publicznymi. Spółka nie jest uzależniona od żadnego z odbiorców usług. W planach Spółki jest rozszerzenie skali działalności i skierowanie swoich usług do klienta biznesowego jak i prywatnego, a także zwiększenie rynku zbytu poprzez ekspansję na rynki sąsiednie – czeski, słowacki i niemiecki.

W 2010 roku dwóch odbiorców usług osiągnęło udział w przychodach ze sprzedaży Anti S.A. przewyższający poziom 10%. Była to Gmina Miejska Polanica- Zdrój, w ramach kontraktu pod nazwą „Przebudowa Parku Zdrojowego w Polanicy Zdroju wraz z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych” oraz Gmina Grójec , w ramach kontraktu pod nazwą „Przebudowa Placu Wolności i il. Armii Krajowej w Grójcu” .Wymienione podmioty nie są powiązane z Anti S.A.

W zakresie dostaw materiałów, towarów i usług Spółka współpracuje z jednej strony ze stałymi, wiarygodnymi partnerami, jak również ze względu na różnorodność i niepowtarzalność realizowanych projektów z zakresu małej architektury poszukuje nowych dostawców, oceniając ich doświadczenie oraz posiadane certyfikaty, atesty i świadectwa. Spółka nie jest uzależniona od żadnego z dostawców materiałów, towarów ani usług.

12. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Spółki, w tym znanych Spółce umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami, umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji

Do umów znaczących dla działalności Spółki podpisanych w roku 2010 należą:

- Podpisanie z Gminą Jelcz-Laskowice umowy na roboty budowlane dotyczące zadań ujętych w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Jelcz – Laskowice na lata 2008-2015 w zakresie:
 - 1) Modernizacji drobnej infrastruktury przestrzeni publicznej w zakresie chodników, parkingów i zieleni miejskiej w obszarze wsparcia
 - 2) Utworzenia miejsca rekreacyjno-wypoczynkowego dla młodzieży i starszych celem integracji lokalnej społeczności i możliwości spędzenia wolnego czasu
 - 3) Przebudowy i modernizacji drobnej infrastruktury przestrzeni publicznej i utworzenie bezpiecznego placu zabaw dla dzieci. Wartość wynagrodzenia: 1 814 tys. zł brutto.
- Podpisanie z Miastem i Gminą Nowy Dwór Gdański umowy na wykonanie zadania pod nazwą „Rewitalizacja przestrzeni miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim”. Wartość wynagrodzenia: 5 914 tys. zł brutto.
- Podpisanie z Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie umowy na wykonanie zadania pod nazwą „Kwartal św. Wawrzyńca – budowa centrum kulturowego na krakowskim Kazimierzu: rewaloryzacja dziedzina i placów (etap II c)”. Wartość wynagrodzenia: 823 tys. zł brutto.
- Podpisanie z Miastem Jelenia Góra umowy na wykonanie zadania pod nazwą „Uatrakcyjnienie turystyczne Uzdrowiska Cieplice poprzez rewitalizację parków zdrojowych – etap I Rewitalizacja Parku Zdrojowego”. Wartość wynagrodzenia: 11 536 tys. zł brutto.
- Podpisanie w dniu 6 maja 2010 roku z Zarządem Zieleni Miejskiej we Wrocławiu umowy na „Kompleksową konserwację zieleni przyulicznej we Wrocławiu, Zadanie nr 3 – Rejon Krzyki Zachód”. Wartość wynagrodzenia wyniesie 719 tys. zł brutto.

- Podpisanie przez konsorcjum Anti S.A. i Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych TRAKT umowy z Miejskim Zarządem Dróg i Mostów w Olsztynie na zaprojektowanie i wykonanie zadania pod nazwą „Przebudowa Placu Solidarności przy ul. Piłsudskiego”, z programu „Rewitalizacji obszaru Starego Miasta i Śródmieścia w Olsztynie”. Wartość wynagrodzenia: 2 606 tys. zł brutto, udział Anti S.A.: 2 400 tys. zł brutto.
- Podpisanie z Gminą Miasta Kołobrzeg umowy na wykonanie zadania pod nazwą „Rewitalizacja Parku im. Jedności Narodowej w ramach zadania inwestycyjnego: Rewitalizacja Kołobrzesckiej Strefy Uzdrowiskowej – Park Nadmorski i Park Jedności Narodowej”. Wartość wynagrodzenia: 1 557 tys. zł brutto.
- Podpisanie z Gminą Miasta Kołobrzeg umowy na wykonanie zadania pod nazwą „Budowa ścieżki rowerowej do Grzybowa z odwodnieniem w ramach projektu : Budowa ścieżki rowerowej Ustronie Morskie – Kołobrzeg – Dźwirz yno oraz miasto Barth w ramach Międzynarodowej Nadmorskiej Trasy Rowerowej nr 10”. Wartość wynagrodzenia: 2 901 tys. zł brutto.
- Podpisanie umowy z Gminą Żmigród na wykonanie zadania pn. „Rewaloryzacja zespołu pałacowo-parkowego w Żmigrodzie - Etap II” w zakresie m.in. nasadzenia drzew i trawników wraz z budową i montażem elementów małej architektury, a także odbudowę dawnego układu wodnego z małą przystanią na dwie łódki. Wartość umowy: 2 856 tys. zł brutto.
- Podpisanie z Gminą Rzgów umowy na wykonanie zadania pod nazwą „Zagospodarowanie terenu Parku Miejskiego w Rzgowie”. Wartość oferty: 965 tys. zł brutto
- Podpisanie z Gminą Kobierzyce umowy na wykonanie zadania pn. „ Wykonanie zagospodarowania terenu zielonego w Bielanach Wrocławskich przy osiedlu „ ARKADIA” dz. nr 328/54 na podstawie dokumentacji projektowej” . Wartość umowy: 2 597 tys. zł brutto.
- Podpisanie umowy konsorcjum firm: Anti S.A. i Ewa Milejska-Mędrek „E.M.M.-Vision” Studio Projektowe z Zarządem Zieleni Miejskiej we Wrocławiu na wykonanie zadania pn. „ Opracowanie dokumentacji projektowej i przebudowa terenu zieleńca przy pl. Strzeleckim we Wrocławiu”. Wartość podpisanej umowy: 1 949 tys. zł brutto, z czego dla ANTI S.A. ostatecznie przypada 1 865 tys. zł.
- Podpisanie umowy z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu na wykonanie zadania pn. Rewaloryzacja Zespołu Parkowo-Pałacowego Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu - Zespół Kształcenia Ustawicznego w Pawłowicach - Etap I - Drogi i oświetlenie. Wartość umowy: 1 889 tys. zł brutto.
- Podpisanie umowy konsorcjum firm: Anti S.A. i Ewa Milejska-Mędrek „E.M.M.-Vision” Studio Projektowe z Zarządem Zieleni Miejskiej we Wrocławiu na wykonanie zadania pn. „Remont i modernizacja infrastruktury przestrzeni publicznej służącej ogółowi mieszkańców Obszaru Wsparcia – przebudowa

zieleńca przy ul. Pomorskiej – Kaszubskiej”. Wartość podpisanej umowy: 2 248 tys. zł brutto, z czego dla ANTI S.A. ostatecznie przypada 2 138 tys. zł.

- Podpisanie umowy z Polskim Górnictwem Naftowym i Gazownictwem S.A. w Warszawie – Dolnośląskim Oddziałem Obrotu Gazem z siedzibą we Wrocławiu na „Wykonywanie usługi utrzymania czystości gruntu i budynków G, M.62 i Stacji Paliw na terenie nieruchomości przy ul. Gazowej 3 we Wrocławiu oraz BOK przy ul. Ziębickiej 44”. Wartość wynagrodzenia łącznie: 17 tys. zł

Ponadto, kontynuując realizację planów inwestycyjnych, Spółka sfinalizowała transakcję zakupu gruntu inwestycyjnego we Wrocławiu z przeznaczeniem na budowę nowoczesnej bazy logistycznej, podpisując umowę przeniesienia własności ww. nieruchomości. Przeniesienie dotychczasowej lokalizacji bazy sprzętowo-magazynowej umożliwi Spółce bardziej efektywne wykorzystanie nieruchomości w Wysokiej, której położenie tuż przy południowej granicy Wrocławia w bezpośrednim sąsiedztwie nowych osiedli mieszkaniowych stanowi doskonałą podstawę dla inwestycji deweloperskich w przyszłości.

13. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Spółki z innymi podmiotami oraz określenie głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania

Anti S.A. jest jednostką dominującą w Salida sp. z o.o., w której posiada 100% udziałów.

Odnosnie zrealizowanych inwestycji, Spółka Anti w dniu 16 stycznia 2010 roku, na podstawie aktu notarialnego rep. A nr 523/2009 zawarła przedwstępną umowę sprzedaży na zakup nieruchomości gruntowej położonej w dzielnicy Psie Pole we Wrocławiu przy ulicy Ostowej. W dniu 16 marca 2010 została zawarta umowa przeniesienia własności w/w nieruchomości. Celem zakupu jest budowa bazy logistyczno-biurowo-hostelowej. Ostateczna wartość nabycia nieruchomości: 1 350 tys. zł. Źródłem finansowania inwestycji są środki pochodzące z emisji akcji serii D.

W okresie objętym niniejszym raportem Spółka nie dokonywała inwestycji kapitałowych za granicą.

14. Informacje o zawarciu przez Spółkę lub jednostkę od niej zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe.

W 2010 roku miała miejsce sprzedaż Agnieszce Pietkiewicz-Rzepie udziałów jednostki stowarzyszonej NZOZ „Zawidawie II” sp. z o.o., stanowiących 24.8% jej kapitału zakładowego, o wartości 500 zł każdy, za łączną kwotę 16,5 tys. zł.

15. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w 2010 roku umowach dotyczących kredytów i pożyczek

W 2010 roku Anti S.A. zawarła następujące umowy kredytowe:

- Aneks nr 6 z dnia 23 czerwca 2010 roku do Umowy kredytu odnawialnego w rachunku bieżącym w Banku DnB Nord S.A. z dnia 21 marca 2008 roku; kwota kredytu: 1 500 tys. zł; oprocentowanie wg stopy zmiennej równej stopie WIBOR 1M powiększonej o stałą marżę w wysokości 3,6 punktów procentowych rocznie; termin wymagalności: 31 grudzień 2010 roku;
- Aneks nr 5 z dnia 24 maja 2010 roku do Umowy kredytu odnawialnego w rachunku bieżącym w Banku DnB Nord S.A. z dnia 21 marca 2008 roku; kwota kredytu: 1 500 tys. mln zł; oprocentowanie wg stopy zmiennej równej stopie WIBOR 1M powiększonej o stałą marżę w wysokości 3,6 punktów procentowych rocznie; termin wymagalności: 29 czerwiec 2010 roku;
- Aneks nr 4 z dnia 15 marca 2010 roku do Umowy kredytu odnawialnego w rachunku bieżącym w Banku DnB Nord S.A. z dnia 21 marca 2008 roku; kwota kredytu: 1 500 tys. zł; oprocentowanie wg stopy zmiennej równej stopie WIBOR 1M powiększonej o stałą marżę w wysokości 3,6 punktów procentowych rocznie; termin wymagalności: 31 maj 2010 roku;
- Aneks nr 3 z dnia 15 lutego 2010 roku do Umowy kredytu odnawialnego w rachunku bieżącym w Banku DnB Nord S.A. z dnia 21 marca 2008 roku; kwota kredytu: 1500 tys. zł; oprocentowanie wg stopy zmiennej równej stopie WIBOR 1M powiększonej o stałą marżę w wysokości 2 punktów procentowych rocznie; termin wymagalności: 31 marzec 2010 roku;
- Aneks nr 1 z dnia 23 czerwca 2010 roku do Umowy kredytowej o kredyt odnawialny w rachunku kredytowym w Alior Banku z dnia 25 czerwca 2009 roku; 3 000 tys. zł; oprocentowanie ze stałą marżą równą 2,9 punkty procentowe; termin wymagalności: 22 grudnia 2010 roku
- Aneks nr 4 z dnia 26 sierpnia 2010 roku do Umowy kredytu w rachunku bieżącym w BOŚ S.A. z dnia 01 września 2006 roku; 500 tys. zł; oprocentowanie wg stopy zmiennej równej stopie WIBOR 1M powiększonej o stałą marżę w wysokości 3,4 punkty procentowe; termin wymagalności: 28 sierpnia 2011 roku.
- Aneks nr 6 z dnia 23 czerwca 2010 roku do Umowy kredytu odnawialnego w rachunku bieżącym w Banku DnB Nord S.A. z dnia 21 marca 2008 roku; kwota kredytu: 1 500 tys. zł; oprocentowanie wg stopy zmiennej równej stopie WIBOR 1M powiększonej o stałą marżę w wysokości 3,6 punktów procentowych rocznie; termin wymagalności: 31 grudzień 2010 roku;

Na dzień bilansowy, tj. na dzień 31.12.2010 łączne zadłużenie z tytułu zaciągniętych kredytów wynosi 671 tys. zł

16. Informacje o udzielonych pożyczkach

W dniu 25 stycznia 2010 roku Anti S.A. udzieliła podmiotowi powiązanemu Salida Sp. z o.o. pożyczki pieniężnej w kwocie 35 tys. zł, oprocentowanej na podstawie

stawki bazowej WIBOR 6M powiększoną o stałą marżę w wysokości 0,5% w stosunku rocznym. Spłata kwoty pożyczki wraz z odsetkami nastąpi w okresie 12 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Kolejną pożyczkę Anti S.A. udzieliła jednostce powiązanej Salida Sp. z o.o. dnia 28 maja 2010 roku o wartości 16,5 tys. zł. Oprocentowanie pożyczki zostało ustalone na podstawie stawki bazowej WIBOR 6M powiększoną o stałą marżę w wysokości 0,5% w stosunku rocznym. Okres wymagalności spłaty pożyczki ustalono na okres 6 miesięcy od dnia podpisania niniejszej umowy, tj. na dzień 28.11.2010 r.

17. Informacje o udzielonych i otrzymanych w 2010 roku poręczeniach i gwarancjach

W roku 2010 Anti S.A. nie udzieliła żadnych poręczeń ani gwarancji. Spółka otrzymała natomiast gwarancje ubezpieczeniowe zapłaty wadium oraz gwarancje ubezpieczeniowe należytego wykonania kontraktów oraz usunięcia wad i usterek w łącznej kwocie 1 353 tys. zł.

18. Opis wykorzystania wpływów z emisji papierów wartościowych do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności

W drugim kwartale 2010 roku Anti S.A. miała miejsce emisja jednorocznych obligacji korporacyjnych na kwotę 2 835 tys. zł. Środki pochodzące z tej emisji przeznaczone były na finansowanie bieżącej działalności Spółki.

19. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami

W miesiącu grudniu 2010 roku, po przeprowadzeniu wstępnej analizy wyników finansowych za pełne 11 miesięcy, Zarząd Anti S.A. dokonał aktualizacji prognozy wyniku finansowego na rok 2010, w której przyjęto uzyskanie przychodów ze sprzedaży netto na poziomie 55 000 tys. zł oraz straty netto w wysokości 5 200 tys. zł. Korekty prognozy wyników finansowych dokonano z uwagi na niższe od zakładanych marże kontraktów zakończonych oraz z uwagi na problemy, które ujawniły się podczas realizacji kontraktu polegającego na przebudowie Placu Wolności i ulicy Armii Krajowej w Gminie Grójec. Dodatkowo przychody z tytułu niniejszego kontraktu stanowią znaczący udział w przychodach ogółem Spółki (powyżej 10%), stąd wszelka utrata planowanych oszczędności mocno wpłynęła na wynik ogólny Spółki.

Dodatkowo, w trakcie realizacji części kontraktów Spółka zmuszona była ponieść nieprzewidziane wcześniej koszty na roboty dodatkowe, za które ze względu na zawarte umowy ryczałtowe wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie oraz koszty robót nieprzewidzianych przez Inwestorów m.in. w wyniku błędnych projektów. Po szczegółowej analizie zaistniałej sytuacji Spółka podjęła kroki w celu zapobiegania powtórnemu występowaniu opisanego problemu. Efektem tym jest Program Restrukturyzacji Spółki pt. „Rejs Anti”. Dodatkowo usprawniono system budżetowania rozszerzając go na pozostałe obszary Spółki.

Pierwsze efekty prac nad analizą i identyfikacją zbędnych kosztów, widoczne są już w końcówce roku 2010.

Zauważalny jest wyraźny spadek kosztów począwszy od IV kwartału. Przebieg kosztów sprzedanych produktów nie będzie tu reprezentatywną próbą z uwagi na sezonowość charakteryzującą branżę budowlaną.

20. Ocena dotycząca zarządzania zasobami finansowymi ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie Spółka podjęła lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom

Wyszczególnienie	2010	2009
Płynność		
Wskaźnik bieżącej płynności	0,78	1,33
Wskaźnik szybkiej płynności	0,64	0,86
Wskaźnik płynności gotówkowej	0,12	0,50
Zadłużenie		
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	0,74	0,49
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	8,65	1,48
Wskaźniki rotacji		
Cykl obrotu zapasami	4,74	48,90
Cykl obrotu należności	47,25	28,54
Cykl spłaty zobowiązań	101,91	108,00

W analizowanym okresie widać wyraźne pogorszenie wskaźników płynności w porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego. Wartość wskaźnika zobowiązań do kapitałów własnych na koniec 2010 roku wynosiła 8,65, co świadczy o małych możliwościach pokrycia zobowiązań własnym majątkiem.

Powyższe wyniki wskazują na niezadowalającą sytuację finansową w zakresie płynności i zagrożenia z tym związane, takie jak: słabsza zdolność kredytowa a co za tym idzie, ograniczenie dostępu do zewnętrznych źródeł finansowych. Stąd też podstawowym zadaniem Zarządu Spółki na 2011 rok będzie restrukturyzacja zadłużenia krótkoterminowego, w tym pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowania, co pozwoli w konsekwencji na poprawę współczynników płynności bieżącej i szybkiej.

W zakresie restrukturyzacji finansowej Zarząd planuje szereg ważnych działań:

- Emisję akcji w celu pozyskania środków finansowych pozwalających na dalszy rozwój Spółki,
- Wydłużenie okresu leasingowanych środków trwałych dzięki czemu zmniejszy się kwota zobowiązań Spółki,
- Uzyskanie kredytu na bieżącą działalność Spółki,

21. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

Emisja akcji serii D zapewniła Spółce sfinansowanie nakładów na poszerzenie i modernizację parku maszynowego oraz zakup na początku roku gruntu pod budowę nowoczesnej bazy magazynowo-sprzętowej, niezbędne ze względu na prężny rozwój Anti S.A. i realizację podpisanych kontraktów. Przeniesienie dotychczasowej lokalizacji bazy umożliwi Spółce bardziej efektywne wykorzystanie nieruchomości w Wysokiej, której położenie tuż przy południowej granicy Wrocławia w bezpośrednim sąsiedztwie nowych osiedli mieszkaniowych stanowi doskonałą perspektywę dla inwestycji w przeszłości rozszerzając usługi Anti S.A.

22. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

W prezentowanym okresie sprawozdawczym nie wystąpiły w działalności Grupy Kapitałowej czynniki i zdarzenia, w szczególności o nietypowym charakterze, mającym znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

23. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki oraz opis perspektyw rozwoju działalności Spółki

Działalność Spółki Anti oraz tempo jej rozwoju jest ściśle skorelowane z ogólną sytuacją gospodarczą kraju. Na wynik finansowy Spółki mają wpływ takie czynniki zewnętrzne jak:

- wielkość PKB;
- poziom bezrobocia;
- poziom stóp procentowych;
- zmiany w procedurze zamówień publicznych oraz zwiększenie liczby oferentów w procedurach zamówień publicznych

Ograniczanie istniejącego deficytu budżetu państwa może spowodować zmniejszający się napływ funduszy do budżetów jednostek samorządu terytorialnego, a w konsekwencji wpływa na zakres realizowanych przez nie inwestycji, w tym inwestycji w obszarze małej architektury, co ma znaczący wpływ na przychody i wynik finansowy Spółki.

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego stopa bezrobocia rejestrowanego w grudniu 2010 roku wyniosła 12,3% i w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego wzrosła o 0,4%. Poziom bezrobocia wpływa bezpośrednio na koszty pracy, a także na mobilność pracowników, co jest niezwykle istotne ze względu na realizację kontraktów Spółki w kilku województwach.

Pozytywnym czynnikiem zmierzającym do ożywienia gospodarki jest obniżanie stop procentowych. W obliczu kryzysu finansowego na skalę światową,

wszelkie szacunki długoterminowe, szczególnie odnoszące się do prognoz dotyczących skali i charakteru finansowania bankowego, obarczone są dużym ryzykiem.

Ze względu na znaczny udział kontraktów pozyskiwanych w trybie zamówień publicznych, istotny wpływ na rozwój Spółki mogą mieć wszelkie zmiany zarówno w samej procedurze zamówień publicznych, jak również w wysokości oferowanych przez konkurencję cen na zamawiane zadania. Obserwowany ostatnio wzrost ilości oferentów w procedurach zamówień publicznych skutkuje znacznym obniżaniem wartości oferowanych prac, co z punktu widzenia Spółki niesie za sobą niebezpieczeństwo utraty konkurencyjności na tym rynku – obniżenie cen oferowanych prac poniżej progu ich rentowności jest niedopuszczalne.

Do istotnych czynników wewnętrznych mających wpływ na rozwój Spółki należą takie działania jak: wyłączenie z działalności podstawowej działalności nierentownych, reorganizacja w obszarze zatrudnienia, przegląd majątku Spółki pod względem identyfikacja nieefektywnych jednostek majątku, mające na celu przede wszystkim optymalizację kosztów działalności oraz wzmocnienie efektywności operacyjnej. Na tempo zmian wpływ będzie miał również fakt, czy Spółka pozyska inwestora zainteresowanego dokapitalizowaniem i dalszym rozwojem Spółki.

24. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem i grupą kapitałową

W prezentowanym okresie nie nastąpiły zmiany w zasadach zarządzania Spółką.

25. Informacje o umowach zawartych między Spółką a osobami zarządzającymi, przewidujących rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub, gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie

Nie występują.

26. Łączna wartość wynagrodzeń i nagród (w pieniądzu i w naturze), wypłaconych lub należnych, odrębnie dla osób zarządzających i nadzorujących Emitenta w przedsiębiorstwie Emitenta i z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek zależnych, współzależnych i stowarzyszonych

Wyszczególnienie	Funkcja	Wynagrodzenie w tys. zł
Zarząd		
Arkadiusz Rzepa	Prezes Zarządu	168
Anna Kaczmarek	Członek Zarządu (od 04.10.2010)	124
Beata Krępuła	Członek Zarządu (do 03.10.2010)	140
Rada Nadzorcza		42
Marcin Celejowski	Przewodniczący Rady Nadzorczej	42
Tomasz Jezierski	Członek Rady Nadzorczej	24
Stanisław Rzepa	Członek Rady Nadzorczej	24
Ireneusz Gronostaj	Członek Rady Nadzorczej (od 20.05.2010)	15
Danuta Rzepa	Członek Rady Nadzorczej (od 20.05.2010)	15
Krzysztof Urbański	Członek Rady Nadzorczej (do 20.05.2010)	9
Grzegorz Józej Golec	Członek Rady Nadzorczej (do 20.05.2010)	9

27. Informacje o znanych Spółce umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy

Nie dotyczy.

28. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

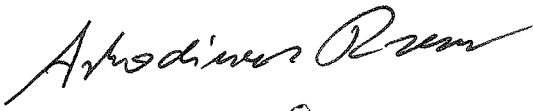

Nie dotyczy.

29. Wskazanie zdarzeń, które wystąpiły po dniu, na który sporządzono jednostkowe sprawozdanie finansowe, nieuwjętych w tym sprawozdaniu, a mogących w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Spółki

- Po dniu bilansowym, na który sporządzono niniejsze sprawozdanie wszczęto postępowanie z powództwa Anti S.A. przeciwko Gminie Grójec o zapłatę 70% zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązania (kaucja gwarancyjna), wymagalnego w terminie 30 dni od odbioru robót przekraczające, co stanowi kwotę 419 tys. zł, a zatem przewyższa kwotę 10% kapitałów własnych
- Podpisanie umowy kredytowej z Getin Noble Bankiem Spółką Akcyjną na kwotę 755 tys. zł. Okres wymagalności: 15.01.2012
- Podpisanie umowy kredytowej z Getin Noble Bankiem Spółką Akcyjną na kwotę 825 tys. zł z terminem spłaty nieprzekraczającym 15.05.2012 r.; oprocentowanie kredytu wg zmiennej stopy równej stopie WIBOR 3M powiększonej o stałą marżę banku
- Podpisanie umowy znaczącej z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu na wykonanie robót budowlanych w ramach zamówień uzupełniających do zamówienia podstawowego pn. "Rewaloryzacja Zespołu Parkowo-Pałacowego Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu – Centrum Kształcenia Ustawicznego w Pawłowicach – Etap I – Drogi i oświetlenie". Wartość umowy: 657 tys. zł

30. Informacje o dacie zawarcia przez Spółkę z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych umowy o dokonanie badania sprawozdania finansowego oraz okresie, na jaki umowa ta została zawarta, a także wynagrodzeniu ww. podmiotu wypłaconym lub należnym za 2010 rok

Badanie sprawozdania finansowego za 2010 rok przeprowadziła firma Avanta Audit Sp. z o.o. Spółka komandytowa z siedzibą w Bielanach Wrocławskich, przy ul. Szwedzkiej 5, na podstawie umowy zawartej 27 grudnia 2010 roku. Wynagrodzenie za badanie jednostkowego sprawozdania finansowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2010 roku wynosi 29 tys. zł netto.

Wrocław, 21 marca 2011 r.