

Pozostałe informacje do raportu okresowego za IV kwartał 2011 r.

Zgodnie z § 87 ust. 7 Rozporządzenia Ministra Finansów
z dnia 19.02.2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych.

1. *Wybrane dane finansowe*

Wybrane dane finansowe zostały zawarte w pierwszej części raportu kwartalnego. Do przeliczenia prezentowanych w raporcie kwartalnym wybranych danych finansowych dotyczących pozycji rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów przyjęto średnią arytmetyczną średnich kursów EURO z tabel NBP na ostatni dzień miesiąca w okresie od stycznia do grudnia, który wyniósł 4,1401 dla 2011 roku oraz 4,0044 dla 2010 roku; do przeliczenia wybranych danych dotyczących pozycji bilansu przyjęto kurs EURO z tabeli NBP na dzień 31.12.2011 r. tj. 4,4168 oraz z tabeli NBP na dzień 31.12.2010 r. tj. 3,9606.

2. *Opis organizacji grupy kapitałowej emitenta, ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji*

Emitent nie tworzy grupy kapitałowej

3. *Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności*

W działalności Spółki nie wystąpiły zmiany w strukturze jednostki gospodarczej.

4. *Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych*

Spółka nie publikuje prognoz wyników na 2011 rok.

5. **Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego**

W okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego tj. od dnia 26.10.2011 r. nie nastąpiły zmiany w strukturze własności znaczących pakietów akcji IZOLACJI – JAROCIN S.A.

Na dzień przekazania raportu kwartalnego tj. 15.02.2012 r. lista akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa akcjonariusza	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym	Liczba głosów na WZA	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA
1	Tomasz Ignatowicz	3 420 480	30,00%	3 420 480	30,00%
2	Zofia Pietrus	1 194 720	10,48%	1 194 720	10,48%
3	Anna Inczewska	1 159 440	10,17%	1 159 440	10,17%

6. **Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich (opcji) przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania , w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób**

Stan posiadanych akcji przez Członków Zarządu na dzień przekazania raportu od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego nie uległ zmianie i przedstawia się następująco:

Piotr Widawski – Prezes Zarządu - 50 szt.

Mirosław Gołembiewski – Członek Zarządu - 3 870 szt.

Stan posiadania akcji przez prokurentów na dzień przekazania raportu nie zmienił się od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego i przedstawia się następująco:

Anna Inczewska – 1 159 440 szt.

Rada Nadzorcza

Stan posiadanych akcji przez Członków Rady Nadzorczej Spółki IZOLACJA-JAROCIN S.A. na dzień przekazania raportu tj. 15.02.2012 r. nie zmienił się od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego na skutek powołania nowego członka Rady Nadzorczej i przedstawia się następująco:

Tomasz Ignatowicz – Przewodniczący Rady Nadzorczej – 3 420 480 szt.

Monika Pietras - Członek Rady Nadzorczej – nie posiada akcji Spółki

Tomasz Woźniak – Członek Rady Nadzorczej – nie posiada akcji Spółki

Beata Piotrowicz - Członek Rady Nadzorczej – nie posiada akcji Spółki

Zofia Pietrus - Członek Rady Nadzorczej – 1 194 720 szt.

7. *Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie:*

- *postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta, z określeniem: przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska emitenta,*
- *dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta, z określeniem łącznej wartości postępowań odrębnie w grupie zobowiązań oraz wierzytelności wraz ze stanowiskiem emitenta w tej sprawie oraz, w odniesieniu do największych postępowań w grupie zobowiązań i grupie wierzytelności – ze wskazaniem ich przedmiotu, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stron wszczętego postępowania*

•

W 2007 r. Spółka dokonała zakupu $\frac{3}{4}$ udziałów w nieruchomości zabudowanej w Jarocinie, przy ul. Poznańskiej 24, oznaczonej jako działka gruntu numer 586/1, o powierzchni 0.79.56 ha dla której Sąd Rejonowy w Jarocinie V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Kw nr 9002. Zbywającymi były osoby fizyczne, spadkobiercy po Alfonsie Bennichu. Zawarcie ww. transakcji zmieniło status prawny funkcjonowania Spółki na spornej nieruchomości. Spółka z dotychczasowego bezumownego posiadacza w złej wierze stała się współwłaścicielem nieruchomości.

W dniu 11.10.2007 r. Spółka złożyła wniosek do Sądu Rejonowego w Jarocinie o zniesienie współwłasności nieruchomości objętej KW 9002. W dniu 15.10.2009 r. Sąd Okręgowy w Kaliszu uchylił postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie z dnia 02.04.2009 r. znoszące współwłasność ww. nieruchomości.

W związku z uchyleniem przedmiotowego postanowienia sprawę przekazano do ponownego rozstrzygnięcia. W marcu 2010 roku odbyła się pierwsza rozprawa przed Sądem Rejonowym w Jarocinie. Do dnia dzisiejszego żadne rozstrzygnięcia w tej sprawie nie nastąpiły.

W okresie między 01.01.2011 r. a 31.12.2011 r. nie toczyły się inne postępowania przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej dotyczące zobowiązań albo wierzytelności emitenta, których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta.

8. ***Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli wartość tych transakcji (łącznie wartość wszystkich transakcji zawartych w okresie od początku roku obrotowego) przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500 000 euro – jeżeli nie są one transakcjami typowymi i rutynowymi, zawieranymi na warunkach rynkowych pomiędzy jednostkami powiązanymi, a ich charakter i warunki wynikają z bieżącej działalności operacyjnej, prowadzonej przez emitentów lub jednostkę od niego zależną, z wyjątkiem transakcji zawieranych przez emitenta będącego funduszem z podmiotem powiązanym, wraz ze wskazaniem ich łącznej wartości, oraz, w odniesieniu do umowy o największej wartości, z przedstawieniem informacji o takich transakcjach:***

W Spółce nie wystąpiły transakcje (w tym nietypowe i nierutynowe) z podmiotami powiązanymi, których łączna wartość w okresie od początku roku obrotowego przekraczałyby wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500 000 euro.

9. ***Informacje o udzieleniu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.***

W okresie IV kwartału 2011 r. Spółka nie udzieliła poręczeń kredytu, pożyczek i gwarancji.

10. ***Inne informacje, które zdaniem emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta:***

Nie wystąpiły.

11. ***Wykaz czynników, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału:***

Wśród czynników mogących mieć wpływ na wyniki Spółki w perspektywie kolejnego kwartału są:

- Niepewna sytuacja na rynku ropy naftowej, która może mieć wpływ na ceny surowców ropopochodnych takich jak asfalty, rozpuszczalniki, modyfikatory, opakowania z tworzyw sztucznych itp. oraz dalszy wzrost kosztów transportu.
- Niestabilny kurs złotego względem euro i dolara, co może mieć wpływ na koszt pozyskania surowców i związaną z tym rentowność sprzedaży.

- Utrzymywanie się niskiej koniunktury w budownictwie w związku z ograniczaniem udzielania kredytów przez banki co utrudnia dostęp do kredytów developerom, firmom budowlanym, jak i ostatecznym nabywcom mieszkań oraz indywidualnym inwestorom.
- Sprzedaż wyrobów wytwarzanych przez Spółkę cechuje się wyraźną sezonowością i w znacznym stopniu zależy od warunków pogodowych, które determinują czas trwania sezonu budowlanego. Zmienne warunki pogodowe, utrudniające prowadzenie robót hydroizolacyjnych (roboty dekarские mogą być wykonywane przy bezwietrznej, bezdeszczowej pogodzie i temperaturze powyżej $+5^{\circ}\text{C}$), mogą powodować wahania przychodów i wyniku finansowego.
- Utrzymująca się na rynku krajowym konkurencja ze strony producentów krajowych oraz importerów uległa dalszemu wzmocnieniu. Utrwalają się działania nowych firm w branży producentów pap. Taka sytuacja zmusza Spółkę do kontynuacji polityki konkurencyjnych cen, rabatów, wydłużania terminów płatności oraz wdrażania kapitałochłonnych przedsięwzięć celem obniżania kosztów produkcji i uruchamiania nowych produktów.
- Utrzymujące się wysokie ceny mediów w tym głównie energii elektrycznej i gazu ziemnego, których średnioroczny koszt był w 2011 roku znacznie wyższy niż w roku poprzednim, będą wpływać na pogorszenie rentowności Spółki.