



Sprawozdanie
Zarządu
za 2011 rok

Kraków, 20 marca 2012

Spis treści

List Prezesa Zarządu	5
1 Podstawowe informacje	7
2 Sprawozdanie Zarządu	9
2.1 Informacje określone w przepisach o rachunkowości	9
2.1.1 Zdarzenia istotnie wpływające na działalność ADVADIS S.A. jakie nastąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego	9
2.1.2 Przewidywany rozwój jednostki	10
2.1.3 Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju	11
2.1.4 Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa	11
2.1.5 Nabycie akcji własnych	11
2.1.6 Posiadane przez jednostkę oddziały (zakłady)	11
2.2 Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych	13
2.3 Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń	14
2.3.1 Ryzyko związane z warunkami pogodowymi	14
2.3.2 Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży	14
2.3.3 Ryzyko wzrostu efektywnej stopy procentowej kredytów	15
2.3.4 Ryzyka związane z regulowaniem należności	15
2.3.5 Ryzyko kursowe	15
2.3.6 Ryzyko utraty zezwolenia na obrót hurtowy napojami alkoholowymi przez Emitenta	15
2.3.7 Ryzyko utraty znaczącego dostawcy i ograniczenia asortymentu	16
2.3.8 Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną Polski	16
2.3.9 Ryzyka związane z konkurencją	16
2.3.10 Ryzyko związane ze zmianą stawek podatku akcyzowego	16
2.3.11 Ryzyko ograniczenia działalności dystrybucyjnej	16
2.3.12 Ryzyko roszczeń Royal Unibrew	16
2.4 Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	17
2.4.1 Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega emitent, oraz miejsca, gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny	17
2.4.2 W zakresie, w jakim emitent odstąpił od postanowień zbioru zasad ładu korporacyjnego, wskazanie tych postanowień oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia	17
2.4.3 Opis głównych cech stosowanych w przedsiębiorstwie Emitenta systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych	19
2.4.4 Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty	

akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.....	20
2.4.5 Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne, wraz z opisem tych uprawnień.....	22
2.4.6 Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu, takich jak ograniczenie wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby głosów, ograniczenia czasowe dotyczące wykonywania prawa głosu lub zapisy, zgodnie z którymi, przy współpracy spółki, prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi są oddzielone od posiadania papierów wartościowych.....	22
2.4.7 Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta.....	22
2.4.8 Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji	22
2.4.9 Opis zasad zmiany statutu lub umowy spółki emitenta	23
2.4.10 Sposób działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania, w szczególności zasady wynikające z regulaminu walnego zgromadzenia.....	23
2.4.11 Skład osobowy i zmiany, które w nim zaszły w ciągu ostatniego roku obrotowego, oraz opis działania organów zarządzających, nadzorujących lub administrujących Emitenta oraz ich komitetów	25
2.5 Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej	28
2.5.1 Postępowania dotyczące zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta	28
2.5.2 Dwa lub więcej postępowań dotyczące zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta	48
2.6 Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym	49
2.7 Informacje o rynkach zbytu	53
2.8 Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Emitenta	53
2.9 Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Emitenta z innymi podmiotami	54
2.10 Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe.....	54
2.11 Informacje o zaciągniętych kredytach, o umowach pożyczek, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, oraz o udzielonych poręczeniach i gwarancjach	54

2.12	Informacje o udzielonych pożyczkach, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, a także udzielonych poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym emitenta	55
2.13	Opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji	55
2.14	Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok.....	55
2.15	Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.....	55
2.16	Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności	56
2.17	Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.....	56
2.18	Charakterystykę zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności	57
2.19	Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta.	58
2.20	Umowy zawarte między Emitentem a osobami zarządzającymi	58
2.21	Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premialnych wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących w przedsiębiorstwie Emitenta	58
2.22	Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) Emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących	59
2.23	Informacje o znanych Emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy;	60
2.24	Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych;	60
2.25	Informacja o:	60
2.25.1	dacie zawarcia przez emitenta umowy, z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych	60
2.25.2	łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych	60

List Prezesa Zarządu



Szanowni Państwo,

Miniony rok był pierwszym prawie pełnym rokiem, w którym od pierwszego marca stałem na czele Zarządu ADVADIS S.A. w upadłości układowej (dalej także jako ADVADIS S.A.). Po wynikach uzyskanych w zeszłym roku, był to okres ciężkiej próby kontynuacji działalności dla Emitenta, Zarządzających, Pracowników, Kontrahentów oraz przede wszystkim Państwa – Akcjonariuszy. Zdaję sobie sprawę, iż sytuacja w której w tej chwili znajduje się Spółka jest daleka od oczekiwanej. Pragnę państwa zapewnić, iż dokonałem wszelkich starań, by Spółka powróciła na wcześniej obrany kierunek zmierzający do stworzenia kluczowego podmiotu na rynku dystrybucyjnym alkoholi i napoi bezalkoholowych. Zdecydowałem się zlikwidować najmniej rentowne oddziały oraz przebudować strukturę finansów w Spółce. Po wynikach za 2010 rok, który zamknął się stratą niemal 50 mln PLN nie było to łatwe. Część kontrahentów oraz instytucji w zrozumiałej obawie przed utratą swoich wierzytelności odwróciła się od Spółki. Moim zadaniem było dążenie do regulacji wymagalnych zobowiązań oraz poprawienie nadszarpniętego wizerunku Spółki. Chciałem i w dalszej mierze chcę by ADVADIS S.A. kojarzył się z jakością, rzetelnością oraz przede wszystkim z rentownością i dodatnimi wynikami, wierząc w to udzieliłem osobiście Spółce poręczeń na kwotę 11 mln PLN. Efekty moich działań zaczęły być widoczne już w pierwszym kwartale 2011 roku. kiedy to udało się uzyskać minimalny zysk netto. Należy pamiętać, że okres ten, z uwagi na sezonowość sprzedaży jest najsłabszym okresem w skali roku. Uzyskując dodatni wynik za I półrocze wydawało się, że działania Spółki w zmianie struktury sprzedaży oraz ograniczenia kosztów operacyjnych są wystarczające. Jednakże dodatnie wyniki nie przekonały dostatecznie niektórych instytucji finansowych oraz kontrahentów, że warto dalej kontynuować współpracę z ADVADIS S.A., dlatego też Emitent stanął przed nowym-starym problem pozyskania dodatkowego kapitału w celu spłaty wymagalnych zobowiązań kredytowych i handlowych. W tym celu dokonano emisji dłużnych papierów wartościowych na łączną kwotę 16.950.000 PLN. Niestety środki uzyskane z emisji okazały się niewystarczające dla zaspokojenia zapotrzebowania na kapitał obrotowy, dlatego też Emitent spotkał się z przykrym doświadczeniem zajęć komorniczych poszczególnych składników majątkowych. Poniekąd zmuszony, a także chcąc zabezpieczyć roszczenia wszystkich wierzycieli Emitent złożył do Sądu Rejonowego w Katowicach wnioski o upadłość z możliwością zawarcia układu, wierząc w możliwość porozumienia się z wierzycielami i zaspokojenia ich roszczeń.

9 stycznia 2012 roku Sąd pozytywnie rozpatrzył wniosek ADVADIS S.A., opierając się przede wszystkim na opinii Biegłej Sądowej, która w swym sprawozdaniu oświadczyła, że istnieją możliwości i perspektywy dla dalszego funkcjonowania Spółki. Z jej przychylną oceną spotkał się detaliczny projekt, realizowany przez Polski Detal Zawisza S.A., który zakłada powstanie punktów detalicznych typu convenience. Pierwsze punkty tego projektu mają rozpocząć działalność w pierwszym półroczu 2012 rok. Niech fakt ten daje szansę, że niekorzystna karta ADVADIS S.A. odwróci się w końcu a działalność Emitenta będzie rentowna. Dziękuję wszystkim Pracownikom oraz Współpracownikom, których praca przyczynia się do funkcjonowania Spółki, szczególnie w tym trudnym okresie. Dziękuję członkom Radzie Nadzorczej za podjęte działania i zaufanie.

W imieniu Zarządu ADVADIS S.A. zapraszam Państwa do zapoznania się z niniejszym raportem, który przedstawia sytuację spółki ADVADIS S.A. w 2011 roku.

Z poważaniem,

Adam Brodowski

Prezes Zarządu ADVADIS S.A. w upadłości układowej

1 Podstawowe informacje

INFORMACJE OGÓLNE

ADVADIS S.A. w upadłości układowej (dawniej Advanced Distribution Solutions S.A.) jest spółką akcyjną zarejestrowaną w Polsce, postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000047106.

NIP: 676 10 06 781

Regon 350742124

Siedziba Spółki

Siedziba spółki mieści się w Krakowie, przy ul. Jasnogórskiej 71

Skład osobowy Zarządu na dzień 20.03.2012 roku:

Adam Brodowski - Prezes Zarządu

Skład Rady Nadzorczej na dzień 20.03.2012 roku:

Krzysztof Maciejec	-	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Jerzy Bartosiewicz	-	Członek Rady Nadzorczej
Damian Majkowski	-	Członek Rady Nadzorczej
Michał Soczyński	-	Członek Rady Nadzorczej

ADVADIS Spółka Akcyjna w upadłości układowej (dalej także jako ADVADIS S.A.) na dzień opublikowania niniejszego raportu tworzy Grupę Kapitałową ze spółką pod firmą Polski Detal Zawisza S.A. oraz Interhurt (wcześniej ADS) Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie. Z uwagi na nieistotność danych (w myśl idei MSR 8) generowanych przez spółki zależne (obroty poniżej 2% Grupy Kapitałowej, minimalny dodatni wynik finansowy spółek zależnych) przedstawiono dane odnoszące się tylko i wyłącznie do ADVADIS S.A.

Dane kontaktowe

ADVADIS S.A.
ul. Jasnogórska 71, 31-358 Kraków
Tel.: (+48 12) 415 87 73
Fax: (+48 12) 415 89 61
www.advadis.com
zarzad@advadis.com

Kontakt dla Inwestorów

Radziław Świentczak
Tel. 519 545 656

Biegły rewident

AT Partner Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy Alei Niepodległości 124/19, wpisana na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod numerem 3034.

Wykres kursu akcji ADVADIS S.A. w 2011 roku



Źródło: www.money.pl

Podstawowe wskaźniki (stan na dzień 31.12.2011 roku):

Liczba akcji	201 455 999 sztuk
Cena akcji	0,05 zł
Wynik netto w 2011 roku	-29.235 tys. zł
Wskaźnik cena akcji/wynik na akcji	-0,33
Kapitał własny	-11.936 tys. zł
Wskaźnik cena akcji / wartość księgowa na akcję	-0,85

2 Sprawozdanie Zarządu

2.1 Informacje określone w przepisach o rachunkowości

2.1.1 Zdarzenia istotnie wpływające na działalność ADVADIS S.A. jakie nastąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego

Jednoosobowy Zarząd ADVADIS S.A. wybrany 28 lutego 2011 roku, a jako pełniący obowiązki Prezesa Zarządu od 20 grudnia 2010 roku, w 2011 roku obrał sobie intensywne ograniczenie kosztów działalności, wprowadzając wewnętrzny program restrukturyzacyjny, oraz działania w zakresie utrzymania, aktywizacji i zmiany struktury sprzedaży, w tym racjonalizacji stanów magazynowych w korespondencji do kreowanej wielkości sprzedaży. Zmniejszenie kosztów operacyjnych, rozpoczęto poprzez likwidację, łączenie oddziałów, renegocjowanie umów z podmiotami świadczącymi usługi doradcze, telekomunikacyjne, prawne i informatyczne, zmiany w zakresie zatrudnienia itp. Początkowe efekty podjętych działań (wyniki za pierwszy kwartał oraz I półrocze) wskazywały, że kroki podjęte przez Zarząd są właściwe. Emitent starając się zdobyć niezbędne środki finansowe na spłatę zobowiązań wyemitował obligacje serii A oraz serii B o wartości nominalnej odpowiednio 9.950.000 PLN oraz 7.000.000 PLN. Obligacje te są imienne, dokumentowe, dyskontowe, o wartości nominalnej 50.000 złotych (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) każda. Środki uzyskane z emisji Spółka przeznaczyła na spłatę zobowiązań kredytowych oraz zobowiązań bieżących względem kontrahentów oraz na zwiększenie kapitału obrotowego. Pomimo podjętych kroków sytuacja finansowa, związana ze spłatą wymagalnych zobowiązań była bezpośrednią przyczyną decyzji o złożeniu w dniu 14 października 2011 roku w Sądzie Rejonowym Katowice – Wschód w Katowicach Wydział X Gospodarczy wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu. Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy ("Sąd") postanowił w dniu 09 stycznia 2012 roku o ogłoszeniu upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu (o co Spółka wnioskowała w swoim wniosku z dnia 14 października 2011 r.), opierając swoją ocenę przede wszystkim na podstawie opinii biegłej sądowej. Sąd w całości powierzył Spółce zarząd nad majątkiem (zarząd własny upadłego) oraz wyznaczył Sędziego Komisarza w osobie Sędziego Sądu Okręgowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach Pana Marka Stachury oraz Nadzorcę Sądowego Pana Wojciecha Zymka. Sąd wezwał wierzycieli Spółki do zgłaszania swoich wierzytelności w terminie 1 (jednego) miesiąca od dnia podania w/w postanowienia do publicznej wiadomości. Ponadto Sąd wezwał osoby, którym przysługują prawa i roszczenia osobiste ciężące na nieruchomościach należących do Spółki, jeżeli nie zostały ujawnione w księdze wieczystej, do ich zgłaszania w terminie 1 (jednego) miesiąca od dnia podania w/w postanowienia do publicznej wiadomości.

Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy stwierdził, iż postanowienie z dnia 09 stycznia 2012 roku o ogłoszeniu upadłości Emitenta z możliwością zawarcia układu stało się prawomocne z dniem 25 stycznia 2012 roku. Ponadto w dniu 23 stycznia 2012 roku Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, X

Wydział Gospodarczy ustanowił Kuratora w osobie Pana Sebastiana Lechkuna dla reprezentowania praw obligatariuszy w postępowaniu upadłościowym Spółki.

W dniu 17 października 2011 roku otrzymał pismo (z dnia 13 października 2011 roku) obejmujące Wypowiedzenie Umowy nr U/0006359843/0001/2010/2300 zawartej w dniu 16 marca 2010 roku (z późn. zm.) pomiędzy Bankiem Gospodarki Żywnościowej S.A. z siedzibą w Warszawie a Emitentem, przedmiotem której było udzielenie Emitentowi kredytu obrotowego w rachunku bieżącym. Okres wypowiedzenia powołanej Umowy wynosił 7 dni licząc od dnia doręczenia Emitentowi wypowiedzenia, a zatem Umowa rozwiązała się z dniem 24 października 2011 roku. Przyczyną wypowiedzenia Umowy wskazaną przez wypowiadający ją Bank Gospodarki Żywnościowej S.A. z siedzibą w Warszawie jest zagrożenie upadłością przedsiębiorstwa Emitenta. Zarząd ADVADIS S.A. informuje, że jest w trakcie ustaleń z kierownictwem Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. co do możliwości spłaty kredytu. Oficjalne decyzje odnośnie sposobu spłaty kredytu spodziewane są na przełomie marca – kwietnia 2012 roku. Ponadto obie strony nie wykluczają dalszej współpracy na podobnych warunkach.

Wskazanie głównych elementów propozycji układowych:

1. Wierzytelności których suma należności głównej, odsetek oraz innych kosztów nie przekracza na dzień ogłoszenia upadłości z możliwością zawarcia układu kwoty 10.000 zł (dziesięciu tysięcy złotych) nie będą podlegały redukcji i zostaną spłacone jednorazowo w terminie 6 miesięcy od terminu uprawomocnienia się postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia układu;
2. Wierzytelności w wysokości powyżej 10.000 zł (dziesięciu tysięcy złotych) jako suma należności głównej, odsetek oraz innych kosztów zostaną zredukowane w następujący sposób:
 - a. odsetki i inne koszty: całkowita redukcja (umorzenie należności),
 - b. należność główna – brak redukcji i zostaną uregulowane poprzez konwersję zadłużenia na wyemitowane przez Spółkę akcje własne w terminie 6 miesięcy od terminu uprawomocnienia się postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia układu.

2.1.2 Przewidywany rozwój jednostki

Zarząd ADVADIS S.A. za priorytetowe zadania obrał sobie intensywne ograniczenie kosztów działalności, kontynuując program restrukturyzacyjny, oraz działania w zakresie wygaszania działalności dystrybucyjnej. Strategia ta zakładała ograniczenie platform dystrybucyjnych, redukcji zasobów ludzkich i optymalizacji pozostałych kosztów związanych z dystrybucją. Głównym elementem strategii handlowej było tworzenie zaplecza dla nowo budowanej sieci sklepów detalicznych w ramach programu Polski Detal Zawisza S.A. Borykając się z pogarszającą sytuacją finansową i płynnościową, Emitent zmuszony został do złożenia w Sądzie Rejonowym Katowice – Wschód w Katowicach Wydział X Gospodarczy wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu, który został rozpatrzony i na mocy którego Sąd wydał postanowienie 09 stycznia 2012 roku o ogłoszeniu upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu (o co Spółka wnioskowała w swoim wniosku z dnia 14 października 2011 r.). Dalsza działalność operacyjna Emitenta uwarunkowana będzie podjęciem decyzji w zakresie zatwierdzenia układu.

Na dzień publikacji raportu Emitent nie prowadzi już działalności w zakresie sprzedaży hurtowej, bądź detalicznej napoi alkoholowych i bezalkoholowych, co było podstawową

działalnością operacyjną Emitenta. Obecnie Emitent koncentruje się na wynajmie bądź sprzedaży nieruchomości, dzięki czemu uregulowane zostaną zobowiązania wobec Obligatariuszy i Banku oraz możliwe zostanie kontynuowanie bieżącej działalności.

Emitent w 2011 podjął decyzje w zakresie budowy własnej sieci franczyzowej sklepów detalicznych realizowana poprzez spółkę zależną tj. Polski Detal Zawisza S.A. Obecnie Emitent jest na etapie pozyskania kluczowego inwestora do tego projektu. Pierwsze sklepy powinny zostać otwarte w kwietniu 2012 roku.

2.1.3 Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Spółka ADVADIS S.A. nie prowadzi badań związanych z przedmiotem działalności.

2.1.4 Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa

W 2011 roku nastąpił wyraźny spadek przychodów w porównaniu z 2010 rokiem, co spowodowane było likwidacją nierentownych oddziałów oraz niestabilną sytuacją finansową. Pomimo tego Emitent uzyskał dodatnie wyniki netto za I kwartał oraz za I półrocze swojej działalności. Spowodowane było to zmniejszeniem kosztów operacyjnych, poprzez wprowadzenie wewnętrznego planu restrukturyzacyjnego, likwidację najmniej rentownych oddziałów oraz poprawą rentowności. Pomimo podjętych kroków sytuacja finansowa, związana ze spłatą wymagalnych zobowiązań była bezpośrednią przyczyną decyzji o złożeniu w dniu 14 października 2011 roku w Sądzie Rejonowym Katowice – Wschód w Katowicach Wydział X Gospodarczy wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu. W dniu 10 stycznia 2012 roku Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy ("Sąd") postanowił z dnia 09 stycznia 2012 roku o ogłoszeniu upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu (o co Spółka wnioskowała w swoim wniosku z dnia 14 października 2011 r.). Sąd w całości powierzył Spółce zarząd nad majątkiem (zarząd własny upadłego) oraz wyznaczył Sędziego Komisarza w osobie Sędziego Sądu Okręgowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach Pana Marka Stachury oraz Nadzorcę Sądowego Pana Wojciecha Zymka. Dalsza działalność Emitenta uwarunkowana będzie podjęciem decyzji w zakresie zatwierdzenia układu.

2.1.5 Nabycie akcji własnych

Spółka ADVADIS S.A. nie nabywała w okresie sprawozdawczym akcji własnych.

2.1.6 Posiadane przez jednostkę oddziały (zakłady)

Spółka ADVADIS S.A. nie posiada oddziałów, z których byłaby prowadzona działalność hurtowa bądź detaliczna, jednakże posiada magazyny, które generują lub zamierzają generować przychody z tyt. najmu bądź sprzedaży:

LOKALIZACJA	ADRES
Rybnik	ul. Sportowa 7, 44-270 Rybnik
Będzin	ul. Małobądzka 101, 42-500 Będzin

Bydgoszcz	ul. Kielecka 6, 85-872 Bydgoszcz
Bogatynia	ul. Górska 1a, 59-921 Jasna Góra
Jelenia Góra	ul. Krakowska 28, 58-500 Jelenia Góra
Jelenia Góra	ul. Krakowska 6, 58-500 Jelenia Góra
Jędrzychowice	Jędrzychowice 117-118, Zgorzelec
Jędrzychowice	Jędrzychowice 119-120, Zgorzelec
Leszno	ul. Energetyków 4, 64-100 Leszno
Poznań	ul. Jasielska 10A, 60-476 Poznań
Kraków	ul. Pachoskiego 5, 31-223 Kraków
Słupsk	ul. Przemysłowa 10, 76-200 Słupsk

2.1.6.1 Ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie narażona jest jednostka

Spółka ADVADIS S.A. w przeciągu roku 2011 borykała się z bardzo trudną sytuacją finansowo - płynnościową, która pomimo podjętych kroków – emisja obligacji serii A i B na regulację zobowiązań kredytowych i zwiększenie kapitału obrotowego - zmusiła Zarząd Emitenta do złożenia w dniu 14 października 2011 roku w Sądzie Rejonowym Katowice – Wschód w Katowicach Wydział X Gospodarczy wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu. Zarząd ADVADIS S.A. z siedzibą w Krakowie w dniu 17 października 2011 roku otrzymał pismo (z dnia 13 października 2011 roku) obejmujące Wypowiedzenie Umowy nr U/0006359843/0001/2010/2300 zawartej w dniu 16 marca 2010 roku (z późn. zm.) pomiędzy Bankiem Gospodarki Żywnościowej S.A. z siedzibą w Warszawie a Emitentem, przedmiotem której było udzielenie Emitentowi kredytu obrotowego w rachunku bieżącym. Okres wypowiedzenia powołanej Umowy wynosił 7 dni licząc od dnia doręczenia Emitentowi wypowiedzenia, a zatem Umowa rozwiązała się z dniem 24 października 2011. roku. Przyczyną wypowiedzenia Umowy wskazaną przez wypowiadający ją Bank Gospodarki Żywnościowej S.A. z siedzibą w Warszawie było zagrożenie upadłością przedsiębiorstwa Emitenta. Zarząd ADVADIS S.A. informuje, że jest w trakcie ustaleń z kierownictwem Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. co do możliwości spłaty kredytu. Oficjalne decyzje odnośnie sposobu spłaty kredytu spodziewane są na przełomie marca – kwietnia 2012 roku. Ponadto obie strony nie wykluczają dalszej współpracy na podobnych warunkach. Emitent nadmieniał, że wspomniany kredyt obrotowy jest zabezpieczony hipotekami na nieruchomościach, prywatnym poręczeniem Prezesa Zarządu oraz zastawem na zapasach, które to łącznie zapewniają bezpieczeństwo spłaty zobowiązania kredytowego.

W związku z zaprzestaniem hurtowej sprzedaży napoi alkoholowych oraz bezalkoholowych, Emitent skoncentrował się na uzyskiwaniu przychodów z wynajmu nieruchomości, które pozwolą na bieżące funkcjonowanie Emitenta oraz zapewnią wpływów finansowych. Dalsza działalność Emitenta uwarunkowana będzie podjęciem decyzji w zakresie zatwierdzenia układu, których warunki zostały opisane w 2.1.1. oraz efektem rozmów z Bankiem Gospodarki Żywnościowej S.A.

W zakresie minimalizacji ryzyka kursowego obecna sytuacja Spółki nie wskazuje na występowanie tego ryzyka.

2.1.6.2 Przyjętych przez jednostkę celach i metodach zarządzania ryzykiem finansowym, łącznie z metodami zabezpieczenia istotnych rodzajów planowanych transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń

ADVADIS S.A. prowadzi zintensyfikowane monitorowanie ściągальności należności. W 2011 roku Emitent dokonał spłaty kluczowych zobowiązań handlowych. Między innymi udało się uregulować zobowiązania z kluczowymi podmiotami takimi jak Grupa Żywiec i przede wszystkim Kompania Piwowarska, których produkty stanowiły ponad 30 % udział w sprzedaży. Emitentowi udało się także zmienić źródło finansowania z kredytów udzielonych przez Bre Bank S.A., ING Bank S.A. oraz Bank Spółdzielczy Jastrzębie Zdrój S.A. na środki uzyskane z emisji obligacji serii:A i serii:B. Po obiecujących wynikach za I półrocze 2011 roku został podwyższony limit w rachunku obrotowym z ramienia Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. do limitu 11.000.000 PLN. Jednak kroki podjęte przez niektórych wierzycieli Spółki, tj. dokonane zajęcia komornicze, które były bezpośrednią przyczyną pogorszenia sytuacji finansowej Emitenta zmusiły Zarząd Emitenta do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu w dniu 14 października 2011 roku w Sądzie Rejonowym Katowice – Wschód w Katowicach Wydział X Gospodarczy. Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy ("Sąd") postanowił z dnia 09 stycznia 2012 roku o ogłoszeniu upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu (o co Spółka wnioskowała w swoim wniosku z dnia 14 października 2011 r.), opierając się przede wszystkim na podstawie opinii biegłej sądowej, która w swoim sprawozdaniu uznała że Emitent jest w stanie wywiązać się z propozycji układowych. Sąd w całości powierzył Spółce zarząd nad majątkiem (zarząd własny upadłego) oraz wyznaczył Sędziego Komisarza w osobie Sędziego Sądu Okręgowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach Pana Marka Stachury oraz Nadzorcę Sądowego Pana Wojciecha Zymka. Sąd wezwał wierzycieli Spółki do zgłaszania swoich wierzytelności w terminie 1 (jednego) miesiąca od dnia podania w/w postanowienia do publicznej wiadomości. Ponadto Sąd wezwał osoby, którym przysługują prawa i roszczenia osobiste ciężące na nieruchomościach należących do Spółki, jeżeli nie zostały ujawnione w księdze wieczystej, do ich zgłaszania w terminie 1 (jednego) miesiąca od dnia podania w/w postanowienia do publicznej wiadomości.

Emitent pragnie stwierdzić, że zobowiązania wobec Banku Gospodarki Żywnościowej oraz obligatariuszy, tj. jednostek, których proponowany układ z wierzycielami nie obejmuje są zabezpieczone hipotecznie.

2.2 Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych

Bilans

Suma bilansowa na dzień 31.12.2011 r. zamknęła się kwotą 47.635 tys. zł, co oznacza spadek o 78,50 % w porównaniu ze stanem na 31.12.2010 r.

Aktywa

Aktywa trwałe na dzień 31.12.2011 r. wynosiły 6.826 tys. zł, i obniżyły o 95,20 % w porównaniu do stanu na koniec 2010 roku, stanowiąc 14,33 % majątku ogółem Spółki; Wartości niematerialne i prawne stanowiły 19,18 %, natomiast rzeczowe

aktywa trwałe 48,86 % aktywów trwałych ogółem. Inwestycje długoterminowe stanowiły 31,97 % aktywów trwałych ogółem.

Aktywa obrotowe na dzień 31.12.2011 r. wynosiły 40.809 tys. zł i stanowiły 85,67 % aktywów ogółem; aktywa obrotowe obniżyły się o 48,50 % w porównaniu ze stanem na 31.12.2010 r. Zapasy stanowiły 2,72 %, natomiast należności krótkoterminowe 18,75 % aktywów obrotowych ogółem, co stanowi spadek o odpowiednio 96,35 % oraz 82,30 % w porównaniu ze stanem na koniec 2010 roku. Inwestycje krótkoterminowe na koniec 2011 roku wyniosły 357 tys. zł i stanowiły 0,87 % aktywów obrotowych. Inwestycje krótkoterminowe spadły w porównaniu z rokiem 2010 o 37,59 %.

Pasywa

Kapitał własny Spółki na dzień 31.12.2011 r. wynosił -11.936 tys. zł, co oznacza spadek o 110,56 % w porównaniu ze stanem na 31.12.2010 r. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania na koniec 2011 roku wynosiły 59 571 tys. zł i obniżyły się o 45,11 % w porównaniu z końcem 2010 roku. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 12,01 % zobowiązań i rezerw na zobowiązania ogółem. Zobowiązania krótkoterminowe stanowiły 86,54 % ogółu zobowiązań i rezerw na zobowiązania i spadły o 46,59 % w porównaniu ze stanem zobowiązań krótkoterminowych na 31.12.2010 r.

Rachunek zysków i strat

Przychody netto ze sprzedaży Spółki w roku 2011 wyniosły 154 177 tys. zł, co stanowi spadek o 72,89 % w porównaniu z rokiem 2010.

Wynik z działalności operacyjnej w 2011 roku wyniósł -25 308 tys. zł, wobec wyniku w wysokości -44 468 tys. zł w poprzednim okresie.

Wynik netto w 2011 roku wyniósł -29 235 tys. zł i uległ zwiększeniu o 40,08 % w porównaniu z 2010 rokiem, w którym strata wyniosła 48 794 tys. zł.

Rachunek przepływów pieniężnych

Rok obrotowy rozpoczęto stanem środków pieniężnych w wysokości 572 tys. zł. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej wyniosły - 4 208 tys. zł. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej 5 322 tys. zł. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej wyniosły - 1 328 tys. zł.

Środki pieniężne na koniec okresu sprawozdawczego wyniosły 357 tys. zł.

2.3 Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń

2.3.1 Ryzyko związane z warunkami pogodowymi

W związku z zaprzestaniem hurtowej i detalicznej sprzedaży napoi alkoholowych oraz bezalkoholowych, która była podstawową działalnością Emitenta ryzyko związane z warunkami pogodowymi nie występuje.

2.3.2 Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży

W związku z zaprzestaniem hurtowej sprzedaży napoi alkoholowych oraz bezalkoholowych, która była podstawową działalnością Emitenta ryzyko związane z sezonowością sprzedaży nie występuje.

2.3.3 Ryzyko wzrostu efektywnej stopy procentowej kredytów

Zarząd ADVADIS S.A. z siedzibą w Krakowie ("Emitent"), informuje, że w dniu 17 października 2011 roku otrzymał pismo (z dnia 13 października 2011 roku) obejmujące Wypowiedzenie Umowy nr U/0006359843/0001/2010/2300 zawartej w dniu 16 marca 2010 roku (z późn. zm.) pomiędzy Bankiem Gospodarki Żywnościowej S.A. z siedzibą w Warszawie a Emitentem, przedmiotem której było udzielenie Emitentowi kredytu obrotowego w rachunku bieżącym. Okres wypowiedzenia powołanej Umowy wynosił 7 dni licząc od dnia doręczenia Emitentowi wypowiedzenia, a zatem Umowa rozwiązała się z dniem 24 października 2011 roku. Przyczyną wypowiedzenia Umowy wskazaną przez wypowiadający ją Bank Gospodarki Żywnościowej S.A. z siedzibą w Warszawie było zagrożenie upadłością przedsiębiorstwa Emitenta.

Zarząd ADVADIS S.A. informuje, że jest w trakcie ustaleń z kierownictwem Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. co do możliwości spłaty kredytu. Oficjalne decyzje odnośnie sposobu spłaty kredytu spodziewane są na przełomie marca – kwietnia 2012 roku. Ponadto obie strony nie wykluczają dalszej współpracy na podobnych warunkach.

Nie można jednak wykluczyć bardziej restrykcyjnej polityki ze strony Banku co może się przełożyć na konieczność pozyskania innych źródeł finansowania, celem realizacji zobowiązania wobec Banku. Emitent pragnie podkreślić, że wartość godziwa zabezpieczenia na rzecz banku przewyższa zobowiązanie Emitenta.

Opisane powyżej czynniki mogą mieć istotny negatywny wpływ na perspektywy dalszego funkcjonowania Emitenta.

2.3.4 Ryzyka związane z regulowaniem należności

Spółka prowadzi wzmożone monitorowanie ściągalności należności (w tym z wykorzystaniem podmiotów zewnętrznych do ich egzekucji).

Ryzyko niewypłacalności odbiorców Emitenta lub nieterminowego regulowania należności szczególnie wzrasta w sytuacji znaczącego spowolnienia gospodarczego w Polsce i załamania gospodarek wielu krajów europejskich (co ma wpływ na poziom zamożności konsumenta indywidualnego). Istotne znaczenie na postawę odbiorców w kwestii regulowania należności miały wysłane zajęcia komornicze. Emitent jest obecnie w trakcie realizacji uchylania zajęć komorniczych wydanych na podstawie postanowienia przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy.

2.3.5 Ryzyko kursowe

W związku z zaprzestaniem hurtowej i detalicznej sprzedaży napoi alkoholowych oraz bezalkoholowych, która była podstawową działalnością Emitenta ryzyko kursowe nie występuje.

2.3.6 Ryzyko utraty zezwolenia na obrót hurtowy napojami alkoholowymi przez Emitenta

W związku z zaprzestaniem hurtowej i detalicznej sprzedaży napoi alkoholowych oraz bezalkoholowych, która była podstawową działalnością Emitenta ryzyko utraty zezwolenia na obrót hurtowy napojami alkoholowymi nie występuje.

2.3.7 Ryzyko utraty znaczącego dostawcy i ograniczenia asortymentu

W związku z zaprzestaniem hurtowej i detalicznej sprzedaży napoi alkoholowych oraz bezalkoholowych, która była podstawową działalnością Emitenta ryzyko utraty znacznego dostawcy i ograniczenia asortymentu nie występuje.

2.3.8 Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną Polski

Na wcześniejszą działalność i wyniki Emitenta w branży dystrybucji dóbr konsumpcyjnych istotny wpływ miały czynniki związane z ogólną sytuacją gospodarczą kraju. W obecnej sytuacji (praktycznie zaprzestanie hurtowej oraz detalicznej sprzedaży napoi alkoholowych i bezalkoholowych) nie mają one aż takiego znaczenia dla Emitenta.

2.3.9 Ryzyka związane z konkurencją

W związku z zaprzestaniem hurtowej i detalicznej sprzedaży napoi alkoholowych oraz bezalkoholowych, która była podstawową działalnością Emitenta ryzyko związane z konkurencją w tym zakresie nie występuje. Jednakże, biorąc pod uwagę, iż obecnie przychody generowane są praktycznie z wynajmu posiadanych nieruchomości, to istnieje ryzyko, że podmioty konkurencyjne zaoferują potencjalnym najemcom lepsze warunki współpracy. Emitent na bieżąco analizuje ceny rynkowe w zakresie wynajmu, na odpowiednich obszarach geograficznych.

2.3.10 Ryzyko związane ze zmianą stawek podatku akcyzowego

W związku z zaprzestaniem hurtowej i detalicznej sprzedaży napoi alkoholowych oraz bezalkoholowych, która była podstawową działalnością Emitenta ryzyko związane ze zmianą stawek podatku akcyzowego nie występuje.

2.3.11 Ryzyko ograniczenia działalności dystrybucyjnej

Spółka ograniczyła działalność sieci dystrybucji hurtowej. Spółka rozpoczęła pracę nad projektem własnej sieci franszyzy detalicznej. Aktualna sytuacja na rynku detalicznym może spowodować ryzyko nie dojścia projektu do skutku, na skutek bardzo silnej konkurencji.

2.3.12 Ryzyko roszczeń Royal Unibrew

Zarząd ADVADIS S.A. z siedzibą w Krakowie (dalej "Emitent") w raporcie okresowym za I półrocze 2010 roku przekazał informację o wszczętym przez Royal Unibrew Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Royal Unibrew AS z siedzibą w Faxe (Dania) postępowaniu pojednawczym (zawezwanie do próby ugodowej dotyczyło roszczeń z tytułu umowy sprzedaży przedsiębiorstwa), w postępowaniu którym Emitent został wskazany jako uczestnik.

W nawiązaniu do powyższej treści Emitent informuje, że w dniu 13 czerwca 2011 roku powziął wiadomość o wniosku o wszczęcie postępowania arbitrażowego złożonym w

dniu 1 czerwca 2011 roku przez Royal Unibrew AS z siedzibą w Faxe do Sądu Arbitrażowego przy Izbie Handlowej w Sztokholmie. Przedmiotem postępowania są roszczenia Royal Unibrew AS związane z powołaną powyżej umową sprzedaży przedsiębiorstwa skierowane solidarnie przeciwko Emitentowi oraz poręczycielowi. Wartość przedmiotu sporu Royal Unibrew AS wynosi: 14.500.716 złotych. W ocenie Emitenta roszczenia podnoszone przez Royal zostały objęte zawartą w dniu 7 grudnia 2005 roku ugodą, której zasadniczym celem było definitywne rozliczenie wszelkich roszczeń pomiędzy stronami wynikających z umowy sprzedaży przedsiębiorstwa z dnia 26 kwietnia 2005 roku oraz innych umowach towarzyszących. Emitent nadmienia, że zgodnie z powołaną ugodą spółki Royal zrzekły się wszelkich roszczeń m. in. w stosunku do Emitenta powstałych na podstawie umowy sprzedaży przedsiębiorstwa.

2.4 Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

2.4.1 Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega emitent, oraz miejsca, gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny

ADVADIS S.A. stosuje zasady ładu korporacyjnego opisane w dokumencie „Dobre praktyki spółek notowanych na GPW”, przyjętym w dniu 4 lipca 2007 roku przez Radę Nadzorczą Giełdy Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie uchwałą nr 12/1170/2007. Wyżej wymienione teksty zasad ładu korporacyjnego są publicznie dostępne na stronie internetowej www.corp-gov.gpw.pl, która jest oficjalną stroną Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie poświęconą zagadnieniom ładu korporacyjnego spółek notowanych.

Zgodnie z uchwałą Zarządu GPW z 16 grudnia 2009 nr 718/2009 w sprawie przekazywania przez spółki giełdowe raportów dotyczących stosowania ładu korporacyjnego, Spółka przekazuje powyższe informacje w raporcie rocznym.

2.4.2 W zakresie, w jakim emitent odstąpił od postanowień zbioru zasad ładu korporacyjnego, wskazanie tych postanowień oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia

Zarząd ADVADIS S.A. niniejszym informuje, że w roku 2011 w Spółce nie były stosowane poniższe zasady ładu korporacyjnego:

Zasada I.1

Spółka częściowo nie realizuje zasady, w zakresie przekazywania przebiegu walnego zgromadzenia.

Spółka nie dysponuje na dzień dzisiejszy stosownym sprzętem umożliwiającym transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, jak również rejestrowanie przebiegu obrad i upublicznianie go na stronie internetowej. Z kolei wynajmowanie profesjonalnej firmy do obsługi walnego jest w opinii Spółki zbyt kosztowne w stosunku do uzyskanych efektów. Zastosowanie zasady będzie możliwe po wyposażeniu Spółki w odpowiedni sprzęt.

Zasada I.9

Z racji jednoosobowego Zarządu, nie można zachować odpowiedniego parytetu kobiet i mężczyzn jako osób zarządzających. W przypadku osób nadzorujących Spółka nie wyklucza w przyszłości rozszerzyć skład Rady Nadzorczej z zachowaniem równego udziału kobiet i mężczyzn. Spółka nadmienia, iż większość stanowisk kierowniczych w centrali jest piastowanych przez kobiety.

Zasada II.1

Spółka częściowo nie stosowała tej zasady, poprzez nie zamieszczanie na stronie internetowej pełnego zestawu informacji w tym rocznego sprawozdania z działalności rady nadzorczej. Zarząd nie wyklucza możliwości zastosowania w przyszłości tej zasady w całości.

Zasada II.2

Spółka nie w pełni stosuje zasady określonej w części II pkt. 2 „Dobrych praktyk spółek notowanych na GPW”, zgodnie z którą Spółka ma zapewnić funkcjonowanie swojej strony internetowej w języku angielskim w zakresie określonym w części II pkt. 1.

Spółka zamieściła na swojej stronie internetowej tłumaczenia na język angielski podstawowych dokumentów korporacyjnych, a w szczególności statutu i regulaminów organów Spółki, życiorysy zawodowe członków organów Spółki, część raportów bieżących i okresowych oraz informacji bieżących. Spółka zamierza w przyszłości prezentować na swojej stronie internetowej informacje bieżące, które w opinii Spółki uznane zostaną za istotne dla inwestorów zagranicznych. Biorąc pod uwagę obecną strukturę akcjonariatu Spółki, nie wydaje się na chwilę obecną konieczne tłumaczenie wszystkich treści raportów bieżących i okresowych, publikowanych przez Spółkę. ADVADIS S.A. nie wyklucza jednak zastosowania jej w przyszłości, pod warunkiem, że ostateczny bilans podjętych przez Spółkę działań w tym zakresie będzie dla nas opłacalny. Zarząd nie wyklucza możliwości zastosowania w przyszłości tej zasady w całości.

Zasada III.1

Rada Nadzorcza zgodnie z wymogami Kodeksu spółek handlowych ma obowiązek dokonać oceny sprawozdania zarządu z działalności oraz sprawozdania finansowego, tym samym Rada Nadzorcza ocenia również sytuację Spółki. Stąd Spółka nie widzi konieczności wprowadzania dodatkowego wymogu odrębnej oceny sytuacji Spółki. Rada Nadzorcza powinna rozpatrywać i opiniować sprawy mające być przedmiotem uchwał walnego zgromadzenia tylko w przypadkach kiedy uzna to za stosowne.

Zasada III.6

Spółka posiada specyficzną historię. W obecnych kształcie zaistniała w wyniku połączenia szeregu istniejących podmiotów gospodarczych. Strategiczni akcjonariusze wymagają, aby w skład Rady Nadzorczej wchodziły desygnowane przez nich osoby co w ich opinii umożliwia właściwą i efektywną realizację strategii Spółki i wystarczająco zabezpiecza interesy wszystkich grup akcjonariuszy oraz innych grup związanych z przedsiębiorstwem Spółki.

Zasada III.7

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej w ramach Rady Nadzorczej funkcjonuje komitet audytu. W skład Rady Nadzorczej Spółki nie wchodzi członkowie Rady Nadzorczej niezależni od Spółki, dlatego też niemożliwe jest pełne przestrzeganie niniejszej zasady. Jednakże w związku z nowym brzmieniem „Dobrych Praktyk spółek notowanych na GPW” zasada ta nie obowiązuje.

Zasada III.8

Brak możliwości stosowania tej zasady ze względu na niestosowanie przez Spółkę zasady III.7.

Zasada IV.10

Spółka nie w pełni realizuje zasadę określoną w części IV.10 "Dobrych Praktyk spółek notowanych na GPW".

Spółka nie dysponuje na dzień dzisiejszy odpowiednim zapleczem technicznym umożliwiającym akcjonariuszom dogodny udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

Zastosowanie zasady będzie możliwe w chwili wyposażenia Spółki w odpowiednie systemy, co zostanie przez Spółkę uczynione z uwzględnieniem jednak niniejszej zasady w zakresie wprowadzenia jej zasad najdalej od 1 stycznia 2013 roku.

2.4.3 Opis głównych cech stosowanych w przedsiębiorstwie Emitenta systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych

W celu zapewnienia prawidłowości, rzetelności i zgodności sprawozdania finansowego z obowiązującymi przepisami prawa w Spółce wykorzystywane są elementy funkcjonującego systemu kontroli wewnętrznej oraz elementy zarządzania ryzykiem. System kontroli wewnętrznej opiera się na polityce rachunkowości, rachunkowości zarządczej oraz autorskim systemie zarządzania.

W procesie sporządzania sprawozdania finansowego Spółki, jednym z podstawowych elementów kontroli jest weryfikacja sprawozdania finansowego przez niezależnego audytora.

Wyboru niezależnego audytora dokonuje Rada Nadzorcza spośród ofert renomowanych firm audytorskich, gwarantujących wysokie standardy usług i wymaganą niezależność. Elementem zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdania finansowego jest kontrola wewnętrzna sprawowana przez dział kontroli Spółki. System kontroli wewnętrznej obejmuje najistotniejsze procesy Spółki, w tym obszary mające bezpośrednio lub pośrednio wpływ na prawidłowość sprawozdania finansowego. Za przygotowanie sprawozdania finansowego Spółki odpowiedzialny jest pion finansowo - księgowy kierowany przez Dyrektora Pionu Finansowo – Księgowego. Dane finansowe poddane są wcześniejszej analizie przez Zarząd i po akceptacji prezentowane w sprawozdaniu finansowym.

Spółka stosuje w sposób ciągły spójne zasady księgowe zgodne z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej do prezentacji danych finansowych w sprawozdaniu finansowym, raportach okresowych i innych raportach przekazywanych akcjonariuszom.

2.4.4 Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu

W dniu 29 września 2011 roku doręczono Emitentowi postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 26 września 2011 roku (sygn. akt: KR.XI NS-REJ.KRS/020296/11/515) w przedmiocie rejestracji obniżenia kapitału zakładowego Emitenta, które nastąpiło w drodze zmiany Statutu i obniżenia wartości nominalnej akcji.

Wysokość kapitału zakładowego Emitenta została obniżona z kwoty 201.455.999 złotych (dwieście jeden milionów czterysta pięćdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć) do kwoty 46.334.879,77 złotych (czterdzieści sześć milionów trzysta trzydzieści cztery tysiące osiemset siedemdziesiąt dziewięć złotych 77/100), czyli o kwotę 155.121.119,23 złotych (sto pięćdziesiąt pięć milionów sto dwadzieścia jeden tysięcy sto dziewięćnaście 23/100) w drodze obniżenia wartości nominalnej akcji z dotychczasowej w wysokości 1 (jeden) złoty za akcję do wartości 0,23 złotego (dwadzieścia trzy grosze) za akcję. Wysokość kapitału zakładowego Emitenta po rejestracji wynosi 46.334.879,77 złotych (czterdzieści sześć milionów trzysta trzydzieści cztery tysiące osiemset siedemdziesiąt dziewięć złotych 77/100) i dzieli się na:

- a/ 3.000.000 (trzy miliony) akcji imiennych uprzywilejowanych serii A o wartości nominalnej 0,23 złotego (dwadzieścia trzy grosze) każda, które zostały pokryte gotówką,
- b/ 800.000 (osiemset tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 0,23 złotego (dwadzieścia trzy grosze) każda, które zostały pokryte gotówką,
- c/ 6.200.000 (sześć milionów dwieście tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii C o wartości nominalnej 0,23 złotego (dwadzieścia trzy grosze) każda, które zostały pokryte gotówką,
- d/ 5.000.000 (pięć milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,23 złotego (dwadzieścia trzy grosze) każda, które zostały pokryte gotówką,
- e/ 5.000.000 (pięć milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii E o wartości nominalnej 0,23 złotego (dwadzieścia trzy grosze) każda, które zostały pokryte gotówką,
- f/ 5.000.000 (pięć milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii F o wartości nominalnej 0,23 złotego (dwadzieścia trzy grosze) każda, które zostały pokryte gotówką,
- g/ 25.000.000 (dwadzieścia pięć milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii G o wartości nominalnej 0,23 złotego (dwadzieścia trzy grosze) każda, które zostały pokryte gotówką,
- h/ 1.360.000 (jeden milion trzysta sześćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii H o wartości nominalnej 0,23 złotego (dwadzieścia trzy grosze) każda, które zostały pokryte gotówką,
- i/ 102.720.000 (sto dwa miliony siedemset dwadzieścia tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii I o wartości nominalnej 0,23 złotego (dwadzieścia trzy grosze) każda, które zostały pokryte gotówką,

j/ 47.375.999 (czterdzieści siedem milionów trzysta siedemdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć) akcji zwykłych na okaziciela serii J o wartości nominalnej 0,23 złotego (dwadzieścia trzy grosze) każda, które zostały pokryte gotówką.

Ogólna liczba głosów po zarejestrowaniu obniżenia kapitału zakładowego Emitenta wynosi 213.455.999 głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

Zarząd Advadis S.A. z siedzibą w Krakowie ("Emitent") informuje, że w dniu 09 grudnia 2011 roku otrzymał od Przewodniczącego Rady Nadzorczej Emitenta – Pana Krzysztofa Maciejec sporządzone w trybie art. 160 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi (t.j. Dz. U. z 2010 roku, Nr 211 poz. 1384 z późn. zm.), zawiadomienie z dnia 09 grudnia 2011 roku o dokonanych przez w/w osobę transakcjach na akcjach imiennych uprzywilejowanych serii A Emitenta. Zawiadomienie dotyczy nabycia w dniu 07 grudnia 2011 roku 450.000 (czterysta pięćdziesiąt tysięcy) sztuk akcji imiennych uprzywilejowanych serii A Emitenta po cenie 0,10 zł za każdą akcję. Wskazana transakcja nabycia akcji Emitenta została zawarta w Krakowie na podstawie umowy sprzedaży akcji z dnia 02 grudnia 2011 roku oraz oświadczenia Sprzedawcy o przeniesieniu akcji imiennych uprzywilejowanych serii A z dnia 07 grudnia 2011 roku złożonego Panu Krzysztofowi Maciejcowi w dniu 09 grudnia 2011 roku.

Zgodnie z wiedzą Zarządu ADVADIS S.A. na dzień publikacji niniejszego raportu, nie mniej niż 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu ADVADIS S.A. posiada pan Krzysztof Maciejec, który posiada 7.437.275 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,69 % w kapitale zakładowym oraz 3,49 % w ogólnej liczbie głosów oraz 1.100.000 akcji imiennych uprzywilejowanych serii „A” stanowiących 0,54 % ogólnej liczby akcji i 2,58 % ogólnej liczby głosów. Łącznie posiadane akcje stanowią 4,24 % w kapitale zakładowym oraz 6,06 % w ogólnej liczbie głosów.

W dniu 29 czerwca 2010 roku zostało zawarte Porozumienie pomiędzy SANTOS DEVELOPMENT sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie a Panem Krzysztofem Maciejcem, sporządzone na podstawie art. 69 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 87 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. W wyniku zawarcia Porozumienia, strony Porozumienia przekroczyły łącznie próg 5% ogólnej liczby głosów Emitenta. Po zawarciu Porozumienia, jego strony posiadają łącznie pakiet 9.861.515 akcji Emitenta stanowiący 4,90 % kapitału zakładowego Emitenta, uprawniający do wykonywania 14.261.515 głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta i stanowiący 6,68 % ogólnej liczby głosów.

W dniu 3 października 2011 roku Emitent otrzymał od akcjonariusza – BBI Capital Narodowego Funduszu Inwestycyjnego S.A. zawiadomienie z dnia 28 września 2011 roku o zmianie liczby posiadanych przez tego akcjonariusza głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta o poniższej treści: "BBI Capital Narodowy Fundusz Inwestycyjny S.A., działając zgodnie z art. 69 ust. 1 pkt 2) Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. Nr 185, poz. 1539 z późn. zm.), informuje, iż w wyniku zbycia akcji spółki ADVADIS S.A. z siedzibą w Krakowie, zmniejszył udział w ogólnej liczbie głosów do poziomu poniżej 5%.

2.4.5 Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne, wraz z opisem tych uprawnień

Akcje ADVADIS S.A. serii A są uprzywilejowane co do głosu w ten sposób, że na jedną akcję przypada 5 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Posiadaczami akcji imiennych uprzywilejowanych serii "A" Spółki ADVADIS S.A. na dzień 31 grudnia 2011 roku są:

Krzysztof Maciejec	- 1.100.000 akcji serii A
Michał Soczyński	- 300.000 akcji serii A
Tomasz Puchalski	- 1.600.000 akcji serii A

2.4.6 Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu, takich jak ograniczenie wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby głosów, ograniczenia czasowe dotyczące wykonywania prawa głosu lub zapisy, zgodnie z którymi, przy współpracy spółki, prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi są oddzielone od posiadania papierów wartościowych

W Spółce ADVADIS S.A. nie istnieją żadne ograniczenia do wykonywania prawa głosu, takie jak ograniczenie wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby głosów, ograniczenia czasowe dotyczące wykonywania prawa głosu lub zapisy, zgodnie z którymi, przy współpracy Spółki, prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi są oddzielone od posiadania papierów wartościowych..

2.4.7 Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta

Poza ograniczeniami dotyczącymi przenoszenia własności akcji imiennych uprzywilejowanych serii A Spółki określonymi szczegółowo w § 5 Statutu ADVADIS S.A., wg informacji posiadanych przez Emitenta, nie istnieją ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta oraz ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Emitenta.

2.4.8 Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających.

§ 8 ust. 3 Statutu Emitenta przewiduje, że Zarząd jak i jego poszczególni członkowie są wybierani i odwoływani przez Radę Nadzorczą, która w przypadku Zarządu wieloosobowego wyznacza członkom Zarządu stanowiska.

§ 8 ust. 4 Statutu Emitenta przewiduje, że mandaty członków Zarządu wygasają z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy zatwierdzającego sprawozdanie, bilans oraz rachunek zysków i strat za ostatni rok urzędowania.

§ 8 ust. 5 Statutu Emitenta przewiduje, że członkowie Zarządu mogą zostać

odwołani przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy przed upływem kadencji większością 2/3 głosów, przy czym Prezes Zarządu może być odwołany wyłącznie z ważnych powodów.

Uprawnienia osób zarządzających.

§ 9 ust. 1 Statutu Emitenta przewiduje, że Zarząd reprezentuje spółkę na zewnątrz. § 9 ust. 2 Statutu Emitenta przewiduje, że Zarząd podejmuje wszelkie decyzje niezastrzeżone do kompetencji innych organów spółki. Zarząd zarządza majątkiem i sprawami spółki ze starannością wymaganą w obrocie gospodarczym, przestrzega prawa, postanowień Statutu oraz uchwał podjętych przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy i Radę Nadzorczą. Zarządowi nie przysługują uprawnienia do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji Emitenta.

2.4.9 Opis zasad zmiany statutu lub umowy spółki emitenta

Zmiana statutu Spółki ADVADIS S.A. wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia i wpisu tej zmiany do Krajowego Rejestru Sądowego. Zarząd zobowiązany jest zgłosić zmianę statutu do Sądu Rejestrowego w terminie do 3 miesięcy od dnia powzięcia uchwały przez Walne Zgromadzenie. W przypadku podwyższenia kapitału zakładowego uchwała Walnego Zgromadzenia nie może być zgłoszona do Sądu Rejestrowego po upływie 6 miesięcy od dnia jej powzięcia, a w przypadku akcji nowej emisji będących przedmiotem oferty publicznej objętej prospektem emisyjnym albo memorandum informacyjnym, na podstawie przepisów o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych – po upływie 12 miesięcy od dnia odpowiednio zatwierdzenia prospektu emisyjnego albo memorandum informacyjnego, albo stwierdzenia równoważności informacji zawartych w memorandum informacyjnym z informacjami wymaganymi w prospekcie emisyjnym, oraz nie później niż po upływie 1 miesiąca od dnia przydziału akcji. W przypadku podjęcia uchwały o obniżeniu kapitału zakładowego zgłoszenie jej do Sądu Rejestrowego powinno nastąpić do 6 miesięcy od dnia powzięcia uchwały.

2.4.10 Sposób działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania, w szczególności zasady wynikające z regulaminu walnego zgromadzenia

Walne Zgromadzenie Spółki ADVADIS S.A. obraduje jako zwyczajne lub nadzwyczajne. Zwyczajne Walne Zgromadzenie powinno odbyć się nie później niż 6 miesięcy po upływie każdego roku obrotowego. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki z własnej inicjatywy bądź też na żądanie Rady Nadzorczej bądź też na żądanie akcjonariuszy reprezentujących co najmniej 1/20 część kapitału akcyjnego lub akcjonariuszy reprezentujących 100% akcji uprzywilejowanych serii A. W żądaniu należy wskazać sprawy wnoszone pod obrady. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy powinno być zwołane w ciągu 14 dni od dnia przedstawienia żądania. Ponadto obowiązek Zwołania Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia należy do Rady Nadzorczej Emitenta, jeżeli Zarząd nie zwoła go w terminie określonym ustawowo. Rada Nadzorcza ma prawo zwołać Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli zwołanie go uzna za wskazane. Walne Zgromadzenia może podjąć uchwały także bez formalnego zwołania, jeżeli cały kapitał akcyjny jest

reprezentowany a nikt z obecnych nie wniesie sprzeciwu ani co do odbycia Walnego Zgromadzenia ani co do postawienia poszczególnych spraw na porządku obrad. Obrady Walnego Zgromadzenia odbywają się w siedzibie Spółki, miejscowości będącej siedzibą Spółki, w siedzibie lub miejscowości będącej siedzibą Oddziału Spółki oraz w Warszawie. Obrady Walnego Zgromadzenia winny być protokołowane przez notariusza. Do otwarcia obrad Walnego Zgromadzenia uprawniony jest Przewodniczący Rady Nadzorczej lub Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej a w przypadku ich nieobecności Prezes Zarządu Spółki bądź inna osoba wyznaczona przez Zarząd Spółki. Osoba otwierająca Walne Zgromadzenie niezwłocznie zarządza przeprowadzenie tajnych wyborów Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia. Przewodniczącym Walnego zgromadzenia może być wyłącznie akcjonariusz Spółki lub jego pełnomocnik. Po stwierdzeniu prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia i zdolności do podejmowania uchwał objętych porządkiem obrad Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza wybór Komisji Skrutacyjnej, która liczy 3 osoby, a po jej wyborze Przewodniczący Walnego Zgromadzenia przedstawia zebranym porządek obrad oraz przeprowadza głosowanie nad jego zatwierdzeniem. Po zatwierdzeniu porządku obrad Przewodniczący Walnego Zgromadzenia prowadzi obrady zgodnie z porządkiem obrad umożliwiając każdemu z uczestników Walnego Zgromadzenia wypowiedzenie się w sprawach objętych porządkiem obrad. Przed przystąpieniem do dyskusji nad projektem danej uchwały Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytuje uzasadnienie projektu uchwały wraz z opinią Rady Nadzorczej lub udziela w tej sprawie głosu przedstawicielom Zarządu i Rady Nadzorczej oraz wnioskodawcy. W czasie obrad uczestnicy Walnego Zgromadzenia mają prawo zadawać pytania związane z danym punktem porządku obrad obecnym na sali urzędującym członkom organów Spółki. Członek organu Spółki, któremu zadano pytanie winien w miarę możliwości odpowiedzieć na nie w trakcie obrad nad danym punktem porządku obrad, a jeżeli odpowiedź wymaga pozyskania danych niemożliwych do uzyskania podczas obrad Walnego Zgromadzenia członek powinien wskazać termin, od którego pisemna odpowiedź na pytanie będzie udostępniona akcjonariuszom w biurze Zarządu Spółki.

Uchwały Walnego Zgromadzenia zapadają bezwzględną większością głosów oddanych, o ile przepisy ustawy lub postanowienia Statutu Spółki nie stanowią inaczej. W przypadku uchwały o rozwiązaniu Spółki wymagana jest większość $\frac{3}{4}$ głosów oddanych. Głosowanie jest jawne, tajne głosowanie zarządza się nad wnioskami w sprawie wyboru członków władz lub likwidatorów Spółki oraz w sprawach o ich odwołanie, a także nad wnioskami o pociągnięcie członków władz Spółki do odpowiedzialności i w sprawach osobistych. Ponadto tajne głosowanie zarządza się na wniosek chociażby jednego z obecnych uprawnionych do głosowania. Uchwały w sprawie zmiany przedmiotu przedsiębiorstwa Spółki zapadają zawsze w jawnym głosowaniu imiennym. Głosowanie może być prowadzone z użyciem elektronicznego systemu do głosowania i liczenia głosów bądź bez użycia takiego systemu. W przypadku głosowania bez użycia elektronicznego systemu do głosowania i liczenia głosów Zarząd Spółki zobowiązany jest do przygotowania dla każdego akcjonariusza odpowiedniej ilości kart do głosowania.

Wycofanie poszczególnych spraw zamieszczonych w porządku obrad jest możliwe tylko z uzasadnionych względów, a jeżeli sprawy te zostały zamieszczone w porządku obrad na wniosek akcjonariusza tylko za zgodą tego akcjonariusza. Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zamyka obrady.

Do zasadniczych uprawnień Walnego Zgromadzenia należy podjęcie uchwały mającej za przedmiot: rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków, postanowienie dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru, zbycie i

wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego, nabycie lub zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości, emisję obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa i emisję warrantów subskrypcyjnych, nabycie własnych akcji, które mają być zaoferowane do nabycia pracownikom lub osobom, które były zatrudnione w Spółce lub z nią powiązane przez okres co najmniej 3 lat, upoważnienie do nabycia akcji własnych, które powinno określać warunki nabycia, w tym maksymalną liczbę akcji do nabycia, okres upoważnienia, który nie może przekraczać 5 lat, oraz maksymalną i minimalną wysokość zapłaty za nabywane akcje, jeżeli nabycie następuje odpłatnie, zawarcie umowy pomiędzy spółką dominującą a spółką zależną przewidującej zarządzanie spółką zależną lub przekazywanie zysku przez taką spółkę.

Do udziału w Walnym Zgromadzeniu uprawnione są osoby będące akcjonariuszami Spółki na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu), z tym, że:

a) uprawnieni z akcji imiennych i świadectw tymczasowych oraz zastawnicy i użytkownicy, którym przysługuje prawo głosu, mają prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu, jeżeli są wpisani do księgi akcyjnej w dniu rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.

b) uprawnieni ze zdematerializowanych akcji na okaziciela mają prawo uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu na podstawie wykazu sporządzonego przez podmiot prowadzący depozyt papierów wartościowych zgodnie z przepisami o obrocie instrumentami finansowymi.

W przypadku, gdy akcjonariusz jest osobą prawną lub jest reprezentowany przez pełnomocnika, uczestnictwo przedstawiciela akcjonariusza wymaga udokumentowania prawa do działania w jego imieniu w sposób należyty. Domniemywa się, iż dokument pisemny, potwierdzający prawo reprezentowania akcjonariusza na Walnym Zgromadzeniu, jak również pełnomocnictwo udzielone w postaci elektronicznej zgodnie z art. 412¹ § 2 k.s.h., są zgodne z prawem, chyba że ich autentyczność lub ważność prima facie budzi wątpliwości Zarządu Spółki (przy wpisywaniu na listę obecności) lub Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.

Na pół godziny przed rozpoczęciem Walnego Zgromadzenia rozpoczyna się rejestrację akcjonariuszy obecnych na Walnym Zgromadzeniu poprzez podpisywanie przez nich listy obecności zawierającej spis akcjonariuszy spółki z wymienieniem liczby przysługujących akcji, którą każdy z nich reprezentuje i służących mu głosów.

2.4.11 Skład osobowy i zmiany, które w nim zaszły w ciągu ostatniego roku obrotowego, oraz opis działania organów zarządzających, nadzorujących lub administrujących Emitenta oraz ich komitetów

Zarząd

Na dzień 31 grudnia 2011 roku skład Zarządu Spółki ADVADIS S.A. przedstawiał się następująco:

Adam Brodowski - Prezes Zarządu Emitenta

W składzie osób zarządzających Emitenta nastąpiły następujące zmiany:

-28 lutego 2011 roku Rada Nadzorcza Emitenta, uchwałą z dnia 28 lutego 2011 roku, powołała Pana Adama Brodowskiego na stanowisko Prezesa Zarządu Emitenta.

Rada Nadzorcza

Na dzień 31 grudnia 2011 roku skład Rady Nadzorczej ADVADIS S.A. przedstawiał

się następująco:

Krzysztof Maciejec	-	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Jerzy Bartosiewicz	-	Członek Rady Nadzorczej
Damian Majkowski	-	Członek Rady Nadzorczej
Mieczysław Halk	-	Członek Rady Nadzorczej
Michał Soczyński	-	Członek Rady Nadzorczej

W składzie osób nadzorujących Emitenta w ciągu ostatniego roku obrotowego nastąpiły następujące zmiany:

- 28 lutego 2011 roku, Pan Adam Brodowski złożył rezygnację z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Emitenta,
- 15 czerwca 2011 roku, Pan Michał Soczyński został powołany na Członka Rady Nadzorczej Emitenta,
- 15 czerwca 2011 roku, Pan Mieczysław Halk został powołany na Członka Rady Nadzorczej Emitenta,
- 30 września 2011 roku, Pan Piotr Puchalski został odwołany z funkcji Członka Rady Nadzorczej Emitenta,
- 29 listopada 2011 roku, Pan Roman Trębacz zrezygnował z funkcji Członka Rady Nadzorczej Emitenta.

Ponadto 13 lutego 2012 roku, tj. po dniu bilansowym Pan Mieczysław Halk zrezygnował z funkcji Członka Rady Nadzorczej.

Opis działania organów zarządzających

Zarząd Spółki ADVADIS S.A. może być jedno lub wieloosobowy. Jednoosobowy Zarząd składa się z Prezesa Zarządu, w przypadku Zarządu wieloosobowego składa się on z Prezesa Zarządu oraz Wiceprezesów lub Członków Zarządu. Zarząd jest wybierany i powoływany przez Radę Nadzorczą, a jego kadencja trwa 3 lata. Mandaty członków Zarządu wygasają z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie, bilans oraz rachunek zysków i strat za ostatni rok urzędowania. Członkowie Zarządu mogą zostać odwołani przez Walne Zgromadzenie przed upływem kadencji większością 2/3 głosów, przy czym Prezes Zarządu może być odwołany wyłącznie z ważnych powodów. Członek Zarządu nie może bez zezwolenia Rady Nadzorczej zajmować się interesami konkurencyjnymi ani też uczestniczyć w spółce konkurencyjnej jako wspólnik jawny lub członek władz. Zarząd reprezentuje Spółkę na zewnątrz, podejmuje on wszelkie decyzje niezastrzeżone do kompetencji innych organów Spółki. Zarząd zarządza majątkiem i sprawami Spółki ze starannością wymaganą w obrocie gospodarczym, przestrzega prawa, postanowień statutu oraz uchwał podjętych przez Walne Zgromadzenie i Radę Nadzorczą. Jeżeli Zarząd jest wieloosobowy do składania oświadczeń w imieniu Spółki dotyczących zobowiązania lub rozporządzenia o wartości do 1.000.000 złotych uprawniony jest każdy członek Zarządu samodzielnie, natomiast powyżej tej kwoty konieczne jest współdziałanie dwóch członków Zarządu. Pracami Zarządu kieruje Prezes Zarządu, który: ustala kwartalne harmonogramy posiedzeń Zarządu, ustala porządek posiedzeń Zarządu oraz ich czas i miejsce, zwołuje posiedzenia Zarządu, określa treść projektów uchwał Zarządu oraz przedkładanych przez Zarząd

projektów uchwał Walnego Zgromadzenia, przewodniczy posiedzeniom Zarządu. Zarząd jest zdolny do podejmowania uchwał gdy wszyscy członkowie Zarządu zostali zawiadomieni o posiedzeniu za potwierdzeniem odbioru, a na posiedzeniu obecny jest Prezes Zarządu. Uchwały Zarządu zapadają większością głosów oddanych, a w przypadku równości głosów przeważa głos Prezesa Zarządu.

Opis działania organów nadzorujących

Stałym organem nadzoru w Spółce ADVADIS S.A. jest Rada Nadzorcza. Składa się ona z pięciu do siedmiu członków, wybranych przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy. Członkowie Rady Nadzorczej są wybierani na okres 3 lat. Mandaty członków Rady Nadzorczej wygasają z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie, bilans oraz rachunek zysków i strat Spółki za ostatni pełny rok kadencji Rady Nadzorczej. Członkowie Rady Nadzorczej otrzymują wynagrodzenie określone przez Walne Zgromadzenie. Ustępujący członkowie Rady Nadzorczej mogą być ponownie wybrani. Członkowie Rady Nadzorczej na pierwszym posiedzeniu wybierają ze swego grona Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego oraz Sekretarza Rady Nadzorczej. Wyboru dokonuje się bezwzględną większością głosów obecnych członków Rady Nadzorczej. Wyboru Przewodniczącego Rady Nadzorczej może dokonać również Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy przy wyborze członków Rady Nadzorczej, w takim przypadku członkowie Rady Nadzorczej dokonują wyboru na pozostałe funkcje w Radzie Nadzorczej. Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich gałęziach przedsiębiorstwa. Posiedzenia Rady Nadzorczej odbywają się co najmniej raz na kwartał i są zwoływane przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Posiedzeniom przewodniczy Przewodniczący Rady Nadzorczej, a w czasie jego nieobecności Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza może podejmować uchwały w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość na pisemny wniosek Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego lub Sekretarza Rady Nadzorczej. Treść projektu uchwały dostarcza członkom Rady Nadzorczej Zarząd Spółki w terminie dwóch tygodni od otrzymania wniosku od osób uprawnionych. Przewodniczący Rady Nadzorczej obowiązany jest zwołać posiedzenie Rady Nadzorczej na pisemny wniosek Zarządu, każdego członka Zarządu lub co najmniej trzech członków Rady Nadzorczej, nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia złożenia wniosku. Posiedzenia Rady Nadzorczej są protokołowane. Do ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie wszystkich członków Rady Nadzorczej i obecność co najmniej 2/3 składu Rady Nadzorczej, w tym Przewodniczącego Rady lub Wiceprzewodniczącego. Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje prawa i obowiązki osobiście i zobowiązani są do zachowania w tajemnicy informacji poufnych w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa. Uchwały Rady Nadzorczej zapadają bezwzględną większością głosów obecnych. Do szczególnych obowiązków Rady Nadzorczej należy: powoływanie i odwoływanie Zarządu i jego poszczególnych członków; badanie z końcem każdego roku obrotowego bilansu oraz rachunków zysków i strat, zarówno co do zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym, a także sprawozdania Zarządu oraz wniosków Zarządu co do podziału zysków lub pokrycia strat; składanie Walnemu Zgromadzeniu Akcjonariuszy rocznego pisemnego sprawozdania z wyników powyższego badania; wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Spółki; zwołanie Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, jeżeli Zarząd nie zwoła go w terminie określonym

ustawowo oraz zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia, jeżeli zwołanie go uzna za wskazane; ustalanie wysokości wynagrodzenia członków Zarządu, przy czym umowy z członkami Zarządu zawiera Przewodniczący Rady Nadzorczej; wyrażenie zgody na zaciąganie przez Spółkę zobowiązań majątkowych jednorazowo przekraczających kwotę 10.000.000 złotych; zatwierdzanie struktury organizacyjnej Spółki; wyrażanie zgody na nabycie lub zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości (zgoda Rady Nadzorczej w tym przypadku zastępuje uchwałę Walnego Zgromadzenia).

2.5 Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

2.5.1 Postępowania dotyczące zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta

- Postępowania sądowe

ZESTAWIENIE POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH PROWADZONYCH PRZECIWKO ADVADIS S.A. W UPADŁOŚCI UKŁADOWEJ W 2011 ROKU

I.p.	Strona przeciwna	Sąd	przedmiot	Wps w złotych (NALEŻNOŚĆ GŁÓWNA)	Data wszczęcia / pozw	Stanowisko Emitenta
1	TIM S.A. Bielsko - Biała	Sąd Okręgowy Katowice	O zapłatę	144.146	26.08.2011	Sprawa zakończona. Nakaz zapłaty uwzględniający powództwo jest prawomocny.
2	VAN PUR S.A. Warszawa	Sąd Okręgowy Lublin	O zapłatę	1.296.726	20.09.2011	Nakaz zapłaty uprawomocnił się, sprawa zakończona
3	Syndyk Masy Upadłości ZPS OSTROWIN Sp. z o.o. w upadł. likwidac. w Ostr. Wlk.	Sąd Rejonowy Kalisz	O zapłatę	14.567	07.09.2011	Emitent wniósł zarzuty od nakazu zapłaty. Roszczenie powoda może być uzasadnione
4	Syndyk Masy Upadłości ZPS OSTROWIN Sp. z o.o. w upadł. likwidac. w Ostr.	Sąd Rejonowy Kalisz	O zapłatę	29.684	07.09.2011	Emitent wniósł zarzuty od nakazu zapłaty. Sprawa oczekuje na

	Wik.					termin rozprawy. Roszczenie powoda może być uzasadnione
5	Syndyk Masy Upadłości ZPS OSTROWIN Sp. z o.o. w upadł. likwidac. w Ostr. Wik.	Sąd Rejonowy Kalisz	O zapłatę	17.136	07.09.2011	Emitent wniósł zarzuty od nakazu zapłaty. Nie wyznaczono terminu rozprawy. Roszczenie powoda może być uzasadnione
6	Syndyk Masy Upadłości ZPS OSTROWIN Sp. z o.o. w upadł. likwidac. w Ostr. Wik.	Sąd Rejonowy Kalisz	O zapłatę	14.347	07.09.2011	Sprawa zakończona. Nakaz zapłaty uwzględniający powództwo.
7	Syndyk Masy Upadłości ZPS OSTROWIN Sp. z o.o. w upadł. likwidac. w Ostr. Wik.	Sąd Rejonowy Kalisz	O zapłatę	22.169	07.09.2011	Uchylono nakaz zapłaty w całości. Sprawa zakończona
8	PPHU Poldrink Bogusław Saliński	Sąd Rejonowy Kraków – Śródmieście	O zapłatę	45.821	18.08.2011	Wobec rozliczenia pomiędzy stronami należności głównej w drodze kompensaty, powód został całkowicie zaspokojony co do należności głównej. Strony zawarły wobec tego ugodę sądową – powód zrzekł się roszczenia o odsetki w całości, a koszty postępowania zostały pomiędzy stronami wzajemnie zniesione. Sprawa zakończona.

9	PPHU Poldrink Bogusław Saliński	Sąd Rejonowy Kraków – Śródmieście	O zapłatę	71.047	12.09.2011	Wniesiono sprzeciw od nakazu zapłaty; roszczenie bezzasadne wobec rozliczenia całej należności
10	Polska Woda Sp. z o.o. Ozorków	Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieście	O zapłatę	8.371	14.09.2011	Sprawa zakończona. Sąd wydał wyrok uwzględniający powództwo.
11	Polska Woda Sp. z o.o. Ozorków	Sąd Okręgowy Łódź	O zapłatę	139.134	30.09.2011	Roszczenie powoda może być uzasadnione. Sprawa oczekuje na termin rozprawy
12	Artus Sp. z o.o. Lubartów	Sąd Rejonowy Lublin – Wschód	O zapłatę	81.244	23.09.2011	Roszczenie powoda może być uzasadnione. Wyznaczono termin rozprawy
13	PHU Empat – Adam Pilecki	Sąd Rejonowy Dzierżoniów	O zapłatę	70.002	04.05.2011	Emitent wniósł apelację od wyroku Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie. Roszczenie powoda może być uzasadnione.
14	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RO&MA Rozpara Sp. j. Kielce	Sąd Rejonowy Kielce	O zapłatę	50.094	28.07.2011	Sprawa zakończona. Sąd wydał wyrok w całości uwzględniający powództwo.
15	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RO&MA Rozpara Sp. j. Kielce	Sąd Rejonowy Kielce	O zapłatę	50.079	10.09.2011	Sprawa zakończona. Sąd wydał wyrok w całości uwzględniający powództwo.
16	Z powództwa pracownika	Sąd Rejonowy Będzin	O zapłatę (pracownicza)	42.000	05.07.2011	Sprawa zakończona. W sprawie zapadł wyrok w całości

						uwzględniający powództwo.
17	Real Estate Development Company Sp. z o.o. Warszawa	Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy	O zapłatę	42.177	21.07.2011	Wyznaczono termin rozprawy. Roszczenie powoda może być uzasadnione.
18	PH-U „Centrum-Krak” - Piotr Goraj	Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia	O zapłatę	70.468	19.07.2011	Zapadł wyrok zasądzający 4.280,48 złotych. Sprawa zakończona.
19	Z powództwa pracowników	Sąd Rejonowy Słupsk	o zapłatę (pracownicza)	Po 15.804 od każdego z powodów	12.08.2011	W odpowiedzi na pozew Emitent podnosi całkowitą bezzasadność roszczeń pracowników. Wyznaczono termin rozprawy
20	Waspol S.A.	Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy	O zapłatę	79.300	08.09.2009	Emitent nie uznaje roszczeń powoda; sprawa jest przedmiotem rozpoznania sądu
21	Z powództwa pracownika	Sąd Rejonowy Kraków – Nowa Huta	O odszkodowanie z tytułu rozwiązania umowy o pracę		10.11.2010	Emitent uznaje roszczenia powoda za bezpodstawne. Sprawa jest przedmiotem rozpoznania Sądu.
22	Karpaty Minerale Sp. z o.o. Wysowa	Sąd Najwyższy	O zapłatę	163.000	13.06.2008	Sprawa zakończona. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.
23	ROYAL UNIBREW A/S z siedzibą w Faxe (Dania)	Sąd arbitrażowy przy Instytucie Arbitrażu Sztokholmskiej Izby	o zapłatę	14.500.716	21.09.2011	Stanowisko opisane w pkt. 2.3.12

		Handlowej				
24	Dębowa Polska Sp. J. Jerzy Markiewicz, Leszek Markiewicz	Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto	O zapłatę	47.256	02.08.2011	Sprawa zakończona. Nakaz zapłaty uwzględniający dochodzone roszczenie.
25	Browary Regionalne Łomża Sp. z o.o. Warszawa	Sąd Okręgowy Warszawa	O zapłatę	927.905	03.08.2011	Sprawa oczekuje na wyznaczenie terminu rozprawy. Roszczenie powoda może być uzasadnione.
26	Polfactor S.A. Warszawa	Sąd Okręgowy Lublin	O zapłatę	3.898.846	18.10.2011	Sprawa zakończona. Nakaz zapłaty uwzględniający powództwo jest prawomocny.
27	TOORANK POLSKA S.A.	Sąd Rejonowy Bielsko – Biała	O zapłatę	22.103	27.05.2011	Wniesiono sprzeciw od nakazu zapłaty. Wyznaczono termin rozprawy. Roszczenie powoda może być uzasadnione.
28	Polska Woda Sp. z o.o. Ozorków	Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia	O zapłatę	8.648	13.09.2011	Emitent wniósł w sprawie sprzeciw od nakazu zapłaty. Sprawa oczekuje na termin rozprawy. Roszczenie powoda może być uzasadnione.
29	Z powództwa pracownika	Sąd Rejonowy Poznań-Grunwald i Jeżyce	O zapłatę (pracownicza)	315.000	31.01.2011	Sprawa zakończona. Powód cofnął pozew.
30	Marek Klusek	Sąd Okręgowy Kraków	O zapłatę	1.750.000	07.03.2011	Sprawa zakończona. Nakaz zapłaty uwzględniający powództwo jest prawomocny.
31	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe	Sąd Okręgowy Kielce	O zapłatę	150.523	11.03.2011	Sprawa zakończona.

	RO&MA Rozpara Sp. j.					Sąd wydał wyrok uwzględniający powództwo.
32	RO&MA Rozpara Sp. j.	Sąd Rejonowy Kielce	O zapłatę	54.580	08.04.2011	Sprawa zakończona. Strony zawarły ugodę sądową (powód został zaspokojony z zajętych na zabezpieczenie kwot, a strony zniosły pomiędzy sobą wzajemnie koszty postępowania).
33	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RO&MA Rozpara Sp. j.	Sąd Rejonowy Kielce	O zapłatę	51.304	18.04.2011	Sprawa zakończona. Strony zawarły ugodę sądową (Emitent zapłacił na rzecz powoda 1 złoty, wobec czego cofnął powództwo i zrzekł się roszczenia, a strony zniosły pomiędzy sobą wzajemnie koszty postępowania).
34	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RO&MA Rozpara Sp. j.	Sąd Rejonowy Kielce	O zapłatę	50.114	21.06.2011	Sprawa sądowa zakończona. Strony zawarły ugodę sądową – Emitent zobowiązał się do zapłaty na rzecz powoda spornej kwoty, a strony zniosły wzajemnie między sobą pozostałe koszty postępowania, co likwiduje zawisły pomiędzy stronami spór).
35	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RO&MA Rozpara Sp. j.	Sąd Rejonowy Kielce	O zapłatę	50.803	12.05.2011	Sprawa zakończona. Roszczenie w całości uzasadnione. Powód został zaspokojony z zajętych w toku

						postępowania na zabezpieczenie kwot.
36	Z powództwa pracownika	Sąd Rejonowy Koszalin	O zapłatę ze stosunku pracy	5.250	22.04.2011	Sprawa zakończona. Nakaz zapłaty uwzględniający powództwo jest prawomocny.
37	STOCK POLSKA S.A.	Sąd Okręgowy Lublin	O zapłatę	95.779	30.11.2011	Sprawa zakończona. Nakaz zapłaty uwzględniający powództwo.
38	Z powództwa pracownika	Sąd Rejonowy Poznań-Grunwald i Jeżyce	O zapłatę	50.000	30.10.2011	Roszczenie powoda może być uzasadnione.
39	Z powództwa pracownika	Sąd Rejonowy Poznań-Grunwald i Jeżyce	O zapłatę (pracownicza)	50.000	16.11.2011	Roszczenie powoda może być uzasadnione.
40	Z powództwa pracownika	Sąd Rejonowy Poznań-Grunwald i Jeżyce	O zapłatę (pracownicza)	50.000	30.11.2011	Roszczenie powoda może być uzasadnione.
41	Z powództwa pracownika	Sąd Rejonowy Poznań-Grunwald i Jeżyce	O zapłatę (pracownicza)	50.000	30.12.2011	Roszczenie powoda może być uzasadnione.
43	Uzdrowisko Krynica – Żegiestów S.A.	Sąd Rejonowy Nowy Sącz	O zapłatę	67.649	28.11.2011	Emitent złożył sprzeciw od nakazu zapłaty. Roszczenie powoda może być uzasadnione.
44	Zespół Uzdrowisk Kłodzkich S.A.	Sąd Okręgowy Legnica	O zapłatę	229.748	15.11.2011	Emitent złożył sprzeciw od nakazu zapłaty. Wyznaczono termin rozprawy. Roszczenie powoda może być uzasadnione.
45	Jantar 2 sp. z o.o.	Sąd Rejonowy Słupsk	O zapłatę	10.789	15.12.2011	Emitent złożył sprzeciw od nakazu zapłaty. Sprawa została przekazana wg właściwości do Sądu Rejonowego Kraków – Śródmieście w Krakowie

46	ERA sp. z o.o.	Sąd Rejonowy Bytom	O zapłatę	14.982	07.11.2011	Emitent wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty, kwestionując roszczenia powoda. Wyznaczono termin rozprawy. Roszczenie powoda może być uzasadnione.
47	HURTEX sp. z o.o.	Sąd Rejonowy Słupsk	O zapłatę	14.982	28.11.2011	W I instancji wydano wyrok uwzględniający roszczenie. Emitent wobec kwestionowania zasadności roszczeń powoda rozważa wniesienie apelacji.
48	Lewiatan Małopolska sp. z o.o.	Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia	O zapłatę	3.235	29.09.2011	Emitent wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty. Roszczenie powoda jest całkowicie bezzasadne wobec faktycznego rozliczenia przez Emitenta objętej postępowaniem należności.
49	Lewiatan Małopolska sp. z o.o.	Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia	O zapłatę	755	29.09.2011	Emitent wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty, kwestionując dochodzone przez powoda roszczenie. Sprawa oczekuje na wyznaczenie terminu rozprawy.
50	Lewiatan Małopolska sp. z o.o.	Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia	O zapłatę	404	18.10.2011	Sprawa zakończona. Nakaz zapłaty uwzględniający powództwo jest prawomocny.
51	Lewiatan Małopolska sp. z o.o.	Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia	O zapłatę	1.458	18.11.2011	Emitent wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty, kwestionując dochodzone

						przez powoda roszczenie. Sprawa oczekuje na wyznaczenie terminu rozprawy.
52	Marcelin Management sp. z o.o.	Sąd Rejonowy Poznań - Stare Miasto	O zapłatę	25.698	01.12.2011	Emitent wniósł w sprawie zarzuty od nakazu zapłaty. Nie wyznaczono terminu rozprawy. Roszczenie powoda może być uzasadnione.
53	Jerzy Gadomski PW JURO-TRANS Kowary	Sąd Rejonowy Jelenia Góra	O zapłatę	13.307	13.12.2011	Sprawa zakończona. Nakaz zapłaty prawomocny.
54	Grupa Beta Ochrona sp. z o.o.	Sąd Rejonowy Opole	O zapłatę	12.239	16.12.2011	Emitent wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty, uznając dochodzone przez powoda roszczenie za nieuzasadnione. Sprawa oczekuje na wyznaczenie terminu rozprawy. Roszczenie powoda może być uzasadnione.
55	Małgorzata Szczotok AUTO SALON MARGO	Referendarz Sądowy Sądu Rejonowego Kraków - Śródmieście	O zapłatę	3.397	30.12.2011	Emitent wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty, kwestionując dochodzone przez powoda roszczenie. Sprawa oczekuje na wyznaczenie terminu rozprawy. Roszczenie powoda może być uzasadnione.
56	Miasto Poznań – Zarząd Dróg Miejskich	Referendarz Sądowy Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto	O zapłatę	30	08.12.2011	Sprawa zakończona. Nakaz zapłaty uwzględniający powództwo jest prawomocny.
57	Andrzej Przybyło	Sąd Okręgowy	O zapłatę	112.128	06.12.2011	Sprawa

		Kraków				zakończona. Nakaz zapłaty uwzględniający powództwo jest prawomocny.
58	Sobieski Sp. z o.o.	Sąd Okręgowy Warszawa	O zapłatę	1.823.395	19.04.2011	Sprawa zakończona. Nakaz zapłaty uwzględniający powództwo jest prawomocny.

ZESTAWIENIE POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH DOTYCZĄCYCH WIERZYTELNOŚCI ADVADIS S.A. W UPADŁOŚCI UKŁADOWEJ W 2011 ROKU

L.P.	Strona przeciwna	Sąd	Przedmiot	Wps (w zł)	Data wszczęcia	Stanowisko o emitenta
1	EXODUS S.C. Waldemar Chrobot Elżbieta Chrobot	Sąd Rejonowy Dzierżoniów	O zapłatę	6.907	20.09.2010	Wyrok częściowo uwzględniający powództwo. Sprawa jest zakończona
2	Małgorzata i Leszek Kościukiewicz	Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w Poznaniu	O zapłatę	9.955	25.03.2011	Po weryfikacji przez emitenta powództwo uwzględniono w części, co do kwoty 2151,60 zł, umorzono co do 983,45 w związku z cofnięciem tej kwoty, zasądzono od powoda koszty w kwocie 615,52 zł
3	Katarzyna Janiak-Brodzik „NOCE I DNIE”	Sąd Rejonowy Kraków – Krowodrza w Krakowie	O zapłatę	8.788	22.04.2011	Postępowanie zakończone prawomocnie, w całości uwzględniono powództwo.
4	Elżbieta Manduk PROREUS	Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu	O zapłatę	25.136	24.03.2011	Postępowanie w toku. Emitent podtrzymuje w całości swoje żądania. Sprawa

						oczekuje na termin rozprawy
5	LOKIS S.C.	Sąd Rejonowy w Bolesławcu	O zapłatę	2.819	01.06.2011	Sprawa zakończona , w całości zasądzono na rzecz Emitenta.
6	Agnieszka Wujek „Grosik”	Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w Poznaniu	O zapłatę	13.090	10.05.2011	Wyrok w I instancji częściowo zasadzający dochodzone przez Emitenta świadczenie . Odstąpiono od wnoszenia apelacji z uwagi na rozliczenie części dochodzone j należności
7	Radosław Oporowski BARTOSZ DELIKATESY	Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w Poznaniu	O zapłatę	12.065	10.05.2011	Wyrok w I instancji częściowo zasadzający dochodzone przez Emitenta świadczenie . Odstąpiono od wnoszenia apelacji z uwagi na rozliczenie części dochodzone j należności
8	Przemysław Wujek „Grosik”	Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w Poznaniu	O zapłatę	20.647	10.05.2011	Wyrok w I instancji częściowo zasadzający dochodzone przez Emitenta świadczenie . Odstąpiono od wnoszenia apelacji z uwagi na rozliczenie części dochodzone

						j należności
9	Beata Łukaszczyk „U Beaty”	Sąd Rejonowy LESZNO	O zapłatę	12.131	25.03.2011	Sprawa prawomocnie zakończona (uzyskano nakaz zapłaty).
10	M. Looze - Osowska WAM	Sąd Rejonowy Wałbrzych	O zapłatę	35.178	01.06.2011	Sprawa prawomocnie zakończona (uzyskano nakaz zapłaty).
11	Marcin Niewiadomski CON-TRADE	Sąd Rejonowy Skierniewice	O zapłatę	30.849	02.06.2011	Zawarto ugody, a powództwo na skutek tego zostało cofnięte
12	Grzegorz Dolata MOTORCYCLES GD	Sąd Rejonowy Legnica	O zapłatę	843	06.06.2011	Zakończona . Uzyskano nakaz zapłaty.
13	Przemysław Jaruzel PRZEM	Sąd Rejonowy Leszno	O zapłatę	5.516	02.06.2011	Sprawa zakończona . Pozwany uznał roszczenie i spełnił świadczenie .
14	Finezja S.C. Mirosław Ratajczak	Sąd Rejonowy Leszno	O zapłatę	8.521	11.07.2011	Zakończona sprawa – uzyskano nakaz zapłaty, który uprawomocnił się.
15	Przeciwko pracownikowi	Sąd Rejonowy Pszczyna	O zapłatę	2.120	26.07.2011	Wydano wyrok w I instancji w całości uwzględniający powództwo.
16	M. Majewski Mamut	Sąd Rejonowy Leszno	O zapłatę	1.701	22.09.2011	Powództwo uznane przez dłużnika. Sprawa zakończona
17	Hotel Delicjusz	Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w Poznaniu	O zapłatę	3.149	11.07.2011	Roszczenie w całości uzasadnione. Sprawa zakończona na skutek

						uregulowani a należności przez dłużnika
18	Szymon Borowiak	Sąd Rejonowy Leszno	O zapłatę	2.909	18.07.2011	Roszczenie w pełni zasadne. Sprawa sądowa zakończona .
19	Danuta Glinkowska, Mariusz Glinkowski „POL-MAG” SP. J.	Sąd Rejonowy Leszno	O zapłatę	1.258	18.07.2011	Uzyskano nakaz zapłaty (aktualnie prawomocn y).
20	Gustaw Lamorski, Rafał Lamorski „GUCIO” S.C.	Sąd Rejonowy Dzierżonió w	O zapłatę	4.535	09.09.2011	Sprawa zakończona , roszczenie w całości uzasadnion e. Emitent uzyskał tytuł wykonawcz y
21	Teresa Łagocka P.H.U.	Sąd Rejonowy Wałbrzych	O zapłatę	3.158	26.07.2011	Roszczenie w pełni uzasadnion e. Nakaz zapłaty wydany w sprawie jest prawomocn y
22	Non Stop S.C. Cz. i A. Dudek	Sąd Rejonowy Jelenia Góra	O zapłatę	14.934 złote	05.07.2011	Nakaz zapłaty wydany w sprawie uprawomoc nił się
23	Michał Glinkowski Firma Handlowo- Usługowa Piekarnia- Cukiernia	Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie	O zapłatę	587	06.06.2011	Emitent uzyskał nakaz zapłaty (EPU). Nakaz jest prawomocn y.
24	Izabela Ratajczak Sklep Oleńka	Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie	O zapłatę	572	06.06.2011	Emitent uzyskał nakaz zapłaty (EPU). Nakaz jest prawomocn y.
25	Krzysztof Kurek Gospodarstwo Rolne	Sąd Rejonowy Lublin –	O zapłatę	818	06.06.2011	Roszczenie emitenta w pełni

		Zachód w Lublinie				uzasadnione - uzyskany nakaz zapłaty (EPU). Nakaz został zaskarżony.
26	Jan Czajkowski, Edyta Czajkowska „PRINCE DELIKATESY”	Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu	O zapłatę	1.361	09.09.2011	Emitent uzyskał nakaz zapłaty. Nakaz jest prawomocny
27	Antoni Piątkowski TOSIEK Sklep Ogólnospożywczy	Sąd Rejonowy Dzierżoniów	O zapłatę	8.594	09.09.2011	Roszczenie w całości zasadne. Wyrok zasądzający świadczenie jest prawomocny
28	Alicja Pawlak P.H.U.	Sąd Rejonowy Dzierżoniów	O zapłatę	1.345	09.09.2011	Emitent uzyskał nakaz zapłaty. Nakaz jest prawomocny
29	ANTIDOTUM CLUB SP. Z O.O.	Sąd Rejonowy Leszno	O zapłatę	6.488	23.09.2011	Roszczenie Emitenta w pełni uzasadnione. Sprawa oczekuje na termin rozprawy
30	Halina Zdrzałek PIZZERIA-KAWIARNIA	Sąd Rejonowy Rybnik	O zapłatę	1.060	25.08.2011	Emitent uzyskał nakaz zapłaty. Nakaz jest prawomocny
31	Urszula Tajak, Roman Tajak IBO P.P.H.U. S.C.	Sąd Rejonowy Rybnik	O zapłatę	650	25.08.2011	Sprawa jest w toku. Należność dochodzona w pełnej wysokości należna jest na rzecz Emitenta
32	Łukasz Jasiński „PHU ŁUKASZ”	Sąd Rejonowy Dzierżoniów	O zapłatę	5.233	08.08.2011	Sprawa prawomocnie zakończona. Wyrok

						uwzględniający roszczenie Emitenta
33	„EMOKO” Sp. z o.o.	Sąd Rejonowy Bytom	O zapłatę	1.025	08.08.2011	Emitent uzyskał nakaz zapłaty. Nakaz zapłaty jest prawomocny.
34	Wojciech Gaweł F.H.U. „INTER-WOG”	Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu	O zapłatę	2.653	13.09.2011	Emitent uzyskał nakaz zapłaty w sprawie, który jest prawomocny.
35	Przeciwko pracownikowi	Sąd Rejonowy Kalisz	O zapłatę	4.465	23.09.2011	Sprawa jest w toku. Emitent złożył w sprawie pisma procesowe podtrzymujące w całości żądanie pozwu
36	Kinga Styczyńska SKLEP WIELOBRANŻOWY	Sąd Rejonowy Koszalin	O zapłatę	17.924	23.09.2011	Sprawa zakończona. Emitent cofnął powództwo na skutek wyjaśnienia okoliczności sprawy
37	Leonard Marynowski „RESTAURACJA OBERŻA POD ŻŁOTĄ RÓŻĄ”	Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu	O zapłatę	980	26.09.2011	Emitent uzyskał nakaz zapłaty. Nakaz jest prawomocny
38	Tadeusz Rutkowski	Sąd Rejonowy Białogard	O zapłatę	8.329	22.09.2011	Emitent uzyskał nakaz zapłaty w sprawie
39	Anna Kiziewicz INSPIRACJA & CRIME STORY	Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w Poznaniu	O zapłatę	3.183 złote	23.09.2011	Emitent uzyskał w sprawie nakaz zapłaty
40	Patryk Krzyżański	Sąd Rejonowy	O zapłatę	8.049	23.09.2011	Emitent uzyskał w

	PUB CEGŁA	Leszno				sprawie nakaz zapłaty. Nakaz jest prawomocny
41	Marzena Markieczko	Sąd Rejonowy w Bielsku - Białej	O zapłatę	650	30.09.2011	Emitent uzyskał nakaz zapłaty
42	Ewelina Paluch	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze	O zapłatę	2.300	26.09.2011	W sprawie wydano nakaz zapłaty. Nakaz uprawomocnił się
43	Józef Tobiasz	Sąd Rejonowy Rybnik	O zapłatę	1.887	30.09.2011	Emitent uzyskał w sprawie nakaz zapłaty. Nakaz jest prawomocny
44	Wiesława Kubat	Sąd Rejonowy Rybnik	O zapłatę	891	30.09.2011	Emitent uzyskał w sprawie nakaz zapłaty. Nakaz jest prawomocny
45	Agata Wysocka Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe GALA	Sąd Rejonowy Gorzów Wielkopolski	O zapłatę	1.343	03.06.2011	Sprawa zakończona . Wobec rozliczeń Emitent w części cofnął powództwo. W części powództwo zostało oddalone
46	Lilianna Karpiak Team Sport PP	Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto	O zapłatę	2.846	22.06.2011	Sprawa w toku. Emitent podtrzymuje swoje żądania
47	CANDELA Sp. z o.o.	Sąd Rejonowy Leszno	O zapłatę	828	06.05.2011	Emitent podtrzymuje swoje żądania
48	Fuhamnn sp. z o.o. w upadłości układowej	Sąd Rejonowy w Koszalinie	Zgłoszenie wierzytelności	542.665	23.09.2010	W sierpniu strony zawarły ugodę
49	Hurtownia Piw i Napoi Premium	Sąd Rejonowy	O zapłatę	1.000.000	25.06.2006	Sprawa zakończona

	sp. z o.o.	Gdańsk – Północ				. Emitent został zwolniony z udziału w postępowan iu na skutek cesji wierzytelno ści.
50	GAGA Sp. J. Henryk Praszelik i S-ka	Sąd Okręgowy Katowice	O zapłatę	102.400	12.04.2010	Roszczenie w ocenie Emitenta jest w pełni uzasadnion e, jednakże sprawa ma skomplikow any charakter
51	ROSE-WIN sp. z o.o.	Sąd Rejonowy Piotrków Trybunalski	Zgłoszenie wierzytelności	13.311	13.05.2011	Emitent zgłosił swoją wierzytelno ść, która praktycznie w całości została wpisana na listę wierzytelno ści
52	BUDO-ZBYT sp. z o.o.	Sąd Rejonowy Gliwice	Zgłoszenie wierzytelności	1.334	07.07.2011	Emitent zgłosił swoją wierzytelno ść. Lista wierzytelno ści nie została jeszcze sporządzon a
53	Krzysztof Zbyszewski, Zbigniew Kościelniak oraz CD PARTNER sp. z o.o.	Sąd Okręgowy Poznań	Popelnienie stosunku Emitenta czynów nieuczciwej konkurencji	9.000.000	05.11.2011	Roszczenia Emitenta są w pełni uzasadnion e. Sprawa oczekuje na wyznaczeni e terminu
54	Tadeusz Rutkowski	Sąd Okręgowy Koszalin	O zapłatę	134.758	13.12.2010	Sprawa sądowa zakończona .

						Dochodzona przez Emitenta należność została w całości na jego rzecz prawomocnie zasądzona.
55	Przeciwko pracownikom Spółki	Sąd Rejonowy Słupsk	O odszkodowanie za mienie powierzone	17.924 (łącznie)	21.10.2011	W pierwszej instancji wydano wyrok zasądający na rzecz Emitenta. Jeden z pozwanych złożył apelację. Sprawie wyznaczono termin rozprawy
56	Marcin Franka	Sąd Okręgowy Poznań	O zapłatę	115.263	16.02.2011	Sprawa zakończona. Emitent uzyskał nakaz zapłaty.

- Postępowania administracyjne

W poniższej tabeli przedstawiono postępowania z wniosku ADVADIS S.A. w upadłości układowej o zwrot podatku akcyzowego zapłaconego na terytorium kraju w stosunku do wewnątrzwspólnotowych dostaw wyrobów akcyzowych (piwa) z akcyzą zapłaconą na terytorium Polski, mających miejsce w okresie od maja do października 2010 r., na podstawie art. 82 ustawy o podatku akcyzowym. Organem prowadzącym te postępowania jest Naczelnik Urzędu Celnego w Poznaniu. Łączna wartość postępowań wynosi 2 776 466,00 zł.

L.P.	Data wniosku	WPS w zł
1	14.05.2010	23 227,00
2	4.06.2010	25 618,00
3	7.06.2010	20 671,00
4	25.05.2010	21 201,00
5	25.05.2010	19 611,00
6	4.06.2010	25 618,00
7	25.05.2010	25 618,00
8	25.05.2010	20 671,00

9	07.06.2010	20 671,00
10	7.06.2010	21 201,00
11	17.06.2010	21 354,00
12	17.06.2010	21 354,00
13	17.06.2010	21 354,00
14	18.06.2010	21 354,00
15	18.06.2010	21 354,00
16	18.06.2010	21 354,00
17	18.06.2010	21 354,00
18	17.06.2010	21 354,00
19	17.06.2010	21 354,00
20	17.06.2010	21 354,00
21	17.06.2010	21 354,00
22	18.06.2010	21 354,00
23	18.06.2010	21 354,00
24	18.06.2010	21 354,00
25	18.06.2010	21 354,00
26	18.06.2010	21 354,00
27	18.06.2010	21 354,00
28	18.06.2010	21 354,00
29	18.06.2010	21 354,00
30	18.06.2010	21 354,00
31	22.06.2011	19 611,00
32	22.06.2010	21 819,00
33	29.06.2010	20 741,00
34	28.06.2010	20 847,00
35	28.06.2010	21 613,00
36	29.06.2012	20 671,00
37	29.06.2010	21 201,00
38	7.07.2010	20 665,00
39	6.07.2010	20 665,00
40	6.07.2010	20 665,00
41	6.07.2010	20 665,00
42	6.07.2010	20 665,00
43	6.07.2010	20 665,00
44	6.07.2010	20 665,00
45	8.07.2010	20 665,00
46	8.07.2010	20 665,00
47	8.07.2010	20 665,00
48	6.07.2010	20 665,00
49	6.07.2010	20 665,00
50	6.07.2010	20 665,00
51	6.07.2010	20 665,00
52	6.07.2010	20 665,00
53	6.07.2010	25 618,00
54	8.07.2010	20 665,00

55	8.07.2010	20 665,00
56	9.07.2010	20 665,00
57	9.07.2010	20 665,00
58	9.07.2010	20 665,00
59	14.07.2010	19 982,00
60	14.07.2010	18 957,00
61	15.07.2010	24 764,00
62	15.07.2010	20 494,00
63	22.07.2010	6 193,00
64	27.07.2010	18 957,00
65	27.07.2010	18 957,00
66	27.07.2010	18 957,00
67	27.07.2010	24 764,00
68	27.07.2010	24 764,00
69	27.07.2010	18 957,00
70	27.07.2010	18 957,00
71	27.07.2010	18 957,00
72	27.07.2010	24 764,00
73	27.07.2010	24 764,00
74	2.08.2010	20 671,00
75	2.08.2010	20 671,00
76	2.08.2010	20 671,00
77	2.08.2010	20 671,00
78	2.08.2010	20 671,00
79	2.08.2010	20 671,00
80	2.08.2010	20 671,00
81	3.08.2010	20 223,00
82	3.08.2010	20 223,00
83	3.08.2010	20 223,00
84	3.08.2010	20 223,00
85	3.08.2010	20 223,00
86	3.08.2010	20 223,00
87	4.08.2010	20 223,00
88	4.08.2010	20 223,00
89	4.08.2010	20 223,00
90	5.08.2010	20 223,00
91	5.08.2010	20 223,00
92	5.08.2010	20 223,00
93	6.08.2010	20 223,00
94	6.08.2010	20 223,00
95	6.08.2010	20 223,00
96	6.08.2010	20 223,00
97	6.08.2010	20 223,00
98	20.08.2010	7 127,00
99	23.08.2010	20 671,00
100	23.08.2010	20 671,00

101	23.08.2010	20 671,00
102	23.08.2010	20 671,00
103	23.08.2010	20 671,00
104	23.08.2010	20 671,00
105	23.08.2010	20 671,00
106	23.08.2010	20 671,00
107	23.08.2010	20 671,00
108	23.08.2010	20 671,00
109	23.08.2010	20 671,00
110	23.08.2010	19 611,00
111	23.08.2010	19 611,00
112	25.08.2010	19 611,00
113	26.08.2010	20 370,00
114	26.08.2010	20 370,00
115	26.08.2010	20 370,00
116	26.08.2010	20 370,00
117	26.08.2010	20 370,00
118	26.08.2010	20 370,00
119	26.08.2010	20 370,00
120	26.08.2010	20 370,00
121	26.08.2010	20 370,00
122	31.08.2010	19 611,00
123	31.08.2010	19 611,00
124	31.08.2010	25 618,00
125	31.08.2010	19 611,00
126	31.08.2010	19 611,00
127	31.08.2010	19 611,00
128	31.08.2010	25 618,00
129	31.08.2010	20 370,00
130	31.08.2010	20 370,00
131	31.08.2010	20 370,00
132	31.08.2010	20 370,00
133	31.08.2010	20 370,00
134	31.08.2010	20 370,00

Sprawy zostały zakończone zgodnie z wnioskiem Spółki w 2011 r., z wyjątkiem sprawy dotyczącej 20.671,00 zł, w której postępowanie wciąż trwa.

2.5.2 Dwa lub więcej postępowań dotyczące zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta

Wszelkie postępowania zostały przedstawione w powyższym punkcie.

2.6 Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym

Przedmiotem działalności dystrybucyjnej Emitenta były cztery podstawowe grupy produktów. Należały do nich piwa, napoje, alkohole mocne oraz wina. Podstawowe grupy produktowe, w zakresie których Emitent prowadził swoją działalność reprezentowały towary takie jak piwo, wody mineralne, soki, napoje smakowe, napoje energetyczne, wódki czyste, gatunkowe, brandy, koniaki, whisky, likiery, wina gatunkowe (wina stołowe, wina deserowe, likierowe) oraz owocowe. Spółka prowadziła usługi dystrybucyjne w zakresie handlu hurtowego i detalicznego obsługując zarówno odbiorców indywidualnych jak i podmioty sieciowe o charakterze lokalnym i ogólnopolskim. Od połowy 2011 roku Emitent realizował wygaszanie działalności dystrybucyjnej. Strategia ta dążyła do ograniczenia platform dystrybucyjnych, redukcji zasobów ludzkich i optymalizacji pozostałych kosztów związanych z dystrybucją. Głównym elementem strategii handlowej było tworzenie zaplecza dla nowo budowanej sieci sklepów detalicznych w ramach programu Polski Detal Zawisza.

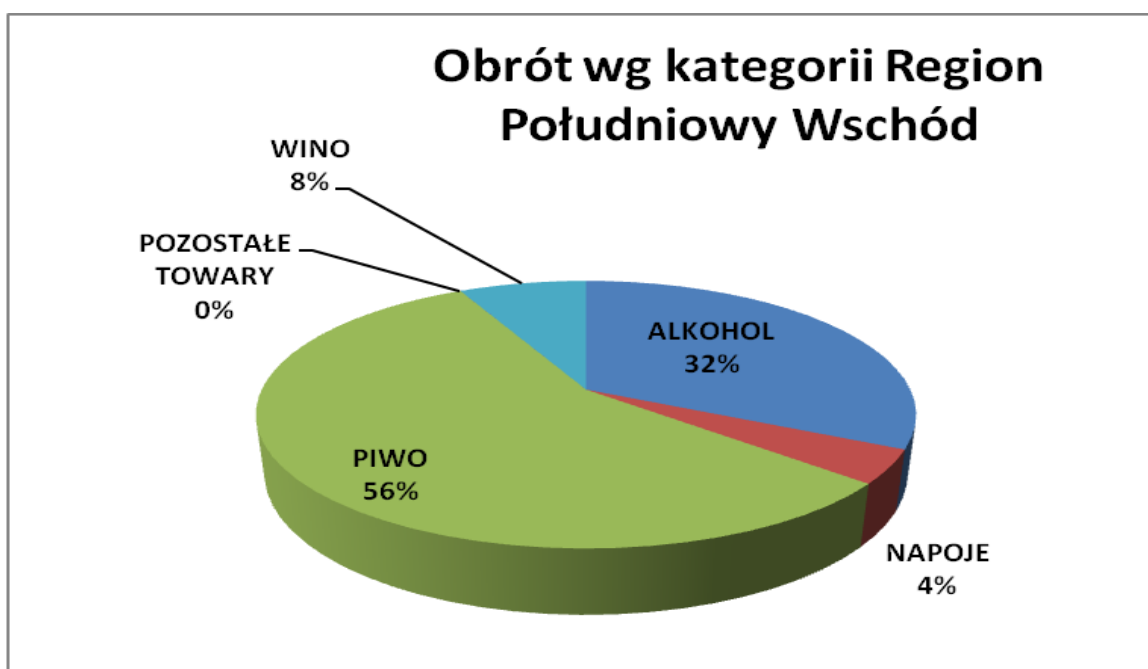
Efektem świadomego wygaszania działalności dystrybucyjnej był spadek sprzedaży z jednoczesnym wzrostem udziału w sprzedaży kategorii wody i napoje co było zgodne z przyjętym na rok 2011 planem optymalizacji sprzedaży i marży. Strukturę sprzedaży poszczególnych kategorii produktów z wyszczególnieniem regionów, w których Spółka prowadziła swoją działalność przedstawiono w tabeli poniżej:

Region	Rodzaj	Sprzedaż
PD. WSCH.	ALKOHOL	11 917 298,01
	NAPOJE	1 517 986,67
	PIWO	20 996 367,48
	POZOSTAŁE TOWARY	1 420,24
	WINO	2 780 203,28
PD. ZACH.	ALKOHOL	4 940 982,49
	NAPOJE	30 308 505,55
	PIWO	18 216 620,37
	POZOSTAŁE TOWARY	173 533,77
	WINO	1 301 366,32
POMORZE	ALKOHOL	2 681 743,37
	NAPOJE	1 404 418,02
	PIWO	10 829 406,27
	WINO	1 545 254,45
ŚLĄSK	ALKOHOL	6 235 641,91
	NAPOJE	4 371 176,15
	PIWO	18 956 781,81
	POZOSTAŁE TOWARY	1 964,51
	WINO	991 756,08
ŚROD. WSCH.	ALKOHOL	375 340,95
	NAPOJE	5 468 794,98
	PIWO	4 033 053,35
	POZOSTAŁE TOWARY	33 731,84
	WINO	360 638,34

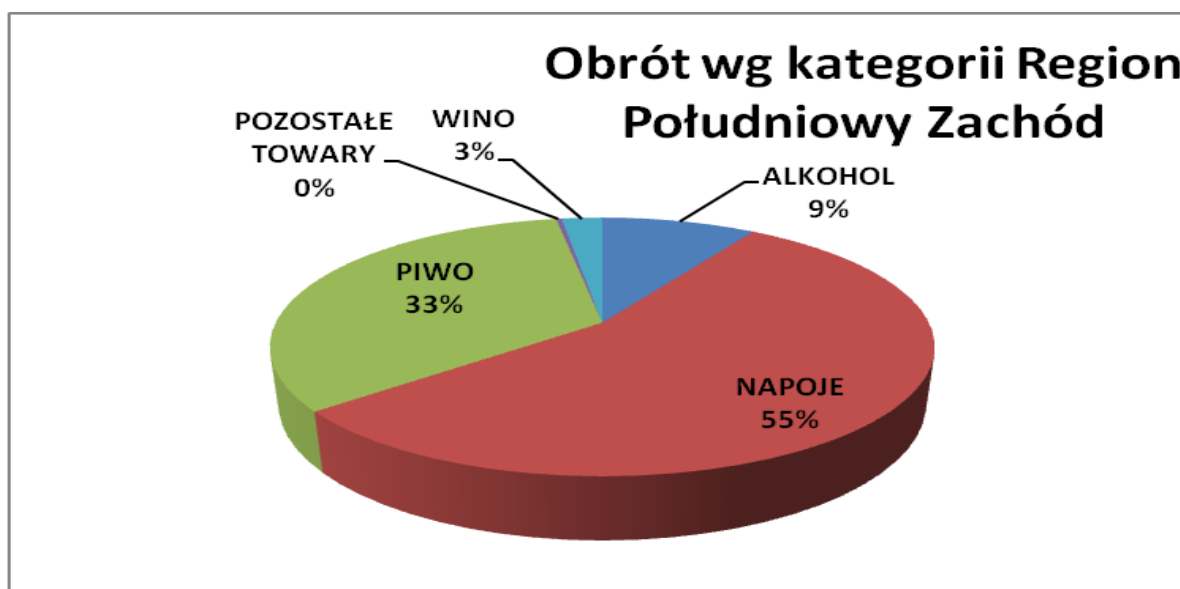
W ujęciu graficznym udziały poszczególnych kategorii produktowych w

poszczególnych Regionach przedstawiają się następująco:

W Regionie Południowo Wschodnim dominującą kategorią było piwo. Przychody za sprzedaży tej grupy stanowiły 56 % ogółu przychodów tego regionu. Kolejną grupą asortymentową stanowił alkohol, którego sprzedaż stanowiła 32% sprzedaży regionu. Pozostałe kategorie stanowiły już dużo mniejszy udział w porównaniu do wyżej wspomnianych.

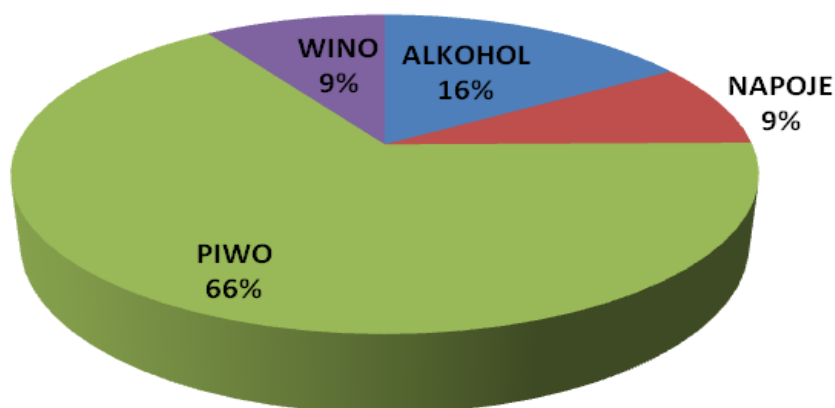


Struktura sprzedaży w Regionie Południowo Zachodnim w największym stopniu reprezentował oczekiwaną strukturę dla całej Spółki w 2011 roku. Napoje stanowiły 55 % całej sprzedaży tego regionu, natomiast piwo 33 %.



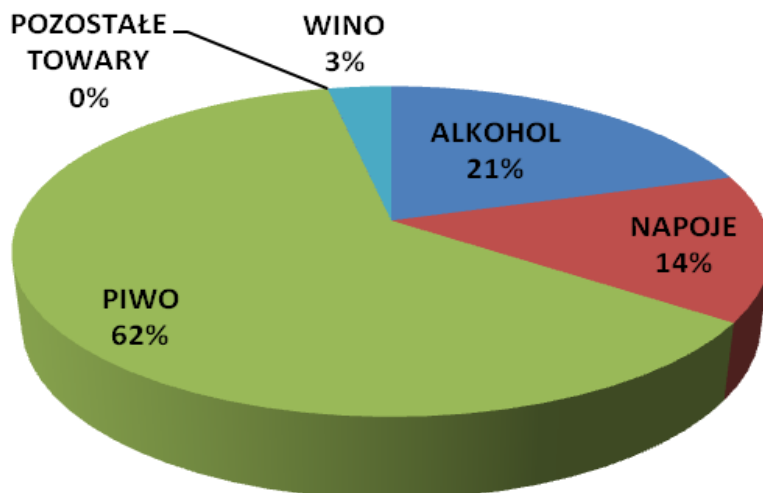
Kluczową kategorią sprzedażową dla regionu Pomorze było piwo, którego udział w sprzedaży stanowił aż 66 % ogółu sprzedaży. Udział pozostałych 3 kategorii był już dużo niższy w porównaniu do kategorii piwo.

Obrót wg kategorii Region Pomorze

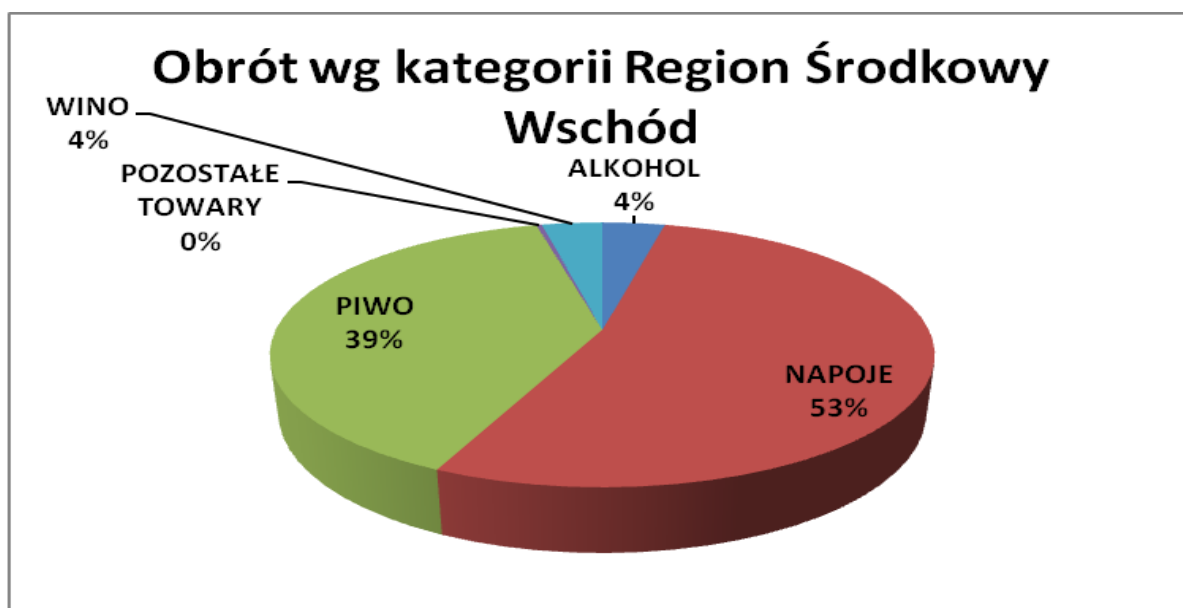


Podobną strukturę w sprzedaży jak w regionie pomorze ma region Śląsk, gdzie liderem również jest kategoria piwo, druga pozycję zajmuje alkohol mocny a trzecią napoje.

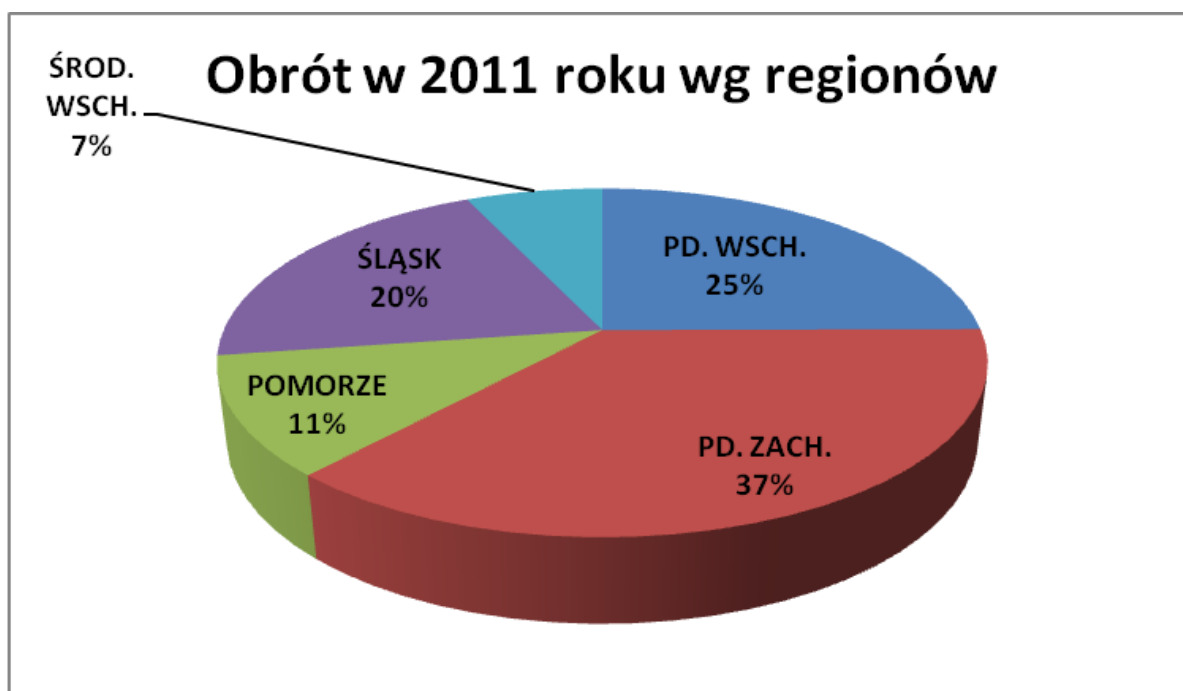
Obrót wg kategorii Region Śląsk

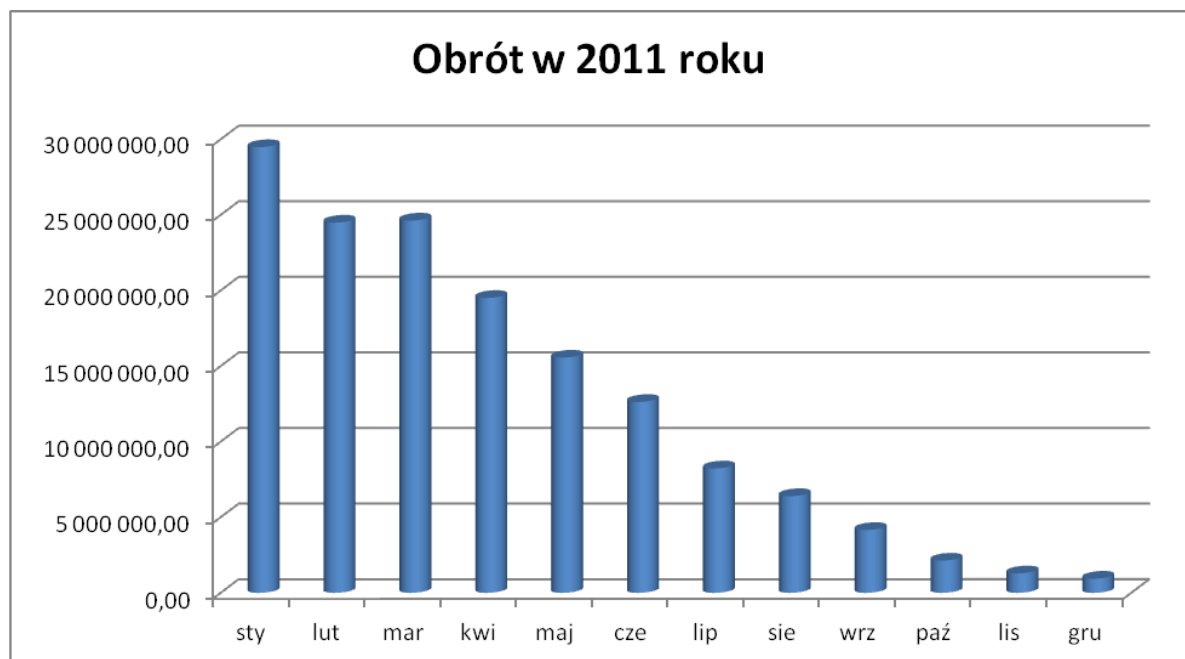


Odwrotnie wyglądała sytuacja w regionie Środkowy Wschód, gdzie największy udział w sprzedaży w 2011 roku generowała kategoria napoje – 53 %. Piwo osiągnęło 39 % w sprzedaży towarów tego regionu. Natomiast kategorię alkohol i wino miały 4 procentowy udział każdej z tych kategorii w ogóle sprzedaży 2011 roku.



Trzy dominujące Regiony Śląsk, Południowy Zachód i Południowy Wschód odpowiadały za ponad 80% przychodów ze sprzedaży Emitenta.





2.7 Informacje o rynkach zbytu

W 2011 roku rynkami zbytu, podobnie jak w latach wcześniejszych działalności Emitenta były województwa: świętokrzyskie, małopolskie, śląskie, dolnośląskie, wielkopolskie, lubelskie, kujawsko-pomorskie oraz pomorskie i zachodnio-pomorskie.

Z tytułu realizacji dystrybucji do zakontraktowanych sieci Spółka była obecna handlowo także w województwie opolskim, podkarpackim czy mazowieckim. Dystrybucja jaką realizował Emitent w roku 2011 była oparta głównie na klientach krajowych. Należały do nich podmioty indywidualne, jak i struktury sieciowe o lokalnym i ogólnopolskim charakterze.

Od połowy 2011 roku Emitent skupił się przede wszystkim nad wygaszaniem działalności dystrybucyjnej. Strategia ta zakładała ograniczenie platform dystrybucyjnych, redukcji zasobów ludzkich i optymalizacji pozostałych kosztów związanych z dystrybucją. Głównym elementem strategii handlowej było tworzenie zaplecza dla nowo budowanej sieci sklepów detalicznych w ramach programu Polski Detal Zawisza. Głównym kierunkiem działań było tworzenie bazy klientów – potencjalnych uczestników programu, stworzenie struktur organizacyjnych odpowiedzialnych za wszystkie aspekty funkcjonowania przyszłej sieci.

2.8 Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Emitenta

W toku prowadzonej działalności Emitent zawierał liczne umowy handlowe z wieloma podmiotami. W opinii Emitenta nie występują umowy znaczące, które miałyby decydujący wpływ na działalność Emitenta. Spółka Emitenta zdywersyfikuje zarówno

dostawców, jak i kanały dystrybucji, tak by nie doprowadzić do uzależnienia od jednego lub kilku dostawców lub odbiorców. Na dzień 31 grudnia 2011 tylko umowa z Bankiem Gospodarki Żywnościowej S.A. można uznać za istotną, opiewała ona na 11 mln PLN.

2.9 Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Emitenta z innymi podmiotami

ADVADIS Spółka Akcyjna w upadłości układowej na dzień opublikowania niniejszego raportu tworzy Grupę Kapitałową ze spółką pod firmą Polski Detal Zawisza S.A. oraz Interhurt (wcześniej ADS) Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

2.10 Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe

Spółka ADVADIS S.A. w 2011 roku nie zawarła istotnych transakcji z innymi podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe.

2.11 Informacje o zaciągniętych kredytach, o umowach pożyczek, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, oraz o udzielonych poręczeniach i gwarancjach

Spółka w okresie objętym sprawozdaniem posiadała następujące umowy kredytowe:

Instytucja Finansująca	Rodzaj Kredytu	Wysokość kwoty kredytu i jego waluta	Rodzaj i wysokość stopy procentowej	Termin wymagalności
Bank Gospodarki Żywnościowej S. A.	kredyt w rachunku bieżącym	11 000 000,00 zł	WIBOR 1M + marża banku	*

* Zarząd ADVADIS S.A. z siedzibą w Krakowie ("Emitent"), informuje, że w dniu 17 października 2011 roku otrzymał pismo (z dnia 13 października 2011 roku) obejmujące Wypowiedzenie Umowy nr U/0006359843/0001/2010/2300 zawartej w dniu 16 marca 2010 roku (z późn. zm.) pomiędzy Bankiem Gospodarki Żywnościowej S.A. z siedzibą w Warszawie a Emitentem, przedmiotem której było udzielenie Emitentowi kredytu obrotowego w rachunku bieżącym. Okres wypowiedzenia powołanej Umowy wynosił 7 dni licząc od dnia doręczenia Emitentowi wypowiedzenia, a zatem Umowa rozwiązała się z dniem 24 października 2011 roku. Przyczyną wypowiedzenia Umowy wskazaną przez wypowiadający ją Bank Gospodarki Żywnościowej S.A. z siedzibą w Warszawie było zagrożenie upadłością przedsiębiorstwa Emitenta.

Zarząd ADVADIS S.A. informuje, że jest w trakcie ustaleń z kierownictwem Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. co do możliwości spłaty kredytu. Oficjalne decyzje

odnośnie sposobu spłaty kredytu spodziewane są na przełomie marca – kwietnia 2012 roku. Ponadto obie strony nie wykluczają dalszej współpracy na podobnych warunkach.

2.12 Informacje o udzielonych pożyczkach, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, a także udzielonych poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym emitenta

Spółka ADVADIS S.A. nie udzielała pożyczek, gwarancji i poręczeń. W związku zawartymi umowami handlowymi Spółka ustanowiła zabezpieczenia w postaci wystawionych weksli własnych oraz zabezpieczeń hipotecznych na rzecz dostawców.

2.13 Opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji

Emitent w 2011 roku wyemitował obligacje serii A oraz serii B o wartości nominalnej odpowiednio 9.950.000 PLN oraz 7.000.000 PLN. Obligacje te są imienne, dokumentowe, dyskontowe, o wartości nominalnej 50.000 złotych (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) każda. Środki uzyskane z emisji Spółka przeznaczyła odpowiednio na:

- Spłatę kredytu w BRE Bank S.A. oraz zwiększenie kapitału obrotowego,
- Spłatę kredytu w ING S.A. oraz zwiększenie kapitału obrotowego.

2.14 Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok

ADVADIS S.A. nie publikował prognoz finansowych na rok 2011.

2.15 Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom

W roku 2011 zarządzanie finansami w ADVADIS S.A. odbywało się w sposób adekwatny do posiadanych zasobów i możliwości z nimi związanymi. Wskutek czego Emitent podjął decyzję o złożeniu w dniu 14 października 2011 roku w Sądzie Rejonowym Katowice – Wschód w Katowicach Wydział X Gospodarczy wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu. W dniu 10 stycznia 2012 roku Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy ("Sąd"), opierając się przede wszystkim na opinii Biegłej Sądowej, której zdaniem

Emitent, przy realizacji wszystkich zamierzeń, będzie w stanie realizować układ z wierzycielami, postanowił z dnia 09 stycznia 2012 roku o ogłoszeniu upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu (o co Spółka wnioskowała w swoim wniosku z dnia 14 października 2011 r.). Sąd w całości powierzył Spółce zarząd nad majątkiem (zarząd własny upadłego) oraz wyznaczył Sędziego Komisarza w osobie Sędziego Sądu Okręgowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach Pana Marka Stachury oraz Nadzorcę Sądowego Pana Wojciecha Zymka. Sąd wezwał wierzycieli Spółki do zgłaszania swoich wierzytelności w terminie 1 (jednego) miesiąca od dnia podania w/w postanowienia do publicznej wiadomości. Ponadto Sąd wezwał osoby, którym przysługują prawa i roszczenia osobiste ciężące na nieruchomościach należących do Spółki, jeżeli nie zostały ujawnione w księdze wieczystej, do ich zgłaszania w terminie 1 (jednego) miesiąca od dnia podania w/w postanowienia do publicznej wiadomości. Dalsza działalność operacyjna Emitenta uwarunkowana będzie podjęciem decyzji w zakresie zatwierdzenia układu.

2.16 Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności

Dalsza działalność Emitenta uwarunkowana będzie podjęciem decyzji w zakresie zatwierdzenia układu. Obecnie Emitent jest na etapie zaawansowanych rozmów z inwestorami w sprawie zapewnienia odpowiedniego poziomu finansowania dla projektu Polski Detal Zawisza S.A. Dodatkowo Emitent generuje przychody z wynajmu nieruchomości oraz ze ściągania zaległych należności, które zapewniają odpowiedni poziom na pokrycie kosztów operacyjnych związanych z bieżącym funkcjonowaniem Emitenta.

2.17 Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik

Na wynik 2011 roku nie wpłynęły w istotny sposób zdarzenia nadzwyczajne i nietypowe. W branży, w której działał Emitent obserwuje się zjawisko pewnej sezonowości i uzależnienia od pogody.

Istotne z punktu widzenia przychodów i osiągniętego wyniku miało na pewno złożenie w dniu 14 października 2011 roku w Sądzie Rejonowym Katowice – Wschód w Katowicach Wydział X Gospodarczy wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu.

2.18 Charakterystykę zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności

Czynniki wewnętrzne

Wprowadzenie spójnych systemów kontroli zakupów, sprzedaży, magazynów, finansów oraz floty samochodowej pozwalało na profesjonalne, sprawne i w pełni zintegrowane zarządzanie Spółką. Szybki i niezakłócony przepływ informacji sprzyjał rozwojowi Emitenta, który w dość szybkim okresie zbudował sieć liczącą w pewnym czasie ponad 30 oddziałów w całej Polsce. Jakość oraz stabilność kadry pracowniczej była ważnym elementem mającym wpływ na wyniki działalności Emitenta. Zaangażowanie, znajomość lokalnych rynków, umiejętność oceny kondycji finansowej poszczególnych odbiorców, umiejętność prowadzenia rozmów handlowych były podstawowymi wymaganiami stawianymi przed pracownikami Spółki. Emitent ocenia, iż wpływ na obecną, negatywną sytuację Spółki istotniejszy wpływ miały czynniki zewnętrzne niż wewnętrzne, dlatego też Zarząd Emitenta, przy tworzeniu projektu detalicznego Zawisza, nie wyklucza, iż będzie korzystał z niektórych sprawdzonych rozwiązań z dotychczas prowadzonej działalności hurtowej oraz części kadry pracowniczej.

Czynniki zewnętrzne

Emitent prowadził działalność w branży silnie uzależnionej od warunków atmosferycznych, konkurencji, sezonowości. Pośrednio na działalność i wyniki Emitenta wpływ miała sytuacja makroekonomiczna w Polsce i na świecie. Wyniki uzyskane w 2010 roku zmusiły Emitenta do zmian w sposobie zarządzania Spółką. Emitent skoncentrował się na regulacji zobowiązań, poprawie rentowności oraz zmianie struktury pochodzenia kapitału obrotowego. Wyniki za I kwartał oraz półrocze 2011 roku potwierdzały słuszność kroków i działań podjętych przez Emitenta. W okresie tym wyemitowano obligację o wartości nominalnej równej 16.950.000 PLN, które pozwoliły na regulację zobowiązań bankowych i części zobowiązań handlowych. Jednakże silna pozycja konkurencji oraz „twarda” polityka wierzycieli, która doprowadziła do zajęć komorniczych w Spółce zmusiła Zarząd Emitenta do złożenia w dniu 14 października 2011 roku w Sądzie Rejonowym Katowice – Wschód w Katowicach Wydział X Gospodarczy wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu. Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy postanowił w dniu 09 stycznia 2012 roku o ogłoszeniu upadłości Spółki z możliwością zawarcia układu (o co Spółka wnioskowała w swoim wniosku z dnia 14 października 2011 r.), opierając swoją ocenę przede wszystkim na podstawie opinii biegłej sądowej. Dalsza działalność Emitenta uwarunkowana będzie podjęciem decyzji w zakresie zatwierdzenia układu. Do tego czasu Emitent skupia się na realizacji projektu detalicznego Zawisza. Otwarcie pierwsze punktów detalicznych w ramach Polskiego Detalu Zawisza S.A. planowane jest na okres kwiecień-maj 2012 roku. Emitent zaznacza, iż jest na zaawansowanym etapie rozmów z potencjalnymi inwestorami, którzy odpowiedzialni będą za dostarczenie niezbędnego kapitału dla projektu.

Od tych czynników, to jest: zawarcia układu z wierzycielami, których warunki zostały opisane w pkt 2.1.1 oraz pozyskania niezbędnego kapitału do projektu Zawisza uzależnia dalsze funkcjonowanie.

2.19 Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta

W roku 2011 nie wystąpiły zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta.

2.20 Umowy zawarte między Emitentem a osobami zarządzającymi

W roku 2011, zawarto umowy lub aneksy do umów związane z objęciem funkcji w zarządzie, przez osoby wskazane w punkcie 2.4.11. Prócz w/w umów, nie wystąpiły inne umowy zawierane między Emitentem a osobami zarządzającymi.

2.21 Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premialnych wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących w przedsiębiorstwie Emitenta

WYNAGRODZENIE, NAGRODY I KORZYŚCI DLA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH W ADVADIS S.A. WYPŁACONE W 2011 ROKU	FUNKCJA	KWOTA (zł)
ADAM BRODOWSKI*	PREZES ZARZĄDU	140 065,07

*Wynagrodzenie przedstawione powyżej obejmuje również wynagrodzenie otrzymane przez Pana Adama Brodowskiego za pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego Rady Nadzorczej

WYNAGRODZENIE, NAGRODY I KORZYŚCI DLA OSÓB NADZORUJĄCYCH W ADVADIS S.A. WYPŁACONE W 2011 ROKU	FUNKCJA	KWOTA (zł)
Krzysztof Maciejec	PRZEWODNICZĄCY RADY NADZORCZEJ	52 000,00

JERZY BARTOSIEWICZ	CZŁONEK RADY NADZORCZEJ	42 771,61
PIOTR PUCHALSKI	CZŁONEK RADY NADZORCZEJ	36 134,24
Damian Majkowski	CZŁONEK RADY NADZORCZEJ	52 000,00
Mieczysław Halk	CZŁONEK RADY NADZORCZEJ	12 904,94
Roman Trębacz	CZŁONEK RADY NADZORCZEJ	42 771,61
Michał Soczyński	CZŁONEK RADY NADZORCZEJ	12 904,94
Razem		251 487,35

2.22 Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) Emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących

Na dzień 31 grudnia 2011 roku liczba oraz na dzień publikacji raportu i wartość nominalna wszystkich akcji Emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących przedstawiała się następująco:

Imię i Nazwisko Funkcja	Stan posiadania akcji na koniec 2011 roku	Udział % w głosach na Walnym Zgromadzeniu na koniec 2011 roku	Stan posiadania akcji na dzień przekazania raportu kwartał 2011 roku	Udział % w głosach na Walnym Zgromadzeniu na dzień przekazania raportu za 2011 rok	Zmiana stanu posiadania akcji
Adam Brodowski Prezes Zarządu	835 000	0,39	835 000	0,39	Bez zmian
Krzysztof Maciejec Przewodniczący Rady Nadzorczej	7 437 275 akcji zwykłych na okaziciela oraz 1 100 000 akcji imiennych uprzywilejowanych	6,06	7 437 275 akcji zwykłych na okaziciela oraz 1 100 000 akcji imiennych uprzywilejowanych	6,06	Bez zmian
Krzysztof Maciejec + Santos Development Sp. z o.o.*	9 861 515	6,68	9 861 515	6,68	Bez zmian
Damian Majkowski Członek Rady Nadzorczej	119 047	0,06	119 047	0,06	Bez zmian

Jerzy Bartosiewicz Członek Rady Nadzorczej	0	0	0	0	Bez zmian
Mieczysław Halk Członek Rady Nadzorczej	0	0	n/d	n/d	Bez zmian
Michał Soczyński Członek Rady Nadzorczej	300 000 akcji uprzywilejowanych	0,70	300 000 akcji uprzywilejowanych	0,70	Bez zmian

Tabela: Zestawienie stanu posiadania akcji osób zarządzających i nadzorujących w ADVADIS S.A.

***Na mocy porozumienia opisanego w pkt 2.4.4.**

2.23 Informacje o znanych Emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy;

Na dzień 20 marca 2012 roku, Emitent nie posiada informacji na temat zaistniałych zmian w sposobie kontroli Emitenta.

2.24 Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych;

W Spółce ADVADIS S.A. nie występuje program akcji pracowniczych.

2.25 Informacja o:

2.25.1 dacie zawarcia przez emitenta umowy, z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych

Umowę o dokonanie przeglądu oraz badania jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki ADVADIS S.A. za rok 2011 Emitent zawarł ze spółką AT Partner Sp. z o.o. w dniu 12 sierpnia 2011 roku.

2.25.2 łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych

Wartość wynagrodzenia z tytułu przeglądu oraz badania Emitenta (w tym sporządzenie opinii i raportów) sprawozdania finansowego za 2011 rok wyniosła 70 tys. złotych.

