



Sprawozdanie Zarządu z działalności ANTI S.A. za rok 2011

Wrocław, 31 marca 2012 r.

Spis treści

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU.....	1
1. WSTĘP.....	4
2. OPIS ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ EMITENTA	4
3. WSKAZANIE SKUTKÓW ZMIAN W STRUKTURZE JEDNOSTKI GOSPODARCZEJ, W TYM W WYNIKU POŁĄCZENIA JEDNOSTEK GOSPODARCZYCH, PRZEJĘCIA LUB SPRZEDAŻY JEDNOSTEK GRUPY KAPITAŁOWEJ EMITENTA, INWESTYCJI DŁUGOTERMINOWYCH, PODZIAŁU, RESTRUKTURYZACJI I ZANIECHANIA DZIAŁALNOŚCI.....	5
4. OKREŚLENIE ŁĄCZNEJ LICZBY I WARTOŚCI NOMINALNEJ WSZYSTKICH AKCJI SPÓŁKI	6
5. AKCJE ORAZ OPCJE NA AKCJE POSIADANE PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE LUB NADZORUJĄCE EMITENTA ..	6
6. OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ MAJĄCYCH ZNACZĄCY WPLYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI.	6
7. STANOWISKO ZARZĄDU ODNOŚNIE PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI	8
8. OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ Z OKREŚLENIEM, W JAKIM STOPNIU SPÓŁKA JEST NA NIE NARAŻONA	8
9. WSKAZANIE ISTOTNYCH POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH	14
10. INFORMACJE O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH LUB USŁUGACH WRAZ Z ICH OKREŚLENIEM WARTOŚCIOWYM I ILOŚCIOWYM ORAZ UDZIAŁEM POSZCZEGÓLNYCH PRODUKTÓW, TOWARÓW I USŁUG (JEŻELI SĄ ISTOTNE) ALBO ICH GRUP W SPRZEDAŻY SPÓŁKI OGÓŁEM, A TAKŻE ZMIANACH W TYM ZAKRESIE W ZAKOŃCZONYM ROKU OBROTOWYM.....	15
11. INFORMACJE O RYNKACH ZBYTU, Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA RYNKI KRAJOWE I ZAGRANICZNE, ORAZ INFORMACJE O ŹRÓDŁACH ZAOPATRZENIA W MATERIAŁY DO PRODUKCJI, W TOWARY I USŁUGI, Z OKREŚLENIEM UZALEŻNIENIA OD JEDNEGO LUB WIĘCEJ ODBIORCÓW I DOSTAWCÓW, A W PRZYPADKU GDY UDZIAŁ JEDNEGO ODBIORCY LUB DOSTAWCY OSIĄGA CO NAJMNIEJ 10% PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY OGÓŁEM – NAZWY (FIRMY) DOSTAWCY LUB ODBIORCY, JEGO UDZIAŁ W SPRZEDAŻY LUB ZAOPATRZENIU ORAZ JEGO FORMALNE POWIĄZANIA Z EMITENTEM	16
12. INFORMACJE O ZAWARTYCH UMOWACH ZNACZĄCYCH DLA DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI, W TYM ZNANYCH SPÓŁCE UMOWACH ZAWARTYCH POMIĘDZY AKCJONARIUSZAMI, UMOWACH UBEZPIECZENIA, WSPÓŁPRACY LUB KOOPERACJI	16
13. INFORMACJE O POWIĄZANIACH ORGANIZACYJNYCH LUB KAPITAŁOWYCH SPÓŁKI Z INNYMI PODMIOTAMI ORAZ OKREŚLENIE GŁÓWNYCH INWESTYCJI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH (PAPIERY WARTOŚCIOWE, INSTRUMENTY FINANSOWE, WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE ORAZ NIERUCHOMOŚCI), W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH DOKONANYCH POZA JEGO GRUPĄ JEDNOSTEK POWIĄZANYCH ORAZ OPIS METOD ICH FINANSOWANIA	19
14. INFORMACJE O ZAWARCIU PRZEZ SPÓŁKĘ LUB JEDNOSTKĘ OD NIEJ ZALEŻNĄ JEDNEJ LUB WIELU TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, JEŻELI POJEDYNCZO LUB ŁĄCZNIE SĄ ONE ISTOTNE I ZOSTAŁY ZAWARTE NA INNYCH WARUNKACH NIŻ RYNKOWE.	20
15. INFORMACJE O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH W 2011 ROKU UMOWACH DOTYCZĄCYCH KREDYTÓW I POŻYCZEK.....	20
16. INFORMACJE O UDZIELONYCH POŻYCZKACH	20
17. INFORMACJE O UDZIELONYCH I OTRZYMANÝCH W 2011 ROKU PORĘCZENIACH I GWARANCJACH	21
18. OPIS WYKORZYSTANIA WPLYWÓW Z EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH DO CHWILI SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI.....	21
19. OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZANYMI W RAPORCIE ROCZNYM A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI.....	21
20. OCENA DOTYCZĄCA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZDOLNOŚCI WYWIĄZYWANIA SIĘ Z ZACIĄGNIĘTYCH ZOBOWIĄZAŃ ORAZ OKREŚLENIE EWENTUALNYCH ZAGROŻEŃ I DZIAŁAŃ, JAKIE SPÓŁKA PODJĘŁA LUB ZAMIERZA PODJĄĆ W CELU PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROŻENIOM.....	21
21. OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH, W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH, W PORÓWNIANIU DO WIELKOŚCI POSIADANYCH ŚRODKÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM MOŻLIWYCH ZMIAN W STRUKTURZE FINANSOWANIA TEJ DZIAŁALNOŚCI.	22
22. OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W SZCZEGÓLNOŚCI O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH ZNACZĄCY WPLYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI FINANSOWE.....	22
23. CHARAKTERYSTYKA ZEWNĘTRZNYCH I WEWNĘTRZNYCH CZYNNIKÓW ISTOTNYCH DLA ROZWOJU SPÓŁKI ORAZ OPIS PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI.....	23
24. ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA PRZEDSIĘBIORSTWEM I GRUPĄ KAPITAŁOWĄ	23
25. INFORMACJE O UMOWACH ZAWARTYCH MIĘDZY SPÓŁKĄ A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCYCH REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO	

STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYCZYNY LUB, GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA SPÓŁKI PRZEZ PRZEJĘCIE.....	23
26. ŁĄCZNA WARTOŚĆ WYNAGRODZEŃ I NAGRÓD (W PIENIĄDZU I W NATURZE), WYPŁACONYCH LUB NALEŻNYCH, ODRĘBNI DLA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA W PRZEDSIĘBIORSTWIE EMITENTA I Z TYTUŁU PEŁNIENIA FUNKCJI WE WŁADZACH JEDNOSTEK ZALEŻNYCH, WSPÓLZALEŻNYCH I STOWARZYSZONYCH	24
27. INFORMACJE O ZNANYCH SPÓŁCE UMOWACH (W TYM RÓWNIEŻ ZAWARTYCH PO DNIU BILANSOWYM), W WYNIKU, KTÓRYCH MOGĄ W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY	24
28. INFORMACJE O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH	24
29. WSKAZANIE ZDARZEŃ, KTÓRE WYSTĄPIŁY PO DNIU, NA KTÓRY SPORZĄDZONO JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE FINANSOWE, NIEUJĘTYCH W TYM SPRAWOZDANIU, A MOGĄCYCH W ZNACZĄCY SPOSÓB WPLYNĄĆ NA PRZYSZŁE WYNIKI FINANSOWE SPÓŁKI	24
30. INFORMACJE O DACIE ZAWARCIA PRZEZ SPÓŁKĘ Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH UMOWY O DOKONANIE BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ OKRESIE, NA JAKI UMOWA TA ZOSTAŁA ZAWARTA, A TAKŻE WYNAGRODZENIU WW. PODMIOTU WYPŁACONYM LUB NALEŻNYM ZA 2011 ROK	25



1. Wstęp

Sprawozdanie Zarządu na temat działalności Anti S.A. oraz zasad sporządzenia rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego zostało sporządzone na podstawie § 91 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa nie będącego państwem członkowskim.

2. Opis organizacji grupy kapitałowej Emitenta

Grupa kapitałowa ANTI składa się z ANTI S.A. jako podmiotu dominującego oraz 5 spółek zależnych:

- Promenada Sp. z o.o.,
- Anti Architektura Krajobrazu Sp. z o.o.,
- Anti Budownictwo Sp. z o.o.
- Anti Porządki i Recykling Sp. z o.o.
- Formica Sp. z o.o.

Podstawowa działalność Grupy Kapitałowej obejmuje:

- Realizację projektów z zakresu małej architektury
- Kształtowanie i pielęgnacja terenów zielonych
- Usługi porządkowe

Anti S.A. posiada po 100 % udziałów w każdej ze spółek zależnych.

Czas trwania działalności poszczególnych jednostek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej nie jest ograniczony. Sprawozdania finansowe jednostek podporządkowanych sporządzone zostały za ten sam okres sprawozdawczy co sprawozdanie finansowe jednostki dominującej, przy zastosowaniu spójnych zasad rachunkowości.

Rokiem obrotowym Spółki dominującej oraz spółek zależnych jest rok kalendarzowy.

Spółka sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe zgodne z MSSF za rok zakończony dnia 31 grudnia 2011 r.

3. Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej Emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności

W 2011 roku kontynuowana jest realizacja Programu Restrukturyzacji pod nazwą „Rejs Anti”.

W dniu 12 maja 2011 roku ANTI spółka akcyjna zawiązała cztery spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, w których objęła po 100 udziałów w każdej o łącznej wartości nominalnej 5000,- zł (pięć tysięcy złotych):

ANTI 1 sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu

ANTI 2 sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu

ANTI 3 sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu.

FORMICA sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu

W dniu 31 sierpnia 2011 roku Emitent dokonał aportu w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa, w rozumieniu art. 55 [1] w związku z 55 [2] Kodeksu cywilnego oraz art. 4a punkt 4 Ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, należącego do Anti S.A. i wyodrębnionego organizacyjnie, finansowo i funkcyjnie, w skład którego wchodzi zespół aktywów wraz z prawami akcesoryjnymi oraz nieruchomościami. Transakcja ta miała na celu ściślejszą kontrolę nad majątkiem, finansami i zatrudnieniem w poszczególnych spółkach. Tym samym Emitent podwyższył kapitał zakładowy w jednostkach:

- Anti 1 Sp. z o.o., o kwotę 579 750,00 PLN poprzez utworzenie 11.595.000 udziałów o wartości nominalnej 50 PLN każdy.

- Anti 2 Sp. z o.o. o kwotę 1.311.600 PLN poprzez utworzenie 26.232 udziałów o wartości nominalnej 50 PLN każdy.

- Anti 3 Sp. z o.o. o kwotę 3.710.200 PLN poprzez utworzenie 74.204 udziały o wartości nominalnej 50 PLN każdy.

W dniu 1 września 2011 roku zmieniony został profil działalności Spółki „Promenada” Sp. z o.o. (zmienione w dniu 15 maja 2011 roku oznaczenie przedsiębiorstwa Salida Sp. z o.o.). Spółka Promenada Sp. z o.o. świadczy usługi administracyjne na rzecz Spółek grupy kapitałowej.

Dzięki zastosowanym rozwiązaniom Spółka Anti S.A. jest w stanie efektywniej wykorzystywać posiadane zasoby, realizować bieżące kontrakty oraz zarządzać długiem Spółki.

4. Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji Spółki

Akcjonariusze	Liczba akcji	Udział w kapitale	Liczba głosów na WZA	Udział głosów na WZA
Arkadiusz Rzepa	2 808 968	32,11%	4 763 218	47,33%
Danuta Rzepa	1 000 000	11,43%	1 900 000	18,88%
Stanisław Rzepa	1 000 000	11,43%	1 900 000	18,88%
Marcin Bużantowicz	750 750	8,58%	1 501 500	14,92%
pozostali akcjonariusze	3 187 311	36,44%	3 187 311	-
Razem	8 747 029	100,00%	13 252 029	100,00%

5. Akcje oraz opcje na akcje posiadane przez osoby zarządzające lub nadzorujące Emitenta

Akcje Spółki, stanowiące własność Członków Zarządu i Rady Nadzorczej:

Imię i nazwisko	Stanowisko	Liczba akcji	Udział w kapitale	Liczba głosów na WZA	Udział głosów na WZA
Arkadiusz Rzepa	Prezes Zarządu	2 808 968	32,11%	4 763 218	47,33%
Stanisław Rzepa	Członek Rady Nadzorczej	1 000 000	11,43%	1 900 000	18,88%
Danuta Rzepa	Członek Rady Nadzorczej	1 000 000	11,43%	1 900 000	18,88%

Pozostali członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej nie posiadają akcji Spółki. Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej nie posiadają opcji na akcje Spółki.

6. Opis czynników i zdarzeń mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki.

Przychody ze sprzedaży w 2011 roku wyniosły 42 339 tys. zł i były niższe o 19% w porównaniu do analogicznego okresu roku 2010. Jest to konsekwencja założeń realizowanego programu restrukturyzacji, w ramach którego Spółka ograniczyła kontraktowanie usług budowlanych do czterech województw oprócz dolnośląskiego: śląskiego, wielkopolskiego, opolskiego i mazowieckiego. Dodatkowo 31 września 2011 roku Spółka Anti S.A. dokonała aportu zorganizowanej części przedsiębiorstwa, co zostało szerzej omówione w punkcie 3. Część umów, a tym samym przychodów została na mocy aportu przeniesiona do spółek zależnych.

Pomimo zauważanego spadku przychodów osiągnięty na sprzedaży zysk brutto w roku 2011 wyniósł 2 525 tys. zł, co oznacza jego 35,5 krotny wzrost w porównaniu z rokiem ubiegłym. Jest to rezultat realizowanego programu restrukturyzacji, zachowania wysokiej dyscypliny kosztowej realizowanych kontraktów, jak też przygotowywanych ofert.

W roku 2011 Spółka poniosła łączną stratę netto na poziomie 2.448 tys. zł. Na wykazany wynik w głównej mierze złożyły się przede wszystkim straty z tytułu zakończonych w bieżącym roku sprawozdawczym, a rozpoczętych w 2010, nierentownych kontraktów w Kołobrzegu, kary za opóźnienie realizacji kontraktu Pawłowice, niższy niż zakładany poziom marż uzyskanych na kontraktach Arkadia i Żmigród, zawartych jeszcze

w 2010 roku. Łączna strata z tych tytułów wyniosła nie mniej niż 900.236 zł. W bieżącym roku spółka dokonała odpisów aktualizujących na należności w kwocie 1 574 tys. zł. Na wskazaną kwotę składają się głównie odpisy aktualizujące należności od Gminy Miejskiej Polanica z tytułu kar umownych za zwłokę w odbiorze wraz z odsetkami za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia a także za wykonane roboty dodatkowe w łącznej wysokości 1 534 tys. zł.

Wpływ na osiągnięty wynik finansowy Spółki w 2011 roku miała obsługa długu bieżącego oraz koszty odsetek od niewykupionych obligacji. Zobowiązania krótkoterminowe Spółki na dzień 31 grudnia 2011 roku wyniosły 13 773 tys. zł. Spółka ponosi wysokie koszty obsługi długu bieżącego, w tym koszty odsetek i obsługi prawnej.

9 czerwca 2011 roku upłynął termin wykupu obligacji wyemitowanych przez Spółkę w 2010 roku o wartości nominalnej 1.000 (jeden tysiąc złotych) każda na łączną kwotę 2.835 tys. zł. Zarząd Spółki podjął decyzję o przesunięciu terminu wykupu. Spółka zobowiązała się do zapłaty obligatariuszom odsetek ustawowych w wysokości 13% w skali roku za okres od dnia 9 czerwca br. do dnia wykupu obligacji. Do dnia publikacji sprawozdania finansowego Spółka dokonała wykupu 1080 sztuk obligacji za kwotę 1.419 tys. zł (wartość kapitału z odsetkami).

Wskaźniki finansowe za lata 2010-2011

Wyszczególnienie	2011	2010
Wskaźnik produktywności majątku	2,07	2,75
Rentowność sprzedaży netto	-5,78%	-10,50%
Rentowność sprzedaży brutto	-6,27%	-9,94%
Rentowność kapitałów własnych	-1,49	-5,78
Wskaźnik bieżącej płynności	0,88	0,78
Wskaźnik szybki płynności	0,76	0,64

Metodologia wyliczenia wskaźników

Wyszczególnienie	Wyliczenie wskaźnika
Wskaźnik produktywności majątku	przychody ze sprzedaży/aktywa ogółem
Rentowność sprzedaży netto	wynik finansowy netto/przychody ze sprzedaży
Rentowność sprzedaży brutto	wynik ze sprzedaży/przychody ze sprzedaży
Rentowność kapitałów własnych	wynik finansowy netto/kapitał własny
Wskaźnik bieżącej płynności	majątek obrotowy/zobowiązania krótkoterminowe
Wskaźnik szybki płynności	(majątek obrotowy-zapasy-rozliczenia międzyokresowe)/zobowiązania krótkoterminowe

W roku 2011 w porównaniu do roku 2010 nastąpił znaczny wzrost wskaźników rentowności sprzedaży, zarówno netto jak i brutto, a także wskaźnik rentowności kapitałów własnych. Jest to wynikiem konsekwentnie realizowanego programu restrukturyzacji, zachowania wysokiej dyscypliny kosztowej, wzmocnienia kontroli operacyjnej, finansowej i budżetowej w ramach realizowanych kontraktów,

restrukturyzacji majątkowej oraz zmniejszenia kosztów ogólnego zarządu w Spółce Anti S.A. o 20%.

Pomimo zanotowanego wzrostu wartości wskaźników płynności (bieżącej i szybkości płynności) ich wartość nadal odbiega od optymalnej. Wskaźniki te wciąż wskazują na ryzyko braku terminowej możliwości regulowania bieżących zobowiązań. Zarząd potwierdza możliwość wystąpienia przejściowych trudności z utrzymaniem płynności Spółki. Jednym z podstawowych elementów realizowanego przez Spółkę programu restrukturyzacji jest restrukturyzacja zadłużenia krótkoterminowego, m. in. poprzez pozyskanie zewnętrznych długoterminowych źródeł finansowania, czego konsekwencją będzie poprawa współczynników płynności bieżącej i szybkiej.

7. Stanowisko Zarządu odnośnie perspektyw rozwoju działalności Spółki

W 2011 roku Zarząd za priorytetowe uznał działania zmierzające do uzyskania planowanej rentowności we wszystkich obszarach. Realizowany program restrukturyzacji, tj.: restrukturyzacja majątkowa i finansowa, zmiany w strukturze organizacyjnej, reorganizacja w obszarze zatrudnienia, przegląd majątku pod względem efektywności wykorzystania, ograniczenie obszaru działalności terytorialnej mają na celu przede wszystkim optymalizację kosztów działalności, wzmocnienie efektywności operacyjnej oraz zapewnienie rentowności we wszystkich obszarach działalności Spółki.

Do czasu wygenerowania przez Spółkę zysku netto Zarząd podjął decyzję o zaniechaniu realizacji nowych inwestycji do zakończenia programu i osiągnięcia rentowności we wszystkich obszarach działalności.

8. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń z określeniem, w jakim stopniu Spółka jest na nie narażona

Ryzyko związane z celami strategicznymi Spółki

Spółka Anti S.A. w ramach prowadzonej działalności współpracuje z firmami zewnętrznymi. Niesie to za sobą ryzyko niewywiązania się podwykonawców i dostawców z powierzonych zadań. Spółka działa na rynku usług o dużej konkurencyjności i nie może wykluczyć możliwości utraty klientów na rzecz innych podmiotów oferujących podobne usługi. Dodatkowo dochodzą zaostżenia prawne, niemożliwe do przewidzenia w momencie podejmowania decyzji biznesowych: zmiana podatku VAT w 2011 miała duży wpływ na rentowość kontraktów określonych w umowach z Zamawiającymi w kwotach brutto. Zaostżeniu uległy również przepisy dotyczące możliwości zadłużania się (a w konsekwencji realizacji długoterminowych inwestycji) przez jednostki samorządu terytorialnego. Spółka prowadząc działalność z zakresu małej architektury oraz zagospodarowania i pielęgnacji terenów zielonych jest silnie uzależniona od warunków atmosferycznych. Sprawiają one, że istnieje ryzyko nie osiągnięcia wszystkich zakładanych celów strategicznych. W związku z tym przychody i zyski osiągane w przyszłości przez Spółkę zależą od jego zdolności do skutecznej realizacji opracowanej długoterminowej strategii.

Ryzyko związane z uzależnieniem Spółka od wykonawców robót budowlanych

Spółka w ramach realizacji usług budowlanych powierza część prac wyspecjalizowanym przedsiębiorstwom. Mimo bieżącej kontroli nad przebiegiem prac

zleconych, Spółka nie może zagwarantować, że zlecone prace zostaną wykonane rzetelnie i terminowo. W przypadku niewywiązania się firm podwykonawczych z umów możliwe jest opóźnienie robót lub ich nieprawidłowe wykonanie, które mogą skutkować opóźnieniem w poszczególnych projektach. Konsekwencją opóźnień może być wzrost kosztów poszczególnych realizacji lub naliczenie kar umownych z tytułu opóźnień. Niedotrzymanie terminu realizacji może mieć konsekwencje w braku otrzymania niezbędnych referencji koniecznych do składania ofert w sektorze zamówień publicznych. W skrajnych przypadkach istnieje możliwość utraty płynności finansowej przez podwykonawcę co rzutować może na jakość i terminowość prac czego efektem końcowym może być utrata zdolności wykonywania prac przez podwykonawcę. W takiej sytuacji Spółka może zostać zmuszona do zmiany podwykonawcy. Zmiana ta może spowodować zagrożenie dla projektu realizowanego poprzez wydłużenie czasu realizacji, wzrost kosztów i utratę niezbędnych referencji.

Ryzyko związane z uzależnieniem Spółki od dostawców usług

Spółka Anti S.A. w ramach realizacji usług zleca wiele usług firmom zewnętrznym. Spółka nie może zagwarantować, że prace zlecone zostaną wykonane rzetelnie i terminowo. W przypadku niewywiązania się firm z umów możliwa jest utrata wiarygodności spółki jako zarządcy nieruchomości co mogłoby skutkować w skrajnych przypadkach zerwaniem umowy o zarządzanie daną nieruchomością. Spółka posiada jednak wysoko wyspecjalizowaną komórkę do kontroli prac wykonywanych przez usługodawców, której zadaniem jest przeciwdziałanie podobnym sytuacjom i stałe monitorowanie jakości świadczonych usług zleconych.

Ryzyko związane z uzależnieniem Spółki od wysoko wyspecjalizowanych dostawców usług

Realizując projekty z zakresu rekonstrukcji zabytków dla zespołów parkowych i ogrodowych Emitent jest uzależniony od wysoko wyspecjalizowanych podwykonawców. Z uwagi na stosunkowo małą konkurencję podwykonawcy ci mogą znacznie podwyższać ceny a to z kolei może bezpośrednio przełożyć się na wzrost kosztów realizacji projektu. Emitent zabezpiecza się przed tym ryzykiem zawierając umowy, w których precyzyjnie określone są ceny usług podwykonawców. Umowy nie zawierają także możliwości negocjacji cen w trakcie trwania kontraktu.

Ryzyko związane z dźwignią finansową

Emitent zamierza częściowo finansować realizację kontraktów budowlanych przy pomocy kredytów bankowych. Nie można wykluczyć w przyszłości, że na skutek nieprzewidywalnych obecnie zdarzeń zmieniają się warunki ekonomiczne Emitenta, które mogą doprowadzić do trudności w wywiązywaniu się ze zobowiązań względem kredytodawców. Mogłoby to spowodować pogorszenie sytuacji finansowej Emitenta i spowolnienie tempa jego rozwoju, ze względu na konieczność zdobycia innych źródeł finansowania. Zarząd, aby zminimalizować to ryzyko, opiera decyzje na ciągłym analizowaniu przepływów finansowych i obserwacji tendencji rynku.

Ryzyko związane z konkurencją

Z trzech podstawowych obszarów działalności emitenta, najbardziej konkurencyjna jest branża usług porządkowych, na którym działa wiele spółek. Istnieje zatem zagrożenie, że utraci zdolność konkurencyjnego działania i zostanie wyparty z rynku, gdyż rynek usług porządkowych charakteryzuje się dużą konkurencyjnością z

uwagi na niskie bariery wejścia. W IV kwartale roku 2011 zanotowano zmniejszony popyt na usługi budowlane z zakresu dużych inwestycji, również drogowych, co spowodowało wejście dużych podmiotów, dotychczas niespecjalizujących się w usługach zagospodarowania terenów na rynek małej architektury. W zakresie prac architektury krajobrazu istnieje możliwość wyspecjalizowania się nowych podmiotów co mogłoby spowodować zwiększenie koncentracji spółek działających w tym sektorze.

Głównymi czynnikami mogącymi mieć wpływ na wyniki finansowe osiągnięte przez Emitenta mogą być czasowe obniżki cen oferowanych usług oraz konieczność ponoszenia nakładów na podwyższanie posiadanych kompetencji, w tym poszerzanie wiedzy technicznej, handlowej oraz z zakresu zarządzania projektami i zasobami ludzkimi.

Na rynku funkcjonują firmy o odmiennych profilach działania, które jednak – w związku z prowadzoną działalnością - mogą skierować swój rozwój na obszary zajmowane do tej pory przez Emitenta, stanowiąc tym samym bezpośrednią konkurencję dla Emitenta. Deweloperzy realizujący projekty mieszkaniowe mogą zacząć świadczyć usługi porządkowe w wybudowanych przez siebie nieruchomościach. Emitent ogranicza to ryzyko poprzez stałe podnoszenie jakości oferowanych usług oraz nacisk na technologie realizacji inwestycji.

Ryzyko spadku marży

Naturalną konsekwencją zwiększonej konkurencyjności obszaru, na którym funkcjonuje spółka jest ryzyko obniżenia poziomu marży, poprzez dostosowanie cen do oferowanych przez konkurencję. Wynikiem może być spadek marży do poziomu czyniącego tę sferę działalności nieopłacalną dla spółki. Zabezpieczeniem Emitenta jest podpisywanie długofalowych umów z możliwością negocjacji wartości usług.

Ryzyko odejścia kluczowych pracowników i trudności z pozyskaniem wykwalifikowanej kadry zarządczej

Na działalność Emitenta duży wpływ wywiera jakość pracy kluczowych pracowników oraz kierownictwa. Emitent nie może zapewnić, że ewentualna utrata niektórych pracowników lub członków kierownictwa nie będzie mieć negatywnego wpływu na działalność, sytuację finansową i wyniki operacyjne Emitenta. Wraz z odejściem kluczowych osób Emitent mógłby zostać pozbawiony personelu posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu prowadzonej działalności. Emitent kładzie szczególny nacisk na wprowadzenie systemów motywacyjnych dla jego kluczowych pracowników, które będą aktywizowały pracowników i uzależniały ich wynagrodzenie od efektów pracy oraz zaangażowania w działalność operacyjną Emitenta.

Ryzyko utraty wykwalifikowanej kadry wykonawczej

Odpływ pracowników sektora budowlanego do pracy w krajach Wspólnoty Europejskiej spowodował problemy kadrowe w całej branży, w której działa Emitent. Dodatkowo rozpoczęcie inwestycji związanych z organizacją Mistrzostw Europy w Piłce nożnej EURO 2012 zwiększyło popyt na wykwalifikowanych pracowników branży budowlanej. Emitent w ramach realizacji projektów budowlanych część prac powierza wyspecjalizowanym przedsiębiorstwom, przez co ma ograniczony wpływ na stosowaną przez nie politykę kadrową i system motywacji pracowników. Zakłócenia w płynności realizowania inwestycji mogą wpływać niekorzystnie na strukturę i wysokość kosztów.

W celu przeciwdziałania temu ryzyku Emitent stara się zwiększać zakres wykonywanych przez siebie prac, tworząc specjalistyczne brygady i tym samym ograniczyć zależność od pracowników firm podwykonawczych.

Spadek zleceń na rynku budowlanym notowany w IV kwartale 2011 roku, a także zakończenie inwestycji realizowanych przed Euro 2012 oraz trwający kryzys w unii europejskiej w sektorze budowlanym ryzyko nie będzie występowało w 2012 roku.

Ryzyko związane ze zmianami regulacji prawnych

Pewne zagrożenie mogą stanowić zmiany przepisów prawa lub różne jego interpretacje. Niespójność, brak jednolitej interpretacji przepisów prawa oraz częste nowelizacje pociągają za sobą poważne ryzyko w prowadzeniu działalności gospodarczej, zwłaszcza w zakresie pozyskiwania nieruchomości gruntowych i realizacji inwestycji budowlanych. Ewentualne zmiany mogą zmierzać w kierunku powodującym wystąpienie negatywnych skutków dla działalności Spółki. Prawo polskie obecnie znajduje się wciąż w okresie dostosowawczym, związanym z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej. Zmiany przepisów prawa z tym związane mogą mieć wpływ na otoczenie prawne działalności gospodarczej, w tym także Spółki.

Jednym ze skutków rozszerzenia Unii Europejskiej jest konieczność harmonizacji polskiego prawa z ustawodawstwem europejskim. Zmianie uległo wiele ustaw i nadal wdrażane są dyrektywy prawa europejskiego, które zmieniają procedury administracyjne, sądowe, a także przepisy regulujące prawo prowadzenia działalności gospodarczej, np. w zakresie stawek podatku od wartości dodanej. Wejście w życie nowych regulacji obrotu gospodarczego może wiązać się z problemami interpretacyjnymi, niekonsekwentnym orzecznictwem sądów, niekorzystnymi interpretacjami przyjmowanymi przez organy administracji publicznej, itp.

Powyższe okoliczności mogą mieć negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową lub wyniki Spółki.

Ryzyko związane z decyzjami administracyjnymi

Długotrwały proces uzyskiwania niezbędnych do funkcjonowania Emitenta decyzji administracyjnych oraz brak planów zagospodarowania przestrzennego stanowi istotny czynnik ryzyka w realizacji planowanych inwestycji. Emitent nie jest w stanie zapewnić, że wymagane zezwolenia, zgody lub pozwolenia związane z jego działalnością zostaną przez niego uzyskane w terminie, bądź, że w ogóle zostaną uzyskane. Nieuzyskanie takich zezwoleń, zgód lub pozwoleń może mieć negatywny wpływ na zdolność Emitenta do realizacji projektów, a tym samym na działalność, sytuację finansową i wyniki Emitenta.

Ryzyko związane z zadłużaniem się samorządów

W związku z pogarszającą się sytuacją finansową samorządów, które są w 99% płatnikiem ANTI S.A. występują i mogą występować braki w terminowym regulowaniu zobowiązań wobec Spółki. Zadłużenie jednostek samorządu terytorialnego systematycznie rośnie. Rośnie zarówno liczba jednostek samorządowych o wysokim zadłużeniu, jak również łączna wysokość zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego i ich związków. Na koniec 2009 roku zadłużenie podsektora samorządowego wynosiło 40,7 mld zł, na koniec 2010 roku wzrosło do 55,5 mld zł, a w połowie 2011 roku wyniosło 56,4 mld zł.

Zadłużenie samorządów i ich związków od końca 2008 roku do połowy 2011 roku wzrosło łącznie o 94,1 proc. przed konsolidacją i 107,7 proc. po konsolidacji.

Z danych opublikowanych przez Ministerstwo Finansów 7 listopada 2011 (Wstępne wykonanie budżetów jednostek samorządu terytorialnego za III kwartały 2011 roku) wynika, że "zadłużenie w jednostkach samorządu terytorialnego wyniosło 59,324 mln zł. W porównaniu do 2010 roku zadłużenie jednostek samorządu terytorialnego za III kwartały 2011 było o 7,7 procent wyższe". Według wskazań analityków agencji ratingowej Fitch Ratings, zadłużenie jednostek samorządu terytorialnego w 2012 roku także wzrośnie, a jego poziom zbliża się już w wielu przypadkach do 60 procent dochodów (i 15 procent dochodów jeśli chodzi o wydatki na obsługę zadłużenia).

Wysoki deficyt budżetowy samorządów niesie ryzyko braku środków na realizację rozpoczętych inwestycji.

Ryzyko wzrostu kosztów operacyjnych i innych

Do czynników niezależnych od Spółki, a mających wpływ na jej koszty operacyjne można zaliczyć nieprzewidziane procesy gospodarcze, takie jak wzrost inflacji, wzrost stóp procentowych, wzrost kosztów pracy, wzrost cen paliw i energii elektrycznej. W przypadku, gdy wzrostowi kosztów nie będzie towarzyszył odpowiedni wzrost przychodów, istnieje ryzyko narażenia Spółki na pogorszenie jej sytuacji finansowej.

Ryzyko niekorzystnych warunków atmosferycznych

Elementem charakterystycznym dla działalności budowlanej, porządkowej oraz prac z zakresu urządzania i budowy terenów zielonych jest duża zależność od warunków pogodowych.

Cześć prac związanych z realizacją projektu budowlanego musi zostać wykonana w sprzyjających warunkach atmosferycznych. Niesprzyjająca aura może doprowadzić do przekroczenia harmonogramów realizowanych projektów, a co za tym idzie do nieplanowanego wzrostu kosztów i obniżenia wyniku finansowego.

Zmiany pogodowe mogą spowodować opóźnienia w pracach porządkowych – ciągłe i długotrwałe opady śniegu wymagają stałej pracy ekip odśnieżających, a niewykonanie koniecznych czynności może wiązać się z roszczeniami odszkodowawczymi ze strony osób trzecich, mogących doznać urazów na nie odśnieżonych chodnikach, obsługiwanych przez Emitenta. W celu uniknięcia kosztów związanych z wypłatą ewentualnych odszkodowań Emitent dokłada należytej staranności wykonując zakontraktowane prace porządkowe, a dodatkowo jest chroniony Polisą Odpowiedzialności Cywilnej.

Ryzyko związane ze zmianą stawki podatku VAT

Zmiana podatku VAT może spowodować obniżenie rentowności zawieranych kontraktów. Emitent pozyskuje oferty na rynku zamówień publicznych, gdzie większość kontraktów zawierana jest w kwotach brutto bez możliwości zmiany stawki.

Ryzyko związane z odpowiedzialnością z tytułu ochrony środowiska

Realizacja projektów budowlanych wymaga uzyskiwania szeregu zezwoleń z zakresu ochrony środowiska, gospodarki odpadami i pozwoleń wodno-prawnych oraz ponoszenia opłat za korzystanie ze środowiska. Emitent dokłada należytej staranności, aby spełniać wszystkie istotne wymogi obowiązujących przepisów prawa. Dotychczas nie był

zmuszony do ponoszenia kosztów rekultywacji lub zapłaty administracyjnych kar pieniężnych z tytułu zanieczyszczenia lub niekorzystnego przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu lub władania tym terenem.

Z uwagi na to, iż nie można w przyszłości wykluczyć ryzyka konieczności zapłaty odszkodowań, kar pieniężnych lub ponoszenia kosztów rekultywacji wynikających z zanieczyszczenia środowiska na gruntach posiadanych lub nabywanych przez Spółkę istnieje ryzyko pogorszenia się jej sytuacji finansowej.

Ryzyko związane z realizacją nowatorskich projektów

Ze względu na to, iż każdy nowopowstający obiekt małej architektury ma w znacznej mierze cechy prototypu (inna architektura, inne materiały, nowa technologia, inne usytuowanie względem obiektów sąsiednich itp.) - każdy z projektów jest nowatorską realizacją w skali kraju. W związku z tym mimo posiadanego doświadczenia w oparciu o już zrealizowane inwestycje Spółka może popełnić błędy realizując nowe projekty. W celu zminimalizowania tego ryzyka Emitent wykorzystuje nabyte doświadczenie z zakresu realizowanych projektów oraz współpracuje z doświadczonymi podwykonawcami.

Ryzyko zamówień publicznych

Istotna część kontraktów Emitenta pozyskiwana jest w trybie zamówień publicznych. Do nabywania usług tą drogą zobowiązane są podmioty sektora publicznego (m.in. urzędy, jednostki służby zdrowia, przedsiębiorstwa państwowe). Obowiązująca procedura zamówień publicznych zawiera kryteria oraz obostrzenia, których niespełnienie może wykluczyć oferenta z przetargu. Jednym z nich jest przepis mówiący, iż jeśli podmiot nie wywiąże się należycie z kontraktu zawartego w drodze zamówień publicznych, nie będzie mógł startować w kolejnych przetargach nawet przez okres 3 lat (Ustawa z dnia 24.01.2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych, Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmianami). Emitent w celu ograniczenia tego ryzyka ocenia kontrakty pod względem możliwości ich należytego wykonania już na etapie przystępowania do przetargu. Nie dopuszcza się do podpisania umów, które zawierają niemożliwe do spełnienia przez Spółkę warunki lub które mogłyby skutkować rozwiązaniem kontraktu, a każdy realizowany projekt jest na bieżąco monitorowany w celu zminimalizowania ryzyka nienależytego wykonania.

Ryzyko utraty kontraktów i kar w nich zawartych

Emitent nie może wykluczyć możliwości utraty kontraktów i konieczności płacenia kar z tym związanych. Utrata kontraktów może nastąpić zarówno z winy Zleceniodawcy, jak i samego Emitenta – np. nierentowność kontraktu może zmusić Emitenta do rozwiązania umowy, aby zminimalizować straty generowane na tym zadaniu. Nie można również wykluczyć niewłaściwego wykonania kontraktu, zwłaszcza przy zadaniach mających charakter unikatowy. W celu zminimalizowania tego ryzyka przed podjęciem się nowego zlecenia lub przed przystąpieniem do kolejnego zamówienia publicznego Emitent bardzo dokładnie analizuje zakres prac będących przedmiotem oferty i weryfikuje możliwość ich wykonania w oparciu o posiadany sprzęt i kwalifikacje zatrudnionych pracowników.

Ryzyko związane z brakiem kontraktów długoterminowych

Posiadane kontrakty długoterminowe pozwalają w sposób przewidywalny zaplanować finansową przyszłość Spółki. Jednocześnie same mogą stanowić pewne zagrożenie wynikające z niemożności dokładnego zaplanowania wszystkich aspektów związanych z ich realizacją – długi okres jaki upływa od momentu podpisania umowy do momentu jej wykonania może obfitować w nieprzewidziane okoliczności, np. zmiany prawne, zmiany stawku podatku VAT etc. Emitent stara się pozyskać kolejne kontrakty długoterminowe, jednocześnie dbając o takie zapisy umów, które umożliwią wprowadzanie zmian zgodnie z aktualnym stanem obowiązującego prawa. Jednocześnie stara się równoważyć koszyk kontraktów długoterminowych kontraktami krótkoterminowymi.

Ryzyko wstrzymania prac przy projektach

Emitent realizując projekty budowlane usytuowane w centrum miasta jest szczególnie narażony na protesty ze strony osób zamieszkujących posesje sąsiadujące z miejscem wykonywanych robót. Prace w większości odbywają się na terenach zabytkowych i istnieje także zagrożenie wstrzymania prac przez służby archeologiczne. Rozpatrywanie protestów przez różne organy administracji państwowej lub samorządowej mogą skutecznie i na długie lata zablokować realizację inwestycji lub wręcz ją uniemożliwić. Koszty utrzymania rozpoczętej budowy mogą negatywnie wpłynąć na wynik finansowy Emitenta.

Ryzyko konsolidacji branży

Procesy konsolidacyjne w branży mogą spowodować pogorszenie sytuacji Emitenta na rynku poprzez połączenie lub umocnienie się kilku silnych firm budowlanych oraz jednoczesne ograniczenie znaczenia pozostałych podmiotów. Sytuacja ta może zagrozić aktualnej pozycji rynkowej Emitenta i zmusić go do ponoszenia znacznych kosztów związanych z utrzymaniem dotychczasowych i pozyskaniem nowych klientów.

9. Wskazanie istotnych postępowań sądowych

Na dzień 31 grudnia 2011 roku Spółka Anti S.A. były stroną następujących postępowań, których wartość przewyższa 10 % kapitałów własnych:

Z powództwa Spółki ANTI S.A:

- Postępowanie przeciwno Urzędowi Gminy Grójec wszczęte 4 lutego 2011r. Przedmiotem postępowania jest należność Spółki ANTI z tytułu kaucji gwarancyjnej na należyte wykonanie kontraktu budowlanego. Wartość przedmiotu sporu 419 133,76 zł. Zostało wszczęte postępowanie zabezpieczające. Cała kwota wraz z kosztami została zdeponowana na rachunku depozytowym Sądu Rejonowego w Grójcu. Zdaniem emitenta cała kwota powinna zostać zasądzona.
- Postępowanie przeciwno Urzędowi Gminy w Grójcu wszczęte 29 kwietnia 2011r.. Przedmiotem postępowania jest zapłata za fakturę końcową i roboty dodatkowe. Wartość sporu wynosi 1 687 517,18 zł. Nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym został wydany w dniu 01.06.2011 r., na który wpłynęły zarzuty o potrącenie z wierzytelnością kar umownych za opóźnienie. Emitent złożył odpowiedź na zarzuty podając okoliczności braku podstaw dla odpowiedzialności spółki Anti S.A. z tytułu kar umownych.

- Postępowanie przeciwko Gmina Miasto Polanica Zdrój wszczęte 16 grudnia 2011 r. Przedmiotem sporu jest zapłata kar umownych za zwłokę w odbiorze wraz z odsetkami za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia. Wartość przedmiotu sporu 587 458,86 zł. Zdaniem emitenta powództwo jest zasadne.
- Postępowanie przeciwko Stanisławowi Hońdo wszczęte 20 maja 2010 r. Przedmiotem sporu jest roszczenie o obniżenie ceny sprzedaży Zamiatarki w ramach rękojmi za wady. Wartość przedmiotu sporu 183 000 zł. Zdaniem emitenta powództwo jest zasadne.

Przeciwko Spółce ANTI S.A:

- Postępowanie z powództwa Jacka Szwarca wszczęte 14 lipca 2011 r. Przedmiotem sporu jest roszczenie podwykonawcy o zapłatę wynagrodzenia za wykonanie kompletnego przedmiotu umowy – ścieżka z Kołobrzegu do Grzybowa. Wartość przedmiotu sporu 264 000 zł. Zdaniem emitenta Powód nie wykonał przedmiotu umowy w całości. Sporządzono protokół z inwentaryzacji prac. Powód otrzymał wynagrodzenie za wykonane prace.

10. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży Spółki ogółem, a także zmianach w tym zakresie w zakończonym roku obrotowym

Anti S.A. specjalizuje się w kompleksowej realizacji projektów z zakresu:

- małej architektury
- kształtowania i pielęgnacji terenów zielonych
- usług porządkowych

Strukturę przychodów ze sprzedaży oraz ich dynamikę w roku 2011 w stosunku do analogicznego okresu 2010 roku prezentuje poniższa tabela.

STRUKTURA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY	2011		2010	
	w tys. zł	w tys. zł	w tys. zł	%
Przychody z działalności budowlanej	31 351	74%	41 327	75%
Przychody ze świadczenia usług pielęgnacji zieleni	6 677	16%	5 108	12%
Przychody ze świadczenia usług porządkowych	3 438	8%	4 033	11%
Pozostałe przychody ze sprzedaży	874	2%	1 738	2%
Przychody netto ze sprzedaży produktów, razem	42 339	100%	52 206	100%

DYNAMIKA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY	2011	2010	Zmiana	dynamika
	w tys. zł			%
Przychody z działalności budowlanej	31 351	41 327	-9 976	76%
Przychody ze świadczenia usług pielęgnacji zieleni	6 677	5 108	1 569	131%
Przychody ze świadczenia usług porządkowych	3 438	4 033	-595	85%
Pozostałe przychody ze sprzedaży	874	1 738	-864	50%
Przychody netto ze sprzedaży produktów, razem	42 339	52 206	-9 867	50%

Zarówno w roku 2010 jak i 2011 dominującą grupę przychodów stanowią przychody uzyskiwane na działalności budowlanej. To głównie ta grupa bowiem generuje przychody Spółce. Jednakże segment budownictwa obejmujący roboty budowlane w zakresie prac drogowych, zagospodarowania terenów oraz małej architektury charakteryzuje się niską marżowością oraz dużym ryzykiem wzrostu cen materiałów i usług niezbędnych do realizacji kontraktów. Zarząd Emitenta jako priorytet uznał ograniczenie dynamiki rozwoju przychodów w tym segmencie celem realizacji ustalonego poziomu zysku na kontraktach, a także zwiększenie udziału w strukturze przychodów usług porządkowych oraz architektury krajobrazu.

Dynamika przychodów w 2011 roku w porównaniu z 2010 rokiem spadła. Jest to konsekwencja założeń realizowanego programu restrukturyzacji, w ramach którego Spółka ograniczyła kontraktowanie usług budowlanych do czterech województw oprócz dolnośląskiego: śląskiego, wielkopolskiego, opolskiego i mazowieckiego. Ponadto od 1 września 2011 roku rozpoczęły działalność operacyjną spółki zależne, które na mocy aportu przejęły realizację umów z sektora biznesowego.

11. Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem – nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z emitentem

Anti S.A. działa wyłącznie na rynku krajowym. Do głównych odbiorców usług świadczonych w zakresie małej architektury oraz kształtowania i pielęgnacji terenów zielonych w 2011 roku należały przede wszystkim jednostki z sektora publicznego. Spółka zakłada też, że tendencja ta utrzyma się również w roku 2012. Dużym motorem wzrostu w obszarze zamówień publicznych są tutaj Programy Unijne umożliwiające rewitalizację centrów miejscowości. Środki w ramach Projektów Unijnych zagwarantowane są do 2013 roku.

Poza jednostkami z sektora publicznego Anti S.A. do dnia aportu zorganizowanej części przedsiębiorstwa, opisanego szczegółowo w punkcie 3 świadczyła usługi z zakresu architektury krajobrazu oraz utrzymania czystości na rzecz podmiotów prywatnych.

Spółka nie jest uzależniona od żadnego z odbiorców usług lub dostawców.

W 2011 roku dwóch odbiorców usług osiągnęło udział w przychodach ze sprzedaży Grupy przewyższający poziom 10%. Była to Gmina Miejska Polanica-Zdrój, w ramach kontraktu pod nazwą „Przebudowa Parku Zdrojowego w Polanicy Zdroju wraz z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych” oraz Gmina Jelenia Góra, w ramach kontraktu pod nazwą „Uatrakcyjnienie turystyczne Uzdrowiska Cieplice poprzez rewitalizację parków zdrojowych – etap I Rewitalizacja Parku Zdrojowego”. Wymienione podmioty nie są powiązane z Anti S.A.

W zakresie dostaw materiałów, towarów i usług Spółka współpracuje z jednej strony ze stałymi, wiarygodnymi partnerami, jak również ze względu na różnorodność

i niepowtarzalność realizowanych projektów z zakresu małej architektury poszukując nowych dostawców, oceniając ich doświadczenie oraz posiadane certyfikaty, atesty i świadectwa. Spółka nie jest uzależniona od żadnego z dostawców materiałów, towarów ani usług.

12. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Spółki, w tym znanych Spółce umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami, umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji

Do umów znaczących dla działalności Spółki podpisanych w roku 2011 należą:

- Podpisanie umowy znaczącej z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu na wykonanie robót budowlanych w ramach zamówień uzupełniających do zamówienia podstawowego pn. „Rewaloryzacja Zespołu Parkowo-Pałacowego Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu – Centrum Kształcenia Ustawicznego w Pawłowicach – Etap I – Drogi i oświetlenie”. Wartość umowy: 657.834,10 zł brutto.
- Zawarcie przedwstępnej umowy sprzedaży nieruchomości z JERONIMO MARTIONS DYSTRYBUCJA S.A., z siedzibą w Kostrzynie, jako przyszłym Kupującym. Umowa dotyczy sprzedaży nieruchomości o powierzchni 5.004 m² będącej własnością spółki ANTI S.A., położonej we wsi Wysoka, gmina Kobierzyce. Cena sprzedaży: 3.521.490,00 zł brutto.
- Podpisanie w dniu 12 kwietnia 2011 r. umowy z Gminą Miejską Lubin na wykonanie zadania pn. „Utrzymanie zieleni w pasach drogowych Gminy Miejskiej Lubin”. Wartość wynagrodzenia za wykonane roboty: 248.685,21 PLN brutto.
- Podpisanie w dniu 19 kwietnia 2011 r. z Zarządem Zieleni Miejskiej we Wrocławiu umowy na wykonanie zadania pn. „Budowa pomnika rotmistrza Witolda Pileckiego we Wrocławiu”. Wartość wynagrodzenia za wykonane roboty: 224.225,59 PLN brutto.
- Podpisanie w dniu 21 kwietnia 2011 r. z Zarządem Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu umowy na wykonanie zadania pn. „Montaż, pielęgnacja nasadzeń oraz demontaż 71 sztuk kwietników zawieszonych na latarniach”. Wartość wynagrodzenia za wykonane prace: 211 176, 72 PLN brutto.
- Podpisanie w dniu 4 maja 2011 r. umowy z firmą KARMAR S.A. z siedzibą w Warszawie na wykonanie kompleksowo zieleni na ul. Lotniczej i ul. Drzymały we Wrocławiu, w ramach wykonywanych przez KARMAR S.A., na zlecenie spółki MOSTASTAL WARSZAWA S.A., lidera konsorcjum, robót związanych z „Przebudową ul. Lotniczej w ciągu drogi krajowej nr 94 we Wrocławiu – etap II” oraz „Budową ul. Drzymały na odcinku pomiędzy łącznicami węzła ul. Lotniczej z dk nr 94” obejmujących przebudowę układu drogowego wraz z niezbędną infrastrukturą. Za wykonane prace ANTI S.A. otrzyma wynagrodzenie w wysokości 965.000,00 zł netto.
- Podpisanie w dniu 13 maja 2011 r. umowy z firmą Zamek Kliczków sp. z o.o. z siedzibą w Kliczkowie na „Modernizację dwóch zabudowań folwarcznych pod

hotel w Kliczkowie”. Za wykonane prace Anti S.A. otrzyma wynagrodzenie w wysokości 9.857.524,93 zł brutto.

- Podpisanie w dniu 9 czerwca 2011 r. umowy z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu na wykonanie robót budowlanych pn. „Rewaloryzacja i budowa ścieżek przyrodniczo- edukacyjnych wraz z nasadzeniami roślinności rodzimej w ramach projektu pt. „Przystosowanie zespołu parkowego Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu do celów edukacji ekologicznej społeczeństwa” w Pawłowicach we Wrocławiu. Za wykonane prace Anti S.A. otrzyma wynagrodzenie w wysokości 2.369.324,25 zł brutto.
- Podpisanie w dniu 14 lipca 2011 r. umowy z Miastem Jelenia Góra na „Przebudowę fontanny wraz z zagospodarowaniem terenu u zbiegu ulic Al. Wojska Polskiego i Wolności”. Za wykonane prace Anti S.A. otrzyma wynagrodzenie w wysokości 990.000 zł brutto.
- Podpisanie w dniu 1 sierpnia 2011 r. umowy ze Skanska S.A. na wykonanie robót jako podwykonawca w ramach realizacji projektu „Budowa Biblioteki Głównej Uniwersytetu Wrocławskiego przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego/Fryderyka Joliot-Curie. Za wykonane prace Anti S.A. otrzyma wynagrodzenie w wysokości 227.493,94 zł netto.
- Podpisanie w dniu 6 sierpnia umowy z Zarządem Zieleni Miejskiej we Wrocławiu na wykonanie zadania pn. Zagospodarowanie terenu Wzgórza Polskiego – Bastionu Ceglarskiego przy ul. Purkyniego we Wrocławiu. Wartość wynagrodzenia za wykonane roboty to 1.592.672,02 PLN.
- Podpisanie w dniu 19 sierpnia 2011 r. umowy z firmą Usługi Kamieniarskie „Lonick” Leszek Żmuda z siedzibą w Cukrówce gm. Chlewiska na wykonanie gloriety i mostu w ramach projektu „Przystosowanie zespołu parkowego Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu do celów edukacji ekologicznej społeczeństwa” w Pawłowicach we Wrocławiu. Wartość umowy 208.000 zł netto.
- Podpisanie w dniu 23 sierpnia 2011 r. umowy na zlecenie firmie Granitex prac budowlano-kamieniarskich polegających na wykonaniu dostawie i montażu fontann oraz słupów ogrodzeniowych w ramach realizowanego przez Anti S.A. zadania „Rewitalizacja Parku Zdrojowego w Uzdrowisku Cieplice.
- Podpisanie w dniu 28 sierpnia 2011 r. aneksu do umowy kredytu w rachunku bieżącym złotowego w Banku Ochrony Środowiska na kwotę 481.079,90 zł. Termin spłaty kredytu 27 sierpnia 2014 r.
- Podpisanie w dniu 29 sierpnia 2011 r. listu intencyjnego z CALATRAVA CAPITAL S.A. z siedzibą w Warszawie, w celu połączenia spółki ANTI S.A. z istniejącym podmiotem branży dewelopersko – budowlanej poprzez emisję celową akcji. Termin zakończenia negocjacji został ustalony na dzień 30 września 2011 roku. Strony nie doszły do porozumienia.
- Podpisanie w dniu aneksu z Gminą Żmigród do umowy na „Rewitalizację zespołu pałacowo-parkowego w Żmigrodzie – Etap II”. Aneks zmienia termin wykonania robót do dnia 30.06.2012 roku.

- Podpisanie w dniu 15 grudnia 2011 r. umowy na świadczenie usług doradczych w projekcie „Restrukturyzacja płatności z tytułu emisji obligacji korporacyjnych Zleceniodawcy” zawartej ze spółką „Recovery Solutions” S.A. z siedzibą we Wrocławiu. W ramach zawartej umowy Zleceniobiorca, spółka „Recovery Solutions” będzie reprezentowała Mocodawcę - spółkę ANTI S.A. w kontaktach z Obligatariuszami, zgodnie z zawartą umową i otrzymanym pełnomocnictwem.

13. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Spółki z innymi podmiotami oraz określenie głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania

Anti S.A. jest jednostką dominującą w spółkach:

- Anti Architektura Krajobrazu Sp. z o.o., (wcześniejsze oznaczenie przedsiębiorstwa Anti 1 Sp. z o.o.);
 - Anti Budownictwo Sp. z o.o. (wcześniejsze oznaczenie przedsiębiorstwa Anti 3 Sp. z o.o.);
 - Anti Porządki i Recykling Sp. z o.o. (wcześniejsze oznaczenie przedsiębiorstwa Anti 2 Sp. z o.o.);
 - Promenada Sp. z o.o.,
 - Formica Sp. z o.o.
- w których posiada 100% udziałów.

W dniu 31 sierpnia Anti S.A. dokonując aportu zorganizowanej części przedsiębiorstwa, o którym mowa w punkcie 3, podwyższyła kapitał zakładowy w jednostkach:

Spółka zależna	Kapitał zakładowy	Udziały	Nieruchomości	Wartości niematerialne i prawne
Anti 1 Sp. z o.o.	579 750,00 PLN	11.595.000	Grunty zabudowane w Wysokiej nr działki 45/212 o powierzchni 1031 m ² i 45/215 o powierzchni 1175 m ²	Oprogramowanie: Office, Norma pro, Autocad, Mc Afee
Anti 2 Sp. z o.o.	1.311.600 PLN	26.232	Grunty zabudowane w Wysokiej, przy ul. Chabrowej 10 o numerach: 45/161 o powierzchni 389 m ² , 45/211 o powierzchni 2.088 m ² , o powierzchni 2.527 m ²	Prawo ochronne znaku towarowego, Oprogramowanie: Symantec, Lex, ABC, Mc Afee
Anti 3 Sp. z o.o.	3.710.200 PLN	74.204	Grunty niezabudowane we Wrocławiu, przy ul. Ostowej, obręb Lipa Piotrowska o powierzchni 1,2527 ha	Oprogramowanie: Microsoft, Norma pro, Autocad, Mc Afee, Passcom, Licencje do serwera, Licencje SQL

Ani Spółka Anti S.A., ani żadna inna spółka zależna z Grupy kapitałowej Anti nie jest powiązana organizacyjnie lub kapitałowo z innymi podmiotami.

Nie realizuje też innych inwestycji poza Grupą.

W okresie objętym niniejszym raportem Spółka nie dokonywała inwestycji kapitałowych za granicą.

14. Informacje o zawarciu przez Spółkę lub jednostkę od niej zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe.

Do dnia sporządzenia niniejszego raportu Emitent, jak również żadna z jego jednostek zależnych nie zawierały transakcji z jednostkami powiązanymi, których wartość pojedynczą lub łączną można uznać za istotną i jednocześnie zostałyby zawarte na warunkach innych niż rynkowe.

15. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w 2010 roku umowach dotyczących kredytów i pożyczek

W 2011 roku Anti S.A. zawarła następujące umowy kredytowe:

- Umowa z Getin Noble Bank S.A. w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 roku; kwota kredytu: 813 tys. zł; oprocentowanie wg stopy zmiennej równej stopie WIBOR 3M powiększonej o stałą marżę w wysokości 3,9 punktów procentowych rocznie; termin wymagalności: 2012 roku. Kredyt został spłacony 02.02.2012 r.;
- Umowa z Getin Noble Bank S.A. w Warszawie z dnia 16 lutego 2011 roku; kwota kredytu: 744 tys. mln zł; oprocentowanie wg stopy zmiennej równej stopie WIBOR 3M powiększonej o stałą marżę w wysokości 3,9 punktów procentowych rocznie; termin wymagalności: 12 czerwiec 2012 roku;
- Aneks nr 6 z dnia 28 sierpnia 2011 roku do Umowy kredytu w rachunku bieżącym w BOŚ Bank S.A. z dnia 1 września 2006 roku; kwota kredytu: 481 tys. zł; oprocentowanie 8,57 punktów procentowych rocznie; termin wymagalności: 27 sierpień 2014 roku;

Na dzień bilansowy, tj. na dzień 31.12.2011 łączne zadłużenie z tytułu zaciągniętych kredytów 1461 tys. zł

16. Informacje o udzielonych pożyczkach

W ramach Grupy kapitałowej Spółka Anti S.A. udzieliła w 2011 r. pożyczek spółkom grupy:

Nazwa Spółki	Kwota pożyczek w tys. zł.
ANTI Budownictwo	1 111
ANTI Architektura Krajobrazu	306
ANTI Porządki i recykling	158
Promenada	163
Razem pożyczki	1 738

17. Informacje o udzielonych i otrzymanych w 2011 roku poręczeniach i gwarancjach

W roku 2011 Anti S.A. nie udzieliła żadnych poręczeń ani gwarancji. Spółka otrzymała natomiast gwarancje ubezpieczeniowe zapłaty wadium oraz gwarancje ubezpieczeniowe należytego wykonania kontraktów oraz usunięcia wad i usterek w łącznej kwocie 985 tys. zł.

18. Opis wykorzystania wpływów z emisji papierów wartościowych do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności

W 2011 roku miała miejsce emisja akcji zwykłych na okaziciela serii E w liczbie 2.200.000 w dniu 14 lipca 2011 roku. Emisja akcji serii E nie była prowadzona w trybie oferty publicznej. Wpływy z emisji akcji zostały wykorzystane na bieżącą działalność Spółki związaną z realizacją kontraktów.

19. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami

Zarząd Spółki w raporcie bieżącym nr 66/2011 z dnia 14 listopada 2011 roku odwołał wszystkie prognozy na 2011 r. opublikowane w Raporcie Bieżącym 85/2010 z dnia 10.12.2010 roku, wynoszące:

- przychody ze sprzedaży netto: 50 mln zł
- zysk netto: 1,6 mln zł.

Jednocześnie Zarząd ANTI S.A. poinformował, że kontynuuje rozpoczęty proces restrukturyzacji i przedstawienie nowych prognoz będzie możliwe po jego całkowitym zakończeniu.

20. Ocena dotycząca zarządzania zasobami finansowymi ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie Spółka podjęła lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom

Wyszczególnienie	2011	2010
Płynność		
Wskaźnik bieżącej płynności	0,89	0,78
Wskaźnik szybkiej płynności	0,76	0,64
Wskaźnik płynności gotówkowej	0,11	0,12
Zadłużenie		
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	0,75	0,74
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	9,28	8,65

W analizowanym okresie widać poprawę wskaźników płynności w porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego. Wartość wskaźnika bieżącej płynności wyniosła 0,89.

W zakresie restrukturyzacji finansowej Zarząd przeprowadził w 2011 roku m.in. następujące działania:

- emisję akcji w celu pozyskania środków finansowych pozwalających na bieżącą działalność Spółki,
- wydłużenie okresu leasingowanych środków trwałych.

Jednakże w dalszym ciągu wartość wskaźników jest niższa niż 1. Negatywnym zjawiskiem jest także wzrost wartości wskaźnika ogólnego zadłużenia oraz zadłużenia kapitałów własnych.

Powyższe wyniki wskazują na niezadowalającą sytuację finansową w zakresie płynności i zagrożenia z tym związane, takie jak: słabsza zdolność kredytowa, a co za tym idzie, ograniczenie dostępu do zewnętrznych źródeł finansowych. Stąd też podstawowym zadaniem Zarządu Spółki na 2012 rok będzie restrukturyzacja zadłużenia krótkoterminowego, w tym pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowania, co pozwoli w konsekwencji na poprawę współczynników płynności bieżącej i szybkiej.

21. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

W roku 2011 Emitent w związku z realizacją programu restrukturyzacyjnego Rejs Anti zaniechał realizacji nowych inwestycji do zakończenia programu i osiągnięcia rentowności we wszystkich obszarach działalności. Spółka planuje nowe inwestycje w 2012 i 2013 roku, na które zamierza pozyskać środki inwestycyjne poprzez emisję nowych akcji.

22. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

Wpływ na osiągnięte wyniki finansowe w 2011 roku miały następujące czynniki i zdarzenia:

- Koszt obsługi zadłużenia bieżącego;
- Koszt odsetek od niespłaconych obligacji (termin wykupu 9 czerwca 2011 roku i wartości nominalnej 1.000 (jeden tysiąc złotych) każda. Spółka zobowiązała się do zapłaty obligatariuszom odsetek ustawowych w wysokości 13% w skali roku za okres od dnia 9 czerwca br. do dnia wykupu obligacji;
- Brak odbioru oraz opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia przez Gminę Miejską Polanica Zdrój za realizację zadania „Przebudowa Parku Zdrojowego w Polanicy Zdroju wraz z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych”;
- Brak zapłaty za wskazane przez Inwestora – Gminę Miejską Polanica Zdrój jako konieczne i niezbędne do zakończenia zadania - roboty dodatkowe do zadania „Przebudowa Parku Zdrojowego w Polanicy Zdroju wraz z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych”.

Obsługa długu bieżącego oraz koszty odsetek od niewykupionych obligacji obniżają wynik finansowy Grupy.

Brak odbioru prac w terminie wynikającym z umowy powodujące konieczność utrzymywania placu budowy przez okres 3 miesięcy, a także brak zapłaty za roboty dodatkowe zwiększyły koszty kontraktu, zmniejszając wynik finansowy Spółki Anti S.A. Wpłynęło również na obniżenie płynności finansowej Spółki.

23. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki oraz opis perspektyw rozwoju działalności Spółki

Do istotnych czynników zewnętrznych, które mogą mieć wpływ na rozwój Spółki można zaliczyć:

- Możliwość pozyskania finansowania działalności bieżącej.
- Koniunktura w branży usług budowlanych.
- Możliwość realizacji zobowiązań przez samorządy.
- Poziom cen materiałów i usług wykorzystywanych przy realizacji kontraktów. Wzrost cen usług i materiałów może negatywnie wpłynąć na opłacalność prowadzonych projektów i kontraktów.
- Nadmierny deficyt budżetowy może spowodować, iż rządzący w ramach jego ograniczania mogą chcieć podnieść obciążenia podatkowe oraz wydatki samorządów lokalnych, co przełoży się na osłabienie koniunktury gospodarczej i zmniejszenie popytu zarówno ze strony inwestorów publicznych jak i prywatnych.

Do istotnych czynników wewnętrznych, które mogą mieć wpływ na wyniki Spółki można zaliczyć:

- Podnoszenie rentowności realizowanych kontraktów poprzez ścisłą kontrolę i ograniczenie ponoszonych kosztów.
- Kontynuacja realizacji programu restrukturyzacyjnego „Rejs Anti”, w tym restrukturyzacja majątkowa Grupy Anti polegająca na sprzedaży nieoperacyjnych aktywów Grupy, w tym nieruchomości gruntowej, pozostałego do sprzedaży lokalu mieszkalnego, a także pozostałych niewykorzystywanych środków trwałych.
- Zachowanie wysokiej dyscypliny kosztowej, wzmocnienie kontroli operacyjnej, finansowej i budżetowej w ramach realizowanych kontraktów.

24. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem i grupą kapitałową

W prezentowanym okresie nie nastąpiły zmiany w zasadach zarządzania Spółką.

25. Informacje o umowach zawartych między Spółką a osobami zarządzającymi, przewidujących rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub, gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie

Nie występują.

26. Łączna wartość wynagrodzeń i nagród (w pieniądzu i w naturze), wypłaconych lub należnych, odrębnie dla osób zarządzających i nadzorujących Emitenta w przedsiębiorstwie Emitenta i z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek zależnych, współzależnych i stowarzyszonych

Wyszczególnienie	Funkcja	Wynagrodzenie w tys. zł
Zarząd		
Arkadiusz Rzepa	Prezes Zarządu	164
Anna Kaczmarek	Członek Zarządu (od 04.10.2010)	164
Rada Nadzorcza		
Marcin Celejowski	Przewodniczący Rady Nadzorczej	31
Tomasz Jezierski	Członek Rady Nadzorczej	18
Stanisław Rzepa	Członek Rady Nadzorczej	18
Ireneusz Gronostaj	Członek Rady Nadzorczej (od 20.05.2010)	18
Danuta Rzepa	Członek Rady Nadzorczej (od 20.05.2010)	18

27. Informacje o znanych Spółce umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy

Nie dotyczy.

28. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

Nie dotyczy.

29. Wskazanie zdarzeń, które wystąpiły po dniu, na który sporządzono jednostkowe sprawozdanie finansowe, nieujętych w tym sprawozdaniu, a mogących w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Spółki

- Dnia 18 stycznia 2012 roku spółka Anti S.A. podpisała aneks z Zarządem Zieleni Miejskiej we Wrocławiu zmieniający termin wykonania robót budowlanych pn. „Remont i modernizacja infrastruktury przestrzeni publicznej służącej ogółowi mieszkańców Obszaru Wsparcia – przebudowa zieleńca przy ul. Pomorskiej - Kaszubskiej” na dzień 27.04.2012 roku.
- Dnia 27 stycznia 2012 roku spółka Anti S.A. wykupiła kolejnych 287 obligacji na kwotę 312.275,06 złotych (tym odsetki w kwocie 25 175,06 zł i kapitał w kwocie 287.000,00 zł)
- Dnia 7 lutego 2012 roku spółka Anti S.A. otrzymała potwierdzenie rozliczenia umowy kredytowej o kredyt złotowy obrotowy zawartej z Getin Noble Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie w wysokości 825.000,00 zł. Spłata kredytu nastąpiła wcześniej w związku z zakończeniem i zafakturowaniem prac budowlanych będących zabezpieczeniem kredytu.
- Dnia 7 marca 2012 roku ANTI S.A podpisała aneks do przedwstępnej umowy sprzedaży Nieruchomości zawartej ze spółką „JERONIMO MARTINS DYSTRYBUCJA” Spółka Akcyjna z siedzibą w Kostrzynie. Aneks przenosi prawa i obowiązki z umowy przedwstępnej na rzecz spółki zależnej ANTI Porządki i Recykling Sp. z o.o z siedzibą we Wrocławiu, do której ANTI spółka

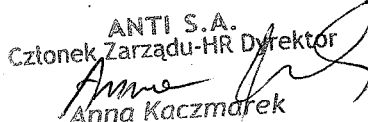
akcyjna wniosła aportem nieruchomość objętą rzeczoną umową przedwstępną. Strony uzgodniły także, że umowa przyrzeczona sprzedaży Nieruchomości zostanie zawarta nie później niż do dnia 13 kwietnia 2012 roku.

30. Informacje o dacie zawarcia przez Spółkę z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych umowy o dokonanie badania sprawozdania finansowego oraz okresie, na jaki umowa ta została zawarta, a także wynagrodzeniu ww. podmiotu wypłaconym lub należnym za 2011 rok

Badanie sprawozdania finansowego za 2011 rok przeprowadziła firma Audytor S.A. z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Grabiszyńskiej 143, na podstawie umowy zawartej 16 stycznia 2012 roku. Wynagrodzenie za badanie jednostkowego sprawozdania finansowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2011 roku wynosi 27,5 tys. zł netto.

Prezes Zarządu

Arkadiusz Rzepa

ANTI S.A.
Członek Zarządu-HR Dyrektor

Anna Kaczmarek

Wrocław, 31 marca 2012 r.