GRUPA KAPITAŁOWA ELEKTROBUDOWA SA
KATOWICE, UL. PORCELANOWA 12

SKONSOLIDOWANE
SPRAWOZDANIE FINANSOWE
ZA ROK OBROTOWY 2012

WRAZ
Z OPINIĄ BIEGŁEGO REWIDENTA
I
RAPORTEM Z BADANIA

SPIS TREŚCI

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA 3
RAPORT Z BADANIA SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ ELEKTROBUDOWA SA ZA ROK OBROTOWY 2012 5

I. INFORMACJE OGÓLNE 5
1. Dane identyfikujące badaną Spółkę Dominującą 5
2. Informacje o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za poprzedni rok obrotowy 7
3. Dane identyfikujące podmiot uprawniony oraz kluczowego biegłego rewidenta przeprowadzającego w jego imieniu badanie 7
4. Dostępność danych i oświadczenia kierownictwa Spółki 8

II. SYTUACJA MAJĄTKOWA I FINANSOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ 9

III. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE 10
1. Informacje na temat badanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego 10
2. Dokumentacja konsolidacyjna 10
3. Kompletność i poprawność sporządzenia dodatkowych informacji i objaśnień oraz sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej 11

IV. UWAGI KOŃCOWE 13

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ ELEKTROBUDOWA SA ZA ROK OBROTOWY 2012

1. Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej
2. Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów
3. Sprawozdanie ze zmian w skonsolidowanym kapitale własnym
4. Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych
5. Informacje dodatkowe obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości oraz inne informacje objaśniające

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ ELEKTROBUDOWA SA ZA ROK OBROTOWY 2012

Deloitte Polska
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
(dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.)
z siedzibą w Warszawie
Al. Jana Pawła II 19
00-854 Warszawa
Polska

Tel.: +48 22 511 08 11, 511 08 12
Fax: +48 22 511 08 13
www.deloitte.com/pl

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Do Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej ELEKTROBUDOWY SA

Przeprowadziliśmy badanie załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA, dla której ELEKTROBUDOWA SA z siedzibą w Katowicach, ulica Porcelanowa 12, jest Podmiotem Dominującym, na które składa się skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2012 roku, skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów, sprawozdanie ze zmian w skonsolidowanym kapitale własnym, skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku oraz informacje dodatkowe, obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Za sporządzenie zgodnego z obowiązującymi przepisami skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej odpowiedzialny jest Zarząd Spółki Dominującej.

Zarząd Spółki Dominującej oraz członkowie jej Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej spełniały wymagania przewidziane w ustawie z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2009 roku Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o rachunkowości".

Naszym zadaniem było zbadanie i wyrażenie opinii o zgodności skonsolidowanego sprawozdania finansowego z przyjętymi przez Grupę Kapitałową zasadami (polityką) rachunkowości oraz czy rzetelnie i jasno przedstawia ono, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy Grupy Kapitałowej.

Badanie sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- rozdziału 7 ustawy o rachunkowości,
- krajowych standardów rewizji finansowej, wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów w Polsce.

Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność pozwalającą na wyrażenie opinii o sprawozdaniu. W szczególności badanie obejmowało sprawdzenie poprawności zastosowanych przez Spółkę Dominującą oraz jednostki zależne zasad (polityki) rachunkowości i sprawdzenie – w przeważającej mierze w sposób wyrywkowy – podstaw, z których wynikają liczby i informacje zawarte w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, jak i całościową ocenę skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Uważamy, że badanie dostarczyło wystarczającej podstawy do wyrażenia opinii.

Deloitte.

Naszym zdaniem, zbadane skonsolidowane sprawozdanie finansowe we wszystkich istotnych aspektach:

- przedstawia rzetelnie i jasno informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2012 roku, jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku,
- zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, a w zakresie nieuregulowanym w tych standardach – stosownie do wymogów ustawy o rachunkowości i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych,
- jest zgodne z wpływającymi na treść skonsolidowanego sprawozdania finansowego przepisami prawa obowiązującymi Grupę Kapitałową.

Sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej za rok obrotowy 2012 jest kompletne w rozumieniu art. 49 ust. 2 ustawy o rachunkowości oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, a zawarte w nim informacje, pochodzące ze zbadanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, są z nim zgodne.

.....
Joanna Sklarz-Snopek
Kluczowy biegły rewident
przeprowadzający badanie
nr ewid. 10781

W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) – podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR pod nr. ewidencyjnym 73:

.....
Artur Maziarka – Wiceprezes Zarządu Deloitte Polska Sp. z o.o.
- komplementariusza Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Warszawa, 20 marca 2013 roku

RAPORT Z BADANIA SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ ELEKTROBUDOWA SA ZA ROK OBROTOWY 2012

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Dane identyfikujące badaną Spółkę Dominującą

Spółka Dominująca Grupy Kapitałowej działa pod firmą ELEKTROBUDOWA SA. Siedzibą Spółki są Katowice, ul. Porcelanowa 12.

Spółka Dominująca prowadzi działalność w formie spółki akcyjnej, zawiązanej aktem notarialnym w dniu 9 stycznia 1992 roku przed notariuszem Pawłem Błaszczakiem w Kancelarii Notarialnej nr 18 w Warszawie (Repertorium Nr 225/92).

Spółka Dominująca została zarejestrowana w rejestrze handlowym prowadzonym przez Sąd Rejonowy Katowicach Wydział Gospodarczy-Rejestrowy, pod numerem 0000074725, na podstawie postanowienia z dnia 29 grudnia 2001 roku. Aktualnie Spółka jest wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy pod numerem KRS 0000074725.

Spółka Dominująca posiada numer identyfikacji podatkowej NIP: 634-01-35-506 nadany przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Katowicach.

Urząd statystyczny nadał Spółce Dominującej REGON o numerze 271173609.

Spółka działa na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych.

Według statutu Spółki Dominującej w badanym okresie Spółka prowadziła działalność głównie w zakresie:

- wykonywania robót elektro-montażowych,
- dostawy sprzętu elektroenergetycznego,
- wykonywania usług w ramach projektowania, pomiarów montażowych i rozruchu związanych z w/w przedmiotami działalności.

W badanym okresie Spółka Dominująca prowadziła działalność w zakresie określonym w statucie.

Kapitał zakładowy Spółki wg stanu na 31 grudnia 2012 roku dzielił się na 4.747.608 akcji zwykłych o wartości nominalnej 2 zł każda.
Wartość kapitału zakładowego Spółki łącznie z wpływem z przeszacowania dotyczącego hiperinflacji na dzień 31 grudnia 2012 roku wynosi 26.374,9 tys. zł.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku wśród akcjonariuszy Spółki Dominującej znajdowali się:

- AVIVA OFE AVIVA BZ WBK SA – 15,19% akcji,
- ING Otwarty Fundusz Emerytalny – 9,95% akcji,
- Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień" – 6,06% akcji,
- Generali Otwarty Fundusz Emerytalny – 9,82% akcji,
- AXA Otwarty Fundusz Emerytalny – 9,41% akcji,
- Amplico Otwarty Fundusz Emerytalny – 6,10% akcji,
- Pozostali akcjonariusze – 43,47% akcji.

Kapitał własny Spółki Dominującej według stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku wynosi 344.324 tys. zł.

Rokiem obrotowym Grupy Kapitałowej jest rok kalendarzowy.

W skład Zarządu Spółki na dzień wydania opinii wchodzili:
- Jacek Faltynowicz - Prezes Zarządu,
- Ariusz Bober - Członek Zarządu,
- Jarosław Tomaszewski - Członek Zarządu,
- Tomasz Jaźwiński - Członek Zarządu,
- Arkadiusz Klimowicz - Członek Zarządu,
- Janusz Juszczyk - Członek Zarządu.

Na dzień 31 grudnia 2012 roku w skład Grupy Kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA wchodzą:

- Podmiot Dominujący – ELEKTROBUDOWA SA oraz
- spółki zależne:
  - ENERGOTEST sp. z o. o.,
  - KONIP Sp. z o.o.,
  - ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o.
- spółki stowarzyszone:
  - Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VEKTOR" Sp. z o.o.
  - KRUELTA Sp. z o. o.,
  - SAUDI ELEKTROBUDOWA Sp. z o.o.

Skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym na dzień 31 grudnia 2012 roku objęte zostały następujące spółki:

a) Spółka Dominująca – ELEKTROBUDOWA SA

Przeprowadziliśmy badanie sprawozdania finansowego Spółki Dominującej ELEKTROBUDOWA SA za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 roku. W wyniku przeprowadzonego badania wydaliśmy w dniu 20 marca 2013 roku opinię bez zastrzeżeń.

b) Spółki objęte konsolidacją metodą pełną:

Nazwa i siedziba Spółki	**Udział w kapitale (w %)**	**Podmiot przeprowadzający badanie sprawozdania finansowego i rodzaj wydanej opinii**	**Dzień bilansowy konsolidowanej jednostki**	**Data opinii**
Energotest sp. z o. o. ul. Chorzowska 44b 44-100 Gliwice	100%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) Opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2012	12 luty 2013
Konip Sp. z o o	100%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) Opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2012	4 marca 2013
ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o.	62%	Spółka nie podlega badaniu	31 grudnia 2012	Nie dotyczy

c) Spółki objęte konsolidacją metodą praw własności:

Nazwa i siedziba Spółki	Udział w kapitale (w %)	Podmiot przeprowadzający badanie sprawozdania finansowego i rodzaj wydanej opinii	Dzień bilansowy konsolidowanej jednostki	Data opinii
Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VEKTOR" Sp. z o.o.	49%	Baker Tilly International Opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2012	25 luty 2013
Kruelta sp. z o. o.	49%	Spółka nie podlega badaniu	31 grudnia 2012	Nie dotyczy
Saudi ELEKTROBUDOWA Sp. z o.o.	33%	EL SAYED EL AYOUTY & CO.	31 grudnia 2012	Nie wydano do dnia wydania opinii o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym

Spółka Dominująca sporządzająca sprawozdanie skonsolidowane nie stosowała istotnych uproszczeń i odstępstw od przyjętych zasad konsolidacji w stosunku do kontrolowanych jednostek.

W roku obrotowym skład badanej Grupy Kapitałowej oraz jednostek konsolidowanych, dla których Spółka Dominująca przygotowała badane sprawozdania skonsolidowane, nie uległ zmianie.

2. Informacje o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za poprzedni rok obrotowy

Działalność Grupy Kapitałowej w 2011 roku zamknęła się zyskiem netto w wysokości 38.136 tys. zł. Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej za rok obrotowy 2011 podlegało badaniu przez biegłego rewidenta. Badanie zostało przeprowadzone przez podmiot uprawniony Deloitte Audyt Sp. z o.o. Biegły rewident w dniu 19 marca 2012 roku wydał o tym sprawozdaniu opinię bez zastrzeżeń.

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy zatwierdzające skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2011 odbyło się w dniu 26 kwietnia 2012 roku.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2011 zostało zgodnie z przepisami prawa złożone w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 27 kwietnia 2012 roku i złożone do opublikowania w Monitorze Polskim B w dniu 8 maja 2012 roku. Sprawozdanie to zostało opublikowane w Monitorze Polskim B nr 1654 w dniu 7 sierpnia 2012 roku..

3. Dane identyfikujące podmiot uprawniony oraz kluczowego biegłego rewidenta przeprowadzającego w jego imieniu badanie

Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostało przeprowadzone na podstawie umowy z dnia 29 czerwca 2012 roku, zawartej pomiędzy ELEKTROBUDOWA SA a firmą Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) z siedzibą w Warszawie, al. Jana Pawła II 19, wpisaną na prowadzoną przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod nr 73. W imieniu podmiotu uprawnionego badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostało przeprowadzone pod nadzorem kluczowego biegłego rewidenta Joanny Sklarz-Snopek (nr ewidencyjny 10781) w siedzibie Spółki Dominującej w dniach od 16 lipca do 20 lipca 2012 roku, od 30 stycznia do 8 lutego 2013 roku oraz poza siedzibą Spółki do dnia wydania niniejszej opinii.

Wyboru podmiotu uprawnionego dokonała Rada Nadzorcza uchwałą z dnia 26 kwietnia 2012 roku. Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) oraz kluczowy biegły rewident Joanna Sklarz-Snopek potwierdzają, iż są uprawnieni do badania sprawozdań finansowych oraz spełniają warunki określone w art. 56 ustawy o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2009 roku Nr 77, poz. 649 z późn. zm.) do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA.

4. Dostępność danych i oświadczenia kierownictwa Spółki

Nie wystąpiły ograniczenia zakresu naszego badania.

Podmiotowi uprawnionemu i kluczowemu biegłemu rewidentowi w trakcie badania udostępniono wszystkie żądane dokumenty i dane, jak również udzielono wyczerpujących informacji i wyjaśnień, co między innymi zostało potwierdzone pisemnym oświadczeniem Zarządu Spółki Dominującej z dnia 20 marca 2013 roku.

II. SYTUACJA MAJĄTKOWA I FINANSOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Poniżej zaprezentowane są podstawowe wielkości ze skonsolidowanego rachunku zysków i strat oraz wskaźniki finansowe opisujące wynik finansowy Grupy Kapitałowej, jej sytuację finansową i majątkową w porównaniu do analogicznych wielkości za rok ubiegły.

Podstawowe wielkości z rachunku zysków i strat (w tys. zł)	2012	2011
Przychody ze sprzedaży	1.029.362	945.215
Koszty działalności operacyjnej	(981.224)	(897.578)
Pozostałe koszty operacyjne	(4.129)	(3.356)
Pozostałe zyski (straty) netto	(1.007)	5.003
Przychody (koszty) finansowe netto	165	259
Udziały w zyskach netto jednostek podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	5.231	(423)
Podatek dochodowy	(8.542)	(10.984)
Zysk (strata) netto	39.856	38.136
Całkowity dochód ogółem	33.679	38.290
Wskaźniki rentowności	**2012**	**2011**
- rentowność sprzedaży	4%	5%
- rentowność sprzedaży netto	4%	4%
- rentowność netto kapitału własnego	13%	13%
Wskaźniki efektywności		
- wskaźnik rotacji majątku	1,47	1,43
- wskaźnik rotacji należności w dniach	97	100
- wskaźnik rotacji zobowiązań w dniach	74	66
- wskaźnik rotacji zapasów w dniach	14	13
Płynność/Kapitał obrotowy netto		
- stopa zadłużenia	51%	50%
- stopień pokrycia majątku kapitałem własnym	49%	50%
- kapitał obrotowy netto (w tys. zł)	174.049	181.250
- wskaźnik płynności	1,51	1,57
- wskaźnik podwyższonej płynności	1,37	1,39

Analiza powyższych wielkości i wskaźników wskazuje na wystąpienie w roku 2012 następujących tendencji:

- spadek wskaźnika rentowności sprzedaży,
- wzrost wskaźnika rotacji majątku,
- skrócenie okresu rotacji należności,
- wydłużenie okresu rotacji zapasów i zobowiązań,
- wzrost stopy zadłużenia oraz spadek stopnia pokrycia majątku kapitałem własnym,
- spadek wskaźników płynności.

III. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

1. Informacje na temat badanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Badane skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na dzień 31 grudnia 2012 roku i obejmuje:

- skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2012 roku, które po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 699.038 tys. zł,
- skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów za okres od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku wykazujące zysk netto w kwocie 39.856 tys. zł oraz całkowity dochód ogółem w kwocie 33.679 tys. zł,
- skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym za okres od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku wykazujące zwiększenie kapitału własnego o kwotę 14. 636 tys. zł,
- skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za okres od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku wykazujące zwiększenie stanu środków pieniężnych o kwotę 6.496 tys. zł,
- informacje dodatkowe, obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Struktura aktywów i pasywów oraz pozycji kształtujących wynik finansowy została przedstawiona w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Badanie objęło okres od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku i polegało głównie na:

- badaniu prawidłowości i rzetelności przygotowanego przez Zarząd Spółki Dominującej skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
- badaniu dokumentacji konsolidacyjnej,
- ocenie prawidłowości zastosowanych w trakcie konsolidacji metod i procedur konsolidacyjnych,
- przeglądzie sporządzonych przez innych biegłych rewidentów opinii i raportów z badania sprawozdań finansowych spółek zależnych i stowarzyszonych, podlegających konsolidacji.

2. Dokumentacja konsolidacyjna

Spółka Dominująca przedstawiła dokumentację konsolidacyjną obejmującą:

1) sprawozdania finansowe jednostek objętych skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym,
2) sprawozdania finansowe jednostek podporządkowanych dostosowane do zasad (polityki) rachunkowości obowiązujących przy konsolidacji,
3) sprawozdania finansowe jednostek podporządkowanych przeliczane na walutę polską,
4) wszelkie korekty i wyłączenia dokonywane w celu konsolidacji, niezbędne do sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
5) obliczenia wartości godziwej aktywów netto jednostek podporządkowanych,
6) obliczenia wartości firmy,
7) obliczenia kapitałów mniejszości,
8) obliczenia różnic kursowych z przeliczenia sprawozdań finansowych jednostek podporządkowanych, wyrażonych w walutach obcych.

<u>Podstawy sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego</u>

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej za rok obrotowy 2012 sporządzono zgodnie z MSSF.

Określenie jednostek Grupy Kapitałowej

Przy określaniu zakresu i metod konsolidacji, jak również stosunku zależności, stosowano kryteria określone w MSSF.

Okres obrotowy

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na ten sam dzień bilansowy i za ten sam rok obrotowy co sprawozdanie finansowe Spółki Dominującej – ELEKTROBUDOWA SA Jednostki zależne i stowarzyszone objęte konsolidacją sporządziły sprawozdania finansowe na ten sam dzień bilansowy co Spółka Dominująca. Rok obrotowy wszystkich spółek zależnych i stowarzyszonych objętych konsolidacją został zakończony 31 grudnia 2012 roku.

Metoda konsolidacji

Konsolidacja sprawozdań Grupy Kapitałowej, w odniesieniu do jednostek zależnych, została przeprowadzona metodą pełną przez sumowanie w pełnej wysokości wszystkich odpowiednich pozycji sprawozdań finansowych Spółki Dominującej i jednostek zależnych objętych konsolidacją.

Po dokonaniu sumowań dokonano korekt i wyłączeń konsolidacyjnych, które dotyczyły:
- wartości nabycia udziałów posiadanych przez Spółkę Dominującą w jednostkach zależnych oraz części aktywów netto jednostek zależnych odpowiadającej udziałowi Spółki Dominującej we własności tych jednostek,
- wzajemnych należności i zobowiązań jednostek objętych konsolidacją,
- istotnych przychodów i kosztów dotyczących operacji pomiędzy jednostkami objętymi konsolidacją.

W odniesieniu do jednostek stowarzyszonych zastosowano metodę praw własności. Wartość udziału Spółki Dominującej w jednostce stowarzyszonej skorygowano o przypadające na rzecz Spółki Dominującej zwiększenia lub zmniejszenia kapitału własnego jednostki stowarzyszonej, które nastąpiły w ciągu okresu objętego konsolidacją oraz pomniejszono o należne od tych jednostek dywidendy.

3. Kompletność i poprawność sporządzenia dodatkowych informacji i objaśnień oraz sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej

Spółka Dominująca potwierdziła zasadność zastosowania zasady kontynuacji działalności przy sporządzaniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Zasady wyceny aktywów i pasywów, pomiaru wyniku finansowego oraz sposobu sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostały prawidłowo i kompletnie opisane w dodatkowych informacjach i objaśnieniach do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Spółka Dominująca sporządziła dodatkowe informacje i objaśnienia w postaci not tabelarycznych do poszczególnych pozycji skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej i sprawozdania z całkowitych dochodów oraz opisów słownych zgodnie z zasadami zawartymi w MSSF.

Informacje objaśniające do pozycji: rzeczowe aktywa trwałe, wartości niematerialne i prawne, inwestycje, zobowiązania i rezerwy prawidłowo przedstawiają zwiększenia i zmniejszenia oraz tytuły tych zmian w ciągu roku obrotowego.

Dla poszczególnych aktywów wykazanych w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej przedstawiono możliwość dysponowania nimi z uwagi na zabezpieczenia poczynione na rzecz wierzycieli.

Spółka Dominująca dokonała prawidłowej prezentacji poszczególnych składników aktywów i pasywów oraz przychodów i kosztów w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej, skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów, sprawozdanie ze zmian w skonsolidowanym kapitale własnym oraz skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych wraz z dodatkowymi informacjami i objaśnieniami, stanowiącymi ich integralną część, zawierają wszystkie pozycje, których ujawnienie w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym jest wymagane przepisami MSSF.

Zarząd sporządził i załączył do skonsolidowanego sprawozdania finansowego sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej w roku obrotowym 2012. Sprawozdanie z działalności zawiera informacje wymagane przez art. 49 ust. 2 ustawy o rachunkowości oraz rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim. Dokonaliśmy sprawdzenia tego sprawozdania w zakresie ujawnionych w nim informacji, których bezpośrednim źródłem jest zbadane skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

IV. UWAGI KOŃCOWE

Oświadczenia Zarządu

Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) oraz kluczowy biegły rewident otrzymali od Zarządu Spółki Dominującej pisemne oświadczenie, w którym Zarząd stwierdził, iż Grupa Kapitałowa przestrzegała przepisów prawa.

Joanna Sklarz-Snopek

Joanna Sklarz-Snopek
Kluczowy biegły rewident
przeprowadzający badanie
nr ewid. 10781

W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) – podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR pod nr. ewidencyjnym 73:

Artur Maziarka – Wiceprezes Zarządu Deloitte Polska Sp. z o.o.
- komplementariusza Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Warszawa, 20 marca 2013 roku

W imieniu Zarządu ELEKTROBUDOWY SA, mam zaszczyt przekazać w Państwa ręce Skonsolidowany Raport Roczny, podsumowujący wyniki i dokonania Grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA w 2012 roku.

Spółką, która w decydującej mierze odpowiada za osiągnięcia Grupy kapitałowej jest ELEKTROBUDOWA SA, której pozycję oraz zamierzenia przedstawiłem w Liście załączonym do Sprawozdania jednostkowego. W tym miejscu chciałbym skoncentrować się na Spółkach zależnych i stowarzyszonych, za pomocą których postanowiliśmy prowadzić naszą działalność na rynkach krajowych, bądź niszowych z naszego punktu widzenia. Nie będę odnosił się do pozycji bilansowych i rachunku kosztów, które mogą znaleźć Państwo w Sprawozdaniu. Chciałbym natomiast omówić założenia i tendencje o znaczeniu strategicznym.

Podstawowym rynkiem produktowej ekspansji ELEKTROBUDOWY SA jest Rosja, obsługiwana przez Spółkę VECTOR. Rok ubiegły był, pod względem wyników, doskonały bądź nawet rewelacyjny. Spółka przekroczyła wyraźnie 120 mln PLN sprzedaży i 10 mln PLN zysku netto. Dzięki temu, w segmencie docelowym rynku rosyjskiego, którym są dla nas rozdzielnice SN *primary distribution*, osiągnęliśmy poziom nie niższy od 20% udziału i staliśmy się drugim dostawcą tego rynku. Myślę, że jesteśmy jedną z niewielu firm polskich mogących pochwalić się taką pozycją na wysokokonkurencyjnym i wielokrotnie większym od polskiego rynku.

ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o. nie rozwija się tak dynamicznie jak jej starsza rosyjska siostra, ale notuje stałe coroczne postępy. Nie ukrywamy, że chcemy zbudować na Ukrainie pozycję ELEKTROBUDOWY SA porównywalną do tej, którą zajmujemy w Polsce. Wydaje się, że wiemy jak to zrobić. Determinacji nam nie zabraknie, a projekty stowarzyszeniowe Ukrainy z Unią Europejską tylko nam pomagają w realizacji naszych założeń.

Wysokotechnologiczny, działający głównie na polskim rynku, ENERGOTEST cierpi z powodu opóźnień inwestycji w sektorze Wytwarzania Energii. Jest efektywny, lecz nie tak efektowny jak byśmy chcieli i jaki jest potencjał tej nastawionej na wiedzę Spółki. Zdecydowanie lepsze czasy już widać. Nadejdą za dwa trzy lata.

Uparcie budujemy pozycję w Arabii Saudyjskiej. Chcemy powtórzyć sukces rosyjski. Jesteśmy w końcówce kwestii i problemów formalno prawnych. Nadchodzi czas na biznes. Efekty będą widoczne w najbliższym czasie, o czym pragnę Państwa zapewnić.

Jak Państwo widzą, w Grupie kapitałowej staramy się zdywersyfikować naszą działalność głównie geograficznie. Dzięki temu mamy możliwości częściowo przynajmniej zmniejszyć ryzyko dekoniunktury w Polsce. Staramy się być i mam nadzieję, że jesteśmy coraz bliżej tego celu Grupą stabilną, przewidywalną, realizującą założone zadania pomimo mniejszych czy większych zawirowań zewnętrznych. Ciesząc się wsparciem akcjonariuszy jesteśmy przekonani, że wyznaczone nam cele zrealizujemy.

Z poważaniem

GRUPA KAPITAŁOWA ELEKTROBUDOWA SA

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe

za rok obrotowy obejmujący okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 roku

Indeks do Skonsolidowanego sprawozdania finansowego

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ 5

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW 6

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM 7

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH 9

INFORMACJA DODATKOWA 10

1. Informacje ogólne 10

1.1 Skład grupy kapitałowej oraz podstawowy przedmiot jej działalności 10

1.2 Opis zmian w strukturze grupy kapitałowej ze wskazaniem ich skutków 12

1.3 Założenie kontynuacji działalności 12

2. Opis ważniejszych stosowanych zasad rachunkowości 13

2.1 Oświadczenie o zgodności z przepisami 13

2.2 Podstawa sporządzenia 13

2.3 Konsolidacja 13

2.4 Wycena pozycji wyrażonych w walutach obcych 14

2.5 Rzeczowe aktywa trwałe 16

2.6 Wartości niematerialne 17

2.7 Utrata wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych oprócz wartości firmy 17

2.8 Wartość firmy 18

2.9 Pochodne instrumenty finansowe 18

2.10 Aktywa finansowe 18

2.10.1 Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy 18

2.10.2 Pożyczki i należności 19

2.10.3 Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności 19

2.10.4 Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży 19

2.10.5 Utrata wartości aktywów finansowych 19

2.10.6 Początkowe ujęcie oraz wyłączenie aktywów finansowych z ksiąg rachunkowych 20

2.11 Leasing 21

2.12 Zapasy 21

2.13 Umowy o budowę 21
2.14 Należności handlowe 22
2.15 Środki pieniężne i ich ekwiwalenty 22
2.16 Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży i działalność zaniechana 22
2.17 Kapitał zakładowy oraz zapasowy 23
2.18 Kredyty i pożyczki 23
2.19 Podatki dochodowe 23
2.20 Świadczenia pracownicze 24
2.21 Rezerwy 25
2.22 Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania 25
2.23 Ujmowanie przychodu 25
2.24 Dotacje rządowe 25

3. Ważne oszacowania i założenia 26

4. Zarządzanie ryzykiem finansowym 26

4.1 Ryzyko walutowe 27
4.2 Ryzyko stopy procentowej 29
4.3 Ryzyko kredytowe 30
4.3.1 Ryzyko kredytowe związane ze środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi 30
4.3.2 Ryzyko kredytowe związane z transakcjami pochodnymi 31
4.3.3 Ryzyko kredytowe związane z należnościami z tytułu dostaw i usług oraz pozostałymi należnościami 32
4.4 Ryzyko płynności finansowej 33
4.5 Ryzyko cenowe 34
4.6 Ryzyko zmiany wartości godziwej 35
4.7 Zarządzanie ryzykiem kapitałowym 36

5. Nowe standardy rachunkowości i interpretacje KIMSF 37

6. Informacje o działalności zaniechanej w okresie sprawozdawczym lub przewidzianej do zaniechania w następnym okresie 43

7. Informacje dotyczące segmentów działalności 43

8. Rzeczowe aktywa trwałe 50

9. Wartości niematerialne 53

10. Nakłady inwestycyjne 58

11. Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych 59

12. Aktywa finansowe 60

12.1 Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży 60
12.2 Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności 62
12.3 Klasyfikacja aktywów do grup instrumentów finansowych 63

13. Pochodne instrumenty finansowe 64

14. Należności handlowe oraz pozostałe 64

14.1 Należności wykazywane w aktywach trwałych 64
14.2 Należności wykazywane w aktywach obrotowych 65

15. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe 66

16. Zapasy 67

17. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty 67

18. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe 68

19. Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży 68

20. Kapitał zakładowy 70

21. Pozostałe kapitały 72

21.1 Kapitał zapasowy 72
21.2 Kapitał z wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży 72

22. Zobowiązania handlowe oraz pozostałe 73

22.1 Długoterminowe zobowiązania 73
22.2 Krótkoterminowe zobowiązania handlowe oraz pozostałe 74

23. Kredyty, pożyczki oraz dłużne papiery wartościowe 76

24. Odroczony podatek dochodowy 78

25. Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia 79

26. Rozliczenia międzyokresowe 80

27. Klasyfikacja instrumentów finansowych wykazywanych w pasywach 82

28. Zyski / straty netto z tytułu instrumentów finansowych w podziale na kategorie 83

29. Przychody ze sprzedaży 83

30. Umowy o budowę 84

30.1 Kwoty należne z tytułu umów budowlanych 84

30.2 Kwoty zobowiązań z tytułu umów budowlanych 84

31. Koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów 85

32. Pozostałe koszty operacyjne 85

33. Pozostałe zyski (straty) netto 86

34. Przychody (koszty) finansowe netto 86

35. Podatek dochodowy 87

36. Zysk na akcję 88

37. Dywidenda na akcję 88

38. Sprawozdanie z przepływów pieniężnych 89

39. Informacje o wspólnych przedsięwzięciach 92

40. Transakcje z podmiotami powiązanymi 95

41. Zobowiązania warunkowe i umowne 96

42. Zatrudnienie 98

43. Informacje dotyczące Zarządu i Rady Nadzorczej 98

44. Kursy wymiany złotego 103

45. Zmiany w stosowanych zasadach rachunkowości 103

46. Zmiany w prezentacji skonsolidowanych sprawozdań finansowych 103

47. Informacja o wynagrodzeniu podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego 104

48. Informacje dodatkowe 105

Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej

	Nota	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
AKTYWA			
Aktywa trwałe		**185 044**	**159 668**
Rzeczowe aktywa trwałe	8	89 403	86 230
Wartości niematerialne	9	37 744	30 747
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	11	27 290	23 151
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	12.1	3 228	7 434
Należności długoterminowe	14.1	22 001	6 967
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	24	3 818	3 694
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	15	1 560	1 445
Aktywa obrotowe		**513 994**	**499 892**
Zapasy	16	49 536	57 225
Należności handlowe oraz pozostałe	14.2	270 301	290 317
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	12.1	24	24
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	12.2	500	0
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	18	7 727	4 267
Kwoty należne z tytułu umów budowlanych	30.1	140 712	108 984
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	17	45 194	38 359
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży	19	0	716
Razem aktywa		**699 038**	**659 560**
KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA			
Kapitał własny		**344 658**	**330 022**
Kapitał zakładowy	20	26 375	26 375
Kapitał zapasowy	21.1	303 628	282 520
Kapitał z wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży	21.2	1 896	1 317
Różnice kursowe z przeliczenia sprawozdań finansowych		(5 218)	275
Kapitał z różnic kursowych		817	2 064
Zyski zatrzymane		16 380	16 939
Razem kapitał własny przypadający na akcjonariuszy Spółki		**343 878**	**329 490**
Kapitały mniejszości		**780**	**532**
Zobowiązania			
Zobowiązania długoterminowe		**14 435**	**10 896**
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	25	4 448	3 603
Zobowiązania pozostałe	22.1	9 987	7 293
Zobowiązania krótkoterminowe		**339 945**	**318 642**
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe	22.2	277 808	274 702
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych		749	524
Pochodne instrumenty finansowe	13	0	7 185
Kredyty i pożyczki oraz dłużne papiery wartościowe	23	11 201	0
Rezerwy	25	892	777
Rozliczenia międzyokresowe	26	17 643	11 844
Kwoty zobowiązań wobec odbiorców z tytułu umów budowlanych	30.2	31 652	23 610
Razem zobowiązania		**354 380**	**329 538**
Razem kapitał własny i zobowiązania		**699 038**	**659 560**

Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów

	Nota	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Działalność kontynuowana			
Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	29	1 029 362	945 215
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	31	(959 031)	(879 298)
Zysk brutto ze sprzedaży		**70 331**	**65 917**
Koszty sprzedaży		(6 481)	(4 256)
Koszty ogólnego zarządu		(15 712)	(14 024)
Pozostałe koszty operacyjne	32	(4 129)	(3 356)
Pozostałe zyski (straty) netto	33	(1 007)	5 003
Zysk operacyjny		**43 002**	**49 284**
Przychody (koszty) finansowe netto	34	165	259
Udziały w zyskach netto jednostek podporządkowanych wycenianych metodą praw własności		5 231	(423)
Zysk brutto przed opodatkowaniem		**48 398**	**49 120**
Podatek dochodowy	35	(8 542)	(10 984)
Zysk netto okresu obrotowego z działalności kontynuowanej		**39 856**	**38 136**
Działalność zaniechana			
Zysk (strata) netto okresu obrotowego z działalności zaniechanej		**0**	**0**
Zysk netto okresu obrotowego		**39 856**	**38 136**
z tego:			
- przypadający na akcjonariuszy ELEKTROBUDOWY SA		*39 540*	*37 918*
- przypadający na udziałowców mniejszościowych		*316*	*218*
Inne całkowite dochody ogółem			
- wycena inwestycji dostępnych do sprzedaży		505	1 617
- podatek dochodowy odroczony dotyczący wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży		(97)	(308)
- odwrócenie wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży		209	(4 502)
- podatek dochodowy odroczony z odwrócenia wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży		(38)	856
- różnice kursowe z przeliczenia sprawozdań finansowych		(5 493)	275
- różnice kursowe z przeliczenia jednostek zależnych i stowarzyszonych		(1 247)	2 164
- różnice kursowe z przeliczenia udziałów mniejszościowych		(16)	52
Razem inne całkowite dochody		**(6 177)**	**154**
Całkowite dochody ogółem		**33 679**	**38 290**
z tego:			
- przypadający na akcjonariuszy ELEKTROBUDOWY SA		*33 379*	*38 020*
- przypadający na udziałowców mniejszościowych		*300*	*270*
Zysk (strata) na akcję z działalności kontynuowanej i zaniechanej (w zł na jedną akcję)			
- podstawowy	36	8,33	7,99
- rozwodniony	36	8,33	7,99

Skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym

	Przypadające na akcjonariuszy ELEKTROBUDOWY SA								
	Kapitał zakładowy	**Kapitał zapasowy z nadwyżki ponad cenę nominalną akcji**	**Pozostały kapitał zapasowy**	**Kapitał z wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży**	**Różnice kursowe z przeliczenia sprawozdań finansowych**	**Zyski zatrzymane**	**Kapitał z przeliczenia jednostek zależnych i stowarzyszonych**	**Kapitał przypadający na udziały mniejszości**	**Razem kapitał własny**
nota	**20**	**21.1**	**21.1**	**21.2**					
stan na dzień 01.01.2012 roku	**26 375**	**100 676**	**181 844**	**1 317**	**275**	**16 939**	**2 064**	**532**	**330 022**
różnice kursowe z przeliczenia					*(5 493)*		*(1 247)*	*(16)*	*(6 756)*
zysk netto						*39 540*		*316*	*39 856*
wycena inwestycji dostępnych do sprzedaży				*505*					*505*
podatek dochodowy odroczony z wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży				*(97)*					*(97)*
odwrócenie wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży				*209*					*209*
podatek dochodowy odroczony z odwrócenia wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży				*(38)*					*(38)*
całkowite dochody ogółem				**579**	**(5 493)**	**39 540**	**(1 247)**	**300**	**33 679**
podział zysku			22 103			(22 103)		248	248
wypłata dywidendy						(18 991)			(18 991)
pozostałe zmiany			(995)			995		(300)	(300)
stan na dzień 31.12.2012 roku	**26 375**	**100 676**	**202 952**	**1 896**	**(5 218)**	**16 380**	**817**	**780**	**344 658**

	Przypadające na akcjonariuszy ELEKTROBUDOWY SA								
	Kapitał zakładowy	**Kapitał zapasowy z nadwyżki ponad cenę nominalną akcji**	**Pozostały kapitał zapasowy**	**Kapitał z wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży**	**Różnice kursowe z przeliczenia sprawozdań finansowych**	**Zyski zatrzymane**	**Kapitał z przeliczenia jednostek zależnych i stowarzyszonych**	**Kapitał przypadający na udziały mniejszości**	**Razem kapitał własny**
nota	**20**	**21.1**	**21.1**	**21.2**					
stan na dzień 01.01.2011 roku	**26 375**	**100 676**	**160 685**	**3 654**	**0**	**28 666**	**(100)**	**245**	**320 201**
różnice kursowe z przeliczenia					*275*		*2 164*	*52*	*2 491*
zysk netto						*37 918*		*218*	*38 136*
wycena inwestycji dostępnych do sprzedaży				*1 617*					*1 617*
podatek dochodowy odroczony z wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży				*(308)*					*(308)*
odwrócenie wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży				*(4 502)*					*(4 502)*
podatek dochodowy odroczony z odwrócenia wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży				*856*					*856*
całkowite dochody ogółem				**(2 337)**	**275**	**37 918**	**2 164**	**270**	**38 290**
podział zysku			21 159			(21 159)		30	30
wypłata dywidendy						(28 486)			(28 486)
pozostałe zmiany								(13)	(13)
stan na dzień 31.12.2011 roku	**26 375**	**100 676**	**181 844**	**1 317**	**275**	**16 939**	**2 064**	**532**	**330 022**

Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych

	Nota	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej			
Zysk brutto przed opodatkowaniem		48 398	49 120
Udziały w zyskach netto jednostek podporządkowanych wycenianych metodą praw własności		(5 231)	423
Amortyzacja		12 166	12 316
Zysk/strata z tytułu różnic kursowych		(339)	(92)
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)		(165)	(260)
Zysk/strata ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych	38	(26)	163
Zmiana stanu zapasów		7 689	(31 446)
Zmiana stanu aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	38	(738)	(4 864)
Zmiana stanu aktywów finansowych utrzymywanych do terminu wymagalności		(500)	0
Zmiana stanu należności handlowych oraz pozostałych	38	5 701	(51 657)
Zmiana stanu zobowiązań, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	38	5 770	73 834
Zapłacony podatek dochodowy	38	(7 729)	(14 037)
Zmiana stanu krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych		2 339	327
Zmiana stanu długoterminowych rozliczeń międzyokresowych		(115)	(82)
Zmiana stanu rozrachunków z tytułu umów budowlanych		(23 686)	(37 042)
Inne korekty	38	(12 874)	7 627
Wpływy pieniężne netto z działalności operacyjnej		**30 660**	**4 330**
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej			
Zbycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych		435	658
Zbycie udziałów w pozostałych jednostkach		0	161
Zbycie pozostałych aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży		5 658	35 028
Dywidenda i udziały w zyskach	38	497	2 186
Nabycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych		(22 592)	(18 159)
Nabycie aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży		0	(4 920)
Wypływy / wpływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		**(16 002)**	**14 954**
Przepływy pieniężne z działalności finansowej			
Kredyty i pożyczki		11 201	0
Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli		(18 991)	(28 486)
Pozostałe wpływy		0	2
Opłaty z tytułu umów leasingu finansowego		(40)	(40)
Odsetki		(332)	(12)
Wypływy pieniężne netto z działalności finansowej		**(8 162)**	**(28 536)**
Zwiększenie / zmniejszenie netto stanu środków pieniężnych i kredytu w rachunku bieżącym		6 496	(9 252)
Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych i kredytu w rachunku bieżącym		6 835	(9 160)
Zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych		339	92
Stan środków pieniężnych i kredytu w rachunku bieżącym na początek okresu		38 359	47 519
Stan środków pieniężnych i kredytu w rachunku bieżącym na koniec okresu		**45 194**	**38 359**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Informacja dodatkowa

1. Informacje ogólne

1.1 Skład grupy kapitałowej oraz podstawowy przedmiot jej działalności

Na dzień bilansowy w skład grupy kapitałowej wchodziły ELEKTROBUDOWA SA jako podmiot dominujący oraz trzy spółki zależne i trzy podmioty stowarzyszone.

Czas trwania działalności poszczególnych jednostek wchodzących w skład grupy kapitałowej jest nie ograniczony. Sprawozdania finansowe wszystkich jednostek podporządkowanych sporządzone zostały za ten sam okres sprawozdawczy co sprawozdanie jednostki dominującej, przy zastosowaniu spójnych zasad rachunkowości.
Rokiem obrotowym dla spółki dominującej oraz spółek wchodzących w skład grupy jest rok kalendarzowy.

Jednostka dominująca - ELEKTROBUDOWA SA z siedzibą w Katowicach, ul. Porcelanowa 12, 40-246 Katowice.

ELEKTROBUDOWA SA jest spółką akcyjną utworzoną i działającą na podstawie prawa polskiego. Spółka powstała w wyniku przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego o nazwie Przedsiębiorstwo Montażu Elektrycznego „ELEKTROBUDOWA" z siedzibą w Katowicach.

Akt przekształcenia sporządzony został dnia 9 stycznia 1992 roku w formie aktu notarialnego (Repertorium Nr 225/92) przez Kancelarię Notarialną Nr 18 w Warszawie. Spółka została wpisana w Dziale B pod numerem 7682 do Rejestru Handlowego Sądu Rejonowego Wydział X Rejestrowy w Katowicach, na podstawie prawomocnego postanowienia tego Sądu wydanego dnia 3 lutego 1992 roku (Sygnatura akt RHB 7682 VII G. Rej. H 48/92).
Aktualnie spółka jest zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym w Sądzie Rejonowym Katowice - Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy pod numerem KRS: 0000074725.
Jednostka dominująca posiada następujący nr NIP 634-01-35-506 oraz REGON 271173609.

Podstawowym przedmiotem działalności spółki, według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 4321Z), jest wykonywanie instalacji elektrycznych.

Akcje jednostki dominującej są notowane na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych.
Sektor według klasyfikacji Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie - budownictwo.
Działalność gospodarcza ELEKTROBUDOWY SA obejmuje:

- wykonywanie pełnego zakresu robót elektromontażowych w nowo wznoszonych, rozbudowywanych i modernizowanych obiektach energetyki zawodowej, a także w obiektach przemysłowych;
- dostawę sprzętu elektroenergetycznego, przede wszystkim urządzeń przeznaczonych do przesyłu i rozdziału energii;
- wykonywanie usług w zakresie projektowania, pomiarów pomontażowych i rozruchu.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Jednostka zależna - KONIP Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Porcelanowa 12, 40 -246 Katowice.

W jednostce zależnej KONIP Sp. z o.o. ELEKTROBUDOWA SA posiada 100% udziałów w kapitale spółki.

KONIP Sp. z o.o. zajmuje się administrowaniem nieruchomościami stanowiącymi własność ELEKTROBUDOWY SA lub będącymi w jej użytkowaniu wieczystym, a w szczególności obsługą techniczną i administracją budynków i budowli, wynajmem wolnych powierzchni użytkowych, obsługą przeciwpożarową, sprzątaniem pomieszczeń oraz terenu, a także obsługą środków trwałych, realizacją planu inwestycyjnego i remontów, ochroną mienia, obsługą telefonii komórkowej i stacjonarnej, prowadzeniem recepcji i archiwum.

Jednostka zależna - ENERGOTEST sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach, ul. Chorzowska 44 B, 44-100 Gliwice.

W jednostce zależnej ENERGOTEST sp. z o.o. ELEKTROBUDOWA SA posiada 100% udziałów w kapitale spółki.

Przedmiotem działalności spółki ENERGOTEST sp. z o.o. są usługi związane z budową, modernizacją i eksploatacją obiektów elektroenergetycznych, produkcja urządzeń do przetwarzania informacji oraz aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej, usługi w zakresie instalowania, naprawy i konserwacji aparatury rozdzielczej i sterowniczej, a także badania i analizy techniczne.

Jednostka zależna - ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o. z siedzibą w Sewastopolu, ul. Gen. Petrowa bud. 20 biuro 7, 99011 Sewastopol, Ukraina.

W jednostce zależnej ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o. ELEKTROBUDOWA SA posiada 62% udziałów w kapitale spółki.

Przedmiotem działalności spółki ELEKTROBUDOWA UKRAINA jest sprzedaż systemów elektrycznych wysokiego, średniego i niskiego napięcia, w tym rozdzielnic, paneli rozdzielczych oraz stacji elektroenergetycznych na rynek ukraiński, montaż aparatury elektrorozdzielczej i kontrolnej, remont oraz obsługa techniczna aparatury elektrorozdzielczej i kontrolnej.

Jednostka stowarzyszona - KRUELTA Sp. z o.o. z siedzibą w Sankt Petersburgu, ul. Magnitogorskaja 17a, Rosja.

Na dzień 31.12.2012 roku ELEKTROBUDOWA SA posiadała 49% kapitału spółki KRUELTA. Procentowy udział ELEKTROBUDOWY SA w kapitale spółki KRUELTA jest równy procentowej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Wspólników.

Podstawowa działalność spółki KRUELTA koncentrowała się na montażu i sprzedaży rozdzielnic średniego napięcia na rynek rosyjski. Dopełnieniem tej oferty była sprzedaż rozdzielnic niskiego napięcia i przewoźnych stacji kontenerowych.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Jednostka stowarzyszona - Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o. z siedzibą w Wotkińsku ul. Pobiedy 2, Autonomiczna Republika Udmurcka Federacji Rosyjskiej.

Na dzień 31.12.2012 roku ELEKTROBUDOWA SA posiadała 49% kapitału spółki VECTOR. Procentowy udział ELEKTROBUDOWY SA w kapitale spółki VECTOR jest równy procentowej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Wspólników.

Podstawowa działalność spółki VECTOR to produkcja elementów elektrycznych oraz części aparatury elektropróżniowej, a także wykonawstwo robót budowlanych i sprzedaż hurtowa produkcyjnych urządzeń elektrycznych włącznie z elektrycznymi urządzeniami łączności.

Jednostka stowarzyszona - SAUDI ELEKTROBUDOWA Sp. z o.o. z siedzibą w mieście Rijad, ulica Al. Sittin, 11481 Rijad, Królestwo Arabii Saudyjskiej.

Na dzień 31.12.2012 roku ELEKTROBUDOWA SA posiadała 33% udziałów reprezentujących 33% kapitału spółki SAUDI ELEKTROBUDOWA, który jest równy procentowej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Wspólników.

Przedmiotem działalności spółki SAUDI ELEKTROBUDOWA jest sprzedaż systemów elektrycznych wysokiego, średniego i niskiego napięcia, w tym rozdzielnic, paneli rozdzielczych oraz stacji elektroenergetycznych, prace montażowe, naprawcze i konserwacyjne dla systemów sterowania i dystrybucji energii elektrycznej.

1.2 Opis zmian w strukturze grupy kapitałowej ze wskazaniem ich skutków

Na dzień 31.12.2012 roku, w porównaniu do stanu na dzień 31.12.2011 roku w strukturze grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA nie zaszły zmiany.

1.3 Założenie kontynuacji działalności

W dniu 05.04.2012 roku Walne Zgromadzenie Wspólników spółki z ograniczoną odpowiedzialnością KRUELTA podjęło jednogłośnie uchwałę o likwidacji spółki KRUELTA Sp. z o.o. Na likwidatora spółki mianowano Kuprinę Jelenę Olegowną. Walne Zgromadzenie Wspólników upoważniło likwidatora do przeprowadzenia wszelkich niezbędnych działań związanych z likwidacją spółki oraz zatwierdziło tryb i termin likwidacji spółki, zgodnie z wymogami obowiązującego ustawodawstwa Federacji Rosyjskiej.
Podstawowa działalność spółki z ograniczoną odpowiedzialnością KRUELTA została płynnie przeniesiona do utworzonej filii KRUELTA Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR". Siedzibą filii KRUELTA jest Sankt Petersburg, ul. Repiszczewa 20 lit. A, Federacja Rosyjska.
Zdaniem Zarządu spółki dominującej postanowienie o likwidacji spółki KRUELTA Sp. z o.o. pozostaje bez wpływu na zakres działalności grupy kapitałowej. Filia KRUELTA nie tylko przejęła rynek odbiorców spółki KRUELTA Sp. z o.o., ale nabyła również jej majątek rzeczowy oraz zatrudniła pracowników spółki posiadających duże doświadczenie zawodowe. W następstwie tych działań nie wystąpiło zaniechanie, ani ograniczenie działalności w żadnym z segmentów branżowych grupy kapitałowej.
Zdaniem Zarządu ELEKTROBUDOWY SA nie istnieją obecnie okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności przez grupę kapitałową.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej w dającej się przewidzieć przyszłości przez grupę kapitałową oraz przy założeniu, że nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA w dającym się przewidzieć okresie.
Jeżeli po sporządzeniu rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego jednostki grupy kapitałowej otrzymają informacje o zdarzeniach, które mają istotny wpływ na to sprawozdanie lub powodują, że założenie kontynuowania działalności przez grupę kapitałową nie jest uzasadnione, Zarząd ELEKTROBUDOWY SA upoważniony jest do wprowadzenia poprawek do skonsolidowanego sprawozdania finansowego do momentu jego zatwierdzenia. Nie wyklucza to możliwości wprowadzenia w okresach późniejszych retrospektywnych zmian do skonsolidowanego sprawozdania finansowego w związku z korektami błędów lub zmian zasad rachunkowości zgodnie z MSR 8.

2. Opis ważniejszych stosowanych zasad rachunkowości

2.1 Oświadczenie o zgodności z przepisami

Raport grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA za 2012 rok jest sporządzany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

2.2 Podstawa sporządzenia

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe grupy kapitałowej jest sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską (UE) według tych samych zasad dla okresu bieżącego i okresów porównywalnych.

Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z koncepcją kosztu historycznego (skorygowanego o skutki hiperinflacji w stosunku do kapitału własnego), za wyjątkiem aktualizacji wyceny niektórych aktywów trwałych i instrumentów finansowych, które wykazuje się w wartości godziwej.

Najważniejsze zasady rachunkowości stosowane przez grupę, przedstawione zostały poniżej.

2.3 Konsolidacja

Jednostki zależne

Jednostki zależne to wszystkie jednostki kontrolowane przez jednostkę dominującą. Uznaje się, że kontrola występuje wówczas, gdy jednostka dominująca ma możliwość wpływania na politykę finansową i operacyjną podległej jednostki w celu osiągnięcia korzyści z jej działalności, co wiąże się z posiadaniem ponad połowy liczby głosów w organach stanowiących tych jednostek. Przy dokonywaniu oceny, czy grupa kontroluje daną jednostkę uwzględnia się istnienie oraz wpływ potencjalnych praw głosu, które w danej chwili można zrealizować lub zamienić.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Jednostki zależne podlegają pełnej konsolidacji od dnia, w którym grupa obejmuje nad nimi kontrolę, ich konsolidacji zaprzestaje się od dnia, w którym grupa traci kontrolę.
Przejęcia jednostek zależnych z wyodrębnionych części działalności rozlicza się metodą nabycia. Koszt przejęcia ustala się jako wartość godziwą przekazanych aktywów, wyemitowanych instrumentów kapitałowych oraz zobowiązań zaciągniętych lub przejętych. Koszty bezpośrednio związane z połączeniem jednostek gospodarczych ujmowane są w wyniku finansowym w momencie ich poniesienia. Możliwe do zidentyfikowania aktywa nabyte oraz zobowiązania i zobowiązania warunkowe, wycenia się początkowo według ich wartości godziwej na dzień przejęcia. Nadwyżkę kosztu przejęcia nad wartością godziwą udziałów grupy, w możliwych do zidentyfikowania przejętych aktywach netto, ujmuje się jako wartość firmy. Jeżeli koszt przejęcia jest niższy od wartości godziwej aktywów netto przejętej jednostki zależnej, różnicę ujmuje się bezpośrednio w wyniku finansowym.
Nie istnieją jednostki wchodzące w skład grupy kapitałowej wyłączone z obowiązku objęcia konsolidacją.
Transakcje wewnątrzgrupowe, salda oraz niezrealizowane zyski z transakcji pomiędzy jednostkami grupy podlegają wyłączeniu. Niezrealizowane straty również podlegają wyłączeniu chyba, że transakcja wykaże, że nastąpiła utrata wartości przekazanego składnika aktywów.
Wyłączeniu podlega wartość udziałów posiadanych przez jednostkę dominującą i inne jednostki objęte konsolidacją w jednostkach zależnych z tą częścią wycenionych według wartości godziwej aktywów netto jednostek zależnych, która odpowiada udziałowi jednostki dominującej i innych jednostek grupy kapitałowej objętych konsolidacją w jednostkach zależnych, na dzień rozpoczęcia sprawowania nad nimi kontroli.

Jednostki stowarzyszone

Jednostki stowarzyszone to jednostki, na które spółka dominująca wywiera znaczący wpływ uczestnicząc w ustalaniu polityki finansowej i operacyjnej, ale nie sprawuje nad nimi kontroli.
W skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym jednostki stowarzyszone ujmuje się metodą praw własności.
Wyniki finansowe, aktywa i zobowiązania jednostek stowarzyszonych ujmuje się w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym metodą praw własności. Zgodnie z metodą praw własności inwestycje w jednostkę stowarzyszoną wykazuje się w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej po koszcie historycznym, ze stosowną korektą o zaistniałe po dacie przejęcia zmiany udziału grupy w aktywach netto jednostki stowarzyszonej, minus wszelkie utraty wartości poszczególnych inwestycji. Udział grupy w wyniku finansowym jednostek stowarzyszonych ujmuje się w sprawozdaniu z całkowitych dochodów. Niezrealizowane zyski oraz straty na transakcjach pomiędzy grupą a jednostkami stowarzyszonymi eliminuje się proporcjonalnie do udziału grupy w jednostce stowarzyszonej. Eliminacji podlega również wartość należnej grupie dywidendy od jednostek stowarzyszonych.

2.4 Wycena pozycji wyrażonych w walutach obcych

Waluta funkcjonalna i waluta sprawozdawcza

Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w polskich złotych (PLN). Polski złoty jest walutą funkcjonalną i sprawozdawczą grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA. Dane w skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych zostały wykazane w tysiącach złotych chyba, że w konkretnych sytuacjach zostały podane z większą dokładnością.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Transakcje i salda

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na walutę funkcjonalną według kursu obowiązującego w dniu transakcji w sposób następujący:
- w przypadku sprzedaży walut obcych i transakcji spłaty należności - według kursu zakupu stosowanego przez bank, z którego usług korzysta spółka;
- w przypadku zakupu walut obcych i transakcji spłaty zobowiązań - według kursu sprzedaży stosowanego przez bank, z którego usług korzysta spółka;
- w przypadku innych transakcji - według średniego kursu określonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski, o ile dokumenty celne nie podają innego kursu;
- w przypadku aktywów i zobowiązań na dzień bilansowy - według średniego kursu określonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski.

Zyski i straty z tytułu rozliczenia wyżej wymienionych transakcji oraz wyceny bilansowej aktywów i zobowiązań pieniężnych wyrażonych w walutach obcych ujmuje się w sprawozdaniu z całkowitych dochodów o ile nie odracza się ich w kapitale własnym, gdy kwalifikują się do uznania za zabezpieczenie przepływów pieniężnych i zabezpieczenie udziałów w aktywach netto.

Przeliczenie pozycji sprawozdania z sytuacji finansowej oraz sprawozdania z całkowitych dochodów

Zakłady zagraniczne jednostki dominującej i spółki powiązane przygotowują swoje sprawozdania w walucie funkcjonalnej, która jest walutą podstawowego środowiska gospodarczego, w którym działa każdy zakład zagraniczny i spółka zależna lub stowarzyszona.

Sprawozdania z sytuacji finansowej oraz sprawozdania z całkowitych dochodów Zakładów i spółek powiązanych znajdujących się poza terytorium kraju, z których żadna nie prowadzi działalności w warunkach hiperinflacji, przelicza się na walutę prezentacji w następujący sposób:
- aktywa i zobowiązania w każdym prezentowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej wyrażone w walutach obcych przelicza się na walutę polską po obowiązującym na dzień bilansowy średnim kursie ogłoszonym dla waluty przez Narodowy Bank Polski;
- pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów, wyrażone w walutach obcych przelicza się po kursie stanowiącym średnią arytmetyczną średnich kursów na dzień kończący każdy miesiąc roku obrotowego, a w uzasadnionych przypadkach - po kursie będącą średnią arytmetyczną średnich kursów na dzień kończący poprzedni rok obrotowy i dzień kończący bieżący rok obrotowy, ogłoszonych dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski;
- różnice kursowe powstałe z przeliczenia na walutę polską wykazywane są w sprawozdaniu łącznym, skonsolidowanym jako odrębny składnik kapitału własnego. Różnice kursowe z przeliczenia sprawozdań finansowych ujmuje się jako przychód bądź koszt w okresie, w którym następuje zamknięcie jednostki zlokalizowanej za granicą.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	31.12.2012		31.12.2011	
	Sprawozdanie z sytuacji finansowej	Sprawozdanie z całkowitych dochodów	Sprawozdanie z sytuacji finansowej	Sprawozdanie z całkowitych dochodów
Waluta	**w złotych**	**w złotych**	**w złotych**	**w złotych**
EUR	4,0882	4,1736	4,4168	4,1401
UAH	0,3825	0,4001	0,4255	0,3716
RUB	0,1017	0,1043	0,1061	0,1008
SAR	0,8209	0,8666	0,8956	0,7919

2.5 Rzeczowe aktywa trwałe

Rzeczowe aktywa trwałe obejmują środki trwałe i nakłady na środki trwałe w budowie, które grupa zamierza wykorzystać w swojej działalności oraz na potrzeby administracyjne w okresie dłuższym niż jeden rok, które w przyszłości spowodują wpływ korzyści ekonomicznych do jednostek grupy kapitałowej.

Koszty finansowania zewnętrznego, które można bezpośrednio przyporządkować nabyciu, budowie lub wytworzeniu składników aktywów wymagających dłuższego okresu użytkowania, aby mogły być zdatne do użytkowania lub odsprzedaży, są kapitalizowane aż do momentu oddania tych aktywów do użytkowania. Koszty finansowania zewnętrznego grupa aktywuje zgodnie z MSR 23.

Środki trwałe oraz środki trwałe w budowie ujmowane są pierwotnie w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia.

Amortyzacja środków trwałych odbywa się według stawek odzwierciedlających przewidywane okresy ich użytkowania. Szacunki okresu użytkowania rewidowane są corocznie. Dla celów amortyzacji środków trwałych stosowana jest metoda liniowa.
Okresy ekonomicznej przydatności poszczególnych grup środków trwałych są następujące:
- budynki oraz obiekty inżynierii wodnej i lądowej - 25 do 40 lat;
- urządzenia techniczne i maszyny - 3 do 15 lat;
- środki transportu - 5 do 7 lat;
- pozostałe - 4 do 10 lat.

Grunty własne nie podlegają amortyzacji. Wydatki na nabycie praw wieczystego użytkowania gruntów na rynku wtórnym (od innych podmiotów) ujmowane są jako długoterminowe rozliczenia międzyokresowe i podlegają odpisom z tytułu trwałej utraty wartości w okresie przewidywanego ich użytkowania.

Środki trwałe i środki trwałe w budowie poddawane są testowi na utratę wartości, jeżeli istnieją przesłanki wskazujące na występowanie utraty wartości, przy czym dla środków trwałych w budowie w okresie ich realizacji ewentualna utrata wartości określana jest na każdy dzień bilansowy.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Na dzień bilansowy środki trwałe inne niż grunty oraz środki trwałe w budowie wyceniane są według kosztu wytworzenia lub ceny nabycia, pomniejszonego o dokonane odpisy amortyzacyjne oraz ewentualne odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Środki trwałe w budowie prezentowane są w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej po koszcie wytworzenia pomniejszonym o ujęte odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

2.6 Wartości niematerialne

Wartości niematerialne obejmują aktywa grupy, które nie posiadają postaci fizycznej, są identyfikowalne oraz które można wiarygodnie wycenić i które w przyszłości spowodują wpływ korzyści ekonomicznych do grupy. Wartości niematerialne ujmuje się pierwotnie w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia.

- Koszty prac rozwojowych obejmują projektowanie i testy nowych lub ulepszonych produktów, jeżeli jest prawdopodobne, że przedsięwzięcie zakończy się wynikiem pozytywnym z handlowego i technologicznego punktu widzenia i jeśli poniesione nakłady można wiarygodnie ustalić.
  Koszty prac rozwojowych amortyzuje się metodą liniową w przewidywanym okresie użytkowania (od 3 do 5 lat).

- Zakupione licencje na oprogramowanie komputerowe aktywuje się w wysokości kosztów poniesionych na ich zakup i przygotowanie do użytkowania.
  Amortyzacji dokonuje się metodą liniową w okresie 2 lat. Koszty związane z utrzymywaniem programów komputerowych odnoszone są w koszty działalności z chwilą ich poniesienia.

- Pozostałe prawa majątkowe ewidencjonuje się w wysokości kosztów poniesionych na ich zakup i amortyzuje się metodą liniową poprzez szacowany okres użytkowania (do 10 lat).

Wartości niematerialne poddawane są testowi na utratę wartości jeśli istnieją przesłanki wskazujące na występowanie utraty wartości, przy czym dla wartości niematerialnych w okresie ich realizacji ewentualna utrata wartości określana jest na każdy dzień bilansowy.
Na dzień bilansowy wartości niematerialne wyceniane są według kosztu po pomniejszeniu o dokonane odpisy amortyzacyjne oraz ewentualne odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

2.7 Utrata wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych oprócz wartości firmy

Na każdy dzień bilansowy grupa dokonuje przeglądu wartości bilansowych posiadanego majątku trwałego i wartości niematerialnych w celu stwierdzenia czy występują przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. Jeżeli stwierdzono ich istnienie szacowana jest wartość odzyskiwalna danego składnika aktywów w celu ustalenia potencjalnego odpisu z tego tytułu. Wartość odzyskiwalna ustalana jest jako wyższa spośród dwóch wartości: wartość godziwa pomniejszona o koszty sprzedaży lub wartość użytkową. Jeżeli wartość odzyskiwalna jest niższa od wartości bilansowej składnika aktywów, wartość bilansową tego składnika pomniejsza się do wartości odzyskiwalnej.
Dla potrzeb analizy pod kątem utraty wartości aktywa grupuje się na najniższym poziomie, w odniesieniu do którego występują dające się zidentyfikować przepływy pieniężne.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

2.8 Wartość firmy

Wartość firmy stanowi nadwyżkę ceny nabycia udziałów nad niższą od niej wartością godziwą udziału jednostek grupy w możliwych do zidentyfikowania aktywach netto nabytych udziałów jednostki zależnej na dzień nabycia. Wartość firmy z przejęcia jednostek zależnych ujmuje się w wartościach niematerialnych. Wartość firmy podlega corocznie testowi na utratę wartości i jest wykazywana w bilansie według wartości początkowej pomniejszonej o skumulowane odpisy z tytułu utraty wartości. Strata z tytułu utraty wartości ujęta dla wartości firmy nie podlega odwróceniu w następnym okresie. Wartość bilansową wartości firmy dotyczącą zbywalnej jednostki ujmuje się w zysku lub stracie ze zbycia jednostki zależnej.

2.9 Pochodne instrumenty finansowe

Pochodne instrumenty finansowe ujmuje się w wartości godziwej na dzień zawarcia kontraktu, a następnie aktualizuje się do wartości godziwej na każdy dzień bilansowy. Zmiany wartości godziwej instrumentów pochodnych grupy ujmuje się w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w pozycji „Pozostałe zyski (straty) netto". Grupa nie wyznacza instrumentów pochodnych jako zabezpieczeń i traktuje wszystkie instrumenty pochodne jako aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy.

2.10 Aktywa finansowe

Aktywa finansowe klasyfikuje się jako:
- aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy;
- pożyczki i należności;
- aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności;
- aktywa finansowe dostępne do sprzedaży.

Klasyfikacja zależy od charakteru i przeznaczenia aktywów finansowych, a określa się ją w momencie początkowego ujęcia.

2.10.1 Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy

Do tej grupy zalicza się aktywa finansowe przeznaczone do zbycia. Składnik aktywów finansowych klasyfikuje się jako przeznaczony do zbycia, jeżeli:
- został zakupiony przede wszystkim w celu odsprzedaży w niedalekiej przyszłości;
- stanowi część określonego portfela instrumentów finansowych, którymi grupa zarządza łącznie, zgodnie z bieżącym i faktycznym wzorem generowania krótkoterminowych zysków;
- jest instrumentem pochodnym niewyznaczonym i niedziałającym jako zabezpieczenie.

Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy wykazuje się w wartości godziwej a zyski lub straty ujmuje się w sprawozdaniu z całkowitych dochodów. Zysk lub strata netto ujęte w sprawozdaniu z całkowitych dochodów uwzględniają dywidendy lub odsetki wygenerowane przez dany składnik aktywów finansowych. Aktywa finansowe tej kategorii zalicza się do aktywów obrotowych, jeżeli oczekuje się ich realizacji w ciągu 12 miesięcy od dnia bilansowego.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

2.10.2 Pożyczki i należności

Należności z tytułu dostaw i usług, pożyczki i pozostałe należności o stałych lub negocjowanych warunkach płatności niebędące przedmiotem obrotu na aktywnym rynku klasyfikuje się jako pożyczki i należności. Wycenia się je po koszcie zamortyzowanym, metodą efektywnej stopy procentowej z uwzględnieniem utraty wartości. Pożyczki i należności zalicza się do aktywów obrotowych o ile termin ich wymagalności nie przekracza 12 miesięcy od dnia bilansowego. Pożyczki i należności o terminie wymagalności przekraczającym 12 miesięcy od dnia bilansowego zalicza się do aktywów trwałych.

2.10.3 Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności

Aktywa finansowe, z wyłączeniem instrumentów pochodnych, o stałych lub negocjowanych warunkach płatności oraz stałych terminach wymagalności, które Zarząd poszczególnych jednostek grupy kapitałowej zamierza i jest w stanie utrzymywać do momentu osiągnięcia wymagalności, klasyfikuje się jako aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności. Wykazuje się je po zamortyzowanym koszcie stosując metodę efektywnego oprocentowania po pomniejszeniu o utratę wartości, zaś przychody ujmuje się metodą efektywnego dochodu.
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności zalicza się do aktywów trwałych z wyjątkiem tych, których terminy zapadalności nie przekraczają 12 miesięcy od dnia bilansowego, stanowiąc aktywa obrotowe.

2.10.4 Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży

Instrumenty finansowe niestanowiące instrumentów pochodnych, wyznaczone na dostępne do sprzedaży albo niezaliczone do żadnej z pozostałych kategorii, klasyfikuje się jako aktywna finansowe dostępne do sprzedaży i wykazuje się w wartości godziwej. Zyski i straty wynikające ze zmian wartości godziwej ujmuje się bezpośrednio w kapitale własnym, w kapitale z wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży. W przypadku zbycia inwestycji lub stwierdzenia utraty jej wartości, skumulowany zysk lub stratę ujętą uprzednio w kapitale z wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży ujmuje się w sprawozdaniu z całkowitych dochodów danego okresu. Dywidendy z instrumentów kapitałowych dostępnych do sprzedaży ujmuje się w sprawozdaniu z całkowitych dochodów w chwili uzyskania przez spółki grupy kapitałowej prawa do ich otrzymania.
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży zalicza się do aktywów trwałych, o ile grupa nie zamierza zbyć inwestycji w ciągu 12 miesięcy od dnia bilansowego.

2.10.5 Utrata wartości aktywów finansowych

Aktywa finansowe, oprócz tych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy, ocenia się pod względem utraty wartości na każdy dzień bilansowy. Aktywa finansowe tracą wartość, gdy istnieją obiektywne przesłanki, że zdarzenia, które wystąpiły po początkowym ujęciu danego składnika aktywów wpłynęły niekorzystnie na związane z nim szacunkowe przyszłe przepływy pieniężne.

W przypadku akcji nienotowanych na giełdzie, sklasyfikowanych jako dostępne do sprzedaży, znaczny lub długotrwały spadek wartości godziwej papierów wartościowych poniżej ich kosztu utrzymuje się za obiektywny dowód utraty wartości.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

W przypadku niektórych kategorii aktywów finansowych, np. należności z tytułu dostaw i usług, poszczególne aktywa oceniane jako te, które nie utraciły ważności, bada się pod kątem utraty wartości łącznie. Obiektywne dowody utraty wartości dla portfela należności obejmują doświadczenie grupy w procesie windykacji należności, wzrost liczby nieterminowych płatności przekraczających średnio 180 dni, a także obserwowalne zmiany w warunkach gospodarki krajowej czy lokalnej, które mają związek z przypadkami nieterminowych spłat należności.

W przypadku aktywów finansowych wykazywanych po zamortyzowanym koszcie, kwota odpisu z tytułu utraty wartości stanowi różnicę pomiędzy wartością bilansową składnika aktywów a bieżącą wartością szacunkowych przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych w oparciu o pierwotną efektywną stopę procentową składnika aktywów finansowych.

Wartość bilansową składnika aktywów finansowych pomniejsza się o odpis z tytułu utraty wartości bezpośrednio dla wszystkich aktywów tego typu, z wyjątkiem należności z tytułu dostaw i usług, których wartość bilansową pomniejsza się stosując konto korygujące ich pierwotną wartość. W przypadku stwierdzenia nieściągalności danej należności z tytułu dostaw i usług, odpisuje się ją właśnie w ciężar konta odpisu aktualizującego. Natomiast jeśli uprzednio odpisane kwoty zostaną później odzyskane, dokonuje się odpowiedniego uznania konta odpisu aktualizującego. Zmiany wartości bilansowej konta odpisu aktualizującego ujmuje się w sprawozdaniu z całkowitych dochodów w pozycji pozostałe zyski (straty) netto.
Z wyjątkiem instrumentów finansowych dostępnych do sprzedaży, jeśli w kolejnym okresie obrachunkowym kwota odpisu z tytułu utraty wartości ulegnie zmniejszeniu, a zmniejszenie to można racjonalnie odnieść do zdarzenia mającego miejsce po ujęciu utraty wartości, uprzednio ujęty odpis z tytułu utraty wartości odwraca się w sprawozdaniu z całkowitych dochodów, jeżeli wartość bilansowa inwestycji w dniu odwrócenia utraty wartości nie przekracza kwoty zamortyzowanego kosztu, powstającego gdyby utrata wartości nie została ujęta.

Odpisy z tytułu utraty wartości kapitałowych papierów wartościowych przeznaczonych do sprzedaży ujęte uprzednio przez wynik finansowy nie podlegają odwróceniu poprzez ten wynik. Wszelkie zwiększenia wartości godziwej następujące po wystąpieniu utraty wartości ujmuje się bezpośrednio w kapitale własnym.

2.10.6 Początkowe ujęcie oraz wyłączenie aktywów finansowych z ksiąg rachunkowych

Transakcje zakupu i sprzedaży aktywów finansowych, ujmuje się na dzień przeprowadzenia (zawarcia) transakcji początkowo według wartości godziwej powiększonej o koszty transakcyjne, z wyjątkiem aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez sprawozdanie z całkowitych dochodów.
Aktywa finansowe wyłącza się z ksiąg rachunkowych, gdy prawa do uzyskania przepływów pieniężnych z ich tytułu wygasły lub prawa te zostały przeniesione i dokonano przeniesienia zasadniczo całego ryzyka i wszystkich pożytków z tytułu ich własności. W przypadku braku przeniesienia zasadniczo całego ryzyka i wszystkich pożytków z tytułu posiadania aktywa, inwestycje wyłącza się z ksiąg rachunkowych z chwilą utraty kontroli przez spółkę grupy kapitałowej nad danym aktywem.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

2.11 Leasing

Umowa leasingu, w ramach której zasadniczo całość ryzyka i wszystkie pożytki z tytułu posiadania aktywów zostały przeniesione na leasingobiorcę klasyfikuje się jako leasing finansowy.
Przedmiot leasingu ujmuje się w aktywach z dniem rozpoczęcia leasingu i wycenia w ich wartości godziwej, nie wyższej jednak niż wartość bieżąca minimalnych opłat leasingowych. Płatności leasingowe dzielone są na część odsetkową i zmniejszenie zobowiązania z tytułu leasingu, tak by stopa od pozostającego zobowiązania była wielkością stałą.
Podlegające amortyzacji aktywa nabyte w ramach leasingu finansowego amortyzowane są przez okres użytkowania aktywów lub okres leasingu w zależności od tego, który z nich jest krótszy. Leasing, przy którym znaczna część ryzyka i pożytków z tytułu posiadania pozostaje po stronie leasingodawcy (finansującego) stanowi leasing operacyjny.
Płatności warunkowe z tytułu leasingu ujmuje się w kosztach w okresie ich poniesienia.

2.12 Zapasy

Zapasy materiałów i towarów wycenione są według cen nabycia nie wyższych od ich cen sprzedaży netto, przy zastosowaniu metody „ pierwsze przyszło - pierwsze wyszło" (FIFO) do wyceny rozchodu.
Zapasy produktów gotowych wycenione są po koszcie wytworzenia nie wyższym niż wartość sprzedaży netto.
Wartość produkcji niezakończonej produktów gotowych wyceniana jest według kosztu bezpośrednich materiałów i robocizny oraz uzasadnionej części pośrednich kosztów produkcji, ustalonej przy normalnym wykorzystaniu zdolności produkcyjnych.
Wyżej wymieniony koszt nie obejmuje kosztów finansowania zewnętrznego.
Odpisy aktualizujące dotyczące zapasów, wynikające z zasady ostrożnej wyceny oraz odpisy aktualizujące dla pozycji zalegających, jak i ich odwrócenie, odnoszone są w pozostałe zyski (straty) netto.

2.13 Umowy o budowę

Koszty związane z umową o budowę ujmuje się z chwilą ich poniesienia. Jeżeli nie można wiarygodnie oszacować wyniku umowy o budowę, przychody ujmuje się wyłącznie do wysokości poniesionych kosztów, których odzyskanie jest prawdopodobne. Jeżeli wynik umowy o budowę można wiarygodnie oszacować i jest prawdopodobne, że jednostka osiągnie zysk z tytułu realizacji umowy, przychody z tytułu umowy ujmuje się przez okres jej obowiązywania. Jeżeli jest prawdopodobne, że łączne koszty z tytułu umowy przekroczą łączne przychody z tytułu umowy, przewidywaną stratę ujmuje się od razu w wynik finansowy.
Grupa kapitałowa stosuje metodę procentowego zaawansowania prac przy ustalaniu, jaką kwotę powinna w danym okresie ująć. Stopień zaawansowania prac mierzy się w oparciu o wyrażony procentowo stosunek kosztów z tytułu umowy, poniesionych do dnia bilansowego, do łącznych szacowanych kosztów z tytułu poszczególnych kontraktów.
Grupa kapitałowa prezentuje w aktywach kwotę należną od klientów z tytułu prac wynikających z umowy, w odniesieniu do wszystkich umów w trakcie realizacji, z tytułu których kwota poniesionych kosztów i ujętych zysków (pomniejszonych o ujęte straty) przewyższa kwoty naliczone za pracę wykonaną w ramach umowy. Nieuregulowane kwoty naliczone za pracę wykonaną w ramach umowy oraz kwoty zatrzymane (kaucje) ujmuje się w pozycji „należności długoterminowe" i „należności krótkoterminowe".

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Grupa kapitałowa prezentuje w zobowiązaniach kwotę należną klientom z tytułu prac wynikających z umowy, w odniesieniu do wszystkich umów w trakcie realizacji, z tytułu których kwoty naliczone za pracę wykonaną w ramach umowy przewyższają kwotę poniesionych kosztów i ujętych zysków (pomniejszonych o ujęte straty).

2.14 Należności handlowe

Należności handlowe na dzień ich powstania ujmuje się w wartości godziwej (bieżącej przewidywanej zapłaty), a następnie w okresach późniejszych wycenia się według skorygowanej ceny nabycia (zamortyzowanego kosztu) metodą efektywnej stopy procentowej, pomniejszając jednocześnie o odpisy z tytułu utraty wartości. Odpis aktualizujący wartość z tytułu utraty wartości należności z tytułu dostaw i usług tworzy się, gdy istnieją obiektywne dowody na to, że grupa nie będzie w stanie uzyskać wszystkich należnych kwot wynikających z pierwotnych warunków umów. Kwota odpisu stanowi różnicę pomiędzy wartością bilansową a wartością bieżącą oczekiwanych strumieni pieniężnych zdyskontowanych według efektywnej stopy procentowej. Kwotę odpisu aktualizującego wartości ujmuje się w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów.
Długoterminowe należności obejmują należności z tytułu kaucji gwarancyjnych oraz należności z tytułu sprzedaży środków trwałych z odroczonym terminem płatności. Odroczoną należność jednostki grupy kapitałowej nie traktują jako należność handlową powstałą w cyklu operacyjnym.
Na dzień bilansowy ustala się wartość bieżącą należności długoterminowych poprzez aktualizację kwoty dyskonta w związku z upływem czasu stosując metodę efektywnej stopy procentowej.
W przypadku, gdy na podstawie posiadanych dokumentów i po wyczerpaniu wszystkich możliwości w zakresie dochodzenia swoich praw, grupa stwierdza, że wierzytelność jest nieściągalna, dokonuje jej umorzenia przez skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów oraz jednocześnie usuwa z ksiąg rachunkowych.

2.15 Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty obejmują środki pieniężne w kasie, na rachunkach bankowych, depozyty w bankach, pozostałe krótkoterminowe inwestycje, lokaty o dużym stopniu płynności z terminem wymagalności nie przekraczającym trzech miesięcy od dnia ich założenia, otrzymania, nabycia lub wystawienia. Kredyty w rachunku bieżącym wykazuje się w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej w pozycji „Kredyty i pożyczki oraz dłużne papiery wartościowe".

2.16 Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży i działalność zaniechana

Aktywa trwałe (lub grupy aktywów) klasyfikuje się jako aktywa przeznaczone do sprzedaży, jeśli ich wartość bilansowa zostanie odzyskana raczej w wyniku sprzedaży niż w wyniku ich dalszego użytkowania. Warunek ten uznaje się za spełniony wyłącznie wówczas, gdy wystąpienie transakcji sprzedaży jest bardzo prawdopodobne, a składnik aktywów (lub grupa do zbycia) jest dostępny do natychmiastowej sprzedaży w swoim obecnym stanie.
Aktywa trwałe (i grupy do zbycia) sklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży wycenia się po niższej spośród dwóch wartości: pierwotnej wartości bilansowej lub wartości godziwej, pomniejszonej o koszty związane ze sprzedażą.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

2.17 Kapitał zakładowy oraz zapasowy

Kapitał zakładowy jest ujmowany w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej w wysokości określonej w statucie i wpisanej do rejestru sądowego z uwzględnieniem skutków przeszacowania kapitałów w związku z hiperinflacją zgodnie z postanowieniami MSR 29.
W przypadku wykupu akcji kwota zapłaty za akcje obciąża kapitał własny i jest wykazana w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej w pozycji „ akcje własne''.
Koszty dodatkowe bezpośrednio związane z emisją nowych akcji lub opcji wykazuje się w kapitale własnym jako pomniejszenie wpływów z emisji po odjęciu opodatkowania.
Kapitał zapasowy tworzy się zgodnie ze statutem spółek grupy kapitałowej z zysku zatrzymanego oraz w wyniku przeniesienia z innych kapitałów rezerwowych. Ponadto różnice między wartością godziwą uzyskanej zapłaty a wartością nominalną akcji są ujmowane w kapitale zapasowym ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej z uwzględnieniem skutków przeszacowania kapitałów w związku z hiperinflacją zgodnie z postanowieniami MSR 29.
W przypadku, gdy którakolwiek jednostka grupy nabywa akcje spółki wchodzące do kapitału podstawowego (jej własne akcje), kapitał własny przypadający na właścicieli spółki pomniejsza się o kwotę zapłaty, obejmującą związane z nabyciem koszty końcowe (po pomniejszeniu o podatek dochodowy) - do czasu umorzenia akcji, ich ponownej emisji lub zbycia.
W razie, gdy takie akcje zostaną później sprzedane lub ponownie wyemitowane, wszelką otrzymaną za nie zapłatę po pomniejszeniu o wszelkie bezpośrednio z nią związane końcowe koszty transakcyjne oraz podatek dochodowy, uwzględnia się w kapitale własnym przypadającym na właścicieli spółki.

2.18 Kredyty i pożyczki

Kredyty bankowe i pożyczki ujmuje się według wartości godziwej pomniejszonej o koszty transakcyjne. W późniejszym okresie kredyty i pożyczki wyceniane są według skorygowanej ceny nabycia (zamortyzowanego kosztu), natomiast różnicę pomiędzy wpływami z transakcji (pomniejszonymi o koszty transakcji) a wartością wykupu wykazuje się w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów przez okres trwania umowy pożyczki, metodą efektywnej stopy procentowej.
Kredyty i pożyczki zalicza się do zobowiązań krótkoterminowych chyba, że grupa posiada bezwarunkowe prawo do odroczenia spłaty o co najmniej 12 miesięcy od dnia bilansowego.

2.19 Podatki dochodowe

Podatek dochodowy za rok obrotowy obejmuje podatek dochodowy bieżący i odroczony. Podatek dochodowy ujmuje się w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów, z wyjątkiem kwot dotyczących pozycji ujętych bezpośrednio w kapitale własnym, w którym to przypadku podatek dochodowy wykazuje się także bezpośrednio w kapitale własnym.
Bieżące obciążenie podatkowe jest obliczane na podstawie wyniku podatkowego (podstawy opodatkowania) danego roku obrotowego. Zysk (strata) podatkowa różni się od księgowego zysku (straty) w związku z wyłączeniem przychodów nie podlegających opodatkowaniu i kosztów nie stanowiących kosztów uzyskania przychodów oraz pozycji kosztów i przychodów, które nigdy nie będą podlegały opodatkowaniu. Obciążenia podatkowe są wykazane w oparciu o stawki podatkowe obowiązujące w danym roku obrotowym.
Podatek odroczony jest wyliczany metodą bilansową jako podatek podlegający zapłaceniu lub zwrotowi w przyszłości w oparciu o różnice pomiędzy wartościami bilansowymi aktywów i pasywów, a odpowiadającymi im wartościami podatkowymi wykorzystywanymi do wyliczenia podstawy opodatkowania.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Rezerwa na podatek odroczony jest tworzona od wszystkich dodatnich różnic przejściowych podlegających opodatkowaniu, natomiast składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego jest rozpoznawany do wysokości w jakiej jest prawdopodobne, że będzie można pomniejszyć przyszłe zyski podatkowe o rozpoznane ujemne różnice przejściowe oraz straty podatkowe bądź ulgi podatkowe jakie grupa może wykorzystać. Pozycja aktywów lub rezerwy na podatek odroczony nie powstaje jeżeli różnica przejściowa powstaje z tytułu pierwotnego ujęcia wartości firmy lub z tytułu pierwotnego ujęcia innego składnika aktywów lub zobowiązania w transakcji, która nie ma wpływu ani na wynik podatkowy, ani na wynik księgowy.
Podatek odroczony jest wyliczany przy użyciu stawek podatkowych, które będą obowiązywały w momencie, gdy pozycja aktywów zostanie zrealizowana lub zobowiązanie stanie się wymagalne.
Kompensaty aktywa i rezerwy z tytułu podatku odroczonego dokonuje się, gdy grupa posiada możliwy do wyegzekwowania tytuł do przeprowadzenia kompensaty należności i zobowiązań z tytułu bieżącego podatku dochodowego oraz, gdy aktywa i rezerwy z tytułu podatku odroczonego dotyczą podatku dochodowego nałożonego przez tę samą władzę podatkową.

2.20 Świadczenia pracownicze

Zobowiązania emerytalne i rentowe

Grupa prowadzi program wypłat świadczeń z tytułu odpraw emerytalnych i rentowych. Wysokość zobowiązań z tytułu powyższych świadczeń wylicza corocznie niezależny aktuariusz metodą prognozowanych świadczeń jednostkowych.
Wartość bieżącą zobowiązania ustala się poprzez dyskontowanie szacowanych przyszłych wypływów pieniężnych, przy zastosowaniu stóp procentowych wysokiej jakości obligacji Skarbu Państwa wyrażonych w walucie przyszłej wypłaty świadczeń, o terminach zapadalności zbliżonych do terminów regulowania zobowiązania z tytułu odpraw emerytalnych lub rentowych.
Zyski i straty aktuarialne grupa rozpoznaje w całości w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów.

Świadczenia związane z rozwiązaniem stosunku pracy

Odprawy płatne są w momencie rozwiązania stosunku pracy przed normalną datą przejścia na emeryturę lub jeżeli pracownik przyjmie warunki dobrowolnego zwolnienia w zamian za te świadczenia. Grupa wykazuje świadczenia związane z rozwiązaniem stosunku pracy, jeżeli posiada wyraźne zobowiązanie do rozwiązania stosunku pracy z aktualnymi pracownikami, zgodnie ze szczegółowym formalnym planem, bez możliwości wycofania się lub wypłacenia świadczeń z tytułu rozwiązania stosunku pracy w rezultacie złożenia oferty służącej zachęceniu pracowników do dobrowolnych zwolnień. Świadczenia zapadające w terminie powyżej 12 miesięcy po dacie bilansu są dyskontowane do wartości bieżącej.

Programy premiowe

Grupa ujmuje zobowiązania i koszty z tytułu programów premiowych określonych w kartach celów będących załącznikami do umów o pracę. Na wypłatę premii / bonusów tworzona jest rezerwa (ujęcie memoriałowe kosztu), którą wykazuje się w rozliczeniach międzyokresowych biernych.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

2.21 Rezerwy

Rezerwy tworzone są w przypadku, kiedy na grupie ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowo oczekiwany), wynikający ze zdarzeń przyszłych i gdy prawdopodobne jest, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków zawierających w sobie korzyści ekonomiczne oraz można dokonać wiarygodnego szacunku kwoty tego zobowiązania. Nie tworzy się rezerw na przyszłe straty operacyjne.
Ujmowana kwota rezerwy odzwierciedla możliwie najdokładniejszy szacunek kwoty wymaganej do rozliczenia bieżącego zobowiązania na dzień bilansowy, z uwzględnieniem ryzyka i niepewności związanej z tym zobowiązaniem.

2.22 Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania

Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania inne niż finansowe wykazywane są w wartości godziwej i ujmowane w okresach późniejszych według zamortyzowanego kosztu.
Na dzień bilansowy ustala się wartość bieżącą zobowiązań długoterminowych poprzez aktualizację kwoty dyskonta w związku z upływem czasu zgodnie z metodą efektywnej stopy procentowej.
Odroczone zobowiązania nie są dla jednostek grupy kapitałowej zobowiązaniami generowanymi w normalnym cyklu operacyjnym.

2.23 Ujmowanie przychodu

Przychody ze sprzedaży wykazuje się w wartości godziwej zapłaty otrzymanej lub należnej z tytułu sprzedaży towarów i usług po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług, rabaty i upusty oraz po wyeliminowaniu sprzedaży wewnętrznej:

a) Przychód ze sprzedaży produktów i towarów ujmuje się w momencie, gdy znaczące ryzyko i korzyści wynikające z prawa własności produktów i towarów zostały przekazane nabywcy.
b) Przychody z tytułu realizacji umów o budowę rozpoznaje się i ujmuje zgodnie z zasadami omówionymi w pkt 2.13
c) Przychody z tytułu sprzedaży usług ujmuje się w okresie, w którym świadczono usługę wtedy, gdy:
   - kwotę przychodów można ocenić w sposób wiarygodny,
   - istnieje prawdopodobieństwo, że jednostka gospodarcza uzyska korzyści ekonomiczne z tytułu transakcji,
   - stopień realizacji transakcji na dzień bilansowy może być określony w wiarygodny sposób.
d) Przychody z tytułu odsetek ujmuje się według zasady memoriałowej, przy uwzględnieniu efektywnej stopy oprocentowania.
e) Przychody z tytułu dywidend ujmuje się w momencie, kiedy zostaje ustanowione prawo do otrzymania płatności.

2.24 Dotacje rządowe

Dotacji nie ujmuje się do chwili uzyskania uzasadnionej pewności, że spółki grupy kapitałowej spełniły konieczne warunki i otrzymają takie dotacje.
Dotacje, których zasadniczym warunkiem jest nabycie lub wytworzenie przez jednostki grupy aktywów trwałych, ujmuje się w sprawozdaniu z sytuacji finansowej w pozycji rozliczeń międzyokresowych i rozlicza się z wartością aktywów trwałych w momencie zakończenia realizacji inwestycji. Wartość otrzymanej dotacji koryguje wartość początkową aktywa trwałego.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Pozostałe dotacje ujmowane są systematycznie w przychodach, w okresie niezbędnym do skompensowania kosztów, które te dotacje miały w zamierzeniu kompensować. Dotacje należne jako rekompensata kosztów lub strat już poniesionych lub jako forma bezpośredniego wsparcia finansowego dla grupy bez ponoszenia przyszłych kosztów ujmowane są w sprawozdaniu z całkowitych dochodów w okresie, w którym są należne.

3. Ważne oszacowania i założenia

Przy sporządzaniu skonsolidowanych sprawozdań finansowych grupa dokonuje oszacowań i przyjmuje założenia dotyczące przyszłości.
Osądy kierownictwa zastosowano do oszacowania wysokości rezerw na koszty robót gwarancyjnych (szczegóły zamieszczono w nocie 25) oraz do określenia kwot należnych oraz kwot zobowiązań z tytułu długoterminowych umów o budowę (szczegóły zamieszczono w nocie 30).
Jednostka dominująca poddaje corocznie wartość firmy testowi na utratę wartości (informacja zamieszczona w nocie 9).
Założenia dotyczące odpisu aktualizującego wartość posiadanych udziałów w spółce powiązanej KRUELTA Sp. z o.o. tytułem trwałej utraty ich wartości zaprezentowano w nocie 11.
Szczegóły dotyczące wyceny wartości godziwej udziałów w spółce PI Biprohut Sp. z o.o. oraz wpływ ELEKTROBUDOWY SA na politykę operacyjną i finansową spółki opisano w nocie 12.

Jednostki grupy kapitałowej corocznie dokonują weryfikacji okresów użytkowania ekonomicznego środków trwałych. Celem stwierdzenia prawidłowości przyjętego okresu eksploatacji środków trwałych dokonuje się ich przeglądu, ocenie podlega:
- stopień zużycia technicznego,
- stopień zużycia technologicznego,
- intensywność dotychczasowej eksploatacji,
- intensywność obecnej i przewidywanej eksploatacji,
- przewidywany okres żywotności,
- dostępność części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych.

Ponadto przeprowadza się konsultacje z osobami odpowiedzialnymi za eksploatację środków trwałych, z użytkownikami i specjalistami branżowymi. W wyniku dokonanego przeglądu uznano, że należy zmienić okres użytkowania w 4 pozycjach środków trwałych. Zmiany stawek amortyzacyjnych dotyczą środków trwałych należących do grupy rodzajowej KŚT 4, 5 oraz 8 i spowodowały spadek miesięcznych odpisów amortyzacyjnych. Skutek finansowy dokonywanych zmian spowodował obniżenie się rocznych odpisów amortyzacyjnych o kwotę 9,7 tys. zł.

4. Zarządzanie ryzykiem finansowym

Grupa w każdym obszarze swojej działalności jest narażona na ryzyko.
Głównymi ryzykami finansowymi, na które narażona jest grupa są między innymi:
- ryzyko rynkowe (w tym ryzyko zmiany kursu walut, ryzyko zmiany wartości godziwej lub przepływów pieniężnych w wyniku zmian stóp procentowych oraz ryzyko cenowe);
- ryzyko kredytowe;
- ryzyko utraty płynności.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Zarządzanie ryzykiem to proces identyfikacji, oceny, zarządzania i kontroli potencjalnych zdarzeń lub sytuacji zmierzający do dostarczenia racjonalnego zapewnienia, że cele organizacji zostaną zrealizowane. Celem zarządzania jest ograniczenie ryzyka oraz zabezpieczenie się przed jego skutkami. Zarząd jednostki dominującej ustala ogólne zasady zarządzania ryzykiem oraz politykę dotyczącą konkretnych obszarów ryzyk.

4.1 Ryzyko walutowe

Grupa kapitałowa narażona jest na ryzyko walutowe z tytułu realizowanych transakcji kupna i sprzedaży w różnych walutach. W przypadku eksportu realizowanego w EUR w grupie występuje naturalne zabezpieczenie ryzyka kursowego wynikające z faktu dokonywania większości zakupów importowych także w EUR.
Istotnym elementem w działalności grupy kapitałowej narażonym na wahania kursów walutowych jest eksport, którego walutą rozliczeniową są dolary amerykańskie.
Zmiany kursów walut obcych mają również znaczący wpływ na wartość kontraktów realizowanych na rzecz kontrahentów krajowych, zawieranych w EUR i rozliczanych w PLN.
Prowadzona przez jednostkę dominującą ELEKTROBUDOWĘ SA działalność poza granicami kraju, poprzez zarejestrowane Zakłady, dla celów rozliczeń podatkowych, generuje kolejny obszar ryzyka walutowego związanego z rozliczeniem lub przeliczeniem pozycji sprawozdań finansowych sporządzonych przez jednostki działające za granicą.

Z analizy aktualnej struktury walutowej przychodów ze sprzedaży wynika, że ryzyko walutowe grupy nie jest zbyt duże. Udział przychodów uzyskanych w walutach obcych stanowił 21,0% przychodów ze sprzedaży produktów grupy osiągniętych w 2012 roku, 12,4% stanowiły przychody uzyskane w EUR (głównie ze sprzedaży w Finlandii i Estonii), 8,2% wartości przychodów osiągnięto ze sprzedaży wyrażonej w USD (w tym dominuje sprzedaż na rynki wschodnie), a 0,4% to przychody uzyskane w UAH (sprzedaż do Ukrainy).

Na dzień 31.12.2012 roku w strukturze należności wyrażone w walutach obcych stanowiły 17,3% ogółu należności, w strukturze zobowiązań wyrażone w walutach stanowiły 5,5% wszystkich zobowiązań handlowych, a w strukturze środków pieniężnych 36,6% stanowiły waluty obce.

Sposób wyliczenia:

	okres zakończony 31.12.2012		**okres zakończony 31.12.2011**	
	waluta		**waluta**	
	USD	**EUR**	**USD**	**EUR**
kwota waluty (kwota należności i środków pieniężnych pomniejszona o kwotę zobowiązań) (w tys. USD / w tys. EUR)	4 653	9 863	2 825	13 041
kursy walut	3,0996	4,0882	3,4174	4,4168
kwota należności, zobowiązań i środków pieniężnych (w tys. PLN)	14 423	40 322	9 654	57 599

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

kurs walut uwzględniający zmianę o 10%	**3,4096**	**4,4970**	**3,7591**	**4,8585**
stan należności, zobowiązań i środków pieniężnych po uwzględnieniu zmiany kursu walut	15 865	44 354	10 619	63 360
zmiana zysku przed opodatkowaniem (w tys. PLN)	1 442	4 032	965	5 761
zmiana zysku netto (w tys. PLN)	1 168	3 266	782	4 666
kurs walut uwzględniający zmianę USD o 25% i EUR o 15%	**3,8745**	**4,7014**	**4,2718**	**5,0793**
stan należności, zobowiązań i środków pieniężnych po uwzględnieniu zmiany kursu walut	18 028	46 370	12 068	66 239
zmiana zysku przed opodatkowaniem (w tys. PLN)	3 605	6 048	2 414	8 640
zmiana zysku netto (w tys. PLN)	2 920	4 899	1 955	6 998

Dokonując analizy wpływu zmian kursów walut w stosunku do kursu średniego ogłoszonego przez NBP na dzień 31.12.2012 roku można stwierdzić, że:

- 10% wzrost lub spadek kursu dolara amerykańskiego spowodowałby podwyższenie lub obniżenie zysku netto o 1168 tys. zł tytułem dodatnich lub ujemnych różnic kursowych z wyceny należności, zobowiązań i środków pieniężnych, zaś 25% wzrost lub spadek kursu skutkowałby zwiększeniem lub obniżeniem się zysku netto o 2 920 tys. zł;
- 10% wzrost lub spadek kursu EUR spowodowałby podwyższenie lub obniżenie zysku netto o 3 266 tys. zł tytułem dodatnich lub ujemnych różnic kursowych z wyceny należności, zobowiązań i środków pieniężnych, zaś 15% wzrost lub spadek kursu skutkowałby zwiększeniem lub obniżeniem się zysku netto o 4 899 tys. zł.

Wahania kursów walut są niemożliwe do dokładnego przewidzenia, przy czym zmiany te mogą powodować zarówno straty, jak i stworzyć możliwość dodatkowych zysków.
W 2012 roku w porównaniu do 2011 roku grupa odnotowała zarówno wzrost przychodów ze sprzedaży o 84 147 tys. zł (o 8,9%), jak i wzrost zakupów z importu o 214 tys. zł (o 1,0%). W okresie od stycznia do grudnia 2012 roku na rachunki bankowe podmiotów krajowych grupy kapitałowej wpłynęły środki dewizowe w wysokości 25 936 tys. USD i 60 445 tys. EUR. Rozchód środków dewizowych wynosił odpowiednio 24 685 tys. USD i 59 477 tys. EUR, w tym przewalutowana na PLN kwota 22 087 tys. USD i 15 705 tys. EUR.
W okresie sprawozdawczym miał miejsce spadek kursów waluty euro i dolara amerykańskiego. W dniu 31.12.2012 roku, w stosunku do 31.12.2011 roku średni kurs USD obniżył się o 9,3%, zaś średni kurs EUR o 7,4%.
Pomimo wzrostu wartości waluty krajowej w stosunku do waluty zagranicznej na rozliczeniach pieniężnych transakcji z kontrahentami zagranicznymi i obrocie środków dewizowych na rachunkach bankowych podmiotów krajowych grupy kapitałowej prowadzonych w walucie obcej zrealizowano dodatnie różnice kursowe o wartości 8 148 tys. zł oraz ujemne różnice kursowe w wysokości 7 361 tys. zł. Zbilansowane saldo zrealizowanych różnic kursowych przyniosło grupie kapitałowej zysk w kwocie 809 tys. zł.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA w ostatnich latach zwiększyła liczebność zarejestrowanych za granicą Zakładów prowadzących działalność gospodarczą i sporządzających sprawozdania finansowe, co wiąże się z walutowym ryzykiem przeliczeniowym (bilansowym). Ryzyko bilansowe występuje podczas konsolidacji sprawozdań finansowych zakładów zagranicznych, która wymaga przeliczenia wszystkich pozycji bilansu i rachunku zysków i strat sporządzonych w walucie obcej na walutę krajową. Kurs obowiązujący w dniu tworzenia bilansu różni się od tego, po którym zostały wcześniej zaksięgowane poszczególne pozycje, różnica ta wpływa na wartość bilansową skonsolidowanego bilansu spółki. Na dzień 31.12.2012 roku różnice kursowe z przeliczenia wyników i poszczególnych pozycji aktywów i pasywów sprawozdań finansowych Zakładów działających za granicą, z ich waluty funkcjonalnej na walutę prezentacji, stanowią wartość ujemną 5 218 tys. zł i zostały ujęte w oddzielnej pozycji kapitału własnego.
Od dnia 01.01.2012 roku księgi handlowe Zakładu w Finlandii są prowadzone wyłącznie za granicą w walucie obcej. W związku z tym na dzień 01.01.2012 roku dokonano rozliczenia sald bilansowych związanych z działalnością gospodarczą Zakładu w Finlandii i wydzielono z ksiąg handlowych prowadzonych w kraju.
Spadkowa tendencja kursu EURO w bieżącym roku obrotowym spowodowała, że z przeliczenia wyników oraz poszczególnych pozycji aktywów i pasywów sprawozdań finansowych Zakładów zagranicznych (głównie w Finlandii) powstały ujemne różnice kursowe w kwocie 5 218 tys. zł. Wartość ta jest nie porównywalna z rokiem ubiegłym, gdzie na różnicach z przeliczenia uzyskano wynik dodatni o wartości 275 tys. zł.
Różnice kursowe występują również w przypadku przeliczenia wyników i sprawozdań finansowych spółek zależnych i stowarzyszonych. Na dzień 31.12.2012 roku różnice kursowe z przeliczenia wyników i poszczególnych pozycji aktywów i pasywów sprawozdań finansowych podmiotów powiązanych działających za granicą, z ich waluty funkcjonalnej na walutę prezentacji, stanowią wartość dodatnią 817 tys. zł i zostały ujęte w oddzielnej pozycji kapitału własnego.

Obecna sytuacja w sferze euro oraz wynikająca z niej duża niepewność i zmienność na rynkach walutowych sprawiają, że prognoza kursów walutowych obarczona jest większym niż zazwyczaj ryzykiem.

4.2 Ryzyko stopy procentowej

Poziom i wahania stóp procentowych, jak również fakt nie posiadania przez grupę kapitałową długoterminowych kredytów bankowych nie powodował konieczności stosowania instrumentów zabezpieczających to ryzyko.

W czerwcu 2012 roku jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA uruchomiła kredyt w rachunku bieżącym, wykorzystując posiadany wielocelowy limit kredytowy w Banku PEKAO S.A. do łącznej kwoty 60 mln. zł, w tym limit kredytu w rachunku bieżącym wynosił 10 mln. zł. Od kwoty wykorzystanego kredytu bank pobiera odsetki według zmiennej stopy procentowej, obliczonej na bazie stawki bazowej WIBOR 1M z każdego dnia oraz marży banku. W 2012 roku koszt kredytu w Banku PEKAO S.A. oscylował w przedziale od 5,18% do 6,16%, średni kurs kredytu wynosił 5,71%. W 2012 roku naliczono odsetki od wykorzystanego kredytu w kwocie 170 tys. zł. Na dzień 31.12.2012 roku zadłużenie kredytowe w rachunku bieżącym zostało całkowicie spłacone.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

W ING Bank Śląski S.A. jednostka dominująca posiadała limit kredytu w rachunku bieżącym na kwotę 5 mln zł. W grudniu 2012 roku ELEKTROBUDOWA SA, na podstawie Aneksu do umowy Wieloproduktowej zawartej z ING Bank Śląski S.A., uzyskała dodatkowo kredyt obrotowy w rachunku kredytowym do wysokości 20 mln zł, z którego uruchomiła pierwszą transzę na 5 mln zł. Kredyt obrotowy w rachunku kredytowym oprocentowany jest według zmiennej stopy procentowej ustalonej przez bank w oparciu o stawkę WIBOR dla jednomiesięcznych depozytów międzybankowych powiększonej o marże banku. Oprocentowanie kredytu w ING Bank Śląski S.A. kształtowało się średnio na poziomie 5,48%. W 2012 roku naliczono odsetki od kredytu w rachunku bieżącym w kwocie 2 tys. zł.

Jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA na dzień 31.12.2012 roku korzystała również z kredytu w rachunku bieżącym w BRE BANK S.A. w wysokości 2 562 tys. zł, w ramach przyznanego limitu do kwoty 10 mln zł. Odsetki od kredytu pobierane są według zmiennej stopy procentowej, obliczonej na bazie stawki WIBOR ON powiększonej o marżę banku. Odsetki od zadłużenia kredytowego w BRE BANK S.A. wynosiły od 5,53% do 6,10%, średnie oprocentowanie 5,83%. W 2012 roku naliczono odsetki od wykorzystanego kredytu w kwocie 41 tys. zł.

Na dzień 31.12.2012 roku jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA posiadała zadłużenie kredytowe w Banku PKO BP S.A. w ramach posiadanego limitu kredytu w rachunku bieżącym do kwoty 5 mln zł. Wykorzystanie limitu kredytowego na dzień bilansowy wynosiło 3 639 tys. zł. Od kwoty kredytu w okresie jego wykorzystania Bank PKO BP S.A. pobierał odsetki według zmiennej stopy procentowej obliczonej na bazie stawki bazowej WIBOR 1M oraz marży banku. Koszt kredytu przyjmował zmienne oprocentowanie w przedziale od 5,88% do 6,49%, średni koszt kredytu wynosił 6,25%. W 2012 roku naliczono odsetki od wykorzystanego kredytu w rachunku bieżącym w kwocie 97 tys. zł.

Spółka zależna ENERGOTEST sp. z o.o. posiada kredyt w rachunku bieżącym do kwoty 1 mln zł. Na dzień 31.12.2012 roku spółka nie korzystała z linii kredytowej.

Zmiany stóp procentowych w związku z uruchomionym kredytem w rachunku bieżącym, nie miały znaczącego wpływu na zysk netto grupy kapitałowej.

4.3 Ryzyko kredytowe

4.3.1 Ryzyko kredytowe związane ze środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi

Wszystkie podmioty, z którymi grupa kapitałowa zawiera transakcje depozytowe działają w sektorze finansowym. Są to wyłącznie banki zarejestrowane w kraju siedziby poszczególnych podmiotów grupy kapitałowej lub działające w tych krajach w formie oddziałów banków zagranicznych. Dysponują one odpowiednim kapitałem własnym oraz silną i ustabilizowaną pozycją rynkową.
Ponadto jednostka dominująca posiada aktywne rachunki bankowe w Finlandii i Luksemburgu, dla wyłącznej obsługi transakcji pieniężnych Zakładów prowadzących działalność gospodarczą w tych krajach. Bank obsługujący Zakład w Finlandii należy do największej skandynawskiej grupy finansowej Nordea, zaś bank w Luksemburgu należy do Grupy ING.
Na dzień 31.12.2012 roku maksymalny udział jednego banku w odniesieniu do środków ulokowanych przez grupę wynosił 27,4%.
Biorąc po uwagę powyższe oraz krótkoterminowy charakter inwestycji, uznaje się, że ryzyko kredytowe dla środków pieniężnych i lokat bankowych jest niskie.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Stan środków pieniężnych w kasie i na rachunkach bankowych:

		stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
-	ING BANK ŚLĄSKI S.A.	12 374	5 102
-	BANK PEKAO S.A.	11 784	10 694
-	PKO BP S.A.	5 504	2 830
-	BANK HANDLOWY w Warszawie S.A.	4 855	14 718
-	GETIN NOBLE BANK SA	3 623	0
-	BRE BANK SA	2 471	1 331
-	ING Luxembourg S.A.	1 812	553
-	BNP PARIBAS BANK POLSKA S.A.	1 395	487
-	NORDEA BANK Finland PLC	638	1 522
-	PRIWATBANK SF KB	541	941
-	RAIFFEISEN BANK POLSKA S.A.	157	155
-	KASA	40	26
RAZEM		**45 194**	**38 359**

4.3.2 Ryzyko kredytowe związane z transakcjami pochodnymi

Wszystkie podmioty, z którymi grupa kapitałowa zawiera transakcje pochodne działają w sektorze finansowym. Są to instytucje finansowe (głównie banki), które dysponują odpowiednim kapitałem własnym oraz silną i ustabilizowaną pozycją rynkową.

W 2012 roku jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA wykorzystywała terminowe transakcje forward w procesie zabezpieczenia się przed ryzykiem walutowym.
Na dzień 31.12.2011 roku posiadała otwarte dwie walutowe transakcje terminowe o wartości 3 220 tys. EUR i 14 088,5 tys. EUR.
W 2012 roku wystąpiły następujące ruchy na transakcjach forward:

- w dniu 30.03.2012 roku rozliczono transakcję na kwotę 3 220 tys. EUR, o równowartości 13 128 tys. zł, która przyniosła stratę w kwocie 262 tys. zł;
- w dniu 19.06.2012 roku zawarto transakcję zamykającą do transakcji terminowej o wartości 10 000 tys. EUR i równowartości 40 725 tys. zł, rozliczenie transakcji wygenerowało stratę w kwocie 2 210 tys. zł:
- w dniu 09.08.2012 roku domknięta została transakcja na kwotę 4 088,5 tys. EUR, która przyniosła zysk w wysokości 51 tys. zł.

Rozliczone w 2012 roku walutowe transakcje terminowe wykazały wynik ujemny w łącznej kwocie 2 421 tys. zł.

Terminowe transakcje wymiany walut zostały zawarte w lutym i lipcu 2011 roku, gdzie kursy EUR nie przekraczały poziomu 4,00 zł. W drugiej połowie 2011 roku następował dynamiczny wzrost kursu EUR osiągając w dniu 30.12.2011 roku wartość 4,4168 zł. Pomimo zatrzymania się tendencji wzrostowej kursu EUR w 2012 roku, transakcje zamykano w I półroczu 2012 roku po kursie wyższym od przyjętego w dniu zawarcia transakcji, co generowało straty na różnicy kursowej. Spadek kursu EUR w II półroczu 2012 roku poniżej wartości kursu terminowego pozwoliło na osiągnięcie zysku na zamknięciu transakcji wymiany walut. W celu ograniczenia przepływów pieniężnych oraz ograniczenia ryzyka kredytowego do poziomu dodatniego salda wyceny transakcji, zawierano porozumienia o rozliczeniach netto zamykanych transakcji.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Forward jest kontraktem niestandaryzowanym, co wiąże się z dużym ryzykiem niedotrzymania przez strony warunków kontraktu.
W związku ze współpracą z instytucjami finansowymi o wysokim ratingu, grupa kapitałowa nie jest znacząco narażona na ryzyko kredytowe w związku z zawieranymi transakcjami pochodnymi.

4.3.3 Ryzyko kredytowe związane z należnościami z tytułu dostaw i usług oraz pozostałymi należnościami

Ryzyko kredytowe oznacza również ryzyko, że kontrahent nie dopełni zobowiązań umownych w wyniku czego spółka poniesie straty finansowe.

Poszczególne spółki grupy kapitałowej działają w różnych sektorach gospodarki w związku z tym, pod względem branżowym nie dochodzi do koncentracji ryzyka kredytowego.
Spółki grupy od wielu lat współpracują z dużą liczbą klientów, którzy są zdywersyfikowani pod względem rozmieszczenia geograficznego. Zdecydowana większość sprzedaży trafia na rynek krajowy oraz skandynawski i wschodni. Stopień geograficznej koncentracji ryzyka kredytowego grupy kapitałowej dla należności z tytułu sprzedaży dostaw i usług oraz pozostałych:

	31.12.2012	31.12.2011
Polska	82,8%	79,8%
Finlandia	10,2%	9,0%
Ukraina	2,7%	0,6%
Rosja	1,1%	1,7%
Niemcy	0,9%	0,5%
Korea Południowa	0,7%	0,0%
Arabia Saudyjska	0,3%	0,5%
Luksemburg	0,4%	0,0%
Inne kraje	0,9%	7,9%

Grupa kapitałowa częściowo dokonuje sprzedaży swoich produktów na podstawie przedpłat. Ocenia również na bieżąco zdolność kredytową swoich kontrahentów na podstawie kondycji należności. Stosowana w tym zakresie polityka bieżącego monitorowania klientów polegająca na ocenie możliwości wywiązania się przez nich z zobowiązań finansowych pozwala zweryfikować ryzyko kredytowe w tym zakresie, zarówno na etapie ofertowym, jak i w trakcie realizacji kontraktów.

Grupa kapitałowa posiada zabezpieczenie części należności w postaci weksli oraz zaliczek. Zabezpieczenia pokrywają około 3,3% wartości krótkoterminowych należności z tytułu dostaw i usług.

Odpis aktualizujący wartość należności z tytułu dostaw i usług tworzy się, gdy istnieją obiektywne dowody na to, że grupa nie będzie w stanie uzyskać wszystkich należnych kwot wynikających z pierwotnych warunków umów. Kwota odpisu stanowi różnicę pomiędzy wartością bilansową, a wartością bieżącą oczekiwanych strumieni pieniężnych.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Poniższa tabela przedstawia analizę przeterminowanych należności handlowych w okresach czasowych przeterminowania:

Należności handlowe krótkoterminowe netto			**stan na 31.12.2012**	**stan na 31.12.2011**
1.	bieżące		223 453	262 570
2.	przeterminowane		38 101	23 290
	a)	do 1 miesiąca	27 232	16 229
	b)	powyżej 1 miesiąca do 3 miesięcy	6 650	5 423
	c)	powyżej 3 miesiąca do 6 miesięcy	2 785	1 407
	d)	powyżej 6 miesiąca do 1 roku	1 299	231
	e)	powyżej 1 roku	135	0
Razem			**261 554**	**285 860**

Należności przeterminowane w tabeli nie obejmują należności objętych odpisem aktualizującym.
Odpisy aktualizujące należności handlowe wynoszą:
- na dzień 31.12.2012 roku 12 511 tys. zł,
- na dzień 31.12.2011 roku 11 824 tys. zł,

W 2012 roku utworzono odpis aktualizujący należności handlowe w wysokości 7 184 tys. zł, a w 2011 roku w wysokości 2 229 tys. zł. Na dzień bilansowy grupa kapitałowa objęła odpisem aktualizującym 4,6% ogólnej wartości krótkoterminowych należności z tytułu dostaw i usług.
Dla należności, które nie są objęte odpisem grupa nie widzi istotnego ryzyka nieściągalności, biorąc pod uwagę aktualną sytuację finansową odbiorców i przeszłe doświadczenia.
Stała tendencja wzrostowa należności przeterminowanych oraz wzrastająca wartość dokonywanych odpisów aktualizujących należności handlowe, świadczy o pogarszającej się kondycji finansowej kontrahentów. W stosunku do jednego kontrahenta największe saldo należności przeterminowanych na dzień 31.12.2012 roku wynosiło 9 636 tys. zł, co stanowiło 25,3% ogólnej wartości wierzytelności przeterminowanych. Drugie, co do wielkości, saldo należności przeterminowanych wynosiło 9 168 tys. zł, tj. 24,1% ogólnej ich wartości. Łącznie należności przeterminowane w stosunku do dwóch największych dłużników grupy wynosiły na dzień 31.12.2012 roku 18 804 tys. zł, czyli 49,4% całkowitej ich wartości.

Zarząd jednostki dominującej ocenia, że na dzień bilansowy maksymalna ekspozycja grupy na ryzyko kredytowe sięga pełnej wysokości salda należności z tytułu dostaw i usług, bez uwzględnienia wartości godziwej przyjętych zabezpieczeń. Ryzyko kredytowe związane z należnościami z tytułu dostaw i usług należy skorygować o wierzytelności, które zgodnie z zawartymi umowami o konsorcja lub podwykonawstwo, zostaną z chwilą zapłaty przekazane na uregulowanie zobowiązań wynikających z tych umów. Ocena realnego ryzyka, że nie nastąpi wpływ środków pieniężnych do grupy kapitałowej jest niska. Jednak podejmowane działania Zarządu jednostki dominującej, zmierzające do wyegzekwowania należnych grupie kapitałowej wierzytelności, wskazują na długotrwały ich charakter.

4.4 Ryzyko płynności finansowej

Ostrożne zarządzanie ryzykiem utraty płynności zakłada utrzymanie odpowiedniego poziomu środków pieniężnych przeznaczonych do obrotu oraz dostępność finansowania, dzięki wystarczającej kwocie przyznanych instrumentów kredytowych i linii gwarancyjnych.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Przejawem tego działania jest między innymi:
- dywersyfikacja źródeł finansowania - współpraca z jedenastoma bankami,
- różnorodność metod finansowania - kredyt w rachunku bieżącym, kredyt obrotowy,
- korzystanie z wielu produktów bankowych jak codzienne bilansowanie rachunków, depozyty overnight, lokaty terminowe, transakcje na instrumentach pochodnych, negocjowane kursy walut,
- rozwinięta współpraca z towarzystwami ubezpieczeniowymi i bankami w zakresie korzystania z gwarancji ubezpieczeniowych i bankowych.

Istotne znaczenie ma także wykorzystanie kredytów kupieckich udzielonych grupie przez dostawców, a co za tym idzie realizacja zobowiązań z wydłużonymi terminami płatności.
Procesy inwestowania wolnych środków uzależnione są od terminów wymagalności zobowiązań, tak by ograniczyć maksymalne ryzyko płynności.
Poniższa tabela zawiera analizę wymagalności niezdyskontowanych zobowiązań finansowych grupy, które zostaną rozliczone w odpowiednich przedziałach czasowych na podstawie okresu liczonego od dnia bilansowego do dnia pozostałego do upływu umownego terminu zapadalności:

Niezdyskontowane zobowiązania handlowe i pozostałe zobowiązania wymagane na dzień:	**do m-ca**	**1-3**	**3-6**	**6-12**	**powyżej roku**	**razem**
31.12.2012 roku	211 435	58 349	8 014	10	11 273	**289 081**
31.12.2011 roku	205 273	62 115	7 311	3	8 557	**283 259**

Na dzień 31.12.2012 roku banki współpracujące z jednostkami grupy kapitałowej udostępniły linie kredytowe w rachunkach bieżących na łączną kwotę 51 000 tys. zł, ich wykorzystanie na dzień bilansowy wynosiło 11 201 tys. zł.
Na dzień 31.12.2011 roku dostępne linie kredytowe w rachunkach bieżących stanowiły wartość 17 000 tys. zł i ich wartość nie została wykorzystana. Szczegółowe informacje o udzielonych grupie kredytach, ich zabezpieczeniach i wykorzystaniu pokazuje nota 23.

W poprzednich okresach sprawozdawczych, biorąc pod uwagę dużą płynność finansową, grupa kapitałowa korzystała z zewnętrznych źródeł finansowania jedynie w formie kredytów kupieckich.
W 2012 roku w związku z nasilającymi się zatorami płatniczymi, grupa zasiliła finansowanie bieżącej działalności operacyjnej uruchomionym kredytem w rachunku bieżącym i kredytem obrotowym.

W przypadku pogorszenia się warunków rynkowych i występowania konieczności zwiększenia dodatkowego finansowania działalności lub refinansowania swojego zadłużenia przy pomocy zewnętrznych źródeł, istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zwiększonego ryzyka płynności.

4.5 Ryzyko cenowe

Grupa kapitałowa jest narażona na ryzyko cenowe, które wynika z aktualnej koniunktury w branżach energetycznej, chemicznej, budowlanej, metalurgicznej i obejmuje przede wszystkim kształtowanie się cen materiałów elektrycznych, urządzeń energetycznych oraz wyrobów hutniczych.
Odpowiednia polityka, struktura organizacyjna i procedury oraz działania związane z zarządzaniem ryzykiem wspierają proces negocjowania i ustalania cen produktów na poziomie optymalnym.
Okres, który upływa od momentu przyjęcia oferty do momentu zakończenia realizacji kontraktu handlowego objętego ofertą nie jest zbyt długi (przeciętnie 1 rok), co umożliwia prawidłowe ukształtowanie średnich cen sprzedaży.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Na ryzyko cenowe szczególnie narażone są umowy zawierane na wykonawstwo zadań inwestycyjnych w nowych obszarach, trudnych do rozpoznania w warunkach krajowych. Szacowane ceny bazują często na wycenach budowlanych w oparciu o własne założenia i koncepcje, jak i poziom skomplikowania obiektów. Wiąże się to z ryzykiem przekroczenia zaplanowanych kosztów lub czasu realizacji.

Grupa kapitałowa eksponowana jest na ryzyko cenowe szczególnie spowodowane przedłużeniem czasu realizacji prac, objętych zawartymi umowami, z przyczyn pozostających poza jej kontrolą. Wydłużony czas realizacji kontraktu generuje dodatkowe nakłady kosztów stałych, których wartość w momencie składnia ofert cenowej nie da się zaprognozować.

W 2012 roku skutki ryzyka cenowego dotkliwie odczuła jednostka dominująca w związku z realizacją, w konsorcjum (jako lider), z firmami QUMAK - SEKOM S.A. i Przedsiębiorstwem „AGAT" S.A., umowy na „Kompleksowe wykonawstwo robót elektroenergetycznych, słaboprądowych i automatyki BMS w ramach realizacji II etapu budowy Stadionu Narodowego w Warszawie" na zlecenie konsorcjum HYDROBUDOWA POLSKA S.A., ALPINE Construction Polska Sp. z o.o. Pierwotny termin zakończenia realizacji umowy został wyznaczony na dzień 04.05.2011 roku. Ostatecznego odbioru końcowego zrealizowanych robót dokonało w dniu 30.08.2012 roku Narodowe Centrum Sportu Sp. z o.o. (inwestor). Poniesione koszty w związku z przedłużoną realizacją umowy wyniosły około 13,2 mln zł, z tego około 4,4 mln zł dotyczyły ELEKTROBUDOWY SA. Ryzyko cenowe realizowanego kontraktu było oceniane przez Zarząd na wysokim poziomie.

Grupa kapitałowa budując swoje kompetencje generalnego wykonawcy narażona jest na ryzyko wysokowartościowych wycen na stosunkowo niskich marżach, kreowanych przez szeroką konkurencję. Silna konkurencja wewnątrz gałęzi oraz niedostateczny popyt, w coraz większym stopniu limitujący plany inwestycyjne stwarza wzrost niepewności oraz nasilenie skutków ponoszonego ryzyka cenowego, głównie spadek rentowności wykonywanych prac.

4.6 Ryzyko zmiany wartości godziwej

Grupa narażona jest na ryzyko zmiany wartości godziwej w zakresie posiadanych aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży.
Ryzyko to nie jest zbyt duże, ponieważ kwota wyżej wymienionych aktywów finansowych wynosi 3 252 tys. zł, co stanowi 0,5% sumy aktywów grupy kapitałowej. Jest to szacunkowa wycena i możliwe są jej zmiany w związku z tym, że:

- wartość godziwą długoterminowych aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży ustalono metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych (metoda dochodowa);
- wartość godziwą krótkoterminowych aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży ustalono w oparciu o oferowaną cenę kupna akcji spółki nienotowanej na rynku papierów wartościowych.

Struktura aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży:

1. Wartość bilansowa udziałów w firmie Przedsiębiorstwo Inżynierskie Biprohut Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach na dzień 31.12.2012 roku wynosiła 2 931 tys. zł, a na dzień 31.12.2011 roku 2 470 tys. zł. Wartość godziwą udziałów ustalono w oparciu o wycenę rzeczoznawcy majątkowego przy zastosowaniu metody zdyskontowanych strumieni pieniężnych.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

2. Wartość bilansowa udziałów grupy w firmie Energotest - Diagnostyka Sp. z o.o. z siedzibą w Brzeziu k. Opola na dzień 31.12.2012 roku wynosiła 297 tys. zł, a na dzień 31.12.2011 roku wynosiła 253 tys. zł. Własność grupy kapitałowej stanowiła 17 udziałów o wartości nominalnej 8,5 tys. zł. Aktywa te wyceniono w wartości księgowej.

3. Akcje zwykłe firmy Famak SA z siedzibą w Kluczborku w ilości 5 450 akcji (wartość nominalna 1 akcji = 10 zł), otrzymano w wyniku konwersji na akcje wierzytelności tej spółki objętych zakończonym postępowaniem układowym. Akcje spółki Famak nie są notowane na giełdzie papierów wartościowych. Na dzień 31.12.2012 roku ustalono, że wartość godziwa tych akcji nie uległa zmianie i wynosi 24 tys. zł. ELEKTROBUDOWA SA rozpoznaje rynek celem znalezienia nabywcy akcji spółki Famak S.A.

4. Grupa kapitałowa na dzień 31.12.2011 roku była w posiadaniu 73 608,618 jednostek uczestnictwa w Funduszu Franklin Templeton Investments Funds o wartości 4 711 tys. zł. W I półroczu 2012 roku dokonano sprzedaży wszystkich jednostek uczestnictwa w cenie nabycia 4 920 tys. zł. Na sprzedaży grupa uzyskała zysk w wysokości 738 tys. zł.

4.7 Zarządzanie ryzykiem kapitałowym

Celem zarządzania ryzykiem kapitałowym grupy jest utrzymanie możliwości kontynuowania działalności tak, by zapewnić korzyści swoim akcjonariuszom oraz innym podmiotom związanym z działalnością grupy, a także utrzymanie optymalnej struktury kapitału by redukować jego koszty.
Podobnie jak inne jednostki na tym rynku, grupa monitoruje kapitał na podstawie wskaźnika dźwigni finansowej. Wskaźnik ten jest obliczony jako iloraz zadłużenia netto i kapitału ogółem. Zadłużenie netto stanowi różnicę między wartością zobowiązań handlowych i zadłużenia finansowego w bankach, a wartością posiadanych środków pieniężnych. Kapitał ogółem stanowi kapitał własny powiększony o zadłużenie netto. Strategia grupy polegała na utrzymaniu wskaźnika zadłużenia na poziomie optymalnym 30%.
Na przełomie 2012 i 2011 roku wskaźnik efektywnego zadłużenia kształtował się na zbliżonym poziomie. Znacząca zmiana wskaźnika nastąpiła w 2011 roku (43%) w porównaniu do 2010 roku (34%). Przekroczenie preferowanego poziomu wskaźnika o 12 punktów procentowych w 2012 roku i 13 punktów procentowych w 2011 roku, wiązało się głównie ze wzrostem zaangażowania kapitału obcego w finansowanie bieżącej działalności operacyjnej. W analizowanych latach nastąpił znaczący przyrost pozyskiwanych zamówień co przełożyło się na wzrost nakładów na środki obrotowe niezbędne do ich realizacji. Poniesione nakłady w bieżącym okresie sprawozdawczym pozwalają grupie na wygenerowanie dodatkowych przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej po zakończeniu cyklu produkcyjnego.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Wskaźniki efektywnego zadłużenia w poszczególnych okresach sprawozdawczych przedstawiały się następująco:

	2012 rok	2011 rok
zobowiązania handlowe oraz pozostałe	287 795	281 995
zobowiązania z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych	749	524
zadłużenie finansowe w bankach	11 201	0
środki pieniężne i ich ekwiwalenty	(45 194)	(38 359)
zadłużenie finansowe netto	254 551	244 160
kapitał własny	344 658	330 022
kapitał ogółem	599 209	574 182
wskaźnik dźwigni finansowej (efektywnego zadłużenia)	42%	43%

5. Nowe standardy rachunkowości i interpretacje KIMSF

Standardy i interpretacje zastosowane po raz pierwszy w roku 2012

Następujące zmiany do istniejących standardów opublikowanych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości oraz zatwierdzone przez UE weszły w życie od początku 2012 roku:

- **Zmiany do MSSF 7 „Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji”** - przeniesienia aktywów finansowych, zatwierdzone w UE w dniu 22 listopada 2011 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2011 roku lub po tej dacie), zostały opublikowane przez RMSR w dniu 7 października 2010 roku. Celem zmian jest polepszenie jakości informacji o przekazanych aktywach finansowych, które w dalszym ciągu, przynajmniej w części, są rozpoznawane przez jednostkę ponieważ nie podlegały wyksięgowaniu; oraz o aktywach finansowych nieprezentowanych przez jednostkę, gdyż spełniły warunki wyksięgowania, ale w dalszym ciągu są przez jednostkę wykorzystywane.

W/w standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miały istotnego wpływu na dotychczas stosowaną politykę rachunkowości grupy.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Standardy i interpretacje, jakie zostały już opublikowane i zatwierdzone przez UE, ale jeszcze nie weszły w życie

Zatwierdzając niniejsze sprawozdanie finansowe grup kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA nie zastosowała następujących standardów, zmian standardów i interpretacji, które zostały opublikowane i zatwierdzone do stosowania w UE, ale które nie weszły jeszcze w życie:

- **MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe"** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie), został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 roku, zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 roku. MSSF 10 zastępuje wytyczne dotyczące konsolidacji zawarte w MSR 27 „Skonsolidowane i jednostkowe sprawozdania finansowe" i SKI-12 „Konsolidacja - jednostki specjalnego przeznaczenia" poprzez wprowadzenie jednolitego modelu konsolidacji dla wszystkich jednostek na podstawie kontroli, niezależnie od charakteru inwestycji (tj. tego, czy jednostka jest kontrolowana poprzez prawa głosu inwestorów czy poprzez inne ustalenia umowne powszechnie stosowane w jednostkach specjalnego przeznaczenia). Zgodnie z MSSF 10 kontrola opiera się na tym, czy inwestor posiada 1) zdolność kontroli nad inwestycją, 2) ekspozycję lub prawo do zmiennych zysków powstałych z jej zaangażowania w inwestycję, oraz 3) możliwość korzystania z jego kontroli nad inwestycją w celu wpłynięcia na wysokość zwrotu z inwestycji.

- **MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne"** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie), został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 roku, zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 roku. MSSF 11 wprowadza nowe regulacje rachunkowości w odniesieniu do wspólnych ustaleń umownych, zastępując MSR 31 „Udziały we wspólnych przedsięwzięciach". Możliwość zastosowania metody konsolidacji proporcjonalnej w stosunku do jednostek współkontrolowanych została usunięta. Ponadto, MSSF 11 eliminuje wspólnie kontrolowane aktywa pozostawiając rozróżnienie na wspólne operacje i wspólne przedsięwzięcie. Wspólne operacje są to wspólne ustalenia umowne, w których strony mają wspólną kontrolę nad prawami do aktywów i zobowiązań. Wspólne przedsięwzięcie jest to wspólne ustalenie umowne, w którym strony mają wspólną kontrolę nad prawami do aktywów netto.

- **MSSF 12 „Ujawnienia na temat udziałów w innych jednostkach"** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie), został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 roku, zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 roku. MSSF 12 będzie wymagał dostarczenia zwiększonej informacji zarówno na temat jednostek objętych konsolidacją jak i jednostek nieobjętych konsolidacją, w których jednostka jest zaangażowana. Celem MSSF 12 jest dostarczanie informacji, tak aby użytkownicy sprawozdań finansowych mogli ocenić podstawę kontroli, ograniczenia narzucone na skonsolidowane aktywa i pasywa, ekspozycję na ryzyko wynikające z zaangażowania w strukturalne jednostki nieobjęte konsolidacją oraz zaangażowanie niekontrolujących posiadaczy udziałów w operacjach skonsolidowanych jednostek.

- **MSSF 13 „Ustalenie wartości godziwej"** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie), został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 roku, zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 roku. MSSF 13 definiuje wartość godziwą, zawiera wskazówki dotyczące ustalenia wartości godziwej i wymaga ujawniania informacji na temat wyceny wartości godziwej. Jednak MSSF 13 nie zmienia wymagań w odniesieniu do kwestii, które elementy powinny być wycenione lub ujawnione w wartości godziwej.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

- **MSR 27 (znowelizowany w roku 2011) „Jednostkowe sprawozdania finansowe"** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie), został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 roku, zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 roku. Wymagania dotyczące jednostkowych sprawozdań finansowych nie uległy zmianie i są zawarte w znowelizowanym MSR 27. Inne części MSR 27 zostały zastąpione przez MSSF 10.

- **MSR 28 (znowelizowany w roku 2011) „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach"** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie), został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 roku, zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 roku. MSR 28 zmieniono w wyniku publikacji MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12.

- **Zmiany do MSSF 1 „Zastosowanie MSSF po raz pierwszy"** - silna hiperinflacja i usunięcie sztywnych terminów dla stosujących MSSF po raz pierwszy (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie), opublikowane przez RMSR w dniu 20 grudnia 2010 roku, zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku. Pierwsza zmiana dotyczy zastąpienia sztywnych terminów wskazanych w Standardzie „1 stycznia 2004" sformułowaniem „dzień przejścia na MSSF". W efekcie jednostki stosujące MSSF po raz pierwszy nie będą musiały przekształcać operacji wyksięgowania przeprowadzonych przed datą przejścia na MSSF. Druga zmiana wprowadza wytyczne dotyczące powrotu do sporządzania sprawozdań finansowych zgodnie z MSSF po okresie niezdolności do przestrzegania MSSF ze względu na ciężką hiperinflację waluty funkcjonalnej.

- **Zmiany do MSSF 7 „Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji"** - kompensowanie aktywów i zobowiązań finansowych (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie), opublikowane przez RMSR w dniu 16 grudnia 2011 roku, zatwierdzone w UE w dniu 13 grudnia 2012 roku. Zmiany wymagają ujawnienia informacji o wszystkich ujętych instrumentach finansowych, które zostały skompensowane zgodnie z paragrafem 42 MSR 32. Zmiany wymagają również ujawnienia informacji o ujętych instrumentach finansowych, które dają prawo do przeprowadzania kompensat zgodnie z właściwą umową lub podobnymi umowami, nawet jeśli nie zostały one skompensowane zgodnie z MSR 32.

- **Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych" -** prezentacja składników innych całkowitych dochodów (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2012 roku lub po tej dacie), zostały opublikowane przez RMSR w dniu 16 czerwca 2011 roku. Zmiany wymagają od jednostek sporządzających sprawozdania finansowe zgodnie z MSSF do łącznej prezentacji tych składników w innych całkowitych dochodach, które mogą zostać przeniesione do rachunku zysków i strat. Zmiany również potwierdzają, iż składniki innych całkowitych dochodów oraz rachunku zysków i strat prezentuje się w pojedynczym sprawozdaniu lub w dwóch następujących po sobie sprawozdaniach.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

- **Zmiany do MSR 12 „Podatek dochodowy"** - Podatek odroczony: realizacja wartości aktywów (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2012 roku lub po tej dacie), opublikowane przez RMSR w dniu 20 grudnia 2010 roku, zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku. MSR 12 wymaga od jednostek wyceny aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego w zależności od tego, czy jednostka planuje realizację aktywów przez jego wykorzystanie czy sprzedaż. Dla aktywów wycenianych zgodnie z MSR 40 „Nieruchomości inwestycyjne" ocena, czy aktywa te zostaną zrealizowane przez jego wykorzystanie czy sprzedaż może być trudna i subiektywna. Zmiany rozwiązują ten problem poprzez wprowadzenie założenia, że wartość składnika aktywów realizuje się zwykle w momencie jego sprzedaży.

- **Zmiany do MSR 19 „Świadczenia pracownicze" -** poprawki do rachunkowości świadczeń po okresie zatrudnienia (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie), zostały opublikowane przez RMSR w dniu 16 czerwca 2011 roku. Zmiany przyczyniają się do istotnych poprawek poprzez: (1) eliminację opcji odraczania zysków i strat, znana jako „metoda korytarzowa", przyczyniając się do poprawy porównywalności oraz wierności prezentacji; (2) poprawę prezentacji zmian w aktywach i pasywach wynikających z określonych świadczeń pracowniczych, w tym poprzez wprowadzenie wymogu prezentacji zmian wynikających z przeszacowania w innych całkowitych dochodach, tym samym wyodrębniając te zmiany od zmian wynikających ze zwykłych operacji jednostki; (3) zwiększenie wymogów dotyczących ujawnień na temat charakterystyki określonych świadczeń pracowniczych, poprawiając tym samym jakość informacji na temat charakterystyki określonych świadczeń pracowniczych oraz na temat ryzyk jednostki związanych z udziałem w tych świadczeniach.

- **Zmiany do MSR 32 „Instrumenty finansowe: prezentacja"** - kompensowanie aktywów i zobowiązań finansowych (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie), opublikowane przez RMSR w dniu 16 grudnia 2011 roku, zatwierdzone w UE w dniu 13 grudnia 2012 roku. Zmiany doprecyzowują zasady kompensowania i skupia się na czterech głównych obszarach (a) wyjaśnienie, na czym polega "posiadanie możliwego do wyegzekwowania prawa do przeprowadzania kompensaty"; (b) jednoczesne przeprowadzanie kompensat i rozliczeń; (c) kompensowanie zabezpieczeń; (d) jednostka rozliczeniowa na potrzeby kompensat.

- **Interpretacja KIMSF 20 „Rozliczanie kosztów usuwania odpadów na etapie produkcji w kopalniach odkrywkowych"** (obowiązująca w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie), opublikowana przez RMSR w dniu 19 października 2011 roku, zatwierdzona w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku. Interpretacja określa, iż koszty związane z usuwaniem nadkładów w wydobyciu metodą odkrywkową należy ująć jako dodatkowy element do istniejącego składnika aktywów (lub jako jego zwiększenie) i amortyzować w przewidywanym okresie użyteczności rozpoznanych zasobów dostępnych dzięki usunięciu nadkładów (przy użyciu metody jednostek produkcji, chyba że odpowiedniejsza jest inna metoda).

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Standardy i Interpretacje przyjęte przez RMSR, ale jeszcze niezatwierdzone przez UE

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różnią się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów, zmian do standardów i interpretacji, które według stanu na dzień 20.03.2013 roku nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania:

- **MSSF 9 „Instrumenty finansowe"** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2015 roku lub po tej dacie), został opublikowany przez RMSR w dniu 12 listopada 2009 roku. Dnia 28 września 2010 roku RMSR wydała znowelizowany MSSF 9 wprowadzający nowe wymogi dotyczące rozliczania zobowiązań finansowych i przenoszący wymogi dotyczące wyksięgowywania aktywów i zobowiązań finansowych z MSR 39. Standard ustala pojedyncze podejście w celu określenia, czy aktywa finansowe wyceniane są wg kosztu zamortyzowanego czy według wartości godziwej, zastępując liczne zasady określone w MSR 39.
  Podejście MSSF 9 oparte jest na ocenie, w jaki sposób jednostka zarządza jej instrumentami finansowymi (tj. oparte na ocenie modelu biznesowego) oraz ocenie charakterystyki umownych przepływów pieniężnych związanych z aktywami finansowymi. Nowy standard wymaga również zastosowania pojedynczej metody oceny utraty wartości, zastępując liczne metody oceny utraty wartości określone przez MSR 39. Nowe wymogi dotyczące rozliczania zobowiązań finansowych dotyczą problemu zmienności wyniku finansowego wynikającego z decyzji emitenta o wycenie własnego zadłużenia w wartości godziwej. RMSR zdecydowała o utrzymaniu obecnej wyceny po koszcie zamortyzowanym w odniesieniu do większości zobowiązań, dokonując zmiany jedynie w regulacjach dotyczących własnego ryzyka kredytowego. W ramach nowych wymogów jednostka, która zdecyduje się wycenić zobowiązania w wartości godziwej, prezentuje zmianę wartości godziwej wynikającą ze zmian własnego ryzyka kredytowego w innych całkowitych dochodach, nie w rachunku zysków i strat.

- **Zmiany do MSSF 1 „Zastosowanie MSSF po raz pierwszy"** - pożyczki rządowe (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie), opublikowane przez RMSR w dniu 13 marca 2011 roku. Zmiany te określają, w jaki sposób jednostki stosujące MSSF po raz pierwszy rozliczają pożyczki rządowe z oprocentowaniem poniżej stopy rynkowej na moment przejścia na MSSF. Zmiany te dodają również zwolnienie od retrospektywnego stosowania MSSF jednostkom stosującym MSSF po raz pierwszy w taki sam sposób jak w przypadku zwolnień przyznanym jednostkom obecnie sporządzającymi sprawozdanie finansowe według MSSF w momencie, gdy wymóg ten został włączony w 2008 roku do MSR 20 „Dotacje rządowe oraz ujawnianie informacji na temat pomocy rządowej".

- **Zmiany do MSSF 9 „Instrumenty finansowe" oraz MSSF 7 „Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji"** - obowiązkowa data wejścia w życie i przepisy przejściowe, opublikowane przez RMSR w dniu 16 grudnia 2011 roku. Zmiany odraczają w czasie obowiązkowy dzień wejścia w życie z 1 stycznia 2013 r. na 1 stycznia 2015 r. Zmiany również zwalniają z obowiązku przekształcania danych porównawczych w sprawozdaniach finansowych w związku z zastosowaniem MSSF 9. Zwolnienie to było pierwotnie dostępne tylko dla jednostek, które zdecydowały się na zastosowanie MSSF 9 przed rokiem 2012. Zamiast tego wymagane są dodatkowe ujawnienia na temat skutków przejścia na nowe standardy, sporządzone w taki sposób, aby pomóc inwestorom zrozumienie wpływu początkowego zastosowania MSSF 9 na klasyfikację i wycenę instrumentów finansowych.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe", MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne" oraz MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach" -** objaśnienia na temat przepisów przejściowych (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie), opublikowane przez RMSR w dniu 28 czerwca 2012 roku. Zmiany te mają na celu dostarczenie dodatkowych objaśnień na temat przepisów przejściowych w MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12 w taki sposób, aby „ograniczyć wymogi przekształcenia danych porównawczych tylko do poprzedzającego okresu porównawczego". Wprowadzono również zmiany do MSSF 11 i MSSF 12 w celu eliminacji wymogów prezentowania danych porównawczych za okresy wcześniejsze niż bezpośrednio poprzedzający okres.

- **Zmiany do MSSF 10, MSSF 12 i MSR 27 „Jednostki inwestycyjne"** (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie) - zostały opublikowane przez RMSR w dniu 31 października 2012 roku. Zmiany umożliwiają wyłączenie z konsolidacji jednostek zależnych spełniających definicję jednostek inwestycyjnych, np. niektórych funduszy inwestycyjnych. Inwestycje w takie jednostki zależne będą wyceniane do wartości godziwej przez wynik finansowy zgodnie z MSSF 9 lub MSR 39.

- **Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (2012)" -** dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF opublikowane w dniu 17 maja 2012 roku (MSSF 1, MSR 1, MSR 16, MSR 32 oraz MSR 34) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 lub po tej dacie). Wprowadzone zmiany doprecyzowały wymagane ujęcie księgowe w sytuacjach, w których poprzednio dopuszczana była dowolność interpretacji. Najważniejsze z nich to nowe lub zmienione wymogi dotyczące: (i) ponownego zastosowania MSSF 1, (ii) kosztów finansowania zewnętrznego pod MSSF 1, (iii) doprecyzowania wymogów w odniesieniu do informacji porównawczej, (iv) klasyfikacji urządzeń na potrzeby serwisów, (v) wpływu podatku dochodowego od dystrybucji instrumentów kapitałowych właścicielom, (vi) informacji segmentowej o łącznych aktywach i zobowiązaniach w śródrocznych sprawozdaniach finansowych.

Według szacunków grupy kapitałowej, w/w standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez grupę na dzień bilansowy. Jednocześnie nadal poza regulacjami przyjętymi przez UE pozostaje rachunkowość zabezpieczeń portfela aktywów i zobowiązań finansowych, których zasady nie zostały zatwierdzone do stosowania w UE.

Według szacunków grupy kapitałowej, zastosowanie rachunkowości zabezpieczeń portfela aktywów lub zobowiązań finansowych według **MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena"** nie miałoby istotnego wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby przyjęte do stosowania na dzień bilansowy.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

6. Informacje o działalności zaniechanej w okresie sprawozdawczym lub przewidzianej do zaniechania w następnym okresie

Podjęta w dniu 05.04.2012 roku uchwała Walnego Zgromadzenia Wspólników o likwidacji spółki KRUELTA Sp. z o.o. pozostaje bez wpływu na prowadzoną działalność grupy kapitałowej. Podstawowa działalność spółki z ograniczoną odpowiedzialnością KRUELTA została płynnie przeniesiona do filii KRUELTA Zakładu Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o. Przejmując rynek zbytu filia KRUELTA nabyła również majątek rzeczowy spółki KRUELTA Sp. z o.o. oraz zatrudniła pracowników tej spółki o dużym doświadczeniu zawodowym, celem zapewnienia zaplecza dla przejętego obszaru działania i zabezpieczenia kontynuacji działania w niepogorszonych warunkach.

W 2012 roku grupa kapitałowa nie zaniechała żadnej działalności. Nie przewiduje się również żadnego zaniechania w okresie następnym.

7. Informacje dotyczące segmentów działalności

Podstawowy układ sprawozdawczy - segmentacja branżowa

Działalność grupy klasyfikowana jest przede wszystkim według kryterium branżowego.
Działalność segmentów branżowych koncentruje się na świadczeniu usług budowlano - montażowych, realizacji obiektów elektroenergetycznych i układów automatyki oraz produkcji urządzeń elektrycznych i automatyki elektroenergetycznej.

Segmenty sprawozdawcze grupy stanowią, wyodrębnione organizacyjnie i strategicznie, oddziały oferujące różne produkty i usługi. Podlegają one odrębnemu zarządzaniu ponieważ, każda z działalności wymaga odmiennych technologii produkcji i różnych strategii marketingowych. Grupa posiada pięć segmentów sprawozdawczych:

- Segment Rynek Wytwarzania Energii świadczy usługi na rzecz wytwórców zawodowych i przemysłowych energii elektrycznej i cieplnej, przemysłu ciężkiego, a w szczególności przemysłu hutniczego, wydobywczego łącznie z zapleczem przetwórczym. Segment ten świadczy usługi w zakresie: prac montażowych z zakresu elektroenergetyki, pomiarów pomontażowych, prac rozruchowych i produkcji przewodów wielkoprądowych.

- Segment Rynek Przemysłu świadczy usługi na rzecz szeroko rozumianego sektora publicznego, handlowego (budynki centrów handlowych) i przemysłu, w tym m.in. przemysłu petrochemicznego, papierniczego, drogowego itp. Usługi świadczone są w zakresie: prac montażowych z zakresu elektroenergetyki, pomiarów pomontażowych, prac rozruchowych oraz realizuje zadania w charakterze generalnego wykonawcy inwestycji.

- Segment Rynek Dystrybucji Energii świadczy kompleksowe usługi na rzecz sektora dystrybucyjnego oraz realizuje dostawy wytworzonych produktów. Przedmiotem działania tego segmentu jest: produkcja i sprzedaż urządzeń elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia, a w szczególności rozdzielnic niskich i średnich napięć oraz stacji kontenerowych, produkcja i sprzedaż konstrukcji metalowych, kablowych i wsporczych, produkcja i sprzedaż urządzeń sterowania i sygnalizacji oraz kompleksowa realizacja stacji elektroenergetycznych i projektów w zakresie generalnego wykonawstwa dla rynku dystrybucji i przesyłu energii.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

- Segment Rynek Automatyki świadczy usługi w zakresie kompleksowej realizacji obiektów elektroenergetycznych. Ponadto zajmuje się kompleksową realizacją układów automatyki elektroenergetycznej w zakresie: zabezpieczeń, synchronizacji generatorów, linii systemów, przełączania zasilań, transmisji sygnałów, wzbudzenia i regulacji napięcia generatorów, regulacji prędkości, wzbudzania i rozruchu silników, regulacji napięcia transformatorów, rezerwy wyłącznikowej. Przedmiotem działania segmentu jest również produkcja urządzeń automatyki elektroenergetycznej oraz wyposażenia rozdzielnic. Segment sprzedaje systemy eksperckie dla energetyki, elektrowni wodnych i przemysłu oraz oprogramowanie do analizy zdarzeń i zakłóceń. W zakres działania wchodzą również badania eksploatacyjne i okresowe urządzeń i układów elektrycznych w elektrowniach i elektrociepłowniach energetyki zawodowej i przemysłowej oraz na stacjach i rozdzielnicach najwyższych napięć.

- Pozostałe pozycje obejmują inne materialne i niematerialne usługi świadczone na rzecz klientów zewnętrznych.

Zasady rachunkowości zastosowane w segmentach są takie same jak zasady zaprezentowane w opisie znaczących zasad rachunkowości.

Grupa rozlicza sprzedaż i transfery między segmentami w oparciu o bieżące ceny rynkowe, podobnie jak przy transakcjach ze stronami trzecimi.

Poniżej przedstawiono analizę przychodów i wyników grupy w poszczególnych segmentach objętych sprawozdawczością.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Wyniki segmentów branżowych za 2012 rok

	Rynek Wytwarzania Energii	Rynek Przemysłu	Rynek Dystrybucji Energii	Rynek Automatyki	Wszystkie pozostałe segmenty	Razem grupa
Działalność kontynuowana						
Przychody ze sprzedaży	422 718	308 110	348 634	50 935	10 388	**1 140 785**
w tym:						
Przychody od klientów zewnętrznych	419 885	305 771	260 528	40 876	2 302	**1 029 362**
Sprzedaż między segmentami	2 833	2 339	88 106	10 059	8 086	**111 423**
Zysk operacyjny	**23 993**	**(3 372)**	**17 737**	**3 837**	**807**	**43 002**
Wynik działalności finansowej	(99)	(183)	(25)	0	472	**165**
Udziały w zyskach netto jednostek podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	0	0	5 231	0	0	**5 231**
Zysk brutto przed opodatkowaniem	**23 894**	**(3 555)**	**22 943**	**3 837**	**1 279**	**48 398**
Podatek dochodowy	(2 605)	(221)	(4 695)	(798)	(223)	**(8 542)**
Zysk netto okresu obrotowego z działalności kontynuowanej	**21 289**	**(3 776)**	**18 248**	**3 039**	**1 056**	**39 856**
Działalność zaniechana						
Zysk (strata) netto okresu obrotowego z działalności zaniechanej	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Zysk netto okresu obrotowego	**21 289**	**(3 776)**	**18 248**	**3 039**	**1 056**	**39 856**
z tego:						
- Zysk netto akcjonariuszy ELEKTROBUDOWY SA	*21 289*	*(3 776)*	*17 932*	*3 039*	*1 056*	***39 540***
- Zysk netto udziałowców mniejszościowych	*0*	*0*	316	*0*	*0*	***316***

Ujemny wynik w segmencie Rynek Przemysłu został wygenerowany głównie w związku z realizacją przez jednostkę dominującą zadania inwestycyjnego pod nazwą „Kompleksowe wykonawstwo robót elektroenergetycznych, słaboprądowych i automatyki BMS w ramach realizacji II etapu budowy Stadionu Narodowego w Warszawie" na zlecenie konsorcjum HYDROBUDOWA POLSKA S.A., ALPINE Construction Polska Sp. z o.o. Umowa na realizację zadania została zawarta w dniu 21.12.2009 roku, wartość pierwotna umowy wynosiła 91 000 tys. zł. ELEKTROBUDOWA SA realizowała umowę w konsorcjum z firmami QUMAK - SEKOM S.A. i Przedsiębiorstwem „AGAT" S.A. Udział ELEKTROBUDOWY SA, jako lidera konsorcjum, w wynagrodzeniu wynosił 37 221 tys. zł. Umowny termin realizacji zadania to 04.05.2011 roku. W trakcie realizacji umowy, w związku z wystąpieniem prac dodatkowych, strony w podpisanych aneksach, uzgodniły zwiększenie wynagrodzenia do kwoty 138 478 tys. zł (udział ELEKTROBUDOWY SA wynosił 66 318 tys. zł) oraz ustaliły ostateczny termin zakończenia prac na dzień 30.04.2012 roku.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Wydłużony okres realizacji projektu generował dodatkowe nakłady kosztów stałych zarówno przez ELEKTROBUDOWĘ SA, jak i pozostałych konsorcjantów. Pokrycie kosztów przedłużonej realizacji konsorcjum miało zagwarantowane przez inwestora w podpisanym Aneksie nr 3 z dnia 28.06.2011 roku.
Konsorcjum w marcu 2012 roku przedstawiło zamawiającemu roszczenie o zapłatę poniesionych kosztów przedłużonej realizacji wraz ze szczegółowym rozliczeniem tych kosztów w wysokości 13,2 mln zł, z czego na ELEKTROBUDOWĘ SA przypada 4,4 mln zł. Ponadto, wystąpiono w tym samym czasie z dodatkowym roszczeniem dotyczącym:

- utrudnień w realizacji robót spowodowanych zmianami projektowymi w kwocie około 3,7 mln zł;
- konieczności prowadzenia eksploatacji oraz utrzymania instalacji i urządzeń wraz z przeglądami gwarancyjnymi w kwocie około 3,9 mln zł;
- finansowych roszczeń dostawców i podwykonawców z tytułu opóźnionych płatności oraz kosztów kredytowania działalności w kwocie około 2,0 mln zł;
- zwrotu kosztów poniesionych w związku z usuwaniem skutków kradzieży i zniszczeń w kwocie 1,3 mln zł.

Łącznie żądanie konsorcjum z wyżej wymienionych tytułów wynosi około 10,9 mln zł, z czego dla ELEKTROBUDOWY SA przypada udział w wysokości 1/3 tej kwoty. Roszczenia te nie wynikają wprost z zawartych umów i zmian do nich, stąd mogą ulec znacznej korekcie.
W związku z zawartą umową na udział w realizacji II etapu budowy Stadionu Narodowego w Warszawie konsorcjum, w tym ELEKTROBUDOWA SA, narażone zostało zarówno na ryzyko cenowe, jak i kredytowe. Zarząd spółki podejmie wszelkie działania zmierzające do wyegzekwowania należnych kwot, przy czym proces ten może toczyć się kilka lat. Maksymalna suma wszystkich wymienionych roszczeń wyniesie dla konsorcjum 24,1 mln zł, z czego ELEKTROBUDOWIE SA przypada kwota około 8,0 mln zł. Wyżej wymienione roszczenia zostały prawidłowo udokumentowane i doręczone.
W dniu 11.06.2012 roku Sąd Rejonowy Poznań - Stare Miasto w Poznaniu, XI Wydział Gospodarczy do Spraw Upadłościowych i Naprawczych ogłosił upadłość spółki HYDROBUDOWA POLSKA S.A. z możliwością zawarcia układu z wierzycielami. W następstwie zamawiający zaprzestał kontynuowania rozmów zmierzających do zawarcia porozumienia w sprawie zaspokojenia wyżej wymienionych żądań. W lipcu 2012 roku konsorcjum postanowiło wystąpić przeciwko zamawiającemu (HYDROBUDOWA POLSKA S.A. i ALPINE Construction Polska Sp. z o.o.) z roszczeniem odszkodowawczym do sądu. Obecnie trwają prace nad kompletacją materiału dowodowego do pozwu. Wyegzekwowanie należnych konsorcjum roszczeń, w tym również ELEKTROBUDOWIE SA, pozwoliłoby na pokrycie poniesionej straty przez segment Rynek Przemysłu w 2012 roku.
Ponadto ELEKTROBUDOWA SA, jako lider konsorcjum, uruchomiła procedury, których celem było zabezpieczenie zaległych płatności za roboty zrealizowane na podstawie umowy głównej i dwóch umów dodatkowych. Skutkiem powyższego podpisano w dniu 29.06.2012 roku Porozumienie z Narodowym Centrum Sportu Sp. z o.o. (inwestorem) reprezentującym Skarb Państwa. Porozumienie określa procedurę, która doprowadziła do odbioru ostatecznego wszystkich prac konsorcjum, który nie był dokonywany z przyczyn pozostających poza kontrolą ELEKTROBUDOWY SA, jako lidera.
W dniu 30.08.2012 roku Narodowe Centrum Sportu Sp. z o.o. dokonało odbioru końcowego robót wykonanych w ramach konsorcjum, podpisany protokół stanowił podstawę do zafakturowania robót na łączną wartość 14,4 mln zł, dla ELEKTROBUDOWY SA kwota 5,0 mln zł.
Na dzień 31.12.2012 roku niezapłacone należności tytułem zrealizowanych robót na kontrakcie wynosiły 18,8 mln zł, w tym należności ELEKTROBUDOWY SA stanowiły kwotę 6,4 mln zł.
W dniu 19.12.2012 roku zawarta została z Narodowym Centrum Sportu ugoda w trybie Porozumienia, w zakresie dotyczącym przeterminowanych należności w kwocie 7,4 mln zł. Na podstawie zawartej ugody w dniu 27.12.2012 roku konsorcjum otrzymało płatność w zakresie i na warunkach określonych w ugodzie z dnia 19.12.2012 roku. Członkowie konsorcjum złożyli do dyspozycji Narodowego Centrum Sportu Sp. z o.o. jeden weksel in blanco wraz z Deklaracją do weksla, zawartą w dniu 19.12.2012 roku. Weksel stanowi zabezpieczenie zwrotu wypłaconych kwot w przypadku stwierdzenia prawomocnym wyrokiem, że kwoty zapłacone na rzecz konsorcjum nie były w momencie zapłaty należne ze względu na wadliwe wykonanie robót, wcześniejsze uregulowanie tych kwot przez Generalnego Wykonawcę, przedawnienie roszczeń lub z innego powodu.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Zdaniem Zarządu jednostki dominującej ELEKTROBUDOWY SA ryzyko nieuregulowania płatności przez Narodowe Centrum Sportu Sp. z o.o. jest nieduże, w związku z czym na dzień 31.12.2012 roku spółka nie dokonała odpisu aktualizującego wartość dochodzonych należności.

Pozostałe pozycje dotyczące segmentów branżowych ujęte w sprawozdaniu z całkowitych dochodów za 2012 rok

	Rynek Wytwarzania Energii	Rynek Przemysłu	Rynek Dystrybucji Energii	Rynek Automatyki	Wszystkie pozostałe segmenty	Razem grupa
amortyzacja środków trwałych	3 953	1 466	1 790	624	2 565	**10 398**
amortyzacja wartości niematerialnych	272	215	856	334	91	**1 768**

Wyniki segmentów branżowych za 2011 rok

	Rynek Wytwarzania Energii	Rynek Przemysłu	Rynek Dystrybucji Energii	Rynek Automatyki	Wszystkie pozostałe segmenty	Razem grupa
Działalność kontynuowana						
Przychody ze sprzedaży	336 331	358 121	258 093	49 326	9 027	**1 010 898**
w tym:						
Przychody od klientów zewnętrznych	332 580	356 226	211 667	42 645	2 097	**945 215**
Sprzedaż między segmentami	3 751	1 895	46 426	6 681	6 930	**65 683**
Zysk operacyjny	**22 546**	**13 235**	**10 201**	**2 556**	**746**	**49 284**
Wynik działalności finansowej	0	0	(12)	13	258	**259**
Udziały w zyskach netto jednostek podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	0	0	(423)	0	0	**(423)**
Zysk brutto przed opodatkowaniem	**22 546**	**13 235**	**9 766**	**2 569**	**1 004**	**49 120**
Podatek dochodowy	(4 922)	(2 752)	(2 267)	(557)	(486)	**(10 984)**
Zysk netto okresu obrotowego z działalności kontynuowanej	**17 624**	**10 483**	**7 499**	**2 012**	**518**	**38 136**
Działalność zaniechana						
Zysk (strata) netto okresu obrotowego z działalności zaniechanej	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Zysk netto okresu obrotowego	**17 624**	**10 483**	**7 499**	**2 012**	**518**	**38 136**
z tego:						
- Zysk netto akcjonariuszy ELEKTROBUDOWY SA	*17 624*	*10 483*	*7 281*	*2 012*	*518*	***37 918***
- Zysk netto udziałowców mniejszościowych	*0*	*0*	218	*0*	*0*	***218***

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Pozostałe pozycje dotyczące segmentów branżowych ujęte w sprawozdaniu z całkowitych dochodów za 2011 rok

	Rynek Wytwarzania Energii	Rynek Przemysłu	Rynek Dystrybucji Energii	Rynek Automatyki	Wszystkie pozostałe segmenty	Razem grupa
amortyzacja środków trwałych	3 988	1 502	1 918	634	2 283	**10 325**
amortyzacja wartości niematerialnych	268	229	1 077	376	41	**1 991**

Aktywa i zobowiązania segmentów branżowych stan na 31.12.2012 roku

	Rynek Wytwarzania Energii	Rynek Przemysłu	Rynek Dystrybucji Energii	Rynek Automatyki	Wszystkie pozostałe segmenty	Razem grupa
Aktywa	207 181	197 535	161 472	48 260	84 590	**699 038**
Zobowiązania	103 630	156 460	79 961	12 556	1 773	**354 380**
Nakłady inwestycyjne	2 548	836	9 119	1 027	8 114	**21 644**

Aktywa i zobowiązania segmentów branżowych stan na 31.12.2011 roku

	Rynek Wytwarzania Energii	Rynek Przemysłu	Rynek Dystrybucji Energii	Rynek Automatyki	Wszystkie pozostałe segmenty	Razem grupa
Aktywa	186 671	191 128	138 865	47 985	94 911	**659 560**
Zobowiązania	94 544	121 478	103 050	8 876	1 590	**329 538**
Nakłady inwestycyjne	4 123	1 487	7 731	770	3 627	**17 738**

Odpisy aktualizujące należności segmentów branżowych

	Rynek Wytwarzania Energii	Rynek Przemysłu	Rynek Dystrybucji Energii	Rynek Automatyki	Wszystkie pozostałe segmenty	Razem grupa
stan na 31.12.2012	1 854	8 068	6 057	163	2	**16 144**
stan na 31.12.2011	2 104	2 799	3 160	193	3 760	**12 016**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Wartość utworzonych odpisów aktualizujących należności segmentów branżowych

	Rynek Wytwarzania Energii	Rynek Przemysłu	Rynek Dystrybucji Energii	Rynek Automatyki	Wszystkie pozostałe segmenty	Razem grupa
w 2012 roku	213	6 657	6 013	26	0	**12 909**
w 2011 roku	454	1 605	199	113	2	**2 373**

Odwrócenie i wykorzystanie odpisów aktualizujących należności segmentów branżowych

	Rynek Wytwarzania Energii	Rynek Przemysłu	Rynek Dystrybucji Energii	Rynek Automatyki	Wszystkie pozostałe segmenty	Razem grupa
w 2012 roku	463	1 388	3 116	56	3 758	**8 781**
w 2011 roku	246	563	1 034	23	215	**2 081**

Uzupełniający układ sprawozdawczy - segmentacja geograficzna

Grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA prowadzi działalność na rynku krajowym oraz na rynkach zagranicznych.
Podział geograficzny odpowiada lokalizacji finalnych odbiorców i przedstawia się następująco:

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów		
- rynek krajowy	812 799	784 565
- rynki wschodnie	109 216	70 863
- rynek skandynawski	83 739	53 536
- rynek zachodnioeuropejski	13 161	23 062
- rynki Azji Południowo - Zachodniej	7 188	7 304
- rynek turecki	2 579	2 373
- rynek Ameryki Północnej	250	11
- rynek Ameryki Środkowej	159	164
- rynek Azji Środkowej	130	1 919
- rynek środkowoeuropejski	80	920
- rynek australijski	0	470
- pozostałe rynki	61	28
	1 029 362	**945 215**

W 2012 roku głównym obszarem działania grupy był rynek krajowy (79% przychodów ze sprzedaży), rynki wschodnie (11%), rynek skandynawski (8%) oraz rynek zachodnioeuropejski (1%).

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Informacja o wiodących klientach

W przychodach z tytułu sprzedaży bezpośredniej w działalności Rynku Wytwarzania Energii w wysokości 419,9 mln zł (w 2011 roku 332,6 mln zł) uwzględniono przychody w wysokości 82,6 mln zł (w 2011 roku 68,2 mln zł) z tytułu sprzedaży do największego klienta grupy. Przychody te stanowiły w 2012 roku 8,0%, a w 2011 roku 7,2% wartości przychodów grupy.

Z kolei w przychodach z tytułu sprzedaży bezpośredniej w działalności Rynku Dystrybucji Energii w wysokości 260,5 mln zł (w 2011 roku 211,7 mln zł) uwzględniono przychody w wysokości 54,2 mln zł (w 2011 roku 23,9 mln zł) z tytułu sprzedaży do drugiego największego klienta grupy. Przychody te stanowiły w 2012 roku 5,3%, a w 2011 roku 2,5% wartości przychodów grupy.

Grupa kapitałowa w stosunku do dwóch wiodących klientów uzyskała w 2012 roku przychody stanowiące 13,3%, a w 2011 roku 9,7% całkowitych przychodów grupy.

8. Rzeczowe aktywa trwałe

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Rzeczowe aktywa trwałe		
- grunty	2 949	2 949
- budynki i obiekty inżynierii lądowej	55 874	51 180
- urządzenia techniczne i maszyny	16 557	16 371
- środki transportu	7 073	8 515
- inne środki trwałe	4 556	4 839
- środki trwałe w budowie	2 394	2 283
- zaliczki na środki trwałe w budowie	0	93
	89 403	**86 230**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	grunty	budynki i obiekty inżynierii lądowej	urządzenia techniczne i maszyny	środki transportu	inne środki trwałe	środki trwałe w budowie	zaliczki na środki trwałe	Rzeczowe aktywa trwałe
Wartość brutto środków trwałych na dzień 01.01.2012 roku	2 949	60 625	44 508	23 535	14 541	2 283	93	148 534
Zwiększenia (z tytułu):	0	6 410	3 515	1 788	1 238	111	(93)	12 969
- zakupu	0	6	2 440	1 695	1 147	6 839	0	12 127
- wykonania we własnym zakresie	0	273	0	0		478	0	751
- przyjęcia z inwestycji	0	6 131	1 075	0		(7 206)	0	0
- pozostałe	0	0	0	93	91	0	(93)	91
Zmniejszenia (z tytułu):	0	(62)	(981)	(511)	(322)	0	0	(1 876)
- sprzedaży	0	0	(255)	(511)	0	0	0	(766)
- likwidacji	0	(62)	(726)	0	(322)	0	0	(1 110)
Pozostałe zmiany	0	1 099	194	(11)	(10)	0	0	1 272
Wartość brutto środków trwałych na dzień 31.12.2012 roku	2 949	68 072	47 236	24 801	15 447	2 394	0	160 899
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) na dzień 01.01.2012 roku	0	(9 445)	(28 137)	(15 020)	(9 702)	0	0	(62 304)
Amortyzacja bieżąca za okres	0	(2 343)	(3 343)	(3 205)	(1 507)	0	0	(10 398)
Zmniejszenie z tytułu sprzedaży, likwidacji	0	9	975	494	314	0	0	1 792
Pozostałe zmiany	0	(419)	(174)	3	4	0	0	(586)
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) na dzień 31.12.2012 roku	0	(12 198)	(30 679)	(17 728)	(10 891)	0	0	(71 496)
Wartość netto środków trwałych na dzień 31.12.2012 roku	**2 949**	**55 874**	**16 557**	**7 073**	**4 556**	**2 394**	**0**	**89 403**

Grupa kapitałowa nie posiada rzeczowych aktywów trwałych o ograniczonym prawie użytkowania.
Na dzień 31.12.2012 roku grupa kapitałowa użytkowała aktywa trwałe o wartości początkowej 196 tys. zł na podstawie umowy leasingu (w tym środki transportu 105 tys. zł i inne środki trwałe 91 tys. zł). Wartość umorzenia środków trwałych w leasingu wynosiła na dzień bilansowy 40 tys. zł (w tym środki transportu 35 tys. zł i inne środki trwałe 5 tys. zł).
Na dzień 31.12.2012 roku ustanowiono hipoteki kaucyjne na nieruchomościach grupy kapitałowej w kwocie 142 380 tys. zł oraz zastawy rejestrowe na ruchomym majątku trwałym do sumy 59 400 tys. zł na zabezpieczenie roszczeń instytucji finansowych tytułem spłaty udzielonych kredytów i gwarancji bankowych.
Na dzień 31.12.2012 roku, jak i na dzień 31.12.2011, za wyjątkiem sytuacji wyżej opisanej, nie wystąpiły odpisy aktualizujące wartość środków trwałych.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	grunty	budynki i obiekty inżynierii lądowej	urządzenia techniczne i maszyny	środki transportu	inne środki trwałe	środki trwałe w budowie	zaliczki na środki trwałe	Rzeczowe aktywa trwałe
Wartość brutto środków trwałych na dzień 01.01.2011 roku	2 946	37 684	36 227	21 747	12 808	27 267	1 459	140 138
Zwiększenia (z tytułu):	3	23 506	9 652	2 442	1 952	(24 984)	(1 366)	11 205
- zakupu	0	838	8 969	2 326	1 639	(1 762)	(1 366)	10 644
- wykonania we własnym zakresie	0	70	56	0	236	83	0	445
- przyjęcia z inwestycji	3	22 598	627	0	77	(23 305)	0	0
- pozostałe	0	0	0	116	0	0	0	116
Zmniejszenia (z tytułu):	0	(46)	(1 385)	(654)	(227)	0	0	(2 312)
- sprzedaży	0	(46)	(477)	(238)	0	0	0	(761)
- likwidacji	0	0	(908)	(416)	(227)	0	0	(1 551)
Pozostałe zmiany	0	(519)	14	0	8	0	0	(497)
Wartość brutto środków trwałych na dzień 31.12.2011 roku	2 949	60 625	44 508	23 535	14 541	2 283	93	148 534
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) na dzień 01.01.2011 roku	0	(7 797)	(26 217)	(12 246)	(8 372)	0	0	(54 632)
Amortyzacja bieżąca za okres	0	(2 082)	(3 335)	(3 366)	(1 542)	0	0	(10 325)
Zmniejszenie z tytułu sprzedaży, likwidacji	0	20	1 379	593	218	0	0	2 210
Pozostałe zmiany	0	414	36	(1)	(6)	0	0	443
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) na dzień 31.12.2011 roku	0	(9 445)	(28 137)	(15 020)	(9 702)	0	0	(62 304)
Wartość netto środków trwałych na dzień 31.12.2011 roku	**2 949**	**51 180**	**16 371**	**8 515**	**4 839**	**2 283**	**93**	**86 230**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Amortyzację środków trwałych ujęto w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w następujących pozycjach:		
- koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	9 636	9 736
- koszty sprzedaży	333	0
- koszty ogólnego zarządu	305	589
- pozostałe zyski (straty) netto	124	0
	10 398	**10 325**

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Struktura własnościowa rzeczowych aktywów trwałych		
- własne	87 682	84 653
- leasing	156	101
- inwestycje w obcych środkach trwałych	1 565	1 476
	89 403	**86 230**

9. Wartości niematerialne

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Wartości niematerialne		
- koszty zakończonych prac rozwojowych	6 088	1 095
- nabyte koncesje, patenty, licencje i podobne wartości	2 017	1 248
- koszty niezakończonych prac rozwojowych	7 418	6 073
- wartość firmy	22 164	22 164
- wartości niematerialne nieoddane do użytkowania	57	167
	37 744	**30 747**

Zgodnie z MSR 36 pkt 10, bez względu na to czy istnieją przesłanki, które wskazują, iż wystąpiła utrata wartości jednostka dominująca zobowiązana jest do przeprowadzenia corocznie testu na utratę wartości godziwej wartości firmy. Przedmiotowa wartość firmy, nie jest notowana w dowolnym momencie na aktywnym rynku, w związku z czym jej wartość odzyskiwalną oszacowano w oparciu o procedurę szacowania wartości użytkowej przy założeniu, że ośrodkiem wypracowującym przepływy pieniężne jest spółka ENERGOTEST sp. z o.o. Test został przeprowadzony przez rzeczoznawcę majątkowego na zlecenie ELEKTROBUDOWY SA na dzień 30.11.2012 roku.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Przyjęta procedura testu polegała na oszacowaniu wartości użytkowej przedmiotowej spółki i skonfrontowaniu jej z wartością księgową aktywów z wyłączeniem aktywów nieoperacyjnych. Różnica powstała z tego porównania stanowi bieżącą wartość godziwą wartości firmy na dzień przeprowadzenia testu. Wycena wartości użytkowej spółki została dokonana w podejściu dochodowym, metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych, techniką kapitałów przynależnych wszystkim stronom finansującym FCFF z uwzględnieniem wymogów zawartych w MSR 36. Wyceny dokonano w podejściu klasycznym z uwzględnieniem przepływów podatkowych z zastosowaniem stopy dyskontowej netto, co daje zbliżony wynik do podejścia opartego na przepływach bez podatku i zastosowaniu stopy dyskontowej brutto. Wycena metodą zdyskontowanych strumieni pieniężnych oparta została na projekcji finansowej sprawozdań finansowych spółki obejmujących lata XII.2012 - 2017 roku.
Metoda dochodowa oparta na zdyskontowanych przyszłych przepływach finansowych odzwierciedla wartość przedsiębiorstwa w oparciu o spodziewaną zdolność do generowania dodatnich przepływów pieniężnych, umożliwia powiązanie z wartością goodwill i wartością rynku, na którym działa. Generowane przepływy pieniężne prognozowano dwuczęściowo. Pierwsza część prognozy obejmowała okres do 3 lat. W okresie tym prowadzono szczegółowe projekcje przepływów pieniężnych do ustalenia tzw. stabilnego ich poziomu. W drugiej części prognoza opierała się o założenie utrzymania w przyszłości poziomu przepływów dającego stabilny wzrost, skumulowana wartość przepływów liczona była w oparciu o tzw. rentę wieczystą. Dla celów wyceny dokonano także korekt związanych z eliminacją nieoperacyjnych aktywów trwałych, których potencjalne przepływy pieniężne nie wiążą się bezpośrednio z prowadzoną działalnością operacyjną. Przyjęte założenia do projekcji finansowych i do wyceny dyskontowanych przepływów pieniężnych:

1) uwarunkowania rynkowe w Polsce, polityka energetyczna państwa, prognozy inwestycyjne sektora energetycznego w Polsce;
2) prognozę przychodów i kosztów operacyjnych opracowano dla lat XII.2012 - 2017 w oparciu o przedstawione prognozy spółki oraz strategię prowadzenia biznesu (do celów prognozy przyjęto iż w długim okresie czasu, poziom kosztów nkup nie ma istotnego wpływu na wielkość rzeczywistej stopy podatku, natomiast poziom amortyzacji podatkowej jest tożsamy z amortyzacją bilansową);
3) zgodnie z wymogami MSR 36 nie prognozuje się wyniku na pozostałej działalności gospodarczej;
4) nie prognozuje się wyniku na działalności finansowej zgodnie z MSR 36;
5) poziom nakładów inwestycyjnych przyjęto bez uwzględniania działalności rozwojowej i restrukturyzacyjnej, a jedynie przy założeniu odtworzenia istniejącego majątku tj. na poziomie amortyzacji (dokonano wyłączenia ze składników aktywów tzw. aktywów nieoperacyjnych, które nie brały udziału w generowaniu przepływów pieniężnych do prognozy);
6) zapotrzebowanie na kapitał obrotowy obliczono na bazie wykonania 11 m-cy 2012 roku i przyjęto w całym okresie prognozy;
7) jako stopę dyskontową przyjęto średni ważony koszt kapitału WACC;
8) wartość rezydualną oszacowano na podstawie przepływów środków pieniężnych z ostatniego roku prognozy (prognozowana stopa stabilnego wzrostu na poziomie 2%);
9) podatek dochodowy od osób prawnych w okresie projekcji przyjęto na poziomie 19%.

Uwzględniając powyższe założenia oszacowano wartość użytkową spółki metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych, określono wartość księgową składników aktywów na podstawie danych bilansowych dokonując wyłączenia z aktywów grupy tzw. aktywów nieoperacyjnych oraz oszacowano wartość godziwą wartości firmy.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Zestawienie wartości testu:

1.	Wartość użytkowa spółki	45 052	tys. zł
2.	Wartość księgowa aktywów spółki z wyłączeniem aktywów nieoperacyjnych	21 365	tys. zł
3.	**Wartość godziwa, wartości firmy**	**23 687**	**tys. zł**
4.	**Wartość księgowa wartości firmy na dzień 30.11.2012 roku**	**22 164**	**tys. zł**

Na podstawie powyższych wyników należało stwierdzić, że nie nastąpiła utrata wartości godziwej wartości firmy na dzień bilansowy.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	koszty zakończonych prac rozwojowych	koncesje, patenty, licencje i oprogramowanie komputerowe	koszty niezakończ. prac rozwojowych	wartość firmy	wartości niematerialne nieoddane do użytkowania	zaliczki na wartości niematerialne	inne wartości niematerialne	Wartości niematerialne razem
Wartość brutto wartości niematerialnych na 01.01.2012 roku	9 540	9 307	6 073	22 164	167	0	1 734	48 985
Zwiększenia (z tytułu)	5 790	1 741	1 345	0	(110)	0	0	8 766
- zakupu	0	1 617	0	0	14	0	0	1 631
- wykonania we własnym zakresie	0	0	7 135	0	0	0	0	7 135
- przeniesienia na koszty zakończonych prac rozwojowych	5 790	0	(5 790)	0	0	0	0	0
- pozostałe	0	124	0	0	(124)	0	0	0
Zmniejszenia (z tytułu)	0	(2 067)	0	0	0	0	(1 734)	(3 801)
- likwidacji	0	(2 067)	0	0	0	0	(1 734)	(3 801)
Pozostałe	0	(2)	0	0	0	0	0	(2)
Wartość brutto wartości niematerialnych na dzień 31.12.2012 roku	15 330	8 979	7 418	22 164	57	0	0	53 948
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) na dzień 01.01.2012 roku	(8 445)	(8 059)	0	0	0	0	(1 734)	(18 238)
Amortyzacja bieżąca	(797)	(971)	0	0	0	0	0	(1 768)
Zmniejszenie z tytułu sprzedaży, likwidacji	0	2 067	0	0	0	0	1 734	3 801
Pozostałe	0	1	0	0	0	0	0	1
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) na dzień 31.12.2012 roku	(9 242)	(6 962)	0	0	0	0	0	(16 204)
Wartość netto wartości niematerialnych na dzień 31.12.2012 roku	**6 088**	**2 017**	**7 418**	**22 164**	**57**	**0**	**0**	**37 744**

Na dzień 31.12.2012 roku, jak i na dzień 31.12.2011 roku, w grupie kapitałowej nie wystąpiły odpisy aktualizujące wartość wartości niematerialnych.
Grupa kapitałowa nie posiada wartości niematerialnych o ograniczonym prawie użytkowania.
Grupa kapitałowa nie posiada kredytów bankowych ani innych zobowiązań, które byłyby zabezpieczone na wartościach niematerialnych.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	koszty zakończonych prac rozwojowych	koncesje, patenty, licencje i oprogramowanie komputerowe	koszty niezakończ. prac rozwojowych	wartość firmy	Wartości niematerialne nieoddane do użytkowania	zaliczki na wartości niematerialne	inne wartości niematerialne	Wartości niematerialne razem
Wartość brutto wartości niematerialnych na 01.01.2011 roku	8 912	8 557	1 303	22 164	42	0	1 734	42 712
Zwiększenia (z tytułu)	628	748	5 148	0	125	0	0	6 649
- zakupu	0	748	634	0	125	0	0	1 507
- wykonania we własnym zakresie	0	0	5 142	0	0	0	0	5 142
- przeniesienia na koszty zakończonych prac rozwojowych	628	0	(628)	0	0	0	0	0
Zmniejszenia (z tytułu)	0	0	(378)	0	0	0	0	(378)
- odpis z tytułu trwałej utraty wartości	0	0	(378)	0	0	0	0	(378)
Pozostałe zmiany	0	2	0	0	0	0	0	2
Wartość brutto wartości niematerialnych na dzień 31.12.2011 roku	9 540	9 307	6 073	22 164	167	0	1 734	48 985
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) na dzień 01.01.2011 roku	(7 332)	(7 180)	0	0	0	0	(1 734)	(16 246)
Amortyzacja bieżąca	(1 113)	(878)	0	0	0	0	0	(1 991)
Pozostałe zmiany	0	(1)	0	0	0	0	0	(1)
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) na dzień 31.12.2011 roku	(8 445)	(8 059)	0	0	0	0	(1 734)	(18 238)
Wartość netto wartości niematerialnych na dzień 31.12.2011 roku	**1 095**	**1 248**	**6 073**	**22 164**	**167**	**0**	**0**	**30 747**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Amortyzacja wartości niematerialnych została ujęta w następujących pozycjach sprawozdania z całkowitych dochodów:		
- koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	1 601	1 820
- koszty ogólnego zarządu	167	171
	1 768	**1 991**

10. Nakłady inwestycyjne

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Stan inwestycji rozpoczętych na początek okresu	8 616	30 071
Nakłady poniesione w okresie sprawozdawczym	21 644	17 738
z tego:		
- koszty wytworzenia siłami własnymi	7 886	5 587
- koszty usług obcych	8 576	4 461
- koszt zakupionych maszyn i urządzeń oraz usług	5 182	7 597
- zaliczki na środki trwałe w budowie	0	93
Wartość inwestycji przyjętych na środki trwałe i wartości niematerialne	(20 391)	(38 815)
Odpis aktualizujący z tytułu trwałej utraty wartości	0	(378)
Stan inwestycji rozpoczętych na koniec okresu	**9 869**	**8 616**
z tego:		
- inwestycje rozpoczęte dotyczące środków trwałych	2 394	2 283
- inwestycje rozpoczęte dotyczące wartości niematerialnych	7 475	6 240
- zaliczki na inwestycje rozpoczęte dotyczące środków trwałych	0	93

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

11. Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych

	Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o. Wotkińsk Rosja	KRUELTA Sp. z o.o. Sankt Petersburg Rosja	SAUDI ELEKTROBUDOWA Sp. z o.o. Rijad Królestwo Arabii Saudyjskiej
udział w kapitale zakładowym na dzień 31.12.2012 roku *	49%	49%	33%
cena nabycia	13 805	1 571	97
podwyższenie kapitału w 2009 roku	7 711	-	-
wycena na dzień 31.12.2012 roku	4 790	(609)	(75)
inwestycje w jednostkach stowarzyszonych na dzień 31.12.2012 roku	26 306	962	22
wartość aktywów	74 524	2 010	708
stan zobowiązań	20 838	47	388
przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	138 953	0	1 087
zysk / strata netto	10 953	(20)	18

* Udział jednostki dominującej w kapitale zakładowym jednostek stowarzyszonych na dzień 31.12.2012 roku nie uległ zmianie w stosunku do dnia 31.12.2011 roku.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Na Walnym Zgromadzeniu Wspólników spółki KRUELTA Sp. z o.o. w dniu 05.04.2012 roku podjęto jednogłośnie uchwałę o likwidacji spółki KRUELTA Sp. z o.o. oraz zatwierdzono tryb i termin likwidacji spółki, zgodnie z wymaganiami obowiązującego ustawodawstwa Federacji Rosyjskiej. KRUELTA Sp. z o.o. zaprzestała prowadzenia podstawowej działalności i podjęła czynności związane z usankcjonowaniem procesu likwidacji.
W związku z powyższym jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA dokonała odpisu aktualizującego wartość udziałów posiadanych w spółce KRUELTA Sp. z o.o. tytułem trwałej utraty ich wartości.
Wartość odpisu aktualizującego została dokonana na podstawie danych sprawozdawczych spółki KRUELTA Sp. z o.o. według stanu na dzień 31.03.2012 roku:

- kapitał własny		2 040 tys. zł
- udział grupy w kapitale własnym spółki	2 040 tys. zł x 49% =	1 000 tys. zł
- wartość posiadanych udziałów w KRUELTA Sp. z o.o.		1 571 tys. zł
- wartość odpisu aktualizującego	1 571 tys. zł - 1 000 tys. zł =	571 tys. zł

Biorąc pod uwagę prezentowane przez spółkę KRUELTA wielkości finansowe na dzień 31.03.2012 roku i 31.12.2012 roku, jednostka dominująca ocenia, że nie nastąpi istotna utrata wartości udziałów w okresie do zakończenia procesu likwidacji spółki.

12. Aktywa finansowe

12.1 Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży		
- długoterminowe	3 228	7 434
- krótkoterminowe	24	24
	3 252	**7 458**

Na dzień 31.12.2012 roku długoterminowe aktywa finansowe dostępne do sprzedaży obejmują udziały w spółce PI Biprohut Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach oraz Energotest - Diagnostyka Sp. z o.o. z siedzibą w Brzeziu koło Opola.

PI Biprohut Sp. z o.o. jest przedsiębiorstwem nienotowanym na rynku papierów wartościowych w związku z czym wycenę wartości godziwej udziałów należących do jednostki dominującej ELEKTROBUDOWY SA oparto na wycenie rzeczoznawcy majątkowego. Oszacowana została wartość 100% kapitałów własnych spółki oraz udział w kapitale własnym w wysokości 22,58%, uwzględniając udziały uprzywilejowane, należący do jednostki dominującej ELEKTROBUDOWY SA. Wycenę przeprowadzono metodą zdyskontowanych strumieni pieniężnych opartej na skonsolidowanej projekcji finansowej wyników spółki obejmującej prognozę działalności na lata 2012 - 2018 opartej o dane historyczne i informacje kierownictwa spółki. Zdaniem dokonującego wycenę zastosowana metoda - zdyskontowanych strumieni pieniężnych - odzwierciedla wartość udziałów PI Biprohut Sp. z o.o. z punktu widzenia prowadzonego przez nią biznesu, generowanych przepływów pieniężnych i możliwości wywierania wpływu na spółkę przez mniejszościowego udziałowca ELEKTROBUDOWĘ SA.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Mając na uwadze, że spółka PI Biprohut Sp. z o.o. jest przedsiębiorstwem prywatnym nienotowanym na rynku papierów wartościowych oraz że nie występują przesłanki jakiegokolwiek zamiaru lub konieczności jej likwidacji, istotnego ograniczenia skali jej operacji lub też zawierania transakcji na niekorzystnych warunkach do wyceny udziałów spółki należących do ELEKTROBUDOWY SA zastosowano, zgodnie z załącznikiem A do MSR 39, wytyczne opisane w punktach 0S69 do 0S82. Oszacowana wartość godziwa udziałów PI Biprohut Sp. z o.o., należących do ELEKTROBUDOWY SA, uwzględniających udziały uprzywilejowane wynosiła 2 931 tys. zł. W odniesieniu do wartości posiadanych udziałów na dzień 31.12.2011 roku wynoszącej 2 470 tys. zł, nastąpiło podwyższenie wartości godziwej udziałów o 461 tys. zł. Na dzień 31.12.2012 roku udział jednostki dominującej ELEKTROBUDOWY SA w kapitale spółki PI BIPROHUT Sp. z o.o. wynosił 23,02%, natomiast udział w ogólnej liczbie głosów na Zgromadzeniu Wspólników wynosił 22,58%. Struktura udziałów PI Biprohut Sp. z o.o. nie uległa zmianie w odniesieniu do 31.12.2011 roku. Strategiczny inwestor spółki Biprohut posiadał na dzień 31.12.2012 roku 62,16% udziałów, z prawem głosów na Zgromadzeniu Wspólników w wysokości 51,46% ogólnej liczby głosów. Pozostałe udziały zostały objęte przez indywidualnych wspólników. Należy stwierdzić, że przy posiadanym pakiecie udziałów ELEKTROBUDOWA SA nie ma żadnej realnej władzy nad spółką, która w zasadzie zdana jest na decyzje udziałowca większościowego. Mając na uwadze relacje inwestorskie spółki Biprohut jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA nie wywiera znaczącego wpływu na kierowanie polityką finansową i operacyjną spółki Biprohut oraz nie sprawuje nad nią kontroli. W związku z powyższym oraz na podstawie przesłanek zawartych w MSR 28 Zarząd jednostki dominującej nie kwalifikuje tej jednostki jako jednostki stowarzyszonej, którą należałoby wykazywać metodą praw własności.

Długoterminowe aktywa finansowe obejmują również 17 udziałów reprezentujących 17% kapitału Energotest - Diagnostyka Sp. z o.o. i tyle samo udziałów w ogólnej liczbie głosów na Zgromadzeniu Wspólników. W związku z tym, że grupa nie ma wpływu na kierowanie polityką operacyjną i finansową spółki Energotest - Diagnostyka, Zarząd jednostki dominującej nie zakwalifikował spółki jako jednostki stowarzyszonej. Udziały grupy kapitałowej w spółce wyceniono w wartości księgowej. Na dzień 31.12.2012 roku w porównaniu do 31.12.2011 roku wartości udziałów grupy w Energotest - Diagnostyka wzrosła o 44 tys. zł.

Na dzień 01.01.2012 roku w długoterminowych aktywach finansowych dostępnych do sprzedaży obok udziałów w wyżej wymienionych spółkach prezentowane były jednostki uczestnictwa w subfunduszu luksemburskiej spółki SICAV Templeton Global Total Return Fund zarządzanym przez instytucję Franklin Templeton Investments. Wartość godziwą jednostek uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych na dzień bilansowy wyceniono w oparciu o aktualne notowania w obrocie regulowanym. W I półroczu 2012 roku grupa kapitałowa dokonała sprzedaży wszystkich posiadanych jednostek uczestnictwa w Funduszu Templeton Global Return Fund.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Na dzień 31.12.2012 roku wartość bilansowa długoterminowych aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży przedstawiała się następująco:

	PI Biprohut Sp. z o.o. Gliwice	**Energotest - Diagnostyka Sp. z o.o. Brzezie k. Opola**	**Jednostki uczestnictwa w Funduszach Inwestycyjnych Otwartych**	**Razem**
Stan aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży na dzień 01.01.2012 roku	2 470	253	4 711	7 434
Wycena ujęta w kapitale własnym	461	44	0	505
Odwrócenie wyceny ujętej w kapitale własnym	0	0	209	209
Sprzedaż aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	0	0	(4 920)	(4 920)
Stan aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży na dzień 31.12.2012 roku	**2 931**	**297**	**0**	**3 228**

Krótkoterminowe aktywa finansowe dostępne do sprzedaży obejmują akcje spółki Famak S.A. z siedzibą w Kluczborku. Akcje spółki Famak S.A. nie są notowane na giełdzie papierów wartościowych, w związku z czym wycena wartości godziwej oparta została na oferowanej cenie kupna tych akcji.
Na dzień 31.12.2012 roku wartość bilansowa krótkoterminowych aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży wynosiła 24 tys. zł i nie uległa zmianie w stosunku do dnia 31.12.2011 roku.

12.2 Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności

	stan na 31.12.2012	**stan na 31.12.2011**
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności		
- lokata terminowa	500	0

Przejściowo wolne środki pieniężne podmioty grupy kapitałowej deponują na terminowych lokatach bankowych. Okres wymagalności prezentowanej w aktywach finansowych lokaty upływa w lipcu 2013 roku.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

12.3 Klasyfikacja aktywów do grup instrumentów finansowych

Rodzaj instrumentu finansowego	sposób wyceny na dzień 31.12.2012 roku	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011	kwota odniesiona w 2012 roku na kapitał z aktualizacji wyceny
1. Pożyczki udzielone i należności własne		**290 915**	**294 936**	**0**
a) długoterminowe należności z tytułu sprzedaży aktywów trwałych	zamortyzowany koszt	1 163	1 389	0
b) długoterminowe należności z tytułu kaucji gwarancyjnych	zamortyzowany koszt	20 838	5 578	0
c) krótkoterminowe należności z tytułu dostaw i usług	zamortyzowany koszt	261 554	285 860	0
d) krótkoterminowe należności pozostałe	zamortyzowany koszt	7 360	2 109	0
2. Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży		**3 252**	**7 458**	**714**
a) udziały PI Biprohut Sp. z o.o.	wartość godziwa	2 931	2 470	461
b) udziały Energotest - Diagnostyka Sp. z o.o.	wartość godziwa	297	253	44
c) jednostki uczestnictwa w Funduszach Inwestycyjnych Otwartych	wartość godziwa	0	4 711	209
d) akcje Famak S.A.	wartość godziwa	24	24	0
2. Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności		**500**	**0**	**714**
a) lokata PEKAO S.A.	wartość godziwa	500	0	0
Razem aktywa finansowe		**294 667**	**302 394**	**714**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

13. Pochodne instrumenty finansowe

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Kontrakty forward w walutach obcych		
- ujemna wycena wartości godziwej	0	7 185

Jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA dokonała wyceny terminowych transakcji walutowych na dzień 31.12.2011 roku o łącznej wartości 17 520 tys. EUR. Zamknięcie transakcji z zastosowaniem kursu terminowego nastąpiło w 2012 roku (nota 4.3.2).
Pochodne instrumenty finansowe na dzień 31.12.2011 roku prezentowane były w krótkoterminowych zobowiązaniach grupy kapitałowej.

14. Należności handlowe oraz pozostałe

14.1 Należności wykazywane w aktywach trwałych

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Długoterminowe należności		
w tym z tytułu:		
- sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych	1 163	1 389
- kaucji gwarancyjnych	20 838	5 578
Długoterminowe należności netto	**22 001**	**6 967**
Dyskonto należności	841	600
Długoterminowe należności brutto	**22 842**	**7 567**

Wykazane kaucje gwarancyjne dotyczą zabezpieczeń tytułem należytego wykonania kontraktów oraz właściwego usunięcia wad i usterek.
Na dzień bilansowy ustala się wartość bieżącą należności długoterminowych poprzez aktualizację kwoty dyskonta w związku z upływem czasu.

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Struktura walutowa długoterminowych należności bez uwzględnienia dyskonta		
- w walucie polskiej	6 365	7 063
- w walutach obcych (wg walut i po przeliczeniu na zł)	16 477	504
w tym:		
a) w walucie tys. / EUR	4 030	114
po przeliczeniu na tys. zł	16 477	504
	22 842	**7 567**

Należności długoterminowe wykazane w aktywach trwałych zostaną spłacone w ciągu 7 lat.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

14.2 Należności wykazywane w aktywach obrotowych

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Krótkoterminowe należności handlowe oraz pozostałe		
w tym:		
- z tytułu dostaw i usług	261 554	285 860
- pozostałe	8 747	4 457
Należności handlowe oraz pozostałe netto, razem	**270 301**	**290 317**
Odpisy aktualizujące wartość należności	16 144	12 016
Należności handlowe oraz pozostałe brutto, razem	**286 445**	**302 333**

Saldo brutto należności z tytułu dostaw i usług obejmuje należności przeterminowane o wartości 50 612 tys. zł (35 114 tys. zł na koniec 2011 roku), wartość ich została zaktualizowana o kwotę 12 511 tys. zł (11 824 tys. zł w 2011 roku). W kwocie odpisów aktualizujących należności, w stosunku do których istnieje duże prawdopodobieństwo, że nie zostaną uregulowane uwzględniono należności od kontrahentów postawionych w stan upadłości, w stosunku do których toczy się postępowanie sądowe lub spółka posiada prawomocne wyroki sądowe oraz wierzytelności skierowane na drogę postępowania egzekucyjnego i inne należności, których odzyskiwalność jest zagrożona.
Jednostki grupy kapitałowej utworzyły odpisy aktualizujące na należności przeterminowane o ponad 180 dni.
Wartość bilansowa krótkoterminowych należności handlowych odzwierciedla ich wartość godziwą.

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Struktura walutowa krótkoterminowych należności handlowych oraz pozostałych brutto		
- w walucie polskiej	249 297	233 842
- w walutach obcych (wg walut i po przeliczeniu na zł)	37 148	68 491
w tym:		
a) w walucie tys. / EUR	5 462	13 211
po przeliczeniu na tys. zł	22 329	58 347
b) w walucie tys. / USD	3 180	2 654
po przeliczeniu na tys. zł	9 858	9 071
c) w walucie tys. / UAH	12 971	2 522
po przeliczeniu na tys. zł	4 961	1 073
	286 445	**302 333**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Odpisy aktualizujące wartość należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności		
Odpis aktualizujący należności na początek okresu	12 016	11 724
Utworzenie odpisu	12 909	2 373
Rozwiązanie	(8 781)	(2 081)
z tego:		
- zapłacone należności i odsetki	(2 228)	(599)
- odwrócenie odpisu na należności umorzone	(56)	(22)
- wykorzystanie odpisu aktualizującego należności	(6 127)	(1 082)
- odwrócenie odpisu aktualizującego wycenę odsetek	(370)	(378)
Odpis aktualizujący wartość należności na koniec okresu	**16 144**	**12 016**
w tym:		
- na należności z tytułu dostaw i usług	12 511	11 824
- na pozostałe należności	3 633	192

Odpisy aktualizujące wartość należności są wykazywane w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w pozycji pozostałe zyski (straty) netto.

15. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe		
- wartość bilansowa prawa wieczystego użytkowania gruntów	1 122	1 149
- pozostałe	438	296
	1 560	**1 445**

Posiadane przez podmioty grupy kapitałowej prawa wieczystego użytkowania gruntów stanowią tereny przemysłowe związane z podstawową działalnością jednostek grupy kapitałowej.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

16. Zapasy

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Zapasy		
- materiały	28 189	30 316
- półprodukty i produkty w toku	18 764	25 337
- produkty gotowe	2 583	1 572
	49 536	**57 225**

Grupa kapitałowa nie posiada kredytów bankowych ani innych zobowiązań, które byłyby zabezpieczone na zapasach.

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Odpis aktualizujący wartość zapasów materiałów		
Odpis aktualizujący na początek okresu	347	211
Utworzenie	117	140
Wykorzystanie	(13)	(4)
Odpis aktualizujący wartość zapasów materiałów na koniec okresu	**451**	**347**

Odpisy aktualizujące wartość zapasów materiałów są wykazywane w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w pozycji pozostałe zyski (straty) netto.

17. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Środki pieniężne na rachunkach bankowych i w kasie		
- środki pieniężne na rachunkach bankowych	43 840	37 725
- środki pieniężne w kasie	40	26
- inne środki pieniężne	1 314	608
	45 194	**38 359**

Na dzień 31.12.2012 roku środki pieniężne w kwocie 1 300 tys. zł zostały przeniesione na rzecz Banku PEKAO S.A. w celu zabezpieczenia wierzytelności banku tytułem udzielonej gwarancji. Pozostałe środki pieniężne w kwocie 14 tys. zł zostały zdeponowane na lokacie terminowej jako zabezpieczenie zwrotu kaucji gwarancyjnej w dniu 24.02.2013 roku.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Struktura walutowa środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		
- w walucie polskiej	28 644	28 073
- w walutach obcych (wg walut i po przeliczeniu na zł)	16 550	10 286
w tym		
a) w walucie tys. / EUR	2 759	1 904
po przeliczeniu na tys. zł	11 279	8 410
b) w walucie tys. / USD	1 526	274
po przeliczeniu na tys. zł	4 730	935
c) w walucie tys. / UAH	1 415	2 211
po przeliczeniu na tys. zł	541	941
	45 194	**38 359**

Średnia efektywna stopa procentowa depozytów bankowych w 2012 roku wynosiła 3,0% a w 2011 roku 2,6%. Składniki środków pieniężnych i ich ekwiwalentów w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych i sprawozdaniu z sytuacji finansowej są tożsame.

18. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe		
- koszty dotyczące przyszłych okresów (prenumeraty, opłaty, ubezpieczenia i abonamenty)	2 165	1 817
- zaliczki na dostawy	5 562	2 450
	7 727	**4 267**

19. Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży		
- budynki i obiekty inżynierii lądowej	0	680
- urządzenia techniczne i maszyny	0	36
	0	**716**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

W poprzednich okresach sprawozdawczych jednostki grupy kapitałowej w związku z podjęciem decyzji o sprzedaży składników majątku rzeczowego dokonały ich wyodrębnienia i prezentacji w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej w pozycji „Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży".
Majątek trwały, który w ciągu roku nie został sprzedany i brak przesłanek, że w niedługim czasie znajdzie nabywcę, podlega przeniesieniu do działalności operacyjnej.

Na dzień 31.12.2011 roku „Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży" stanowiły:
- budynki i urządzenia, które zostały ujawnione w aktywach obrotowych sprawozdania z sytuacji finansowej w pozycji „Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży" o wartości 716 tys. zł,
- prawo wieczystego użytkowania gruntów objęte ewidencją pozabilansową o wartości 105 tys. zł.

Do dnia 31.12.2012 roku wyżej wymienione środki trwałe nie znalazły nabywcy, W związku z tym w sprawozdaniu z sytuacji finansowej sporządzonym na dzień 31.12.2012 roku dokonano przekwalifikowania środków trwałych o wartości 716 tys. zł z pozycji „Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży" do pozycji „Rzeczowe aktywa trwałe".

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

20. Kapitał zakładowy

Kapitał zakładowy (struktura) jednostki dominującej - stan na 31.12.2012 roku w stosunku do stanu na 31.12.2011 roku nie uległ zmianom

Seria /emisja	Rodzaj akcji	Rodzaj uprzywilejowania akcji	Rodzaj ograniczenia praw do akcji	Liczba akcji	Wartość serii /emisji wg wartości nominalnej	Sposób pokrycia kapitału	Data rejestracji	Prawo do dywidendy (od daty)
A	zwykłe na okaziciela	nieuprzywilejowane	brak	3 248 750	6 497	gotówka	1995-06-07	1995-01-01
B	zwykłe na okaziciela	nieuprzywilejowane	brak	722 250	1 953	gotówka	1995-12-11	1995-01-01
C	zwykłe na okaziciela	nieuprzywilejowane	brak	249 096	499	gotówka	2006-12-06	2006-01-01
D	zwykłe na okaziciela	nieuprzywilejowane	brak	527 512	1 055	gotówka	2008-01-23	2008-01-01
Liczba akcji razem				**4 747 608**				

Wartość nominalna jednej akcji (w zł)	2,00
Kapitał zakładowy zarejestrowany	10 004
Przeszacowanie kapitału z tytułu hiperinflacji	16 371
	26 375

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Zgodnie z wymogami MSR 29 ELEKTROBUDOWA SA dokonała przeliczenia kapitału podstawowego oraz kapitału zapasowego w części stanowiącej nadwyżkę wartości akcji ponad cenę nominalną, w związku z faktem, iż kapitał ten powstał w warunkach hiperinflacji.

Przeliczenia dokonano w następujący sposób:

Okres	Wskaźnik
luty - grudzień 1992	34,30%
1993	37,60%
1994	29,50%
1995	21,60%
1996	18,50%

Efekt przeszacowania:

	przed przeszacowaniem	po przeszacowaniu
Kapitał zakładowy	8 450	24 821
Kapitał zapasowy z nadwyżki ponad cenę nominalną akcji serii B	8 750	10 369

Akcje zwykłe mające pełne pokrycie w kapitale, o wartości nominalnej 2,00 zł są równoważne pojedynczemu głosowi na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszy i posiadają prawo do dywidendy. Wszystkie akcje były objęte za wkład gotówkowy.

Struktura akcjonariuszy ELEKTROBUDOWY SA na dzień 31.12.2012 r. :		**liczba akcji równa liczbie głosów**	**procent**
1.	AVIVA OFE AVIVA BZ WBK SA	721 094	15,19
2.	ING Otwarty Fundusz Emerytalny	472 405	9,95
3.	Generali Otwarty Fundusz Emerytalny	466 189	9,82
4.	AXA Otwarty Fundusz Emerytalny	446 553	9,41
5.	Amplico Otwarty Fundusz Emerytalny	289 369	6,10
6.	Otwarty Fundusz Emerytalny PZU "Złota Jesień"	287 931	6,06
7.	pozostali akcjonariusze	2 064 067	43,47
Łączna liczba akcji w kapitale zakładowym		**4 747 608**	**100,00**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

21. Pozostałe kapitały

21.1 Kapitał zapasowy

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Struktura kapitału zapasowego:		
- ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	100 676	100 676
- utworzony ustawowo	3 334	3 334
- utworzony zgodnie ze statutem/umową, ponad wymaganą ustawowo (minimalną) wartość	192 319	170 621
- inne (wg rodzaju)	7 299	7 889
a) przeniesionie z kapitału rezerwowego	5 562	5 562
b) z podziału zysku w spółkach zależnych	1 113	708
c) przeszacowanie kapitału z tytułu hiperinflacji	1 619	1 619
d) przeznaczony na wypłatę dywidendy	(995)	0
	303 628	**282 520**

Zgodnie z kodeksem spółek handlowych „o użyciu kapitału zapasowego rozstrzyga Walne Zgromadzenie, jednakże części kapitału zapasowego w wysokości 1/3 kapitału zakładowego można użyć jedynie na pokrycie straty wykazanej w sprawozdaniu finansowym".
W przypadku spółek zależnych będących spółkami o ograniczonej odpowiedzialności uchwały w sprawie dysponowania kapitałem zapasowym podejmuje Zgromadzenie Wspólników.
Pozostałą częścią kapitału zapasowego grupa może dysponować wedle swego uznania zgodnie z postanowieniami Statutu lub Umową spółki. Środki zgromadzone w kapitale zapasowym mogą zostać wykorzystane w szczególności na wypłatę dywidendy, jednak musi zostać spełniony podstawowy warunek, a mianowicie kwoty przeznaczone na wypłatę dywidendy muszą pochodzić z zysku.

21.2 Kapitał z wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Struktura kapitału z wyceny inwestycji dostępnych do sprzedaży		
- wycena inwestycji dostępnych do sprzedaży	2 340	1 626
- podatek odroczony dotyczący wyceny inwestycji	(444)	(309)
	1 896	**1 317**

Kapitał z wyceny inwestycji powstał w wyniku przeszacowania aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży. W przypadku sprzedaży przeszacowanego składnika aktywów finansowych efektywnie zrealizowana część kapitału powiązana z tym składnikiem jest ujmowana w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów danego okresu.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

22. Zobowiązania handlowe oraz pozostałe

22.1 Długoterminowe zobowiązania

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Długoterminowe zobowiązania		
- z tytułu świadczeń pracowniczych	4 448	3 603
- pozostałe	9 987	7 293
Długoterminowe zobowiazania netto	**14 435**	**10 896**
Dyskonto zobowiązań	1 286	1 264
Długoterminowe zobowiazania brutto	**15 721**	**12 160**

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Długoterminowe pozostałe zobowiązania wg tytułów		
- kaucje od podwykonawców	9 987	7 293

Na dzień bilansowy ustala się wartość bieżącą zobowiązań długoterminowych poprzez aktualizację kwoty dyskonta w związku z upływem czasu.

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Struktura walutowa długoterminowych pozostałych zobowiązań bez uwzględnienia dyskonta		
- w walucie polskiej	11 185	8 502
- w walutach obcych (wg walut i po przeliczeniu na zł)	88	55
w tym		
a) w walucie tys. / EUR	18	1
po przeliczeniu na tys. zł	74	4
b) w walucie tys. / UAH	36	119
po przeliczeniu na tys. zł	14	51
	11 273	**8 557**

Wartość godziwa długoterminowych zobowiązań odzwierciedla ich wartość bilansową.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

22.2 Krótkoterminowe zobowiązania handlowe oraz pozostałe

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Krótkoterminowe zobowiązania handlowe oraz pozostałe		
- z tytułu dostaw i usług	234 521	225 827
- zaliczki otrzymane na dostawy	8 020	7 395
- z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń	24 337	29 065
- z tytułu wynagrodzeń	8 852	9 025
- inne (wg tytułów)	2 078	3 390
w tym:		
a) zakup aktywów trwałych	1 140	2 334
b) zobowiązania wobec pracowników	82	43
c) potrącenia z listy płac	513	490
d) pozostałe	343	523
	277 808	**274 702**

Zobowiązania z tytułu dostaw i usług są płacone przeciętnie w ciągu 60 dni.

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Struktura walutowa krótkoterminowych zobowiązań z tytułu dostaw i usług		
- w walucie polskiej	221 171	214 029
- w walutach obcych (wg walut i po przeliczeniu na zł)	13 350	11 798
w tym:		
a) w walucie tys. / EUR	2 370	2 187
po przeliczeniu na tys. zł	9 689	9 658
b) w walucie tys. / USD	53	103
po przeliczeniu na tys. zł	165	352
c) w walucie tys. / GBP	8	0
po przeliczeniu na tys. zł	40	0
d) w walucie tys. / SEK	0	13
po przeliczeniu na tys. zł	0	6
e) w walucie tys. / DKK	81	1 589
po przeliczeniu na tys. zł	44	944
f) w walucie tys. / RUB	16	0
po przeliczeniu na tys. zł	1	0
g) w walucie tys. / UAH	8 919	1 969
po przeliczeniu na tys. zł	3 411	838
	234 521	**225 827**

Wartość godziwa krótkoterminowych zobowiązań handlowych i pozostałych, odzwierciedla ich wartość bilansową.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Zobowiązania z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń:		
- podatek dochodowy od osób fizycznych	2 850	3 232
- podatek dochodowy od osób prawnych naliczony	1 790	752
- podatek VAT	10 977	16 276
- ubezpieczenia społeczne	8 554	8 646
- PFRON	166	159
	24 337	**29 065**

Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych, podatku dochodowego od osób prawnych, podatku VAT oraz ubezpieczeń społecznych obejmują dług wobec instytucji publicznych zarówno krajowych, jak i zagranicznych. W związku z rejestracją działalności ELEKTROBUDOWY SA w Finlandii, Luksemburgu, Estonii, Niemczech i Holandii oraz działalnością spółki zależnej ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o. zobowiązania publiczno - prawne grupy w poszczególnych krajach wynosiły:

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
- w kraju	18 933	23 030
- w Finlandii	3 307	4 764
- w Luksemburgu	351	90
- w Estonii	1 721	1 116
- w Niemczech	20	0
- w Holandii	0	19
- w Ukraina	5	46

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

23. Kredyty, pożyczki oraz dłużne papiery wartościowe

Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu kredytów i pożyczek oraz dłużnych papierów wartościowych według stanu na 31.12.2012

Nazwa (firma) jednostki	Siedziba	Kwota kredytu /pożyczki/ wg umowy		Kwota kredytu /pożyczki/ pozostała do spłaty		Okres obowiązywania umowy *	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
ING BANK ŚLĄSKI S.A.	Katowice					do 18.12.2015 r.	tytuł egzekucyjny 59 400 tys. zł, zastaw rejestrowy na wykrawarce TRUPUNCH 3000-1600, zastaw rejestrowy na 4 maszynach w RDE Konin, hipoteka kaucyjna KW 18183 (Dąbrowa Górnicza ul. Laski) do 3 000 tys. zł wraz z cesją praw z polisy, zastaw rejestrowy - linia w Koninie o wartości na dzień 01.09.2004 roku do 2 440,6 tys. zł, cesja wierzytelności
kredyt w rachunku bieżącym		5 000	zł	0	zł		
kredyt obrotowy		20 000	zł	(5 000)	zł		
BANK PEKAO S.A. kredyt w rachunku bieżącym	Kraków	10 000	zł	0	zł	do 30.04.2014 r.	cesja wierzytelności, hipoteka kaucyjna KW 13390 do 11 504,88 tys. zł (Konin Gosławice ul. Przemysłowa 156), 1 weksel in blanco, tytuł egzekucyjny do 120 000 tys. zł
PKO BP S.A. kredyt w rachunku bieżącym	Warszawa	5 000	zł	(3 639)	zł	do 20.02.2015 r.	2 weksle in blanco, cesja wierzytelności, hipoteka kaucyjna KW 43349 (Katowice ul.Porcelanowa 12) do 123 500 tys. zł wraz z cesją praw z polisy, tytuł egzekucyjny do kwoty 142 500 tys. zł
BRE BANK S.A. kredyt w rachunku bieżącym	Warszawa	10 000	zł	(2 562)	zł	do 30.09.2013 r.	1 weksel in blanco, cesja wierzytelności, tytuł egzekucyjny, do 120 000 tys. zł
BNP PARIBAS BANK POLSKA S.A. kredyt w rachunku bieżącym	Warszawa	1 000	zł			do 15.08.2013 r.	weksel in blanco, cesja generalna z tytułu istniejących i przyszłych wierzytelności od dłużników, oświadczenie o poddaniu się egzekucji
		51 000		**(11 201)**			

** Przedmiotowe kredyty są kredytami krótkoterminowymi bez określonego terminu spłaty, a wymienione daty są datami obowiązywania umów.*

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu kredytów i pożyczek oraz dłużnych papierów wartościowych według stanu na 31.12.2011

Nazwa (firma) jednostki	Siedziba	Limit kredytu w rachunku bieżącym wg umowy		Kwota kredytu /pożyczki/ pozostała do spłaty		Okres obowiązywania umowy *	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
ING BANK ŚLĄSKI S.A. kredyt w rachunku bieżącym	Katowice	1 000	zł	0	zł	do 24.03.2012 r.	tytuł egzekucyjny do 21 450 tys. zł, hipoteka kaucyjna KW 56388 (Mikołów ul. Kolejowa) do 1 000 tys. zł wraz z cesją praw z polisy, hipoteka kaucyjna KW 18183 (Dabrowa Górnicza ul. Laski) do 3 000 tys. zł wraz z cesją praw z polisy, zastaw rejestrowy - linia w Konine 2 440,6 tys. zł, weksel własny in blanco, cesja wierzytelności
BANK PEKAO S.A. kredyt w rachunku bieżącym	Kraków	10 000	zł	0	zł	do 30.04.2012 r.	cesja wierzytelności, hipoteka kaucyjna - KW 13390 do 11 504,88 tys. zł (Konin Gosławice ul. Przemysłowa 156), 1 weksel in blanco, tytuł egzekucyjny do 90 000 tys. zł
PKO BP S.A. kredyt w rachunku bieżącym	Warszawa	5 000	zł	0	zł	do 23.02.2012 r.	tytuł egzekucyjny do kwoty 10 000 tys. zł, 1 weksel własny in blanco do 5 000 tys. zł, cesja wierzytelmości - min. 3 000 tys. zł
BNP PARIBAS BANK POLSKA S.A. kredyt w rachunku bieżącym	Warszawa	1 000	zł	0	zł	do 06.07.2012 r.	weksel in blanco, cesja generalna z tytułu istniejących i przyszłych wierzytelności od dłużników, oświadczenie o poddaniu się egzekucji
		17 000		**0**			

** Przedmiotowe kredyty są kredytami krótkoterminowymi bez określonego terminu spłaty, a wymienione daty są datami obowiązywania umów.*

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

24. Odroczony podatek dochodowy

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	**34 962**	**27 200**
- przypadające do realizacji po upływie 12 m-cy	1 474	1 259
- przypadające do realizacji w ciągu 12 m-cy	33 488	25 941
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	**(31 144)**	**(23 506)**
- przypadające do realizacji po upływie 12 m-cy	(697)	(710)
- przypadające do realizacji w ciągu 12 m-cy	(30 447)	(22 796)
	3 818	**3 694**

Struktura odroczonego podatku dochodowego:

okres zakończony 31.12.2012		Umowy budowlane	Rezerwy i rozliczenia międzyokresowe kosztów	Środki trwałe	Aktualizacja wartości aktywów	Inne	Razem
Aktywa	**stan na początek okresu**	**4 543**	**3 371**	**371**	**2 086**	**16 829**	**27 200**
	- zmiany odniesione na wynik finansowy	1 634	976	55	(402)	5 537	**7 800**
	- zmiany odniesione na kapitał	0	0		(38)	0	**(38)**
	stan na koniec okresu	**6 177**	**4 347**	**426**	**1 646**	**22 366**	**34 962**
Zobowiązania	**stan na początek okresu**	**(22 111)**	**0**	**(524)**	**(233)**	**(638)**	**(23 506)**
	- zmiany odniesione na wynik finansowy	(6 306)	0	(60)	(792)	(383)	**(7 541)**
	- zmiany odniesione na kapitał	0	0	0	(97)	0	**(97)**
	stan na koniec okresu	**(28 417)**	**0**	**(584)**	**(1 122)**	**(1 021)**	**(31 144)**
Razem stan na koniec okresu		**(22 240)**	**4 347**	**(158)**	**524**	**21 345**	**3 818**

okres zakończony 31.12.2011		Umowy budowlane	Rezerwy i rozliczenia międzyokresowe kosztów	Środki trwałe	Aktualizacja wartości aktywów	Inne	Razem
Aktywa	**stan na początek okresu**	**5 712**	**4 174**	**328**	**378**	**10 929**	**21 521**
	- zmiany odniesione na wynik finansowy	(1 169)	(803)	43	1 668	5 900	**5 639**
	- zmiany odniesione na kapitał	0	0	0	40	0	**40**
	stan na koniec okresu	**4 543**	**3 371**	**371**	**2 086**	**16 829**	**27 200**
Zobowiązania	**stan na początek okresu**	**(14 895)**	**0**	**(481)**	**(742)**	**(313)**	**(16 431)**
	- zmiany odniesione na wynik finansowy	(7 216)	0	(43)	1	(325)	**(7 583)**
	- zmiany odniesione na kapitał	0	0	0	508	0	**508**
	stan na koniec okresu	**(22 111)**	**0**	**(524)**	**(233)**	**(638)**	**(23 506)**
Razem stan na koniec okresu		**(17 568)**	**3 371**	**(153)**	**1 853**	**16 191**	**3 694**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

25. Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Zmiana stanu długoterminowej rezerwy na świadczenia pracownicze		
Stan na początek okresu	3 603	2 904
Zwiększenia (z tytułu)	1 187	1 029
- utworzenia rezerwy (wycena aktuarialna)	1 187	1 029
Wykorzystanie (z tytułu)	(342)	(330)
- wypłaty świadczeń emerytalnych	(342)	(330)
Stan na koniec okresu	**4 448**	**3 603**

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Zmiana stanu krótkoterminowych rezerw		
Stan na początek okresu	777	4 952
Zwiększenia (z tytułu)	1 544	461
- utworzenie rezerwy na świadczenia pracownicze	102	236
- utworzenie rezerwy na koszty robót poprawkowych	1 442	225
Wykorzystanie (z tytułu)	(1 429)	(4 636)
- wypłaty świadczeń pracowniczych	(179)	(94)
- rozwiązanie rezerwy na świadczenia pracownicze	(3)	0
- poniesione koszty robót poprawkowych	(1 247)	(42)
- rozwiązanie pozostałych rezerw	0	(4 500)
Stan na koniec okresu	**892**	**777**
z tego:		
- krótkoterminowe rezerwy na świadczenia pracownicze	128	208
- krótkoterminowe rezerwy na koszty robót poprawkowych	764	569

Jednostki grupy kapitałowej tworzą rezerwy na przyszłe zobowiązania, których termin wymagalności albo kwota nie są pewne.

W szczególności tworzy się rezerwę na koszty robót poprawkowych i napraw gwarancyjnych, ponieważ wykonanie usług montażowych z zakresu elektroenergetyki oraz produkcja i dostawa urządzeń elektroenergetycznych wiążą się z koniecznością udzielania klientom gwarancji w tym zakresie. Jednostka dominująca jako ogólną zasadę przyjmuje tworzenie rezerw na koszty napraw gwarancyjnych w wysokości do 0,20% przychodów ze zrealizowanych zleceń, a spółka zależna ENERGOTEST sp. z o.o. do 0,43% przychodów ze zrealizowanych zleceń.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Rezerwy na odprawy emerytalne szacowane są metodą aktuarialną.

Główne założenia aktuarialne przyjęte przy ustalaniu świadczeń pracowniczych są następujące:

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
stopa dyskontowa	3,6%	5,7%
przewidywana inflacja	2,5%	2,5%
przewidywany wzrost wynagrodzeń	3,5%	3,5%
stopa mobilności	7,2% do 10,2%	7,7% do 10%

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Zobowiązania długoterminowe i krótkoterminowe z tytułu świadczeń pracowniczych na początek okresu	**3 811**	**2 970**
- koszty odsetkowe	218	175
- koszty bieżącego zatrudnienia	424	354
- wypłacone świadczenia	(521)	(424)
- aktuarialny zysk/strata z tytułu zobowiązania	644	736
Zobowiązania długoterminowe i krótkoterminowe z tytułu świadczeń pracowniczych na koniec okresu	**4 576**	**3 811**

Rezerwa na świadczenia pracownicze odnoszona jest w koszty operacyjne.

26. Rozliczenia międzyokresowe

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Rozliczenia międzyokresowe z tytułu:		
- niewykorzystanych urlopów	4 517	3 428
- premii rocznych	8 922	4 939
- usług	645	185
- badania bilansu	90	120
- otrzymanej dotacji	1 469	1 172
- rezerwy na przyszłe wynagrodzenia Finlandia	2 000	2 000
	17 643	**11 844**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

W sierpniu 2011 roku i w styczniu 2012 roku Fiński Związek Zawodowy Pracowników Branży Elektrycznej wytoczył przeciwko jednostce dominującej ELEKTROBUDOWIE SA, jako pracodawcy zatrudniającemu przy budowie Elektrowni Atomowej w OLKILUOTO pracowników spółki, pozwy o zapłatę łącznej kwoty 4 725 643,91 EUR wraz z należnymi odsetkami. Przedmiotem pozwów jest żądanie zasądzenia od ELEKTROBUDOWY SA dopłat do wypłaconych pracownikom wynagrodzeń za świadczoną pracę w okresie zatrudnienia przy budowie Elektrowni Atomowej w Finlandii. W wyniku uwzględnienia przez Fiński Związek Zawodowy argumentacji ELEKTROBUDOWY SA dotyczącej naruszeń prawa Unii Europejskiej łączna wartość roszczeń objętych pozwami została ograniczona do kwoty 4 360 299,14 EUR. Z uwagi na wielowątkowość sprawy i okoliczność, że spór obejmuje roszczenia 185 pracowników, wymaga ona odpowiedniego udokumentowania oraz prezentacji stanowisk prawnych.
Zastępstwo procesowe w tej sprawie wobec jurysdykcji fińskiej i właściwości w znaczącym zakresie prawa fińskiego, ELEKTROBUDOWA SA zleciła Kancelarii adwokackiej w Finlandii. Zarząd ELEKTROBUDOWY SA uważa, że posiada silne argumenty, które pozwalają spółce oddalić znaczną część żądań. ELEKTROBUDOWA SA przedstawiła merytoryczne wyjaśnienia i opinie eksperta prawa międzynarodowego, kwestionujące legitymacje Fińskiego Związku Zawodowego Pracowników Branży Elektrycznej do wytoczenia roszczeń na podstawie cesji, jak to miało miejsce. Roszczenia objęte pozwami, według wstępnej oceny Zarządu spółki, na etapie początkowym prowadzenia sporu wydają się nieuzasadnione, przynajmniej w dominującej części.
W dniu 18 września 2012 roku w Sądzie Rejonowym Satakunta w Raumie odbyła się rozprawa wstępna (przygotowawcza) z udziałem przedstawicieli i prawników reprezentujących ELEKTROBUDOWĘ SA oraz z udziałem prawników reprezentujących Fiński Związek Zawodowy Pracowników Branży Elektrycznej. Głównym celem rozprawy było ustalenie zestawu pytań z zakresu toczącego się sporu, które zostaną skierowane przez Sąd Rejonowy Satakunta w Raumie do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z wnioskiem o dokonanie obowiązującej wykładni prawa Unii Europejskiej. Postępowanie sądowe wskazuje, że sąd wystąpi w niedługim czasie, zgodnie z naszymi wnioskami, z zapytaniami prejudycjalnymi do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości UE. Postępowanie prejudycjalne może potrwać do 2 lat, co nie rokuje szybkiego zakończenia sprawy. ELEKTROBUDOWA SA wnioskuje także wystąpienie przez Sąd Rejonowy w Raumie do Sądu Pracy o wydanie opinii w kwestiach spornych.

Zarząd jednostki dominującej ELEKTROBUDOWY SA oszacował ryzyko związane z toczącym się procesem i podjął decyzje o utworzeniu w księgach 2011 roku rezerwy na przyszłe zobowiązania związane z działalnością operacyjną spółki w kwocie 2 mln zł.

Na dzień sprawozdawczy okoliczności i rokowania oraz ryzyka nie uległy zmianie w stosunku do prezentowanych w sprawozdaniu sporządzonym na dzień 31.12.2011 roku.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

27. Klasyfikacja instrumentów finansowych wykazywanych w pasywach

Rodzaj instrumentu finansowego	sposób wyceny na dzień 31.12.2012 roku	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
1. Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu		**0**	**7 185**
a) kontrakty forward w walutach obcych	wartość godziwa	0	7 185
2. Pozostałe zobowiązania finansowe		**273 430**	**248 354**
a) długoterminowe kaucje od podwykonawców	zamortyzowany koszt	9 987	7 293
b) krótkoterminowe zobowiązania z tytułu dostaw i usług	zamortyzowany koszt	234 521	225 827
c) krótkoterminowe zobowiązania inne	zamortyzowany koszt	2 078	3 390
d) kredyty	zamortyzowany koszt	11 201	0
e) rozliczenia międzyokresowe	zamortyzowany koszt	15 643	11 844
Razem instrumenty finansowe wykazywane w pasywach		**273 430**	**255 539**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

28. Zyski / straty netto z tytułu instrumentów finansowych w podziale na kategorie

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Zyski lub straty netto dotyczące aktywów finansowych, w tym dotyczące:	5 502	(2 321)
a) pochodnych instrumentów finansowych (forward)	4 764	(7 185)
b) aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	738	4 864
Zyski lub straty netto dotyczące należności i zobowiązań handlowych	(10 892)	4 303
Zyski/straty dotyczące środków pieniężnych	322	682
Razem zyski lub straty netto z tytułu instrumentów finansowych	**(5 068)**	**2 664**

29. Przychody ze sprzedaży

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów		
- usługi budowlano - montażowe	792 167	786 472
- wyroby elektrotechniczne	210 015	132 009
- pozostałe usługi	20 582	23 460
- sprzedaż materiałów	6 598	3 274
w tym: eksport	*2 118*	*1 214*
	1 029 362	**945 215**

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Przychody ze sprzedaży usług budowlano-montażowych	792 167	786 472
Zmiana stanu memoriałowo naliczonych przychodów	(23 686)	(37 042)
Dyskonto należności długoterminowych	335	(308)
Sprzedaż zafakturowana	768 816	749 122
Poniesione koszty	766 001	741 513
Kwota netto zysków (strat)	2 815	7 609

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

30. Umowy o budowę

Kwoty należne od klientów oraz kwoty zobowiązań wobec klientów z tytułu umów budowlanych w trakcie realizacji.

Zarząd w oparciu o budżet kontraktu, poziom zaawansowania robót na kontrakcie i możliwość jego dalszej realizacji, szacuje wynik na kontrakcie.

30.1 Kwoty należne z tytułu umów budowlanych

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Kwoty należne z tytułu umów budowlanych	140 712	108 984

Grupa kapitałowa prezentuje w aktywach kwotę należną od klientów z tytułu prac wynikających z umowy w odniesieniu do wszystkich umów w trakcie realizacji, z tytułu których kwota poniesionych kosztów i ujętych zysków (pomniejszonych o ujęte straty) przewyższa kwoty naliczone za pracę wykonaną w ramach umowy za wyjątkiem kwot zatrzymanych (kaucje), które ujmuje się w aktywach trwałych w pozycji „należności pozostałe''.

30.2 Kwoty zobowiązań z tytułu umów budowlanych

	stan na 31.12.2012	stan na 31.12.2011
Kwoty zobowiązań z tytułu umów o budowę	31 652	23 610

Grupa kapitałowa prezentuje w zobowiązaniach kwotę należną klientom z tytułu prac wynikających z umów w odniesieniu do wszystkich umów w trakcie realizacji, z których kwoty naliczone za pracę wykonaną w ramach umowy przewyższają kwotę poniesionych kosztów i ujętych zysków (pomniejszonych o straty).

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

31. Koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Koszty według rodzaju		
- amortyzacja	12 042	12 316
- zużycie materiałów i energii	422 824	345 913
- usługi obce	319 783	340 239
- podatki i opłaty	4 447	4 524
- wynagrodzenia	154 218	154 347
- ubezpieczenia społeczne i świadczenia	39 147	35 805
- pozostałe koszty rodzajowe (z tytułu)	18 948	20 963
a) koszty reprezentacji i reklamy	2 573	2 927
b) delegacje służbowe	12 203	14 235
c) ubezpieczenia majątkowe i osobowe	2 455	2 977
d) inne	1 717	824
Koszty według rodzaju, razem	**971 409**	**914 107**
Zmiana stanu zapasów produktów i rozliczeń międzyokresowych	11 818	(13 740)
Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki (wielkość ujemna)	(7 886)	(5 587)
Koszty sprzedaży (wielkość ujemna)	(6 481)	(4 256)
Koszty ogólnego zarządu (wielkość ujemna)	(15 712)	(14 024)
Koszty sprzedanych materiałów	5 883	2 798
Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	**959 031**	**879 298**

32. Pozostałe koszty operacyjne

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Pozostałe koszty operacyjne		
- prowizje i opłaty	(2 490)	(2 334)
- opłaty sądowe i kary	(1 639)	(1 022)
	(4 129)	**(3 356)**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

33. Pozostałe zyski (straty) netto

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Pozostałe zyski (straty) netto		
- zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	21	186
- zysk ze zbycia aktywów finansowych	738	4 864
- darowizny	(172)	(178)
- odpisy aktualizujące	(13 013)	(2 513)
- odwrócenie odpisu aktualizującego wycenę	2 654	999
- odsetki	1 030	1 035
- różnice kursowe	(316)	4 990
- wycena kontraktu forward	7 185	(7 185)
- wynik na zrealizowanych kontraktach forward	(2 421)	0
- kary i odszkodowania	4 454	348
- pozostałe	(1 167)	2 457
	(1 007)	**5 003**

34. Przychody (koszty) finansowe netto

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Przychody (koszty) finansowe netto		
- dywidendy i udziały w zyskach	497	271
- odsetki	(332)	(12)
	165	**259**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

35. Podatek dochodowy

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Podatek dochodowy wykazany w sprawozdaniu z całkowitych dochodów, w tym:		
- podatek bieżącego roku obrotowego	6 914	7 666
- podatek odroczony	(259)	1 944
- podatek od zagranicznych Zakładów	1 887	1 374
	8 542	**10 984**

ELEKTROBUDOWA SA opodatkowuje swoje dochody osiągane poza granicami kraju przez zarejestrowane Zakłady oraz spółkę zależną ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o. według następujących stawek podatkowych:

- w Finlandii 26%,
- w Luksemburgu 28,8%,
- w Estonii 21%,
- w Niemczech 30%,
- na Ukrainie 21%.

Według obowiązującego w Polsce prawa, urząd skarbowy może przeprowadzić kontrolę ksiąg rachunkowych i rozliczeń podatkowych w ciągu 5 lat od zakończenia roku, w którym złożono deklaracje podatkowe i obciążyć spółkę dodatkowym wymiarem podatku wraz z karami i odsetkami. W opinii Zarządu jednostki dominującej nie istnieją okoliczności wskazujące na możliwości powstania istotnych zobowiązań z tego tytułu.

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Struktura podatku dochodowego:		
Zysk brutto przed opodatkowaniem	48 398	49 120
Podatek wyliczony według obowiązujących stawek	9 069	10 488
Podatek wyliczony od różnic trwałych w podstawie opodatkowania	(2 744)	(1 551)
Zmiana pozostałych różnic przejściowych, z których tytułu nie rozpoznano aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego	525	17
Skorygowany podatek dochodowy w związku z zastosowaniem stawki podatkowej obowiązującej w kraju położenia Zakładu	(195)	656
Podatek dochodowy od zagranicznych Zakładów	1 887	1 374
Podatek dochodowy	**8 542**	**10 984**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

36. Zysk na akcję

Do obliczenia (rozwodnionego) zysku na jedną akcję zwykłą za 2012 rok przyjęto:

	Zysk	Akcje	Zysk na akcję
Zysk netto przypadający na akcjonariuszy ELEKTROBUDOWY SA za okres (w złotych)	39 539 801		
Średnia ważona liczba akcji		4 747 608	
Zysk podstawowy na akcję wynosi (w złotych)			8,33
Zysk na akcję rozwodniony wynosi (w złotych)			8,33

Do obliczenia (rozwodnionego) zysku na jedną akcję zwykłą za 2011 rok przyjęto:

	Zysk	Akcje	Zysk na akcję
Zysk netto przypadający na akcjonariuszy ELEKTROBUDOWY SA za okres (w złotych)	37 917 903		
Średnia ważona liczba akcji		4 747 608	
Zysk podstawowy na akcję wynosi (w złotych)			7,99
Zysk na akcję rozwodniony wynosi (w złotych)			7,99

37. Dywidenda na akcję

Wypłacona przez ELEKTROBUDOWĘ SA w sierpniu 2012 roku dywidenda za rok 2011 wynosiła 18 990 432,00 zł, tj. 4,00 zł na jedną akcję,
Zarząd ELEKLTROBUDOWY SA proponuje wypłatę dywidendy z zysku za 2012 rok w kwocie 9 495 216,00 zł, tj. 2,00 zł na jedną akcję.

Zarząd KONIP Sp. z o.o. proponuje przeznaczyć zysk za rok 2012 w kwocie 37 625,57 zł na wypłatę dywidendy.

Zarząd ENERGOTEST sp. z o.o. proponuje przeznaczyć cały zysk za rok 2012 w kwocie 2 995 561,75 zł na wypłatę dywidendy i dokonać rozliczenia z wypłaconą wspólnikowi zaliczką na poczet przewidywanej dywidendy za rok obrotowy 2012, z zachowaniem warunków określonych w art. 194 i195 ksh.

Zarząd ELEKTROBUDOWA UKRAINA sp. z o.o. proponuje przeznaczyć cały zysk za rok 2012 w kwocie 2 077 883,77 hrywien na kapitał zapasowy.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

38. Sprawozdanie z przepływów pieniężnych

Wyjaśnienie różnic pomiędzy bilansowymi zmianami stanu niektórych pozycji oraz zmianami stanu tych pozycji, wykazanymi w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych:

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Amortyzacja		
- koszty według rodzaju	12 042	12 316
- pozostałe straty netto	124	0
Amortyzacja w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych	**12 166**	**12 316**

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)		
- przychody (koszty) finansowe netto wg sprawozdania z całkowitych dochodów	(165)	(271)
- odsetki od leasingu	0	11
- wg sprawozdania z przepływów pieniężnych	**(165)**	**(260)**

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Zysk / strata ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych		
- wg sprawozdania z całkowitych dochodów	(21)	(186)
a) koszty związane ze sprzedażą środków trwałych	(5)	378
b) odpis z tytułu trwałej utraty wartości	0	(29)
- wg sprawozdania z przepływów pieniężnych	**(26)**	**163**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Zmiana stanu aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży		
- zmiana bilansowa stanu aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	4 206	28 291
- zmiana stanu aktywów rozliczanych przez kapitał własny	714	(2 885)
- zakup aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	0	4 920
- zysk ze sprzedaży aktywów finansowych	(738)	0
- sprzedaż aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	(4 920)	(35 190)
- wg sprawozdania z przepływów pieniężnych	**(738)**	**(4 864)**

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Zmiana stanu należności handlowych i pozostałych		
- zmiana bilansowa stanu należności, w tym:	4 982	(50 884)
a) zmiana bilansowa należności handlowych i pozostałych wykazywanych w aktywach trwałych	(15 034)	2 488
b) zmiana bilansowa należności handlowych i pozostałych wykazywanych w aktywach obrotowych	20 016	(53 372)
- zmiana stanu należności netto z tytułu sprzedaży składników aktywów trwałych	(321)	(347)
- zapłacona zaliczka na podatek dochodowy	1 040	0
- dywidenda spółek stowarzyszonych	0	(426)
Zmiana stanu należności handlowych i pozostałych w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych	**5 701**	**(51 657)**

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Zmiana stanu zobowiązań handlowych oraz pozostałych		
- zmiana bilansowa stanu zobowiązań:	6 760	74 198
a) zmiana bilansowa stanu zobowiązań długoterminowych	3 539	2 312
b) zmiana bilansowa stanu zobowiązań handlowych oraz pozostałych krótkoterminowych	3 106	76 061
c) zmiana bilansowa stanu rezerw	115	(4 175)
- zmiana stanu zobowiązań netto z tytułu wydatków inwestycyjnych	946	437
- podatek dochodowy zagranicznych oddziałów	(1 887)	(742)
- zmiana stanu zobowiązań z tytułu leasingu finansowego	(49)	(59)
Zmiana stanu zobowiązań w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych	**5 770**	**73 834**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Zapłacony podatek dochodowy		
- bieżący podatek dochodowy w sprawozdaniu z całkowitych dochodów	(6 914)	(7 666)
- zmiana stanu zobowiązań z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych	225	(5 739)
- zapłacona zaliczka na podatek dochodowy	(1 040)	0
- podatek dochodowy zapłacony - zagraniczne oddziały	0	(632)
Zapłacony podatek dochodowy w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych	**(7 729)**	**(14 037)**

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Inne korekty		
- wycena kontraktu forward	(7 185)	7 185
- rozliczenie różnic inwentaryzacyjnych środków trwałych	(5)	5
- środki trwałe przeznaczone do sprzedaży	0	25
- zmiana stanu różnic kursowych z przeliczenia	(5 684)	412
Inne korekty w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych	**(12 874)**	**7 627**

	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
Dywidendy i udziały w zyskach		
- wg sprawozdania z całkowitych dochodów	497	271
- dywidenda otrzymana od jednostek stowarzyszonych	0	1 915
- wg sprawozdania z przepływów pieniężnych	**497**	**2 186**

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

39. Informacje o wspólnych przedsięwzięciach

Jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA w dniu 21.12.2009 roku zawarła umowę konsorcjum z firmami QUMAK - SEKOM S.A. i Przedsiębiorstwem „AGAT" S.A. celem współdziałania zapewniającego złożenie wspólnej oferty na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Kompleksowe wykonawstwo robót elektroenergetycznych, słaboprądowych i automatyki BMS w ramach realizacji II etapu budowy Stadionu Narodowego w Warszawie". W związku z wyborem oferty współdziałanie stron dotyczyło również realizacji wyżej wymienionej inwestycji.
Pozycję lidera w konsorcjum strony powierzyły spółce ELEKTROBUDOWA SA, która posiada prawo prowadzenia spraw i reprezentację konsorcjum wobec Zamawiającego i wobec osób trzecich.
Wartość umowna kontraktu realizowanego przez podmioty wchodzące w skład Konsorcjum wynosiła 138 478 tys. zł.

Udział procentowy we wspólnym przedsięwzięciu w dniu zawarcia umowy przedstawiał się następująco:

- ELEKTROBUDOWA SA 48%;
- QUMAK - SEKOM S.A. i Przedsiębiorstwo „AGAT" S.A. 52%.

W dniu 30.08.2012 roku inwestor (Narodowe Centrum Sportu Sp. z o.o.) dokonał odbioru końcowego robót wykonanych w ramach konsorcjum, podpisany protokół stanowił podstawę do wystawienia faktur rozliczających wykonane prace. Łączna wartość robót zafakturowanych przez konsorcjum w całym okresie realizacji zadania inwestycyjnego na Stadionie Narodowym wynosiła 135 024 tys. zł. W wyniku weryfikacji wynagrodzenia kosztorysowego, ustalonego w umowach o roboty dodatkowe wartość umowna kontraktu uległa obniżeniu o kwotę 3 454 tys. zł. Zostało to uwzględnione w fakturowaniu końcowym, rozliczającym wykonane prace na Stadionie Narodowym.

Udział poszczególnych podmiotów konsorcjum w zafakturowanej sprzedaży do dnia 31.12.2012 roku kształtował się następująco:

	Udział	okres zakończony 31.12.2012	okres zakończony 31.12.2011
- ELEKTROBUDOWA SA	46%	61 602	56 995
- QUMAK - SEKOM S.A. i Przedsiębiorstwo „AGAT" S.A.	54%	73 422	55 473
	100%	135 024	112 468

Umowa konsorcjum obowiązuje do dnia realizacji inwestycji, obejmującego okres udzielonych Zamawiającemu gwarancji i rękojmi, do czasu całkowitego wygaśnięcia wszelkich roszczeń wynikających z kontraktu.

Na dzień 31.12.2012 roku zobowiązania gwarancyjne kontraktu zabezpieczono gwarancją bankową na sumę 226 tys. zł, z terminem obowiązywania do 31.10.2015 roku.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA w dniu 19.10.2010 roku zawarła umowę konsorcjum z firmami ENERGOINSTAL S.A. i Katowickim Przedsiębiorstwem Budownictwa Przemysłowego „BUDUS" S.A. celem wspólnego działania w zakresie przetargu na wybór Generalnego Wykonawcy zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Budowa Bloków Gazowo - Parowych w EC Głogów i EC Polkowice", prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez KGHM Polska Miedź S.A. W zawiązku z wyborem oferty współdziałanie stron dotyczy również realizacji wyżej wymienionej inwestycji.
Pozycję lidera w Konsorcjum strony powierzyły spółce ENERGOINSTAL S.A., która posiada prawo prowadzenia spraw i reprezentację konsorcjum wobec Zamawiającego i wobec osób trzecich. Konsorcjum zawarło w dniu 09.03.2011 roku umowę na budowę „pod klucz" nowego Bloku Gazowo - Parowego w KGHM Polska Miedź S.A. w Polkowicach za cenę 93 800 tys. zł oraz w Głogowie za wynagrodzeniem 139 600 tys. zł.

Udział procentowy we wspólnym przedsięwzięciu przedstawia się następująco:

a) Blok Gazowo - Parowy w KGHM Polska Miedź S.A. w Polkowicach:
   - ELEKTROBUDOWA SA - 39%;
   - ENERGOINSTAL S.A. - 33%
   - Katowickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego „BUDUS" S.A. - 28%.

b) Blok Gazowo - Parowy w KGHM Polska Miedź S.A. w Głogowie:
   - ELEKTROBUDOWA SA - 52%;
   - ENERGOINSTAL S.A. - 28%
   - Katowickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego „BUDUS" S.A. - 20%.

W 2012 roku ELEKTROBUDOWA SA osiągnęła przychód we wspólnym przedsięwzięciu o wartości 41 089 tys. zł.

Sprzedaż zafakturowana do dnia 31.12.2012 roku kształtowała się następująco:

		okres zakończony 31.12.2012	**okres zakończony 31.12.2011**
-	Blok Gazowo - Parowy w KGHM Polska Miedź S.A. w Polkowicach	20 108	1 068
-	Blok Gazowo - Parowy w KGHM Polska Miedź S.A. w Głogowie	24 421	2 372
		44 529	3 440

Umowa konsorcjum obowiązuje do dnia realizacji inwestycji, obejmującego okres udzielonych Zamawiającemu gwarancji i rękojmi, do czasu całkowitego wygaśnięcia wszelkich roszczeń wynikających z kontraktu.

W dniu 04.12.2012 roku Sąd Rejonowy w Katowicach ogłosił upadłość likwidacyjną Katowickiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego „BUDUS" S.A. W związku z zaprzestaniem wykonywania obowiązków kontraktowych przez BUDUS S.A., pozostali członkowie konsorcjum (ENERGOINSTAL S.A. i ELEKTROBUDOWA SA), w celu uniknięcia kar i odszkodowań tytułem nie wywiązania się z zobowiązań umownych konsorcjum, podpisali w dniu 28.12.2012 roku wzajemne porozumienie o przejęciu pozostałego do wykonania przez BUDUS S.A. zakresu prac, uzgadniając jego podział. Zawarte porozumienie ma na celu doprowadzenie do dokończenia inwestycji oraz wywiązanie się przez konsorcjum wobec inwestora z zobowiązań zawartych w umowie.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Na dzień 31.12.2012 roku wykonanie kontraktu „Budowa Bloku Gazowo - Parowego w Polkowicach" zabezpieczono gwarancją bankową na sumę gwarancyjną 3 130 tys. zł z terminem obowiązywania do 31.01.2013 roku oraz gwarancją bankową obejmującą również zobowiązanie gwarancyjne na sumę 1 341 tys. zł z terminem do dnia 31.01.2018 roku.
Z kolei dobre wykonanie umowy „Budowa Bloku Gazowo - Parowego w Głogowie" zabezpieczono gwarancją bankową na sumę gwarancyjną 6 276 tys. zł z terminem obowiązywania do 31.01.2013 roku oraz gwarancją bankową obejmującą również zobowiązanie gwarancyjne na sumę 2 690 tys. zł z terminem do dnia 31.01.2018 roku.

Jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA w dniu 11.04.2011 roku zawarła umowę konsorcjum z firmą ZUE S.A. celem wspólnego ubiegania się o uzyskanie zamówienia publicznego na: „Budowę zajezdni tramwajowej Franowo w Poznaniu". W zawiązku z wyborem oferty współdziałanie stron dotyczy również realizacji wyżej wymienionej inwestycji.

Pozycję lidera w Konsorcjum strony powierzyły spółce ZUE S.A., która posiada prawo prowadzenia spraw i reprezentację konsorcjum wobec Zamawiającego i wobec osób trzecich. Konsorcjum zawarło w dniu 13.07.2011 roku umowę na wykonanie robót budowlanych, prac i innych czynności niezbędnych i koniecznych do pełnego wykonania zadania polegającego na budowie zajezdni tramwajowej Franowo w Poznaniu.
Wartość umowna kontraktu realizowanego przez podmioty wchodzące w skład Konsorcjum wynosiła na dzień 31.12.2012 roku 208 806 tys. zł.

Udział procentowy we wspólnym przedsięwzięciu przedstawia się następująco:

- ELEKTROBUDOWA SA 48%;
- ZUE S.A. 52%.

W 2012 roku ELEKTROBUDOWA SA osiągnęła przychód we wspólnym przedsięwzięciu o wartości 41 968 tys. zł.

Sprzedaż zafakturowana do dnia 31.12.2012 roku kształtowała się następująco:

	okres zakończony 31.12.2012	**okres zakończony 31.12.2011**
- Budowa zajezdni tramwajowej Franowo w Poznaniu	56 774	14 806

Umowa konsorcjum obowiązuje do dnia realizacji inwestycji, obejmującego okres udzielonych Zamawiającemu gwarancji i rękojmi, do czasu całkowitego wygaśnięcia wszelkich roszczeń wynikających z kontraktu.
Na dzień 31.12.2012 roku należyte wykonanie kontraktu zabezpieczono gwarancją ubezpieczeniową na sumę gwarancyjną 12 408 tys. zł z terminem obowiązywania do 26.08.2017 roku.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

40. Transakcje z podmiotami powiązanymi

Transakcje z podmiotami powiązanymi były zawiązywane na warunkach rynkowych.
Transakcje między jednostką dominującą, a jej jednostkami zależnymi będącymi stronami powiązanymi ELEKTROBUDOWY SA zostały wyeliminowane w trakcie konsolidacji i nie wykazano ich w niniejszej nocie.

W okresie sprawozdawczym jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA dokonała następujących transakcji z podmiotami stowarzyszonymi:

- sprzedaż wyrobów - Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o.	52 057	tys. zł,
- sprzedaż usług - Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o.	92	tys. zł,
- sprzedaż materiałów - Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o.	2 039	tys. zł.

Wzajemne salda pomiędzy jednostką dominującą, a podmiotami stowarzyszonymi na dzień 31.12.2012 roku wynosiły:

- zobowiązania ELEKTROBUDOWY SA wobec Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o.	2	tys. zł,
- zobowiązania Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o. wobec ELEKTROBUDOWY SA	3 420	tys. zł,
- zaliczka ELEKTROBUDOWY SA do SAUDI ELEKTROBUDOWA Sp. z o.o.	261	tys. zł.

Nierozliczone salda należności i zobowiązań z podmiotami stowarzyszonymi nie są zabezpieczone i zostaną rozliczone w środkach pieniężnych w ustalonych terminach płatności.

Jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA nie udzieliła podmiotom stowarzyszonym gwarancji na zabezpieczenie kontraktowych zobowiązań gwarancyjnych.

W okresie obrachunkowym nie ujęto kosztów z tytułu należności wątpliwych i zagrożonych wynikających z transakcji ze stronami powiązanymi. Jednostki grupy kapitałowej nie tworzyły rezerw na nierozliczone salda należności na dzień bilansowy z jednostkami powiązanymi.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

41. Zobowiązania warunkowe i umowne

a) gwarancje

Na dzień 31.12.2012 roku i na dzień 31.12.2011 roku grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA udzieliła gwarancji na zabezpieczenie zwrotu zaliczek, kaucji wadialnych, należyte wykonanie kontraktów, właściwe usunięcie wad i usterek oraz roszczeń dochodzonych wobec spółki na drodze postępowania sądowego, jak również w celu zagwarantowania terminowej zapłaty wierzytelności, za pośrednictwem:

	stan na 31.12.2012	**stan na 31.12.2011**
PKO BP S.A.	73 778	63 890
BRE Bank S.A.	38 600	62 854
Bank PEKAO S.A.	31 105	31 658
T.U ALLIANZ POLSKA S.A.	27 244	46 093
Bank Handlowy w Warszawie S.A.	20 047	26 720
Towarzystwo Ubezpieczeń Euler Hermes S.A.	12 791	0
ING Bank Śląski S.A.	8 197	8 662
HDI Gerling Towarzystwo Ubezpieczeniowe S.A.	2 375	2 859
HDI Asekuracja Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.	1 133	0
BNP PARIBAS BANK POLSKA S.A.	398	458
PZU S.A.	0	212
RAZEM GWARANCJE	**215 668**	**243 406**

b) weksle

Na dzień 31.12.2012 roku grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA wystawiła weksle na zabezpieczenie gwarancji dobrego wykonania, terminowej zapłaty zobowiązań oraz na zabezpieczenie zwrotu zapłaty na kwotę 22 533 tys. zł, a ponadto:

- 1 weksel wystawiony na rzecz BRE Bank S.A. o/Katowice stanowiący zabezpieczenie linii na finansowanie bieżącej działalności;
- 10 weksli na rzecz T.U. Allianz Polska S.A. stanowiących zabezpieczenie umowy na udzielenie gwarancji ubezpieczeniowych;
- 1 weksel in blanco jako zabezpieczenie kredytu i linii gwarancyjnej w Banku PEKAO S.A.;
- 10 weksli na rzecz HDI Asekuracja jako zabezpieczenie umowy na udzielenie gwarancji ubezpieczeniowych;
- 2 weksle in blanco jako zabezpieczenie linii kredytowej i gwarancyjnej udzielonej przez Bank PKO BP S.A.;
- 1 weksel na rzecz Banku Handlowego w Warszawie S.A. stanowiący zabezpieczenie linii rewolwingowej na gwarancje bankowe;
- 1 weksel na rzecz ING Bank Śląski S.A. stanowiący zabezpieczenie umowy wieloproduktowej;
- 10 weksli na rzecz T.U. Euler HERMES jako zabezpieczenie umowy o udzielenie gwarancji ubezpieczeniowych;
- 1 weksel in blanco na rzecz BNP PARIBAS BANK POLSKA S.A. jako zabezpieczenie udzielonych gwarancji bankowych.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Na dzień 31.12.2011 roku grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA wystawiła weksle na zabezpieczenie gwarancji dobrego wykonania na kwotę 16 311 tys. zł, a ponadto:

- 1 weksel wystawiony na rzecz BRE Bank S.A. o/Katowice stanowiący zabezpieczenie linii gwarancyjnej;
- 10 weksli in blanco jako zabezpieczenie roszczeń T.U. Allianz Polska S.A. z tytułu gwarancji ubezpieczeniowych;
- 1 weksel in blanco jako zabezpieczenie kredytu i linii gwarancyjnej w Banku PEKAO S.A.;
- 2 weksle in blanco jako zabezpieczenie linii kredytowej i gwarancyjnej udzielonej przez Bank PKO BP S.A.;
- 1 weksel in blanco jako zabezpieczenie linii gwarancyjnej w Banku Handlowym w Warszawie SA;
- 1 weksel in blanco jako zabezpieczenie linii gwarancyjnej udzielonej przez ING Bank Śląski SA;
- 1 weksel in blanco na rzecz FORTIS BANK POLSKA S.A. jako zabezpieczenie udzielonych gwarancji bankowych;
- 5 weksli in blanco wraz z deklaracją wekslową na rzecz Gerling Polska T.U. S.A. jako zabezpieczenie udzielonych gwarancji ubezpieczeniowych;
- 5 weksli in blanco wraz z deklarację wekslową oraz lokata terminowa w wysokości 150 tys. zł, jako zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji ubezpieczeniowych udzielonych przez PZU S.A.

c) poręczenia

Na dzień 31.12.2012 roku i 31.12.2011 roku grupa kapitałowa nie udzieliła poręczeń.

d) zobowiązania z tytułu umów najmu, dzierżawy i innych umów

Przewidywana wartość umowna czynszów z tytułu najmu pomieszczeń w najbliższym roku wyniesie 3 314 tys. zł, w okresie powyżej 1 roku do 5 lat 12 756 tys. zł.

Wartość umowna czynszów z tytułu najmu pomieszczeń w 2012 roku wyniosła 3 200 tys. zł.

Jednostka dominująca prowadzi ewidencję pozabilansową gruntów, do których prawo wieczystego użytkowania otrzymała nieodpłatnie z mocy obowiązujących przepisów prawnych.
Zobowiązania grupy z tytułu prawa wieczystego użytkowania gruntów zostały oszacowane na podstawie rocznych stawek opłat wynikających z ostatnich decyzji administracyjnych oraz okresu użytkowania. Przeciętny okres użytkowania gruntów objętych prawem, które grupa otrzymała nieodpłatnie oraz które jednostka zakupiła wynosi 77 lat. Przewidywane płatności z tytułu prawa wieczystego użytkowania gruntów w najbliższym roku wyniosą 105 tys. zł, powyżej roku do pięciu lat 421 tys. zł, a powyżej pięciu lat 7 580 tys. zł.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

42. Zatrudnienie

Przeciętne zatrudnienie w grupach zawodowych (w etatach):

Wyszczególnienie	przeciętna liczba zatrudnionych w 2012 roku	przeciętna liczba zatrudnionych w 2011 roku
Pracownicy ogółem	**2 205**	**2 153**
z tego:		
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	1 196	1 218
Pracownicy na stanowiskach nierobotniczych	1 004	930
Osoby korzystające z urlopu wychowawczego i bezpłatnego	5	5

Powyższe informacje dotyczą przeciętnego zatrudnienia w jednostce dominującej i podmiotach zależnych grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA.

43. Informacje dotyczące Zarządu i Rady Nadzorczej

Informacja dotycząca składu osobowego Zarządu jednostki dominującej i spółek zależnych na dzień 31.12.2012 roku

Zarząd
ELEKTROBUDOWA SA
Faltynowicz Jacek - Prezes
Tomaszewski Jarosław - Członek
Bober Ariusz - Członek
Jaźwiński Tomasz - Członek
Juszczyk Janusz - Członek
Klimowicz Arkadiusz - Członek

Zarząd
KONIP Sp. z o.o.
Lamch Tadeusz - Prezes

Zarząd
ENERGOTEST sp. z o.o.
Klimowicz Arkadiusz - Prezes

Organ Wykonawczy
ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o.
Karnauszenko Ołeksandr - Dyrektor

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Informacja o wynagrodzeniach i nagrodach (w pieniądzu i w naturze lub jakiejkolwiek formie), wypłaconych lub należnych osobom zarządzającym jednostki dominującej i spółek zależnych:

	w okresie 01.01.2012 - 31.12.2012			
	Wypłacone wynagrodzenia			
	Podstawowe	Bonusy za 2011 r.	Razem wynagrodzenia	Dodatkowe świadczenia *
Zarząd Spółki	**1 916**	**129**	**2 045**	**99**
Faltynowicz Jacek	480	0	480	36
Tomaszewski Jarosław	418	0	418	24
Bober Ariusz	358	0	358	1
Jaźwiński Tomasz	360	0	360	15
Juszczyk Janusz	300	129	429	23
Klimowicz Arkadiusz	0	0	0	0
Zarząd KONIP Sp. z o.o.	**97**	**30**	**127**	**0**
Lamch Tadeusz	97	30	127	0
Zarząd ENERGOTEST sp. z o.o.	**360**	**360**	**720**	**2**
Klimowicz Arkadiusz	360	360	720	2
Organ Wykonawczy ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o.	**41**	**80**	**121**	**0**
Karnauszenko Ołeksandr	41	80	121	0

** Dodatkowe świadczenia obejmują składkę na ubezpieczenie na życie, korzystanie z mieszkania służbowego, bon świąteczny.*

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	w okresie 01.01.2011 - 31.12.2011			
	Wypłacone wynagrodzenia			
	Podstawowe	Bonusy za 2010 r.	Razem wynagrodzenia	Dodatkowe świadczenia *
Zarząd				
ELEKTROBUDOWA SA	**1 965**	**1 380**	**3 345**	**80**
Faltynowicz Jacek	480	360	840	31
Tomaszewski Jarosław	420	300	720	20
Bober Ariusz	360	270	630	1
Jaźwiński Tomasz	356	180	536	16
Juszczyk Janusz	150	0	150	8
Rak Stanisław	199	270	469	3
Klimowicz Arkadiusz	0	0	0	1
Zarząd				
KONIP Sp. z o.o.	**97**	**30**	**127**	**0**
Lamch Tadeusz	97	30	127	0
Zarząd				
ENERGOTEST sp. z o.o.	**360**	**0**	**360**	**2**
Klimowicz Arkadiusz	360	0	360	2
Organ Wykonawczy				
ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o.	**27**	**15**	**42**	**0**
Karnauszenko Ołeksandr	27	15	42	0

** Dodatkowe świadczenia obejmują składkę na ubezpieczenie OC w związku z pełnieniem funkcji członka władz spółki kapitałowej, ubezpieczenie na życie, korzystanie z mieszkania służbowego, bon świąteczny.*

Dodatkowe świadczenia Członków Zarządu jednostki dominującej tytułem pełnionych funkcji w organach nadzorujących jednostek powiązanych

	w okresie 01.01.2012 - 31.12.2012			
	Wypłacone wynagrodzenia			
	Podstawowe	Bonusy za 2011 r.	Razem wynagrodzenia	Dodatkowe świadczenia *
Zarząd				
ELEKTROBUDOWA SA	**0**	**0**	**0**	**3**
Faltynowicz Jacek	0	0	0	1
Tomaszewski Jarosław	0	0	0	1
Juszczyk Janusz	0	0	0	1

** Dodatkowe świadczenia obejmują składkę na ubezpieczenie OC w związku z pełnieniem funkcji członka władz spółki kapitałowej.*

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

	w okresie 01.01.2011 - 31.12.2011			
	Wypłacone wynagrodzenia			
	Podstawowe	Bonusy za 2010 r.	Razem wynagrodzenia	Dodatkowe świadczenia *
Zarząd				
ELEKTROBUDOWA SA	**0**	**0**	**0**	**3**
Faltynowicz Jacek	0	0	0	1
Tomaszewski Jarosław	0	0	0	1
Rak Stanisław	0	0	0	1

** Dodatkowe świadczenia obejmują składkę na ubezpieczenie OC w związku z pełnieniem funkcji członka władz spółki kapitałowej.*

Polityka wynagrodzeń wobec Zarządu jednostki dominującej

Polityka wynagrodzeń wobec Zarządu jednostki dominującej ukształtowana została przez Radę Nadzorczą. Wynagrodzenie Członków Zarządu jest dwuskładnikowe:

- wynagrodzenie stałe, wypłacone comiesięcznie, uzależnione od pełnionej funkcji,
- wynagrodzenie zmienne wypłacone na podstawie uchwały Rady Nadzorczej w terminie nie przekraczającym 14 dni od zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenie akcjonariuszy sprawozdania finansowego, w uzależnieniu od wykonywania założonych parametrów ekonomiczno - finansowych danego roku obrotowego.

Zasady wynagradzania bonusowego Członków Zarządu - pracowników ELEKTROBUDOWY SA na 2012 rok wprowadzono Uchwałą nr 20/VIII/2012 Rady Nadzorczej z dnia 26.04.2012 roku. Uchwała została podjęta na podstawie § 17 ust 2 pkt 2.11 i 2.12 Statutu Spółki oraz rekomendacji Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń zawartej w Protokole nr 6/2012 z dnia 20.04.2012 roku.

W związku z zapisami zawartymi w umowach o pracę dotyczącymi zakazu prowadzenia działalności konkurencyjnej, Członkowie Zarządu mają prawo przez okres 12 miesięcy po rozwiązaniu umowy o pracę z ELEKTROBUDOWĄ SA do odszkodowania w wysokości 100% miesięcznego wynagrodzenia podstawowego, za każdy miesiąc obowiązywania zakazu konkurencji.

Informacja dotycząca składu osobowego Rady Nadzorczej jednostki dominującej na dzień 31.12.2012 roku

Rada Nadzorcza

Dariusz Mańko	-	Przewodniczący
Karol Żbikowski	-	Zastępca Przewodniczącego
Agnieszka Godlewska	-	Członek
Eryk Karski	-	Członek
Tomasz Mosiek	-	Członek
Ryszard Rafalski	-	Członek
Paweł Tarnowski	-	Członek

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Informacja o wynagrodzeniach i nagrodach (w pieniądzu i w naturze lub jakiejkolwiek formie), wypłaconych lub należnych osobom nadzorującym jednostki dominującej:

	w okresie 01.01.2012 - 31.12.2012 Wypłacone wynagrodzenia			
	Podstawowe	Bonusy za 2011 r.	Razem wynagrodzenia	Dodatkowe świadczenia
Rada Nadzorcza	**562**	**0**	**562**	**0**
Mańko Dariusz	91	0	91	0
Żbikowski Karol	82	0	82	0
Godlewska Agnieszka	69	0	69	0
Karski Eryk	82	0	82	0
Mosiek Tomasz	88	0	88	0
Rafalski Ryszard	68	0	68	0
Tarnowski Paweł	82	0	82	0

	w okresie 01.01.2011 - 31.12.2011 Wypłacone wynagrodzenia			
	Podstawowe	Bonusy za 2010 r.	Razem wynagrodzenia	Dodatkowe świadczenia *
Rada Nadzorcza	**495**	**0**	**495**	**7**
Mańko Dariusz	87	0	87	1
Żbikowski Karol	78	0	78	1
Chłopecki Aleksander	26	0	26	0
Chwałek Jacek	26	0	26	0
Godlewska Agnieszka	40	0	40	1
Karski Eryk	40	0	40	1
Mosiek Tomasz	66	0	66	1
Rafalski Ryszard	66	0	66	1
Tarnowski Paweł	40	0	40	1
Wojda Dariusz	26	0	26	0

** Dodatkowe świadczenia obejmują składkę na ubezpieczenie OC w związku z pełnieniem funkcji członka władz spółki kapitałowej.*

Polityka wynagrodzeń wobec Rady Nadzorczej jednostki dominującej

Polityka wynagrodzeń wobec Rady Nadzorczej jednostki dominującej ukształtowana została przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy spółki.

Podstawą do ustalenia wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej jest przeciętne wynagrodzenie płatne w sektorze przedsiębiorstw za ostatni miesiąc minionego kwartału. Zgodnie z Uchwałą Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy ELEKTROBUDOWY SA ustalono następujące wynagrodzenia członków Rady:

- Przewodniczący Rady Nadzorczej - 2 - krotnej wartości wyżej wymienionego wynagrodzenia,
- Zastępca Przewodniczącego - 1,8 - krotnej wartości wyżej wymienionego wynagrodzenia,
- Pozostali Członkowie Rady Nadzorczej - 1,5 - krotnej wartości wyżej wymienionego wynagrodzenia.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

W dniu 26.04.2012 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę o przyznaniu dodatkowego wynagrodzenia członkom Rady Nadzorczej wchodzącym w skład Komitetu Audytu. Podstawą do ustalenia wynagrodzenia jest przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw (Wynagrodzenie Referencyjne) za ostatni miesiąc kwartału poprzedzającego wypłatę wynagrodzenia. Dodatkowe wynagrodzenie członków Komitetu Audytu zostało ustalone w następujący sposób:

- Przewodniczący Komitetu Audytu - 0,7 - wartości Wynagrodzenia Referencyjnego,
- Członkowie Komitetu Audytu - 0,5 - wartości Wynagrodzenia Referencyjnego.

Informacje o wartości niespłaconych zaliczek, kredytów, pożyczek, gwarancji, poręczeń udzielonych Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej jednostki dominującej

Na dzień 31.12.2012 roku i 31.12.2011 roku podmioty grupy kapitałowej nie udzieliły kredytów, pożyczek, gwarancji i poręczeń Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej jednostki dominującej.

44. Kursy wymiany złotego

Kursy wymiany złotego w okresach objętych skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym i porównywalnymi skonsolidowanymi danymi finansowymi

W skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA w tabeli „Wybrane dane finansowe", poszczególne dane finansowe za wymienione poniżej okresy sprawozdawcze zostały przeliczone na EUR według następujących zasad:

a) poszczególne pozycje aktywów i pasywów - według kursu średniego ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski na dzień:
   - 31.12.2012 roku 4,0882 zł / EUR;
   - 30.12.2011 roku 4,4168 zł / EUR;

b) poszczególne pozycje skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów oraz skonsolidowanego sprawozdania z przepływów pieniężnych - według kursu stanowiącego średnią arytmetyczną średnich kursów ustalonych przez Narodowy Bank Polski na ostatni dzień każdego miesiąca okresu obrotowego:
   - od 01.01.2012 do 31.12.2012 roku 4,1736 zł / EUR;
   - od 01.01.2011 do 31.12.2011 roku 4,1401 zł / EUR.

45. Zmiany w stosowanych zasadach rachunkowości

Zasady rachunkowości przyjęte przez grupę oraz zasady ustalania wyniku finansowego i sporządzania skonsolidowanego sprawozdania finansowego są stosowane w sposób ciągły w kolejnym roku obrotowym.

46. Zmiany w prezentacji skonsolidowanych sprawozdań finansowych

W skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów sporządzonym na dzień 31.12.2012 roku dokonano zmiany w prezentacji danych porównywalnych polegających na przeniesieniu odsetek z tytułu leasingu w wysokości 12 tys. zł za okres zakończony 31.12.2011 roku, z pozycji „Pozostałe zyski (straty) netto" do pozycji „Przychody (koszty) finansowe netto".

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

47. Informacja o wynagrodzeniu podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego

Umowa o przeprowadzenie przeglądu śródrocznych sprawozdań finansowych ELEKTROBUDOWY SA i grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA za okres 01.01.2012 roku - 30.06.2012 roku oraz badanie Sprawozdania finansowego ELEKTROBUDOWY SA i Skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA za 2012 rok zawarta została z Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) z siedzibą w Warszawie w dniu 29.06.2012 roku.
Firma Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. po raz czwarty z rzędu dokonywała przeglądu śródrocznych sprawozdań finansowych oraz przeprowadzała badanie sprawozdania finansowego ELEKTROBUDOWY SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA.

Wynagrodzenie za przeprowadzenie przeglądu i badanie wyżej wymienionych sprawozdań za 2012 rok ustalono w wysokości 130 tys. zł i dotyczyło:

	2012 rok	2011 rok
- przeglądu półrocznego skróconego sprawozdania finansowego ELEKTROBUDOWY SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA	40	55
- badania rocznego sprawozdania finansowego ELEKTROBUDOWY SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA	90	90
- przeglądu sprawozdania finansowego spółki zależnej ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o.	0	30
Razem przegląd i badanie sprawozdań	**130**	**175**

Wynagrodzenie nie obejmuje podatku od towarów i usług.

W 2012 roku ELEKTROBUDOWA SA zawarła z Deloitte Doradztwo Podatkowe Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie umowę świadczenia usług doradztwa podatkowego w zakresie sporządzania dokumentacji cen transferowych dla transakcji zawartych przez ELEKTROBUDOWĘ SA z podmiotami powiązanymi. Wynagrodzenie z tytułu całości wykonanych prac zostało ustalone w wysokości 16 tys. zł netto, plus podatek od towarów i usług.

Uchwałą nr 1/2012 z dnia 30.05.2012 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników KONIP Sp. z o.o. dokonało wyboru Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2012 rok spółki KONIP Sp. z o.o. Umowę zawarto 17.09.2012 roku, ustalając wynagrodzenie za badanie spółki zależnej w wysokości 10 tys. zł.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Podobnie jak w roku 2011, Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) została również wyznaczona do przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego za okres 01.01.2012 roku - 30.06.2012 roku oraz przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2012 rok spółki ENERGOTEST sp. z o.o.
Umowę zawarto 28.05.2012 roku, ustalając wynagrodzenie za badanie spółki zależnej w wysokości (w tys. zł):

	2012 rok	2011 rok
- przegląd półrocznego sprawozdania finansowego	12	15
- badanie roczne sprawozdania finansowego	8	10
Razem przegląd i badanie sprawozdań	**20**	**25**

Wynagrodzenie nie obejmuje podatku od towarów i usług.

48. Informacje dodatkowe

Porównywalność skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Dane porównawcze zostały zaprezentowane przy zastosowaniu tych samych zasad rachunkowości, jakie zastosowano przy sporządzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2011 rok.

Roszczenia wobec jednostki dominującej i jednostek zależnych

Zdaniem Zarządu ELEKTROBUDOWY SA nie istnieją, poza opisanymi w sprawozdaniu, inne okoliczności wskazujące na możliwość powstania istotnych zobowiązań z tytułu roszczeń przeciwko jednostkom wchodzącym w skład grupy kapitałowej.

Informacja o zobowiązaniach wobec budżetu Państwa lub gminy z tytułu uzyskania praw własności budynków i budowli

Na dzień 31.12.2012 roku i 31.12.2011 roku nie występowały zobowiązania grupy kapitałowej wobec budżetu Państwa lub gminy z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.

Znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych ujęte w sprawozdaniu finansowym za bieżący okres

Nie wystąpiły znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych, które należałoby ująć w skonsolidowanym sprawozdaniu za 2012 rok.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego (cd.)

Zobowiązania umowne z tytułu zakupu środków trwałych i wartości niematerialnych

Grupa kapitałowa na dzień 31.12.2012 roku i 31.12.2011 roku nie posiadała zobowiązań umownych z tytułu zakupu środków trwałych i wartości niematerialnych.

Znaczące zdarzenia po dacie bilansu

Zdarzenia po dacie bilansu, które miałyby istotny wpływ na sytuację majątkową oraz wynik finansowy grupy kapitałowej, nie wystąpiły.

Oświadczenie Zarządu

Zarząd ELEKTROBUDOWY SA oświadcza, że z dniem 20.03.2013 roku zatwierdza niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe grupy kapitałowej za 2012 rok.

PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU

Imię i Nazwisko	Stanowisko / Funkcja	Data	Podpis
Jacek Faltynowicz	Prezes	20.03.2013	
Jarosław Tomaszewski	Członek Zarządu	20.03.2013	
Ariusz Bober	Członek Zarządu	20.03.2013	
Tomasz Jaźwiński	Członek Zarządu	20.03.2013	
Janusz Juszczyk	Członek Zarządu	20.03.2013	
Arkadiusz Klimowicz	Członek Zarządu	20.03.2013	

PODPIS OSOBY, KTÓREJ POWIERZONO PROWADZENIE KSIĄG RACHUNKOWYCH

Imię i Nazwisko	Stanowisko / Funkcja	Data	Podpis
Sylwia Wojtas	Główny Księgowy	20.03.2013	

Sprawozdanie z działalności
GRUPY KAPITAŁOWEJ ELEKTROBUDOWA SA
za 2012 rok

Indeks do sprawozdania z działalności grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA

1. STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ ELEKTROBUDOWA SA 4

1.1 Jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA 4

1.2 Jednostka zależna KONIP Spółka z o.o. 5

1.3 Jednostka zależna ENERGOTEST spółka z o.o. 6

1.4 Jednostka zależna ELEKTROBUDOWA UKRAINA Spółka z o.o. 6

1.5 Jednostka stowarzyszona KRUELTA Spółka z o.o. 6

1.6 Jednostka stowarzyszona Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Spółka z o.o. 7

1.7 Jednostka stowarzyszona SAUDI ELEKTROBUDOWA Spółka z o.o. 7

2. AKTUALNA I PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA PODSTAWOWE WIELKOŚCI EKONOMICZNO - FINANSOWE 8

2.1 Przychody ze sprzedaży - podstawowe produkty i usługi 8

2.2 Wynik finansowy oraz podstawowe czynniki i nietypowe zdarzenia mające wpływ na jego wielkość 10

2.3 Analiza finansowa 18

2.4 Zarządzanie zasobami finansowymi 22

2.5 Zarządzanie kapitałem ludzkim 24

2.6 Zarządzanie BHP 26

2.7 Zarządzanie Systemem Jakości 27

2.8 Perspektywy rozwoju działalności grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA i istotne czynniki ryzyka i zagrożeń 29

3. SYTUACJA RYNKOWA - SPRZEDAŻ I ZAOPATRZENIE 33

3.1 Kierunki sprzedaży 33

3.2 Uzależnienie od jednego lub kilku odbiorców 39

3.3 Źródła zaopatrzenia 39

4. ZNACZĄCE UMOWY 40
4.1 Umowy na roboty budowlano – montażowe oraz dostawy wyrobów 40
4.2 Umowy ubezpieczenia 41
5. INWESTYCJE 42
5.1 Inwestycje zrealizowane w 2012 roku 42
5.2 Plan inwestycyjny na I półrocze 2013 roku 43
6. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI 44
7. INFORMACJA O ZACIĄGNIĘTYCH KREDYTACH, POŻYCZKACH, PORĘCZENIACH I GWARANCJACH 45
7.1 Zestawienie umów kredytowych na dzień 31.12.2012 roku 45
7.2 Umowy pożyczek 45
7.3 Gwarancje i poręczenia 46
8. WYNIKI ZA 2012 ROK A PUBLIKOWANA PROGNOZA NA ROK 2012 46
9. PODSTAWA SPORZĄDZENIA 46
10. WAŻNIEJSZE PRACE PROWADZONE W DZIEDZINIE ROZWOJU TECHNICZNEGO 47
11. OŚWIADCZENIE O WYBORZE AUDYTORA 48
12. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO PRZEZ JEDNOSTKĘ DOMINUJĄCĄ 50
12.1 Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega jednostka dominująca oraz miejsce, gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny 50
12.2 Opis głównych cech stosowanych w jednostce dominującej systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych 50
12.3 Wskazanie akcjonariuszy jednostki dominującej posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji 52
12.4 Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających jednostki dominującej oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji 53
12.4.1 Zarząd jednostki dominującej 53
12.4.2 Opis zasad zmiany Statutu jednostki dominującej 53

12.4.3 Opis sposobu działania Walnego Zgromadzenia jednostki dominującej i jego zasadnicze uprawnienia 54

12.5 Skład osobowy i zmiany w 2011 roku, opis działania organów zarządzających i nadzorujących jednostki dominującej 56

12.5.1 Zarząd jednostki dominującej 56

12.5.2 Rada Nadzorcza jednostki dominującej 57

12.6 Komitet Audytu oraz Komitet Nominacji i Wynagrodzeń jednostki dominującej 59

12.6.1 Komitet Audytu jednostki dominującej 60

12.6.2 Komitet Nominacji i Wynagrodzeń jednostki dominującej 60

13. ZNACZĄCE ZDARZENIA PO DACIE BILANSU 61

14. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI 61

1. STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ ELEKTROBUDOWA SA

1.1 Jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA

ELEKTROBUDOWA SA z siedzibą w Katowicach, ul. Porcelanowa 12 jest spółką akcyjną utworzoną i działającą na podstawie prawa polskiego. Spółka jest zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym w Sądzie Rejonowym Katowice - Wschód w Katowicach, Wydział VIII Gospodarczy pod numerem KRS 0000074725.
Podstawowym przedmiotem działalności spółki według Polskiej Kwalifikacji Działalności (PKD4321Z), jest wykonywanie instalacji elektrycznych. Sektor według klasyfikacji Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie - budownictwo.

Działalność gospodarcza ELEKTROBUDOWY SA obejmuje:

- wykonywanie pełnego zakresu robót elektromontażowych w nowo wznoszonych, rozbudowywanych i modernizowanych obiektach energetyki zawodowej, a także w obiektach przemysłowych,
- dostawę sprzętu elektroenergetycznego, przede wszystkim urządzeń przeznaczonych do przesyłu i rozdziału energii,
- wykonywanie usług w zakresie projektowania, pomiarów pomontażowych i rozruchu.

ELEKTROBUDOWA SA jest przedsiębiorstwem wielooddziałowym, w którego skład wchodzi Biuro Spółki i trzy oddziały produkcyjne nie ujawnione w Krajowym Rejestrze Sądowym:

- **Oddział Rynek Wytwarzania Energii (RWE)**
  Komórki administracyjne mieszczą się częściowo w Katowicach, przy ul. Porcelanowej 12 oraz w Jaworznie, ul. Promienna 51. Rynek Wytwarzania Energii prowadzi działalność na terenie całego kraju oraz za granicą. W kraju Oddział wykonuje działalność przez zorganizowane stałe lokalizacje głównie w Tychach, Opolu, Kozienicach, Bełchatowie, Rybniku i Częstochowie. Rynek Wytwarzania Energii dokonał również rejestracji zakładów (filii) poza granicami kraju, przez które prowadzi działalność w Finlandii, Luksemburgu, Estonii, Niemczech i Holandii.
  Zakład spółki w Finlandii został zarejestrowany w dniu 19.03.2008 roku w Rejestrze Handlowym pod numerem 2176143-1, prowadzonym przez Zarząd Patentów i Rejestrów w Helsinkach, pod adresem: c/o TVO Olkiluoto 3, Construction Site f, 27160 EURAJOKI. NIP: FI2176143-1. Działalność Zakładu jest nadal aktywna.
  Zakład luksemburski ELEKTROBUDOWY SA zarejestrowano w Rejestrze Handlowym i Spółek w Luksemburgu w dniu 21.12.2010 roku pod numerem B157469, pod adresem: 1, Boulevard de la Foire, L-1528 Luksemburg. Czas trwania wpisu jest nieokreślony. NIP: LU24442127.

Działalność ELEKTROBUDOWY SA w Estonii została zarejestrowana przez Północne Centrum Podatkowo - Celne, kod rejestrowy 60149969. Zakład w Estonii z dniem 16.08.2011 roku posiada status płatnika podatku VAT, numer rejestrowy EE101471004. Adres zakładu w Estonii: Roosikrantsi 2, 10119 Tallinn.

W kwietniu 2012 roku ELEKTROBUDOWA SA dokonała rejestracji Zakładu w Niemczech w Urzędzie Skarbowym Oranienburg otrzymując nr podatkowy 053/657/21353. Od dnia 15.05.2012 roku Zakład w Niemczech ma przydzielony NIP: DE282474251. Adres zakładu w Niemczech: Straβe des 17 Juni 106, 10623 Berlin.

Zakład w Holandii zarejestrowano w Rejestrze Handlowym Izby Handlu w Holandii w dniu 01.10.2012 roku pod numerem 56499272, pod adresem: Synergieweg 1, 9979XD Eemshaven. Adres pocztowy: Postbus 1170, 2260BD Leidschendam. Numer identyfikacji podatkowej Zakładu w Holandii: NL823363375.

- **Oddział Rynek Przemysłu (RP)**

  Komórki administracyjne Oddziału mieszczą się częściowo w Katowicach, przy ul. Porcelanowej 12 oraz w Płocku, ul. Zglenickiego 42. Rynek Przemysłu prowadzi działalność na terenie całego kraju, poprzez zorganizowane stałe lokalizacje, głównie w Płocku, Katowicach, Warszawie, Koninie i Gdańsku.

- **Oddział Rynek Dystrybucji Energii (RDE)**

  Zakład produkcyjny oraz komórki administracyjne Oddziału mieszczą się w Koninie przy ul. Przemysłowej 156. Rynek Dystrybucji Energii prowadzi działalność w kraju również przez zorganizowane stałe lokalizacje w Koninie, Wrocławiu, Poznaniu i Katowicach. Znaczącym odbiorcą wyrobów produkowanych przez Oddział jest rynek zagraniczny.

1.2 Jednostka zależna KONIP Spółka z o.o.

Z siedzibą w Katowicach, ul. Porcelanowa 12, 40-246 Katowice.

W jednostce zależnej KONIP Sp. z o.o., ELEKTROBUDOWA SA posiada 100% udziałów reprezentujących 100% kapitału tej spółki.

KONIP Sp. z o.o. zajmuje się administrowaniem nieruchomościami stanowiącymi własność jednostki dominującej ELEKTROBUDOWY SA lub będącymi w jej użytkowaniu wieczystym, a w szczególności obsługą techniczną i administracyjną budynków i budowli, wynajmem wolnych powierzchni użytkowych, obsługą przeciwpożarową, sprzątaniem pomieszczeń oraz terenu, a także obsługą środków trwałych, realizacją planu inwestycyjnego i remontów, ochroną mienia, obsługą telefonii komórkowej i stacjonarnej, prowadzeniem recepcji i archiwum.

1.3 Jednostka zależna ENERGOTEST spółka z o.o.

Z siedzibą w Gliwicach, ul. Chorzowska 44 B, 44-100 Gliwice.
W jednostce zależnej ENERGOTEST sp. z o.o. ELEKTROBUDOWA SA posiada 100% udziałów w kapitale spółki reprezentujących 100% głosów na Walnym Zgromadzeniu Wspólników.
Przedmiotem działalności spółki ENERGOTEST są usługi związane z budową, modernizacją i eksploatacją obiektów elektroenergetycznych, produkcja urządzeń do przetwarzania informacji oraz aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej, usługi w zakresie instalowania, naprawy i konserwacji aparatury rozdzielczej i sterowniczej, a także badania i analizy techniczne.

1.4 Jednostka zależna ELEKTROBUDOWA UKRAINA Spółka z o.o.

Z siedzibą w Sewastopolu, ul. Generała Petrowa bud. 20 biuro 7, 99011 Sewastopol, Ukraina.
W jednostce zależnej ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o. ELEKTROBUDOWA SA posiada 62% udziałów w kapitale spółki.
Przedmiotem działalności spółki ELEKTROBUDOWA UKRAINA jest sprzedaż systemów elektrycznych wysokiego, średniego i niskiego napięcia, w tym rozdzielnic, paneli rozdzielczych oraz stacji elektroenergetycznych na rynek ukraiński, montaż aparatury elektrorozdzielczej i kontrolnej, remont oraz obsługa techniczna aparatury elektrorozdzielczej i kontrolnej.

1.5 Jednostka stowarzyszona KRUELTA Spółka z o.o.

Z siedzibą w Sankt Petersburgu, ul. Magnitogorskaja 17a, Rosja.
Na dzień 31.12.2012 roku ELEKTROBUDOWA SA posiadała 49% kapitału spółki KRUELTA i wywiera znaczący wpływ na kierowanie polityką finansową i operacyjną spółki KRUELTA. Procentowy udział ELEKTROBUDOWY SA w kapitale spółki KRUELTA jest równy procentowej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Wspólników.
Podstawowa działalność spółki KRUELTA koncentrowała się na montażu i sprzedaży rozdzielnic średniego napięcia na rynek rosyjski. Dopełnieniem tej oferty była sprzedaż rozdzielnic niskiego napięcia i przewoźnych stacji kontenerowych.

W dniu 05.04.2012 roku Walne Zgromadzenie Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością KRUELTA podjęło jednogłośnie uchwałę o likwidacji spółki KRUELTA Sp. z o.o. Zgromadzenie Wspólników zatwierdziło tryb i termin likwidacji spółki, zgodnie z wymogami obowiązującego ustawodawstwa Federacji Rosyjskiej oraz upoważniło likwidatora do przeprowadzenia wszelkich niezbędnych działań związanych z likwidacją spółki.

Zdaniem Zarządu spółki dominującej postanowienie o likwidacji spółki KREULTA Sp. z o.o. pozostaje bez wpływu na zakres działalności grupy kapitałowej. Podstawowa działalność spółki z ograniczoną odpowiedzialnością KRUELTA została płynnie przeniesiona do filii KRUELTA Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Zakładu Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR". Przejmując rynek zbytu filia KRUELTA nabyła również majątek rzeczowy spółki KRUELTA Sp. z o.o. oraz zatrudniła pracowników tej spółki o dużym doświadczeniu zawodowym, celem zapewnienia zaplecza dla przejętego obszaru działania i zabezpieczenia kontynuacji działania w niepogorszonych warunkach.

1.6 Jednostka stowarzyszona Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Spółka z o.o.

Z siedzibą w Wotkińsku, ul. Pobiedy 2, Autonomiczna Republika Udmurcka Federacji Rosyjskiej.
ELEKTROBUDOWA SA posiada 49% kapitału spółki VECTOR. Na dzień 31.12.2012 roku procentowy udział ELEKTROBUDOWY SA w kapitale spółki VECTOR jest równy procentowej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Wspólników. ELEKTROBUDOWA SA wywiera znaczący wpływ na kierowanie polityką finansową i operacyjną spółki VECTOR.
Podstawowa działalność spółki VECTOR to produkcja elementów elektrycznych oraz części aparatury elektropróżniowej, a także wykonawstwo robót budowlanych i sprzedaż hurtowa produkcyjnych urządzeń elektrycznych, włącznie z elektrycznymi urządzeniami łączności.
KRUELTA filia Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" z siedzibą w Sanki Petersburgu, ul. Repiszczewa 20 lit. A, Federacja Rosyjska, kontynuuje podstawową działalność likwidowanej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością KRUELTA, koncentrując się na montażu i sprzedaży rozdzielnic średniego napięcia na rynek rosyjski. Ponadto filia KRUELTA posiada w swojej ofercie sprzedaży rozdzielnice niskiego napięcia i przewoźne stacje kontenerowe.

1.7 Jednostka stowarzyszona SAUDI ELEKTROBUDOWA Spółka z o.o.

Z siedzibą w mieście Rijad, ul. Al. Sittin, 11481 Rijad, Królestwo Arabii Saudyjskiej.
Na dzień 31.12.2012 roku ELEKTROBUDOWA SA posiadała 33% udziałów reprezentujących 33% kapitału spółki SAUDI ELEKTROBUDOWA, który jest równy procentowej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Wspólników. ELEKTROBUDOWA SA wywiera znaczący wpływ na kierowanie polityką finansową i operacyjną spółki SAUDI ELEKTROBUDOWA Sp. z o.o.
Przedmiotem działalności spółki SAUDI ELEKTROBUDOWA jest sprzedaż systemów elektrycznych wysokiego, średniego i niskiego napięcia, w tym rozdzielnic, paneli rozdzielczych oraz stacji elektroenergetycznych oraz prace montażowe, naprawcze i konserwacyjne dla systemów sterowania i dystrybucji energii elektrycznej.

2. AKTUALNA I PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA PODSTAWOWE WIELKOŚCI EKONOMICZNO - FINANSOWE

2.1 Przychody ze sprzedaży - podstawowe produkty i usługi

W 2012 roku przychody ze sprzedaży usług, wyrobów gotowych i materiałów grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA wyniosły 1 029 362 tys. złotych. Największy udział w sprzedaży stanowiły przychody z podstawowej działalności, jaką jest świadczenie usług budowlano - montażowych w zakresie prac elektromontażowych. Sprzedaż ta wyniosła 792 167 tys. złotych i stanowiła 77,0% przychodów ze sprzedaży uzyskanych w grupie.

W 2012 roku przychody ze sprzedaży wzrosły w stosunku do poziomu osiągniętego w 2011 roku o 84 147 tys. złotych, co stanowi przekroczenie przychodów ubiegłorocznych o 8,9%.

Rok 2012 roku, to kolejny rok obrotowy, w którym grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA odnotowała wzrost sprzedaży eksportowej, która objęła również wewnątrzwspólnotowe dostawy towarów i usług. Sprzedaż ta wynosiła 216 563 tys. złotych i była wyższa o 34,8% od sprzedaży eksportowej osiągniętej przez grupę w 2011 roku. Dynamiczny wzrost eksportu wystąpił przede wszystkim w zakresie sprzedaży usług budowlano - montażowych, głównie do Finlandii, Estonii, Niemiec i Luksemburga oraz sprzedaży wyrobów elektrotechnicznych do Rosji i na Ukrainę.

Grupa kapitałowa priorytetowo traktuje wszelkie działania zmierzające do podniesienia swojej konkurencyjności na rynkach zagranicznych oraz wzrostu eksportu. W ten sposób grupa kapitałowa odnowiła kontakty handlowe w Iraku, Francji, Republice Czeskiej i Macedonii, natomiast nowym rynkiem zbytu dla wyrobów gotowych była Dania.

Poniższa tabela przedstawia strukturę przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów za 2012 rok i 2011 rok.

	2012 rok		2011 rok		Zmiana
	tys. złotych	%	tys. złotych	%	tys. zł
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	**1 029 362**	**100,0**	**945 215**	**100,0**	**84 147**
usługi budowlano - montażowe	792 167	77,0	786 472	83,2	5 695
wyroby elektrotechniczne	210 015	20,4	132 009	14,0	78 006
pozostałe usługi	20 582	2,0	23 460	2,5	(2 878)
materiały	6 598	0,6	3 274	0,3	3 324

Grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA specjalizuje się w wykonywaniu robót elektromontażowych oraz w produkcji urządzeń służących do przesyłu i rozdziału energii. Sprzedaż tych urządzeń w 2012 roku wzrosła o 59,1% w porównaniu do 2011 roku. Odnotowano dynamiczny wzrost przychodów ze sprzedaży zarówno na rynek krajowy, jak i zagraniczny. Udział sprzedaży urządzeń do przesyłu i rozdziału energii w przychodach ze sprzedaży za 2012 rok kształtował się na poziomie 20,4%. Ponadto znaczna część tych wyrobów, poprzez sprzedaż wewnętrzną, transformowana jest na sprzedaż zewnętrzną w ramach realizowanych usług elektroinstalacyjnych. Utrzymanie pozycji głównego dostawcy na rynku polskim w zakresie dostaw rozdzielnic średniego napięcia jest jednym z głównych celów strategicznych grupy kapitałowej.

W 2012 roku dokonano sprzedaży wyrobów przemysłowych na kwotę 278 764 tys. złotych. Z wymienionej kwoty sprzedaż zrealizowana przez jednostki montażowe na własne potrzeby wynosiła 68 749 tys. złotych, a sprzedaż bezpośrednia (zewnętrzna) wynosiła 210 015 tys. złotych. Prezentowana wielkość sprzedaży wyrobów gotowych uwzględnia wyłączenia konsolidacyjne w grupie kapitałowej.

Produkcja najważniejszych wyrobów w ujęciu ilościowym i wartościowym w 2012 roku i 2011 roku kształtowała się następująco:

– ujęcie ilościowe

Typ wyrobu	Jedn. miary	Ilość	
		2012 rok	2011 rok
Rozdzielnice średniego napięcia	pola	3 321	2 502
Rozdzielnice niskiego napięcia	pola	1 290	1 052
Stacje kontenerowe	kpl	135	81
Mosty szynowe średniego napięcia, NGW-M, PONTIS	kpl	115	66
Szynoprzewody ELPO, ELPE, PELPO	kpl	30	61
Konstrukcje kablowe	tony	57	46
Aparatura rozdzielcza i sterownicza energii elektrycznej	szt.	149	171
Przyrządy pomiarowe i kontrolne (rejestratory)	szt.	16 827	15 735
Urządzenia peryferyjne (separatory, konwertery, sterowniki)	szt.	431	543

– ujęcie wartościowe

Typ wyrobu	2012 rok		2011 rok	
	Wartość (tys. złotych)	Struktura (%)	Wartość (tys. złotych)	Struktura (%)
Rozdzielnice średniego napięcia	131 870	43,7	97 228	46,6
Rozdzielnice niskiego napięcia	33 724	11,2	28 062	13,5
Stacje kontenerowe	80 776	26,8	42 345	20,3
Mosty szynowe średniego napięcia, NGW-M, PONTIS	9 594	3,2	4 062	1,9
Szynoprzewody ELPO, ELPE, PELPO	16 012	5,3	13 973	6,7
Konstrukcje kablowe	438	0,1	349	0,2
Aparatura rozdzielcza i sterownicza energii elektrycznej	2 205	0,7	2 402	1,1
Przyrządy pomiarowe i kontrolne (rejestratory)	7 953	2,6	7 438	3,6
Urządzenia peryferyjne (separatory, konwertery, sterowniki)	256	0,1	238	0,1
Pozostałe wyroby	18 880	6,3	12 604	6,0
Razem	**301 708**	**100,0**	**208 624**	**100,0**

2.2 Wynik finansowy oraz podstawowe czynniki i nietypowe zdarzenia mające wpływ na jego wielkość

Polska była jedynym krajem Europy Środkowej w którym sektor budowlany nie odnotował spadku zarówno w roku 2009, jak i w 2010. W 2011 roku budownictwo było najszybciej rozwijającym się sektorem gospodarki. Produkcja budowlana w całym roku wzrosła o 16,1%. Pogorszenie koniunktury w budownictwie nastąpiło pod koniec 2011 roku. W grudniu 2012 roku koniunktura osiągnęła poziom minus 35, w tym samym okresie poprzedniego roku koniunktura w budownictwie kształtowała się na poziomie minus 23. Produkcja budowlano - montażowa, obejmująca roboty o charakterze inwestycyjnym i remontowym, zrealizowana na terenie kraju była w grudniu 2012 roku o 24,8% niższa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 14,6%). Spadek zrealizowanych robót odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W okresie styczeń - grudzień 2012 roku produkcja budowlano - montażowa była o 1,0% niższa niż w 2011 roku.

Koniunktura w budownictwie oceniana jest coraz bardziej pesymistycznie. Niewiele obecnie ogłasza się przetargów. Nie zmniejsza się problem zatorów płatniczych. Nadal główną barierą ograniczającą aktywność budownictwa jest silna konkurencja. Pozyskiwanie nowych zamówień w wyniku przetargów, w których wygrywają najkorzystniejsze cenowo propozycje, wymusza utrzymanie marży na niskim poziomie. Ponadto realizacja zleceń wygranych w przetargach wiąże się z ryzykiem zmian cen materiałów budowlanych, które w konsekwencji mogą niekorzystnie wpłynąć na zyskowność kontraktu.

Wysokie zadłużenie spółek budowlanych, niskie marże na realizowanych projektach oraz wciąż wysoka konkurencja, która będzie skutkowała niskimi rentownościami, również na nowych zleceniach, to główne czynniki oddziałujące na pogorszenie sytuacji w budownictwie. W dalszym ciągu do czynników ograniczających możliwości rozwoju należy zaliczyć obok silnej konkurencji, wysokie koszty siły roboczej i materiałów budowlanych oraz biurokracja. Wzrost kosztów pracy wiązał się z popytem na doświadczonych zawodowo pracowników oraz realizacją kontraktów za granicą, gdzie warunki płacowe zatrudnionych pracowników muszą odpowiadać miejscowym regulacjom.
Wzrost znaczenia bariery związanej z niepewnością ogólnej sytuacji gospodarczej spowodował, że prognozy firm budowlanych, co do dalszego wzrostu, uległy zmianie i oczekuje się pogorszenia rentowności produkcji budowlanej. Ogólny klimat koniunktury w budownictwie występujący w 2012 roku znajduje odzwierciedlenie w poziomie wielkości finansowych grupy kapitałowej.

Wyniki ekonomiczno - finansowe okresu sprawozdawczego zamknęły się zyskiem netto w kwocie 39 856 tys. złotych, na przełomie ostatnich lat ulegał wahaniom. W odniesieniu do 2011 roku zysk netto wzrósł o 1 720 tys. złotych, a w porównaniu z 2010 roku spadł o 5 224 tys. złotych.

Największy spadek zysku zarówno brutto jak i netto miał miejsce w segmencie branżowym grupy kapitałowej - Rynek Przemysłu. Wyniki finansowe tego segmentu istotnie wpłynęły na obniżenie poziomu rentowności grupy kapitałowej.
Ujemny wynik w segmencie Rynek Przemysłu został wygenerowany głównie w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Kompleksowe wykonawstwo robót elektroenergetycznych, słaboprądowych i automatyki BMS w ramach realizacji II etapu budowy Stadionu Narodowego w Warszawie" na zlecenie konsorcjum HYDROBUDOWA POLSKA S.A., ALPINE Construction Polska Sp. z o.o. Umowa na realizację zadania została zawarta w dniu 21.12.2009 roku, wartość pierwotna umowy wynosiła 91 000 tys. złotych. Jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA realizowała umowę w konsorcjum z firmami QUMAK - SEKOM S.A. i Przedsiębiorstwem „AGAT" S.A. Udział ELEKTROBUDOWY SA, jako lidera konsorcjum, w wynagrodzeniu wynosił 37 221 tys. złotych. Umowny termin realizacji zadania to 04.05.2011 roku. W trakcie realizacji umowy, w związku z wystąpieniem prac dodatkowych, strony w podpisanych aneksach, uzgodniły zwiększenie wynagrodzenia do kwoty 138 478 tys. złotych (udział ELEKTROBUDOWY SA wynosił 66 318 tys. złotych) oraz ustaliły ostateczny termin zakończenia prac na dzień 30.04.2012 roku.
Wydłużony okres realizacji projektu generował dodatkowe nakłady kosztów stałych zarówno przez ELEKTROBUDOWĘ SA, jak i pozostałych konsorcjantów. Pokrycie kosztów przedłużonej realizacji konsorcjum miało zagwarantowane przez inwestora w podpisanym Aneksie nr 3 z dnia 28.06.2011 roku.
Konsorcjum w marcu 2012 roku przedstawiło zamawiającemu roszczenie o zapłatę poniesionych kosztów przedłużonej realizacji wraz ze szczegółowym rozliczeniem tych kosztów w wysokości 13,2 mln złotych, z czego na ELEKTROBUDOWĘ SA przypada 4,4 mln złotych.

Ponadto, wystąpiono w tym samym czasie z dodatkowym roszczeniem dotyczącym:

- utrudnień w realizacji robót spowodowanych zmianami projektowymi w kwocie około 3,7 mln złotych;
- konieczności prowadzenia eksploatacji oraz utrzymania instalacji i urządzeń wraz z przeglądami gwarancyjnymi w kwocie około 3,9 mln złotych;
- finansowych roszczeń dostawców i podwykonawców z tytułu opóźnionych płatności oraz kosztów kredytowania działalności w kwocie około 2,0 mln złotych;
- zwrotu kosztów poniesionych w związku z usuwaniem skutków kradzieży i zniszczeń w kwocie 1,3 mln złotych.

Łącznie żądanie konsorcjum z wyżej wymienionych tytułów wynosi około 10,9 mln złotych, z czego dla ELEKTROBUDOWY SA przypada udział w wysokości 1/3 tej kwoty. Roszczenia te nie wynikają wprost z zawartych umów i zmian do nich, stąd mogą ulec znacznej korekcie.

W związku z zawartą umową na udział w realizacji II etapu budowy Stadionu Narodowego w Warszawie konsorcjum, w tym ELEKTROBUDOWA SA, narażone zostało zarówno na ryzyko cenowe, jak i kredytowe. Zarząd spółki podejmie wszelkie działania zmierzające do wyegzekwowania należnych kwot, przy czym proces ten może toczyć się kilka lat. Maksymalna suma wszystkich wymienionych roszczeń wyniesie dla konsorcjum 24,1 mln złotych, z czego ELEKTROBUDOWIE SA przypada kwota około 8,0 mln złotych. Wyżej wymienione roszczenia zostały prawidłowo udokumentowane i doręczone.

W dniu 11.06.2012 roku Sąd Rejonowy Poznań - Stare Miasto w Poznaniu, XI Wydział Gospodarczy do Spraw Upadłościowych i Naprawczych ogłosił upadłość spółki HYDROBUDOWA POLSKA S.A. z możliwością zawarcia układu z wierzycielami. W następstwie zamawiający zaprzestał kontynuowania rozmów zmierzających do zawarcia porozumienia w sprawie zaspokojenia wyżej wymienionych żądań. W lipcu 2012 roku konsorcjum postanowiło wystąpić przeciwko zamawiającemu (HYDROBUDOWA POLSKA S.A. i ALPINE Contruction Polska Sp. z o.o.) z roszczeniem odszkodowawczym do sądu. Obecnie trwają prace nad kompletacją materiału dowodowego do pozwu. Wyegzekwowanie należnych konsorcjum roszczeń, w tym również ELEKTROBUDOWIE SA, pozwoliłoby na pokrycie poniesionej straty przez segment Rynek Przemysłu w 2012 roku.

Ponadto ELEKTROBUDOWA SA, jako lider konsorcjum, uruchomiła procedury, których celem było zabezpieczenie zaległych płatności za roboty zrealizowane na podstawie umowy głównej i dwóch umów dodatkowych. Skutkiem powyższego podpisano w dniu 29.06.2012 roku Porozumienie z Narodowym Centrum Sportu Sp. z o.o. (inwestorem) reprezentującym Skarb Państwa. Porozumienie określa procedurę, która doprowadziła do odbioru ostatecznego wszystkich prac konsorcjum, który nie był dokonywany z przyczyn pozostających poza kontrolą ELEKTROBUDOWY SA, jako lidera.

W dniu 30.08.2012 roku Narodowe Centrum Sportu Sp. z o.o. dokonało odbioru końcowego robót wykonanych w ramach konsorcjum, podpisany protokół stanowił podstawę do zafakturowania robót na łączną wartość 14,4 mln złotych, dla ELEKTROBUDOWY SA kwota 5,0 mln złotych.

Na dzień 31.12.2012 roku niezapłacone należności tytułem zrealizowanych robót na kontrakcie wynosiły 18,8 mln złotych, w tym należności ELEKTROBUDOWY SA stanowiły kwotę 6,4 mln złotych.

W dniu 19.12.2012 roku zawarta została z Narodowym Centrum Sportu ugoda w trybie Porozumienia, w zakresie dotyczącym przeterminowanych należności w kwocie 7,4 mln złotych. Na podstawie zawartej ugody w dniu 27.12.2012 roku konsorcjum otrzymało płatność w zakresie i na warunkach określonych w ugodzie z dnia 19.12.2012 roku. Członkowie konsorcjum złożyli do dyspozycji Narodowego Centrum Sportu Sp. z o.o. jeden weksel in blanco wraz z Deklaracją do weksla, zawartą w dniu 19.12.2012 roku. Weksel stanowi zabezpieczenie zwrotu wypłaconych kwot w przypadku stwierdzenia prawomocnym wyrokiem, że kwoty zapłacone na rzecz konsorcjum nie były w momencie zapłaty należne ze względu na wadliwe wykonanie robót, wcześniejsze uregulowanie tych kwot przez Generalnego Wykonawcę, przedawnienie roszczeń lub z innego powodu.
Zdaniem Zarządu jednostki dominującej ryzyko nieuregulowania płatności przez Narodowe Centrum Sportu Sp. z o.o. jest nieduże, w związku z czym na dzień 31.12.2012 roku spółka nie dokonała odpisu aktualizującego wartość dochodzonych należności.

Priorytetem dla grupy kapitałowej w okresie najbliższych miesięcy będzie poprawa efektywności biznesowej i skuteczności operacyjnej, usprawnienie procesu zarządzania projektami, poprawa procesów zakupu oraz optymalizacja finansowania. Czynniki, które w obecnej chwili ułatwiają funkcjonowanie na polskim rynku budowlanym to posiadanie przez firmy takich cech, jak solidność, profesjonalizm, dobre referencje i doświadczenie. Duże znaczenie dla firm w okresie spowolnienia mają także kontakty biznesowe, zwłaszcza trwałe i dobre relacje ze zleceniodawcami, inwestorami, jak też podwykonawcami.
Stan koniunktury na rynku, na którym działa grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA, skutkował spadkiem pozyskanych zamówień. Wartość zawartych umów, zleceń i zamówień w 2012 roku przez jednostkę dominującą wynosiła 911,2 mln złotych, co w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego oznacza spadek o 17,1%. Portfel zamówień jednostki dominującej ELEKTROBUDOWY SA na dzień 31.12.2012 roku osiągnął poziom 803,5 mln złotych. W porównaniu ze stanem na dzień 31.12.2011 roku portfel zamówień spadł o 5,7%. Pomimo, iż zafakturowana sprzedaż ELEKTROBUDOWY SA w 2012 roku pochodziła w dużej mierze z portfela zamówień lat ubiegłych, to nie bez wpływu na wielkość sprzedaży pozostawały zamówienia pozyskane w okresie sprawozdawczym. Ponadto warunki pogodowe ostatniej zimy w Polsce były sprzyjające dla sektora budowlanego. W efekcie grupa kapitałowa odnotowała dynamiczny wzrost przychodów ze sprzedaży. Porównując kolejne kwartały największą sprzedaż osiągnięto w IV kwartale 2012 roku. Wartość przychodów ze sprzedaży osiągnięta w IV kwartale 2012 roku wynosiła 333,5 mln złotych, co stanowi 32,4% całkowitych przychodów grupy za 2012 rok.

W 2012 roku przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA wynosiły 1 029,4 mln złotych i były wyższe o 84,1 mln złotych od osiągniętych w 2011 roku, co oznacza ich wzrost o 8,9%.

Największe kontrakty grupy kapitałowej zostały zawarte przez jednostkę dominującą. W przychodach grupy kapitałowej 93,4% stanowiły przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów osiągnięte przez jednostkę dominującą ELEKTROBUDOWA SA, natomiast jednostka zależna ENERGOTEST sp. z o.o. posiadała 4,0% udziału w tych przychodach, a udział w wysokości 2,6% przypadał spółce zależnej ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o.

Zafakturowana w 2012 roku sprzedaż związana była z realizacją dużych kontraktów dotyczących świadczenia usług elektro - instalacyjnych, w zakresie prac elektromontażowych oraz dostaw urządzeń elektroenergetycznych, takich jak:

- dostawa, montaż i badania pomontażowe komponentów i układów części elektrycznych i AKPiA w Elektrowni Atomowej OLKILUOTO 3 w Finlandii dla AREVA NP GmbH 77,0 mln złotych,
- wykonanie robót budowlanych, prac i innych czynności niezbędnych i koniecznych do pełnego wykonania zadania inwestycyjnego polegającego na budowie Zajezdni tramwajowej Franowo w Poznaniu dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Poznaniu Sp. z o.o. 42,9 mln złotych,
- kompleksowa realizacja inwestycji polegającej na przebudowie i rewitalizacji budynku dawnego Powszechnego Domu Towarowego „Okrąglak" oraz sąsiadującego z nim budynku biurowego „Kwadraciak" w celu uzyskania lokali i powierzchni handlowych i biurowych dla Okrąglak Development Sp. z o.o. 27,9 mln złotych,
- usługi budowlano montażowe w zakresie prac elektrycznych i AKPiA na budowie Zakładów Odolejania Łupków Bitumicznych w Estonii dla OUTOTEC GmbH 23,8 mln złotych,
- Stadion Narodowy w Warszawie wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla Konsorcjum ALPINE Construction Polska Sp. z o.o. oraz Hydrobudowa Polska S.A. 22,6 mln złotych,
- udział w projekcie budowy „pod klucz" w systemie Generalnego Wykonawcy nowego Bloku Gazowo - Parowego o mocy elektrycznej w warunkach ISO ok. 45 MWe i mocy cieplnej ok. 40 MWt opalanego gazem w KGHM Polska Miedź S.A. w Głogowie dla KGHM Polska Miedź S.A. 22,0 mln złotych,
- dostawa, montaż i uruchomienie w systemie „pod klucz" branży elektrycznej z przeznaczeniem dla IOS bloku 1 i 2 w PGE GiEK Oddział Elektrownia Bełchatów S.A. dla RAFAKO S.A. 21,7 mln złotych,
- dostawa urządzenia i montaż przemysłowych i budowlanych instalacji elektrycznych dla STORA ENSO Narew Sp. z o.o. 21,0 mln złotych,
- dostawy i roboty elektryczne na kotle do spalania biomasy na zadaniu „Budowa Zielonego Bloku w Elektrowni Połaniec" dla FOSTER WHEELER ENERGIA POLSKA Sp. z o.o. 20,2 mln zotych,

- udział w projekcie budowy „pod klucz” w systemie Generalnego Wykonawcy nowego Bloku Gazowo - Parowego o mocy elektrycznej w warunkach ISO ok. 45 MWe i mocy cieplnej ok. 40 MWt opalanego gazem w KGHM Polska Miedź S.A. w Polkowicach dla KGHM Polska Miedź S.A. 19,0 mln złotych.

Główne pozycje skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów za 2012 rok oraz 2011 rok są następujące:

	2012 rok		2011 rok		Zmiana
	tys. złotych	%	tys. złotych	%	tys. zł
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1 029 362	100,0	945 215	100,0	84 147
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	(959 031)	93,2	(879 298)	93,0	(79 733)
Zysk brutto ze sprzedaży	**70 331**	**6,8**	**65 917**	**7,0**	**4 414**
Koszty sprzedaży	(6 481)	0,6	(4 256)	0,4	(2 225)
Koszty ogólnego zarządu	(15 712)	1,5	(14 024)	1,5	(1 688)
Pozostałe koszty operacyjne	(4 129)	0,4	(3 356)	0,4	(773)
Pozostałe zyski / straty netto	(1 007)	0,1	5 003	0,5	(6 010)
Zysk operacyjny	**43 002**	**4,2**	**49 284**	**5,2**	**(6 282)**
Przychody / koszty finansowe netto	165	0,0	259	0,0	(94)
Udział w zysku jednostek stowarzyszonych	5 231	0,5	(423)	0,0	5 654
Zysk brutto przed opodatkowaniem	**48 398**	**4,7**	**49 120**	**5,2**	**(722)**
Zysk netto okresu obrotowego	**39 856**	**3,9**	**38 136**	**4,0**	**1 720**

Relacje pomiędzy sprzedażą a kosztami oraz ich wpływ na wielkość zysku obrazują wskaźniki rentowności sprzedaży. Poziom tych wskaźników określa zdolność generowania zysku przez sprzedaż.

Wskaźniki rentowności osiągnięte w 2012 roku w porównaniu do 2011 roku odnotowały nieznaczny spadek.

Wskaźnik rentowności brutto uległ obniżeniu o 0,5 punktu procentowego, natomiast wskaźnik rentowności netto obniżył się o 0,1 punktu procentowego. Na spadek rentowności brutto i netto istotny wpływ miał wzrost kosztów pozostałej działalności operacyjnej. Pogorszenie się warunków finansowych kontrahentów, problemy z płynnością oraz ogłoszone upadłości kilku firm współpracujących spowodowały konieczność dokonania w 2012 roku odpisów aktualizujących należności w wysokości 12 909 tys. złotych. Odpisy aktualizujące należności stanowią główną pozycję pozostałych kosztów operacyjnych i w stosunku do 2011 roku wzrosły o 10 536 tys. złotych.

Nieduży spadek wykazała również zyskowność brutto ze sprzedaży. Większa dynamika wzrostu kosztów sprzedanych produktów towarów i materiałów, w porównaniu z przychodami ze sprzedaży, o 0,2 punktu procentowego, spowodowała spadek rentowności brutto ze sprzedaży o 0,2 punktu procentowego w odniesieniu do roku ubiegłego. Spadek rentowności sprzedaży to skutek nasilającej się konkurencji na rynku usług budowlanych dla sektora energetycznego na poziomie bezpośredniego wykonawcy. Wykonawcy starają się zdobyć za wszelką cenę zamówienia, aby zapewnić sobie obrót i dopływ środków, podejmując się zleceń na zerowej lub nawet ujemnej marży, zakładając z góry, że ten problem zostanie przerzucony na innych - podwykonawców czy dostawców. W warunkach dekoniunktury w Europie, do Polski z ofertą usług wchodzą lub próbują wejść zagraniczne firmy budowlane. W efekcie silna konkurencja firm zagranicznych i krajowych doprowadziła do obniżki cen wykonawstwa, a tym samym spadku marż na realizowanych kontraktach.

Koszty sprzedaży za 2012 rok wynosiły 6 481 tys. złotych i były wyższe niż w 2011 roku o 2 225 tys. złotych. Poziom kosztów sprzedaży w kolejnych latach był skorelowany z poziomem przychodów ze sprzedaży. Udział kosztów sprzedaży w przychodach ze sprzedaży wynosił 0,6% w 2012 roku i 0,4% w 2011 roku. Wzrost udziału kosztów sprzedaży w przychodach ze sprzedaży o 0,2 punktu procentowego miał bezpośredni związek ze wzrostem kosztów transportu wyrobów gotowych eksportowanych głównie do Rosji.

Koszty ogólnego zarządu w 2012 roku wynosiły 15 712 tys. złotych i w porównaniu do 2011 roku wzrosły o 1 688 tys. złotych. W stosunku do przychodów ze sprzedaży, koszty ogólnego zarządu, utrzymują się na stałym poziomie w 2011 i 2012 roku wynoszącym 1,5%.

Pozostałe koszty operacyjne w 2012 roku osiągnęły poziom 4 129 tys. złotych i obejmowały:

- prowizje i opłaty od udzielonych gwarancji bankowych w kwocie 2 092 tys. złotych,
- prowizje od udzielonych kredytów w wysokości 398 tys. złotych,
- opłaty sądowe i kary o wartości 1 639 tys. złotych.

W 2012 roku w porównaniu do 2011 roku nastąpił wzrost wartości prowizji i opłat od udzielonych gwarancji bankowych o 62 tys. złotych (wzrost o 3,1%). Wiąże się to ze zwiększoną wartością udzielonych przez grupę w 2012 roku gwarancji tytułem zabezpieczenia otrzymanych zaliczek, dobrego wykonania umów oraz usunięcia wad i usterek w okresie gwarancji i rękojmi oraz w celu zagwarantowania zapłaty wierzytelności. Poniesiono również większe koszty związane z uruchomieniem kredytów w wysokości 174 tys. złotych (wzrost o 77,7%). Jednostka dominująca grupy kapitałowej w 2012 roku korzystała z kredytu w rachunku bieżącym i kredytu obrotowego w finansowaniu bieżącej działalności operacyjnej, co wpłynęło na wzrost płaconych prowizji bankowych. Wartość wykorzystanego przez grupę kredytu w 2012 roku wynosiła 11 201 tys. złotych. W 2011 jednostki grupy kapitałowej nie korzystały z kredytów w celu finansowania działalności.

W 2012 roku grupa kapitałowa poniosła wyższe obciążenia tytułem opłat sądowych i kar o 617 tys. złotych.

Ogółem pozostałe koszty operacyjne wzrosły o 773 tys. złotych, tj. o 23,0%.

W 2012 roku pozostałe koszty przewyższały wartość pozostałych przychodów o 1 007 tys. złotych, natomiast w 2011 roku relacje te kształtowały się odwrotnie, wystąpiła nadwyżka pozostałych przychodów nad kosztami w wysokości 5 003 tys. złotych. Na ujemny wynik pozostałej działalności operacyjnej w 2012 roku główny wpływ miały odpisy aktualizujące należności.

Główne pozycje pozostałych przychodów:

- odwrócenie wyceny kontraktu forward	7 185	tys. złotych,
- kary i odszkodowania	4 454	tys. złotych,
- odwrócenie odpisów aktualizujących należności	2 654	tys. złotych,
- odsetki	2 672	tys. złotych,
- zysk ze zbycia aktywów finansowych	738	tys. złotych
- otrzymane odszkodowania	606	tys. złotych,
- koszty sądowe	127	tys. złotych,
- dyskonto należności	94	tys. złotych,
- zysk na zrealizowanych kontraktach forward	51	tys. złotych,
- zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	23	tys. złotych.
- odwrócenie odpisu aktualizującego zapasy	13	tys. złotych

Główne pozycje pozostałych kosztów:

- odpis aktualizujący należności	12 909	tys. złotych,
- strata na zrealizowanych kontraktach forward	2 472	tys. złotych,
- odsetki	1 642	tys. złotych,
- koszty likwidacji szkód	515	tys. złotych,
- ujemne różnice kursowe	316	tys. złotych,
- darowizny	172	tys. złotych,
- amortyzacja	124	tys. złotych,
- odpis aktualizujący zapasy	117	tys. złotych.

Za rok 2012 grupa kapitałowa osiągnęła zysk operacyjny w wysokości 43 002 tys. złotych i rentowność na poziomie zysku operacyjnego w wysokości 4,2%. W stosunku do 2011 roku nastąpił spadek rentowności na działalności operacyjnej o 1,0 punkt procentowy.

Na działalności finansowej grupa kapitałowa odnotowała zysk w kwocie 165 tys. złotych, który w stosunku do 2011 roku spadł o 94 tys. złotych, tj. o 36,3%.

Przychody finansowe w kwocie 497 tys. złotych stanowią dywidendy otrzymane tytułem posiadanych udziałów w spółce PI Biprohut Sp. z o.o. Przychody finansowe pomniejszone zostały o koszty finansowe w kwocie 332 tys. złotych, na którą składają się:

- odsetki od kredytu w wysokości 310 tys. złotych,
- odsetki od leasingu w wysokości 22 tys. złotych.

Zyski z inwestycji finansowych tytułem posiadanych udziałów w jednostkach stowarzyszonych w 2012 roku wynosiły 5 231 tys. złotych i były o 5 654 tys. złotych wyższe niż w analogicznym okresie roku ubiegłego. Na tak znaczący wzrost główny wpływ miały dobre wyniki finansowe spółki stowarzyszonej Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o. za 2012 rok.

Zysk brutto przed opodatkowaniem za 2012 rok wynosił 48 398 tys. złotych i był niższy od osiągniętego w 2011 roku o 722 tys. złotych, tj. o 1,5%.

Zysk netto za 2012 rok osiągnął wartość 39 856 tys. złotych i był wyższy od zysku netto osiągniętego za 2011 rok o 1 720 tys. złotych, tj. o 4,5%.

2.3 Analiza finansowa

Na koniec 2012 roku suma bilansowa grupy kapitałowej zwiększyła się o 39,5 mln złotych w porównaniu do roku ubiegłego.

Wzrost nastąpił zarówno po stronie aktywów trwałych (o 25,4 mln złotych), jak i aktywów obrotowych (o 14,1 mln złotych). Znaczny wzrost odnotowano w pozycjach aktywów trwałych: należnościach długoterminowych o 15,0 mln złotych, wartościach niematerialnych o 7,0 mln złotych, inwestycjach w jednostkach stowarzyszonych 4,1 mln złotych i rzeczowych aktywach trwałych o 3,2 mln złotych. Natomiast po stronie aktywów obrotowych wzrost wykazały kwoty należne z tytułu umów budowlanych o 31,7 mln złotych, środki pieniężne o 6,8 mln złotych i krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe o 3,5 mln złotych.

Po stronie pasywów nastąpiło zwiększenie relacji zobowiązań do kapitałów własnych. W 2012 roku w odniesieniu ubiegłego roku wzrostowi kapitałów własnych o 14,6 mln złotych towarzyszył wzrost zobowiązań o 24,9 mln złotych. Wzrost kapitałów własnych to skutek przede wszystkim podwyższenia kapitału zapasowego o 21,1 mln złotych w związku z podziałem zysku za 2011 rok. Z kolei wzrost zobowiązań wiąże się głównie ze wzrostem stanu kredytów i pożyczek oraz dłużnych papierów wartościowych o 11,2 mln złotych, kwoty zobowiązań wobec odbiorców z tytułu umów budowlanych o 8,0 mln złotych, rozliczeń międzyokresowych o 5,8 mln złotych, krótkoterminowych zobowiązań handlowych oraz pozostałych o 3,1 mln złotych i pozostałych zobowiązań długoterminowych o 2,7 mln złotych.

Grupa kapitałowa prowadziła politykę finansowania działalności w ramach posiadanych środków własnych zasilanych będącymi przejściowo w dyspozycji grupy kapitałami obcymi w formie zobowiązań oraz uruchomionymi kredytami w rachunkach bieżących i kredytem obrotowym w kwocie 11 201 tys. złotych.

Wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację majątkową i finansową grupy kapitałowej:

		2012 rok	2011 rok	2010 rok
I.	**Wskaźniki rentowności**			
1.	Wskaźnik rentowności netto *zysk netto / przychody ze sprzedaży*	3,9%	4,0%	5,7%
2.	Wskaźnik rentowności zysku brutto przed opodatkowaniem *zysk brutto przed opodatkowaniem / przychody ze sprzedaży*	4,7%	5,2%	7,0%
3.	Wskaźnik rentowności operacyjnej *zysk operacyjny / przychody ze sprzedaży*	4,2%	5,2%	6,7%
4.	Wskaźnik rentowności kapitału własnego (ROE) *zysk netto / średni stan kapitału własnego*	11,8%	11,7%	14,8%
5.	Wskaźnik rentowności majątku (ROA) *zysk netto / średni stan majątku*	5,9%	6,2%	8,6%
II.	**Wskaźniki płynności**			
1.	Wskaźnik bieżącej płynności *średni stan majątku obrotowego / średni stan zobowiązań krótkoterminowych*	1,5	1,6	1,7
2.	Wskaźnik szybkiej płynności *średni stan (majątek obrotowy - zapasy - rozliczenia międzyokresowe) / średni stan zobowiązań krótkoterminowych*	1,4	1,4	1,6
III.	**Wskaźniki rotacji**			
1.	Rotacja należności handlowych w dniach *średni stan należności handlowych x 360 dni / przychody ze sprzedaży*	96	99	95
2.	Rotacja zobowiązań handlowych w dniach *średni stan zobowiązań z tyt. dostaw i usług x 360 dni / przychody ze sprzedaży*	80	74	59

		2012 rok	2011 rok	2010 rok
3.	Rotacja zapasów w dniach *średni stan zapasów x 360 dni / przychody ze sprzedaży*	19	16	7
4.	Obrotowość aktywów *przychody ze sprzedaży / średni stan aktywów ogółem*	1,5	1,5	1,5
IV.	**Wskaźniki zadłużenia**			
1.	Wskaźnik ogólnego zadłużenia *stan kapitału obcego / stan majątku ogółem*	50,7%	50,0%	44,7%

Przedstawione wskaźniki odzwierciedlają w syntetycznej formie pomiar efektywności gospodarowania w grupie kapitałowej, który należy ocenić jako dobry.

Wskaźniki rentowności określają zdolność generowania zysku przez sprzedaż. Na przestrzeni ostatnich kilku lat wskaźniki rentowności sprzedaży uległy stopniowemu obniżeniu się. Zmiany ich poziomu odzwierciedlają zmiany zysku netto osiąganego przez grupę w ostatnich latach. W 2012 roku rentowność netto sprzedaży wynosiła 3,9%. W stosunku do 2011 roku wskaźnik rentowności netto spadł o 0,1 punktu procentowego, a w stosunku do 2010 roku o 1,8 punktu. Wskaźnik rentowności zysku przed opodatkowaniem wynosił 4,7%. W porównaniu do 2011 roku spadł o 0,5 punktu procentowego, a w stosunku do 2010 roku o 2,3 punktu. Pogorszenie wskaźnika oznacza, że firma musi zrealizować większe rozmiary sprzedaży do osiągnięcia określonej kwoty zysku.

Poziom wskaźnika rentowności majątku (ROA), czyli zdolności do generowania zysków po opodatkowaniu przez wszystkie wykorzystywane w firmie aktywa, w roku obrotowym wynosił 5,9% i uległ zmniejszeniu w porównaniu z 2011 rokiem o 0,3 punktu procentowego, a w odniesieniu do 2010 roku spadł o 2,7 punktu. Pomimo, iż wskaźnik rentowności ROA wykazywał tendencję spadkową na przestrzeni analizowanych okresów, to osiągane poziomy świadczą o efektywnym wykorzystaniu zaangażowanego majątku. Każda złotówka zaangażowana w finansowanie majątku przyniosła w 2012 roku 0,06 złotych zysku netto.

Wskaźnik rentowności kapitału własnego (ROE) za 2012 rok wynosił 11,8% i wzrósł o 0,1 punktu procentowego w stosunku do 2011 roku, a spadł o 3,0 punkty w odniesieniu do 2010 roku. Kształtowanie się wskaźnika ROE na zbliżonym poziomie na przełomie ostatnich dwóch lat świadczy o równomiernym wzroście zysków i kapitałów własnych. Wskaźnik rentowności kapitału własnego na poziomie 11,8%, przy wskaźniku inflacji w 2012 roku w wysokości 3,7%, gwarantuje nie tylko utrzymanie, ale wzrost realnej wartości kapitałów własnych.

W 2012 roku wskaźniki płynności bieżący uzyskał wielkość 1,5, a wskaźnik płynności szybki ukształtował się na poziomie 1,4. Na przełomie analizowanych lat wskaźniki te wykazują nieznaczne wahania, w granicach 0,1 - 0,2 punktu. W przypadku wskaźnika bieżącej płynności przyjmuje się, że jego optymalna wartość kształtuje się w granicach 1,5 do 2,5, natomiast wskaźnik szybkiej płynności powinien oscylować wokół jedności lub poniżej. Osiągnięty poziom wskaźników płynności wskazuje na dużą wiarygodność płatniczą grupy. Wskaźniki płynności informują o poziomie krótkookresowego bezpieczeństwa finansowego grupy, zaś ich wielkość powinna być skorelowana z poziomem wskaźnika obrotowości.

W 2012 roku cykl inkasa należności handlowych wynosił 96 dni. Uległ on skróceniu o 3 dni w stosunku do 2011 roku, a w stosunku do 2010 roku wzrósł o 1 dzień. Spadek wskaźnika rotacji należności handlowych w 2012 roku świadczy o skróceniu się okresu, na jaki grupa udzieliła swoim kontrahentom kredytu kupieckiego.
Przeterminowane należności z tytułu dostaw i usług objęto odpisem aktualizującym w wysokości 12 511 tys. złotych (w 2011 roku w wysokości 11 824 tys. złotych). Dotyczyły one należności zasądzonych, poddanych egzekucji komorniczej, czy zgłoszonych do postępowania upadłościowego oraz niezapłaconych należności w terminie ponad 180 dni. W 2012 roku w porównaniu do 2011 roku odpisy aktualizujące należności handlowe wzrosły o 5,8%.

Według danych bilansowych, spłata zobowiązań następuje po 80 dniach. Terminy płatności dla zobowiązań są bardzo zróżnicowane, od 14 do 60 dni. W analizowanym okresie cykl rotacji zobowiązań wydłużył się o 6 dni w porównaniu do 2011 roku i o 21 dni w odniesieniu do 2010 roku. Pomimo, iż okres w jakim grupa realizowała swoje zobowiązania wydłużył się, to nadal cykl rotacji zobowiązań był krótszy niż cykl inkasa należności, co świadczy o tym, że grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA w większym stopniu kredytuje odbiorców niż korzysta z kredytu kupieckiego u dostawców.

Okres obrotu zapasami wynoszący 19 dni informuje, jak długo trwa proces transformacji zapasów w gotowe sprzedane produkty. W 2012 roku cykl obrotu zapasami uległ wydłużeniu w stosunku do ubiegłego roku o 3 dni, a w stosunku do 2010 roku o 12 dni. Biorąc pod uwagę, że w kolejnych porównywalnych okresach sprawozdawczych grupa odnotowała również wzrost przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, wskazuje to na odpowiednie dostosowanie się wielkości zapasów do popytu na produkty grupy. Ponadto, okres czasu na jaki środki zaangażowane są w finansowanie zapasów odpowiada miesięcznym cyklom rozliczeniowym większości usług realizowanych przez grupę kapitałową. Długość cyklu obrotu zapasami świadczy o efektywnym wykorzystaniu materialnych zasobów majątku obrotowego.

Informację o aktywności jednostek grupy kapitałowej przedstawia wskaźnik obrotowości aktywów. Wskaźnik ten mierzy zdolność aktywów, którymi dysponuje grupa, do generowania sprzedaży. W analizowanych trzech okresach sprawozdawczych obrotowość aktywów kształtowała się na stałym poziomie wynoszącym 1,5 co oznacza, że na każdą zaangażowaną 1 złotówkę majątku grupy przypada 1,5 złotych przychodów ze sprzedaży. Poziom tego wskaźnika w analizowanych okresach świadczy o zrównoważonym wzroście przychodów ze sprzedaży i aktywów, a tym samym o efektywnym wykorzystaniu majątku, którym dysponuje grupa.

Wskaźnik ogólnego zadłużenia informuje o obciążeniu majątku zobowiązaniami. W 2012 roku, w stosunku do 2011 roku, wskaźnik ogólnego zadłużenia wzrósł o 1,4%, a w stosunku do 2010 roku o 13,4%. Wzrost wskaźnika świadczy o zwiększeniu się udziału kapitałów obcych w finansowaniu majątku grupy. W 2012 roku grupa uruchomiła posiadane w bankach linie kredytowe. Na dzień 31.12.2012 roku wartość wykorzystanych kredytów w rachunku bieżącym i kredytu obrotowego wynosiła 11 201 tys. złotych.

Poziom wskaźników płynności oraz rotacji zapasów i obrotowości aktywów, pozwalają na pozytywną ocenę kondycji finansowej, jak również strategii finansowej realizowanej przez grupę. Grupa kapitałowa posiada zabezpieczenie dla płatności swoich zobowiązań zarówno w posiadanym majątku jak i w zgromadzonych kapitałach własnych. Na podstawie przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, że grupa utrzymała swoją stabilną sytuację finansową wypracowaną w ciągu ostatnich lat.

Przedstawione podstawowe wielkości i węzłowe wskaźniki charakteryzujące sytuację majątkową, finansową i kapitałową grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA wynikają ze sprawozdania finansowego, sporządzonego przy założeniu kontynuowania działalności.

2.4 Zarządzanie zasobami finansowymi

Grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA w 2012 roku prowadziła politykę finansowania działalności w ramach posiadanych środków własnych i posiadała zdolność wywiązywania się z zobowiązań.
Grupa kapitałowa w 2012 roku posiadała do dyspozycji limit kredytów w rachunkach bieżących do łącznej wysokości 51,0 mln złotych. Stan zadłużenia na dzień 31.12.2012 roku tytułem wykorzystania linii kredytowej wynosił 11,2 mln złotych.
Współpraca z kilkoma bankami daje możliwość równomiernego zaangażowania środków finansowych oraz utrzymania odpowiedniego poziomu środków pieniężnych, przeznaczonych do obrotu.

Grupa korzysta z wielu oferowanych produktów bankowych, które racjonalnie wykorzystuje w swojej działalności: codzienne bilansowanie rachunków, automatyczne depozyty overnight tworzone z nadwyżek środków pieniężnych, negocjowane oprocentowanie lokat terminowych, negocjowane kursy walut, transakcje na rynku finansowym - instrumenty pochodne (forward).

Działania te pozwalają w znacznym zakresie minimalizować koszty finansowe oraz optymalizować zarządzanie ryzykiem płynności finansowej.

W obszarze obrotu dewizowego czynnikiem determinującym działania grupy jest poziom kursów podstawowych walut - EUR i USD. Z uwagi na niestabilną pozycję PLN w stosunku do tych walut grupa zawiera transakcje forward zabezpieczające poziom kursów. Jednakże w głównej mierze w grupie kapitałowej występuje naturalne zabezpieczenie ryzyka kursowego wynikające z faktu dokonywania zakupów importowych w walutach.

Grupa kapitałowa w swojej polityce finansowej konsekwentnie nie stosuje opcji walutowych, ani innych ryzykownych instrumentów finansowych.

Grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA posiada szeroko rozwiniętą współpracę z bankami i towarzystwami ubezpieczeniowymi w zakresie gwarancji, co przejawia się w postaci udzielonych grupie linii gwarancyjnych na zabezpieczanie: wniesienia wadium, zwrotu otrzymanej zaliczki, dobrego wykonania przedmiotu umowy handlowej, usunięcia wad i usterek w okresie gwarancyjnym oraz roszczeń dochodzonych na drodze postępowania sądowego, jak również w celu zagwarantowania terminowej zapłaty wierzytelności.

Korzystne warunki udzielania gwarancji, jakie posiada grupa w zawartych umowach, są mocnym atutem wobec konkurencji, a także umożliwiają grupie aktywne uczestnictwo we wszystkich przetargach. Jednostka dominująca w 2012 roku istotnie zwiększyła limit kredytów i gwarancji, co pozwala zachować dobrą pozycję w przetargach publicznych (konieczność dokumentowania posiadanej zdolności kredytowej).

Dominującą rolę w zawartych umowach bankowych odgrywają linie gwarancyjne w ramach udzielonych limitów wielocelowych w łącznej wysokości 305,5 mln. złotych (51,0 mln złotych na kredyty i 254,5 mln złotych na gwarancje). Na dzień 31.12.2012 roku ich wykorzystanie wynosiło: 172,1 mln złotych na udzielone gwarancje bankowe oraz 11,2 mln złotych na zadłużenie z tytułu kredytu w rachunku bieżącym i kredytu obrotowego. W 2011 roku limit na produkty bankowe wynosił 267,5 mln złotych, z tego linia kredytowa stanowiła wartość 17,0 mln złotych, a gwarancyjna 250,5 mln złotych.

Grupa kapitałowa poszerzyła współpracę z towarzystwami ubezpieczeniowymi w zakresie udzielania gwarancji. Łączny limit przyznany jednostkom grupy kapitałowej na gwarancje ubezpieczeniowe to 115,0 mln złotych z czego na dzień 31.12.2012 roku grupa wykorzystała 43,6 mln złotych. W 2011 roku przyznany limit gwarancji ubezpieczeniowych wynosił 56,0 mln złotych.

Oceniając stan posiadanych środków pieniężnych oraz wielkość przewidywanych wpływów i wydatków należy stwierdzić, że środki te pozwolą grupie kapitałowej na sfinansowanie planowanych w 2013 roku zamierzeń inwestycyjnych oraz obsługę bieżącej działalności operacyjnej bez narażenia grupy na zachwianie płynności finansowej.

2.5 Zarządzanie kapitałem ludzkim

W 2012 roku przeciętne miesięczne zatrudnienie w grupie kapitałowej ukształtowało się na poziomie 2 200 etatów i było o około 2,4% wyższe niż w 2011 roku. W przeciętnej liczbie zatrudnionych, 1 196 etatów to pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych, natomiast 1 004 etatów to pracownicy na stanowiskach nierobotniczych. W grupie pracowników na stanowiskach robotniczych stan zatrudnienia zmniejszył się w stosunku do 2011 roku o 1,8%, natomiast w stosunku do roku ubiegłego tendencję wzrostową wykazało zatrudnienie na stanowiskach nierobotniczych (o 8,0%).

Stan zatrudnienia ogółem na koniec 2012 roku wyniósł 2 211 pracowników. W odniesieniu do końca 2011 roku nastąpił wzrost zatrudnienia o 28 osób.
W zakresie struktury zatrudnienia ze względu na poziom wykształcenia, grupa odnotowuje stały wzrost liczby pracowników z wyższym wykształceniem, głównie inżynierskim. Na koniec grudnia 2012 roku udział pracowników z wyższym wykształceniem wynosił 36% w ogólnej liczbie zatrudnionych, na koniec grudnia 2011 roku udział ten wynosił 34%.

W 2012 roku produktywność zatrudnienia liczona jako relacja przychodów ze sprzedaży i przeciętnego miesięcznego zatrudnienia ukształtowała się na poziomie 467,9 tys. złotych. Wskaźnik zyskowności zatrudnienia liczony jako relacja zysku brutto oraz przeciętnego miesięcznego zatrudnienia wyniósł w 2012 roku 22,0 tys. złotych. W porównaniu do 2011 roku, wskaźnik produktywności, uległ zwiększeniu o 27,9 tys. złotych, a wskaźnik zyskowności zmniejszył się o 0,9 tys. złotych.

Ogółem w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 roku zatrudniono w grupie kapitałowej 357 nowych pracowników w różnych grupach zawodowych, począwszy od pracowników wykonawczych, poprzez różnego rodzaju specjalistów, a skończywszy na stanowiskach menedżerskich.
W 2012 roku nie odnotowano większych problemów związanych z odejściem kluczowych dla działalności grupy kapitałowej pracowników. Rozwiązanie umów z przyczyn dotyczących pracodawcy miało bardzo sporadyczny charakter.

W 2012 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w grupie kapitałowej wynosiło 5 725 złotych. Na ukształtowanie się przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w grupie na poziomie znacznie wyższym od krajowego wywarły wpływ kontrakty zagraniczne, w realizacji których grupa zachowuje poziom gwarantowanych wynagrodzeń, wynikających z przepisów lokalnych układów zbiorowych pracy. W 2012 roku przeciętne miesięczne zatrudnienie na kontrakcie w Finlandii wynosiło 276 etatów. Ograniczenie zatrudnienia na kontrakcie w Finlandii wpłynęło na obniżenie się przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w grupie w 2012 roku w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego o około 2,5%.

Grupa konsekwentnie stosuje system motywacyjny zorientowany na wzrost marż i wyniku finansowego oraz poszerza programy motywacji pozapłacowej dla pracowników, które mają na celu wspomaganie procesu zatrzymywania i pozyskiwania pracowników oraz zwiększenia poziomu motywacji i efektywności działania.

Rozwój kwalifikacji i kompetencji pracowników jest kluczem dla rozwoju grupy. Zatem podobnie jak w latach ubiegłych, w 2012 roku, w oparciu o procedurę „Szkolenia i rozwoju zawodowego pracowników", stanowiącą część obowiązującego w jednostce dominującej systemu ISO, w sposób planowy realizowano politykę szkoleniową. Inwestycje w szkolenia dotyczyły w szczególności polityki systematycznego budowania kultury organizacyjnej zorientowanej na zarządzanie projektami (Project Management), zagadnień zwiększających profesjonalizm działania poszczególnych zespołów pracowniczych, w szczególności umiejętności menedżerskich, jak również doskonalenia znajomości języków obcych.
W 2012 roku grupa kapitałowa zainwestowała w szkolenia pracownicze 1 576 tys. złotych, co stanowi przeciętnie 716 złotych na jednego pracownika. Udział kosztów szkoleń w funduszu wynagrodzeń za 2012 rok wynosił 1,0%. Realizowane programy rozwoju nie tylko przyczyniają się do wzrostu profesjonalizmu działania i rozwoju zawodowego pracowników, ale także uzupełniają stosowane systemy i programy motywacyjne.

W 2012 roku wzorowo układała się współpraca z działającymi w jednostkach grupy kapitałowej zakładowymi organizacjami związkowymi. W tym okresie nie odnotowano żadnych protestów pracowniczych. Grupa nie pozostawała również w sporze zbiorowym z działającymi w jednostkach grupy zakładowymi organizacjami związkowymi. Grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA podobnie jak w latach ubiegłych wspierała oraz respektowała powszechnie przyjęte prawa człowieka, jak też przestrzegała standardów pracowniczych w zakresie prawa do zrzeszania się i rokowań zbiorowych oraz przeciwdziałania praktykom dyskryminacyjnym.

W maju 2012 roku jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA uzyskała tytuł „Firmy równych praw" w ramach projektu „Społeczna odpowiedzialność biznesu w aspekcie równości kobiet i mężczyzn na rynku pracy" realizowanego przez Regionalną Izbę Przemysłowo - Handlową w Gliwicach oraz wyróżnienie za zaangażowanie i podnoszenie standardów pracy młodych mam w organizowanej przez Rzeczpospolitą, Fundację Świętego Mikołaja oraz MillwardBrown SMG/KRC V edycji Konkursu „Mama w pracy 2012".

Od dnia 1 grudnia 2010 roku jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA jest członkiem Global Compact. ONZ Global Compact stanowi unikalną i potężną platformę wymiany doświadczeń i zaangażowania w problematykę zrównoważonego rozwoju i społecznej odpowiedzialności biznesu. Uczestniczy w niej ponad 10 000 uczestników instytucji i firm z ponad 135 krajów świata.

Mając świadomość wpływu działalności grupy kapitałowej na otoczenie, grupa aktywnie uczestniczy w kształtowaniu pozytywnego wpływu jej działalności na otoczenie lokalne w szeroko pojętej dziedzinie Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR).
Wszelkie działania w zakresie szeroko pojętego CSR wiążą się dla grupy kapitałowej z licznymi korzyściami, takimi jak:

- zwiększona legitymizacja w prowadzonej działalności,
- zademonstrowanie pozycji lidera w kwestii odpowiedzialności wobec społeczeństwa,
- zwiększenie poziomu satysfakcji pracowników,
- lepsza reputacja i zwiększenie wartości marki dla klientów, inwestorów i pracowników - szczególnie w kontekście zmieniających się oczekiwań społecznych,
- zapewnienie odpowiedzialności grupy i przejrzystości w komunikacji publicznej.

Jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA zarówno w IV, jak również V edycji RESPECT INDEX znalazła się w gronie kilkudziesięciu spółek notowanych na GPW w Warszawie w pierwszym w Europie Centralnej i Wschodniej indeksie giełdowym, na którym notowane są spółki będące liderami w zakresie uwzględniania w strategii rozwoju kwestii społecznych.

2.6 Zarządzanie BHP

W 2012 roku jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA otrzymała certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Pracy według wymagań SHE Checklist Contractors, SCC**2008/5.1 obowiązujący w całej Europie z wyłączeniem Finlandii. Certyfikację przeprowadzała DET NORSKE VERITAS (DNV). Ponadto ELEKTROBUDOWA SA posiada certyfikaty wydane przez DNV na zgodność Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Pracy z normami PN-N-18001:2004 oraz OHSAS - 18001:2007 w zakresie projektowania produkcji, montażu i serwisu instalacji elektroenergetycznych oraz systemów automatyki, zarządzania przedsięwzięciami inwestycyjnymi w budownictwie.

W marcu i czerwcu 2012 roku w jednostce dominującej odbyły się audyty kontrolne Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem pracy według norm PN-N-18001:2004 i OHSAS-18001:2007 oraz wymagań SHE Checklist Contractors, SCC**2008/5.1. Audyty przeprowadziła DET NORSKE VERITAS z wynikiem pozytywnym.

W 2012 roku w grupie kapitałowej odnotowano jedną chorobę zawodową - uszkodzenie słuchu.
Poziom wypadków zwiększył się z 8 w 2011 roku do 12 w 2012 roku, przy wzroście zatrudnienia w tych latach z 2 183 do 2 211 pracowników
W stosunku do grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA nie toczyło się żadne postępowanie sądowe o odszkodowania z tytułu warunków BHP, ani wypadków przy pracy.

2.7 Zarządzanie Systemem Jakości

Działania grupy kapitałowej skierowane są na stałe podnoszenie jakości produktów, osiąganej w sposób nie zagrażający środowisku. Podmioty grupy są trwale zaangażowane w zagadnienia jakości poprzez stosowane systemy potwierdzone certyfikatami.
Jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA stosuje System Zarządzania Jakością zgodny z normą EN ISO 9001, System Zarządzania Środowiskowego oparty na modelu przedstawionym w normie EN ISO 14001.

System Zarządzania Jakością został uzupełniony o:

- wymagania NATO dotyczące jakości, określone w dokumencie zatytułowanym AQAP - 2110,
- wymagania zapewnienia jakości przy budowie elektrowni jądrowych, określone w KTA 1401,
- wymagania jakości w procesie spawania według wymagań normy PN - EN ISO 3834-2.

Zakład Produkcji Szynoprzewodów dodatkowo spełnia wymagania jakościowe potrzebne do produkcji urządzeń ciśnieniowych na zgodność z Dyrektywą Ciśnieniową 97/23/WE.

Spółka zależna ENERGOTEST sp. z o.o. posiada certyfikat za zgodność z normą PN-EN 9001:2009 w zakresie „Rozwój, produkcja i sterowanie urządzeń automatyki elektroenergetycznej. Usługi w zakresie projektowania, badań i uruchamiania urządzeń i układów elektroenergetycznych". W 2012 roku w spółce zakończono integrację systemu jakości z systemami odniesionymi do wymagań norm: ISO 9001:2008, PN-N 18001:2004, OHSAS 18001:2007 (gotowe do certyfikowania w 2013 roku).

Wszystkie wyżej wymienione systemy wraz z uzupełnieniami podlegają regularnym audytom recertyfikującym na zgodność ze stosowaną normą.
System zarządzania jakością jest zintegrowany z systemami zarządzania środowiskiem oraz zarządzania BHP. Integracja głównie polega na posiadaniu wspólnej dokumentacji systemowej, wspólnym audytowaniu systemów zarządzania, określaniu celów i zadań do wykonania. Kluczowym elementem działań w ramach wyżej wymienionych systemów jest stałe podnoszenie jakości naszych produktów, przy jednoczesnym zapobieganiu i minimalizowaniu niekorzystnego wpływu na środowisko, przy przestrzeganiu wymagań BHP.

Istotne wydarzenia w grupie kapitałowej w 2012 roku mające wpływ na ocenę i funkcjonowanie zintegrowanych systemów zarządzania jakością i zarządzania środowiskowego:

- cykl szkoleń dla Kierowników Robót i pracowników dozoru na temat przypadków nie przestrzegania prawa środowiskowego i wymagań jakościowych produkowanych wyrobów i realizowanych usług rozszerzono o rachunek kosztów jakości, istotne narzędzie doskonalące systemy zarządzania;

- szkolenia dla audytorów wewnętrznych w ramach Akademii Audytorów 2012, które uzupełniono o tematykę odpowiedzialności za produkt w świetle obowiązujących Dyrektyw UE, a szczególnie dyrektywy maszynowej obejmującej układy sterowania maszyn elektrycznych;
- audyty wewnętrzne zintegrowanego systemu zarządzania jakością i środowiskowego oraz podejmowanie działań mających na celu zapobieganie powstaniu niezgodności oraz podejmowanie ewentualnych działań korygujących;
- audyt nadzoru systemów zarządzania jakością i zarządzania środowiskowego zakończony wynikiem pozytywnym;
- audyt certyfikujący przeprowadzony przez audytorów z Głównego Instytutu Górnictwa, obejmujący system zapewnienia jakości dla wprowadzanego do produkcji nowego wyrobu tj. rozdzielnicy w obudowie ognioszczelnej - wynik audytu pozytywny
- audyt kontrolny w spółce ENERGOTEST sp. z o.o.

Zamierzenia na I półrocze 2013 roku:

- kontynuacja szkoleń, spotkań z kierownictwem kontraktów i pracownikami dozoru w celu wyeliminowania przypadków nie przestrzegania prawa środowiskowego i wymagań jakościowych produkowanych wyrobów i realizowanych usług, ze szczególnym zwróceniem uwagi na zarządzanie ryzykiem, rachunek kosztów jakości i obowiązki jednostek grupy kapitałowej wobec środowiska;
- szkolenia związane ze zmianą w ustawie o odpadach, która zacznie obowiązywać w kraju od 03.01.2013 roku i wprowadzi nowe określenia i wymagania w zakresie gospodarowania odpadami;
- szkolenia zawodowe dotyczące wymagań, które wejdą w życie najprawdopodobniej w I półroczu 2013 roku, a będą dotyczyć kwalifikacji elektroenergetycznych i bezpieczeństwa pracy przy urządzeniach elektroenergetycznych;
- kontynuowanie przeglądu dokumentacji systemowej i wprowadzanie niezbędnych korekt i zmian, w związku z wprowadzonymi zmianami do aktów prawnych, zmianami strukturalnymi w oddziałach jednostki dominującej w I półroczu 2013 roku;
- przygotowanie i przeprowadzenie przeglądów systemów zarządzania oraz opracowanie planów i programów działań na 2013 rok,
- ukończenie prac wdrożeniowych nad integracją systemu zarzadzania środowiskowego zgodnego z normą ISO PN-EN 14001 w spółce ENERGOTEST sp. z o.o.

Pozytywne wyniki przeprowadzonych audytów wewnętrznych i audytu nadzoru, zapisy w raportach z przeglądów są dowodem, że systemy w grupie funkcjonują poprawnie, a podmioty grupy kapitałowej dostarczają wyroby i świadczą usługi zgodnie z ustaleniami zawartymi w umowach na dostawę wyrobów i usług oraz wywiązują się ze swoich obowiązków wobec środowiska.

2.8 Perspektywy rozwoju działalności grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA i istotne czynniki ryzyka i zagrożeń

W 2012 roku produkcja budowlano - montażowa zrealizowana na terenie kraju była o 1% niższa niż w 2011 roku (kiedy notowano wzrost o 16,3%). Koniunktura w budownictwie oceniana jest coraz bardziej pesymistycznie, a prognozy dotyczące sytuacji finansowej są negatywne. Przewiduje się spadek portfela zamówień na roboty budowlano - montażowe na rynku krajowym oraz rynkach zagranicznych. Oczekuje się również spadku cen robót budowlano - montażowych. Poziom niepewności jest relatywnie wysoki, co stwarza trudność w przedstawianiu wiarygodnych prognoz sprzedaży w dłuższej perspektywie niż rok.

Na dzień 31.12.2012 roku portfel zamówień jednostki dominującej wynosił 803,5 mln złotych, w porównaniu do 2011 roku zmniejszył się o 5,7%. W 2012 roku jednostka dominująca uzyskała zamówienia o wartości 911,2 mln złotych, porównując ubiegły rok poziom pozyskanych zamówień obniżył się o 187,6 mln złotych, tj. o 17,1%.

Przychody ze sprzedaży grupy kapitałowej w 2012 roku wynosiły 1 029,4 mln złotych i wzrosły w porównaniu do 2011 roku o 84,1 mln złotych, tj. o 8,9%.
Wzrost przychodów w kolejnym roku obrotowym możliwy był do osiągnięcia dzięki:

- dywersyfikacji portfela zamówień;
- konsekwentnej budowie terytorialnej sieci obsługi klientów,
- stale zwiększającemu się udziałowi eksportu.

Szczególne znaczenie kierownictwo jednostki dominującej przywiązuje do podniesienia konkurencyjności grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA na rynkach zagranicznych oraz wzrostu eksportu. Grupa kapitałowa intensywnie poszukuje nowych rynków zbytu oraz zwiększa swoje obroty zagraniczne na obszarach, na których sprzedaje swoje wyroby i usługi od lat.
Jednostka dominująca posiada zarejestrowaną działalność pięciu Zakładów za granicą, poprzez które wykonuje swoje usługi w Finlandii, Luksemburgu, Estonii, Niemczech i Holandii. Poprzez działalność spółek powiązanych eksponuje swoje wyroby na rynku rosyjskim, ukraińskim i Arabii Saudyjskiej.

Oferta sprzedaży grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA w 2012 roku, podobnie jak w latach ubiegłych, nie zmieniała się w sposób znaczący i w dalszym ciągu opierała się na produktach i usługach takich jak:

1. Kompleksowe instalacje elektroenergetyczne w zakresie średniego i niskiego napięcia w nowych, modernizowanych i remontowanych obiektach energetyki zawodowej.
2. Generalne wykonawstwo inwestycji, w tym obiekty użyteczności publicznej, centra handlowe, obiekty przemysłowe.
3. Kompleksowa realizacja układów automatyki i elektryki pod klucz.

4. Produkcja urządzeń automatyki elektroenergetycznej.
5. Produkcja i montaż szynoprzewodów (ELPO, ELPE i PELPO).
6. Produkcja rozdzielnic wnętrzowych średniego i niskiego napięcia.
7. Stacje energetyczne NN, SN, WN.
8. Realizacja w systemie „pod klucz" stacji elektroenergetycznych oraz linii wysokich i najwyższych napięć dla operatorów dystrybucyjnych i przemysłowych.
9. Pomiary i rozruchy.
10. Projektowanie urządzeń.
11. Usługi serwisowe.
12. Prace koncepcyjne i doradztwo.
13. Usługi zarządzania majątkiem.

Klientowi oferowano kompleksową realizację projektów począwszy od projektowania i prefabrykacji urządzeń, przez dostawę, montaż, rozruch wraz z eksploatacją w okresie próbnym, aż do serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego. Potencjał, który grupa kapitałowa posiada pozwala na samodzielną realizację większości skomplikowanych projektów.
Rozwój grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA w istotnym stopniu zależy od aktywności klientów reprezentujących następujące branże: energetyczną, budowlaną, petrochemiczną, górnictwo, hutnictwo, handel oraz wojsko. Każda z wyżej wymienionych branż ma inną specyfikę potrzeb w zakresie usług i produktów związanych z wytwarzaniem, przesyłem i wykorzystaniem energii elektrycznej oraz różni się sposobem funkcjonowania i sytuacją ekonomiczną.
Na realizację przyszłych dochodów grupy kapitałowej niewątpliwy wpływ będą miały takie czynniki jak:
- koniunktura w branży energetycznej, chemicznej, metalurgicznej, górniczej i budowlanej,
- poziom cen materiałów elektrycznych i urządzeń energetycznych oraz wyrobów hutniczych,
- intensyfikacja działań akwizycyjnych, szczególnie na rynku Europy Środkowo - Wschodniej i w Arabii Saudyjskiej,
- przebieg procesów przekształceń strukturalnych, szczególnie w energetyce,
- systematyczne obniżanie kosztów funkcjonowania grupy,
- wzrastające wymagania finansowego zabezpieczenia realizacji w segmencie budownictwa elektroenergetycznego,
- sytuacja finansowa Inwestorów.

W ostatnich latach na polski rynek budowlany istotny wpływ miały przede wszystkim dofinansowania unijne oraz przyznanie Polsce praw do organizacji EURO 2012. To one w największym stopniu wpłynęły na trendy rynkowe. W pierwszej połowie roku pod presją czasu kończono obiekty związane z EURO 2012 co oznacza, że w następnych miesiącach należy oczekiwać pogorszenia się sytuacji w budownictwie infrastrukturalnym. Koniunktura w kraju poważnie się osłabia. Sytuacja na rynku krajowym zmusza firmy do poszukiwania kontraktów za granicą. Unikalna pozycja geograficzna Polski oraz rozwój szlaków handlowych z rynkami rozwiniętymi sprzyja krajowemu biznesowi w rozwoju eksportu.

Grupa kapitałowa nieustannie podejmuje intensywne działania zmierzające do zwiększenia wartości sprzedaży eksportowej. Jednostka dominująca we współpracy z pozostałymi podmiotami grupy kapitałowej, rozpoznaje potrzeby rynków zagranicznych poprzez udział w sympozjach, konferencjach oraz promuje swoje wyroby i usługi poprzez udział w targach i wystawach.

W 2012 roku grupa kapitałowa wystąpiła z ofertą swoich produktów:

- na targach ELCOM Kijów 2012, gdzie ELEKTROBUDOWA SA i ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o. zaprezentowały, po raz pierwszy za granicą, rozdzielnicę wysokiego napięcia w izolacji gazowej SF6 - OPTIMA 145 (krajowy debiut miał miejsce we wrześniu 2011 roku na Międzynarodowych Targach Energetycznych ENERGETAB w Bielsku - Białej). To pierwsza polska rozdzielnica gazowa wysokiego napięcia przygotowana do produkcji seryjnej. Prezentacja najnowocześniejszego urządzenia stworzonego przez konstruktorów z Konina została przyjęta z ogromnym zainteresowaniem ze strony klientów zagranicznych, którzy czekają na uruchomienie seryjnej produkcji tych urządzeń. Produkcja rozdzielnicy gazowej wysokiego napięcia pozwoli grupie kapitałowej na pozyskanie nowych obszarów rynku energetyki w kraju i Europie.
- na targach SAUDI ENERGY 2012, gdzie SAUDI ELEKTROBUDOWA Sp. z o.o. zaprezentowała szeroką gamę produktów ELEKTROBUDOWY SA.

Grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA, od kilku lat, sprzedaje z powodzeniem swoje wyroby do Arabii Saudyjskiej. Zarząd jednostki dominującej ocenia, że w wyniku prowadzonych od kilku lat działań marketingowych przez spółkę stowarzyszoną SAUDI ELEKTROBUDOWA Sp. z o.o., tendencja wzrostowa eksportowanych rozdzielnic średniego napięcia do Arabii Saudyjskiej zostanie utrzymana. Podstawowymi produktami oferowanymi i sprzedawanymi na rynku saudyjskim są rozdzielnice D-17P dla systemu 13,8 kV i D-40P dla systemu 33 kV. Jednostka dominująca widzi również duże możliwości zdobywania na rynku Arabii Saudyjskiej projektów w zakresie dostawy szynoprzewodów. W 2012 roku pozyskano zlecenie na dostawę szynoprzewodów do Elektrowni Shoaiba II oraz podpisano umowę na dostawę wyprowadzeń mocy dla 18-tu bloków energetycznych dla Elektrowni Qurayyah.

Grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA nadal chce umacniać swoją pozycję na rynku rosyjskim i ukraińskim. W Rosji od pięciu lat prowadzi działalność spółka stowarzyszona Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o., zaś na Ukrainie spółka zależna ELEKTRODUDOWA UKRAINA Sp. z o.o., które są dostawcami wyrobów jednostki dominującej na miejscowy rynek. Podstawowymi produktami eksportowanymi do Rosji i na Ukrainę pozostaną stacje kontenerowe SKP z rozdzielnicami średniego napięcia i rozdzielnice średniego napięcia przeznaczone do eksploatacji w warunkach wnętrzowych. Zakres asortymentowy obu kluczowych produktów zostanie rozszerzony o najnowsze rozwiązania opracowane w 2012 roku. Będą to stacje SKP z rozdzielnicami dwu-systemowymi D-12-2S pełniące funkcje przenośnych rozdzielni generatorowych niskich i średnich mocy.

Oferowane rozdzielnice zostaną wzbogacone o rozwiązania dwu-systemowe dla rozdzielnic generatorowych średnich i dużych mocy, rozdzielnice ognioszczelne PREM-GO dla przemysłu wydobywczego, przeznaczone do eksploatacji w warunkach zagrożonych wybuchem metanu oraz pyłu węglowego, a także unowocześnione rozwiązania rozdzielnic średniego napięcia oparte na bazie izolacji SF6.

Grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA szczegółowo analizuje rynek, na którym działa i identyfikuje segmenty rozwojowe, które w perspektywie pozwalają na angażowanie zasobów grupy w ich realizację.

W najbliższych latach główną siłą napędową budownictwa przemysłowego w Polsce będzie branża energetyczna, która stoi przed koniecznością zainwestowania w ciągu nadchodzących lat znaczących środków w nowe moce wytwórcze i sieci.
Bardzo perspektywicznie przedstawiają się także planowane inwestycje gazowe. Wiele nowych bloków energetycznych planowanych jest w technologii gazowej, do tego dochodzą jeszcze potencjalne inwestycje w poszukiwanie i wydobycie gazu łupkowego.
Obowiązujące normy unijne, w dziedzinie ochrony środowiska stwarzają dobre perspektywy dla rozwoju projektów związanych z utylizacją śmieci oraz oczyszczania ścieków.

Grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA posiada odpowiedni potencjał w zasobach ludzkich i finansowych, który pozwoli na zaangażowanie się w nadchodzące inwestycje w sektorze energetycznym, gazowniczym oraz w odnawialne źródła energii. Istnieją obawy, że obserwowane pogorszenie się koniunktury w budownictwie oraz warunków finansowych polskich firm, będzie miało istotny wpływ na opóźnienie nowych inwestycji. Trudności z którymi muszą zmierzyć się firmy, związane będą z niedostatecznym popytem zarówno ze strony sektora publicznego, jak i prywatnego. W najbliższych kwartałach trudno będzie o poprawę rentowności, gdyż realizowane kontrakty będą pozyskiwane w okresie dużej konkurencji oraz zawierane na niekorzystnych warunkach, narzuconych przez zamawiających. Zapowiadana fala upadłości przedsiębiorstw oraz upadłości układowe, wynikają ze skali spowolnienia w budownictwie i rozszerzać się będzie na branże współpracujące. Oznacza to dla wielu firm konieczność dokonania odpisów zwłaszcza w związku z ogłoszeniem upadłości układowej.
Przedstawiona sytuacja w branży budowlanej nie pozostanie bez wpływu na działalność grupy kapitałowej w 2013 roku. Jednostka dominująca w swych prognozach uwzględnia pogarszające się warunki rynku, na którym działa grupa kapitałowa.
Jednym z największych wyzwań, nad którymi grupa musi zapanować, to zachowanie płynności finansowej. Jest to szczególnie ważne w kontekście ograniczenia zamówień oraz narastającego problemu zatorów płatniczych.

Pogarszająca się sytuacja finansowa inwestorów wpływa na ciągłe zmiany planów inwestycyjnych oraz dużą niepewność realizowanych projektów. Istotną barierą ograniczającą aktywność jest silna konkurencja wewnątrz gałęzi oraz niedostateczny popyt, które bezpośrednio przekładają się na zaniżanie marż na projektach. Pozyskiwanie zamówień w wyniku przetargów, gdzie ograniczeniem jest stosowanie najniższej ceny jako jedynego kryterium wyboru, wymusza utrzymanie marży na niskim poziomie. Ponadto realizacja zleceń wygranych w przetargach, wiąże się z ryzykiem zmian cen materiałów budowlanych, które w konsekwencji mogą niekorzystnie wpłynąć na zyskowność kontraktu. Zamiast wprowadzenia zapisów porządkujących rynek zamówień, pojawia się coraz większa restrykcyjność regulacji, która powiększa już istniejącą nierównowagę na korzyść zamawiającego.

Działalność prowadzona przez grupę kapitałową narażona jest na kilka rodzajów ryzyk:

- ryzyko rynkowe (w tym ryzyko zmiany kursu walut, ryzyko zmiany wartości godziwej lub przepływów pieniężnych w wyniku zmian stóp procentowych oraz ryzyko cenowe),
- ryzyko kredytowe,
- ryzyko utraty płynności.

Szczegółowy opis ryzyk zamieszczono w punkcie 4 informacji dodatkowej do skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2012 rok.

Zarządzanie ryzykiem to proces identyfikacji, oceny, zarządzania i kontroli potencjalnych zdarzeń lub sytuacji zmierzających do dostarczenia racjonalnego zapewnienia, że cele organizacji zostaną zrealizowane. Celem zarządzania jest ograniczenie ryzyka oraz zabezpieczenie się przed jego skutkami. Zarząd jednostki dominującej ustala ogólne zasady zarządzania ryzykiem oraz politykę dotyczącą konkretnych jego obszarów.

3. SYTUACJA RYNKOWA - SPRZEDAŻ I ZAOPATRZENIE

3.1 Kierunki sprzedaży

Działalność grupy kapitałowej koncentruje się głównie na rynku polskim. Z uwagi na odczuwalne w ostatnich latach trudności w branży budowlanej i pogarszającą się koniunkturę na rynku krajowym grupa dążyła do podniesienia swojej konkurencyjności na rynkach zagranicznych i ciągłego wzrostu eksportu. Sprzedaż eksportowa w 2012 roku, obejmująca dostawy wewnątrzwspólnotowe jak i poza unijne, wynosiła 216 563 tys. złotych i stanowiła 21,0% przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w 2011 roku udział ten wynosił 17,0%. Sprzedaż eksportowa grupy wykazuje stałą tendencję wzrostową na przełomie kilku ostatnich lat.

Niżej przedstawiono zestawienie przychodów ze sprzedaży produktów i materiałów grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA według sektorów gospodarki, dla których dokonywana była sprzedaż w 2012 roku i w 2011 roku:

Obszary działania	2012 rok		2011 rok	
	Wartość (tys. złotych)	Struktura %	Wartość (tys. złotych)	Struktura %
Energetyka wytwarzanie	326 070	31,7	366 498	38,8
Przemysł wydobywczy	121 566	11,8	38 021	4,0
Transport	76 499	7,4	42 296	4,5
Przemysł chemiczny	66 642	6,5	62 287	6,6
Obiekty handlowe	60 554	5,9	77 623	8,2
Budownictwo mieszkaniowe i użyteczności publicznej	36 156	3,5	38 874	4,1
Przemysł papierniczy	33 950	3,3	3 738	0,4
Przemysł motoryzacyjny	18 131	1,8	4 625	0,5
Obiekty sportowe	11 360	1,1	97 865	10,3
Przemysł metalurgiczny	11 124	1,1	7 477	0,8
Automatyka przemysłowa	7 991	0,8	7 509	0,8
Energetyka dystrybucja	7 693	0,7	3 449	0,4
Obiekty ochrony środowiska	4 986	0,5	4 500	0,5
Przemysł materiałów budowlanych	3 387	0,3	9 392	1,0
Przemysł spożywczy	1 469	0,1	4 034	0,4
Przemysł elektroniczny	0	0	7 204	0,8
Pozostałe obszary	25 221	2,5	9 173	0,9
Eksport produktów i materiałów	216 563	21,0	160 650	17,0
Razem	**1 029 362**	**100,0**	**945 215**	**100,0**

Największym źródłem przychodów grupy kapitałowej w 2012 roku był tradycyjnie sektor energetyki wytwarzania (31,7% w branżowej strukturze sprzedaży), gdzie grupa obecna jest ze swoimi wyrobami oraz pełnym zakresem robót elektromontażowych na wszystkich nowo wznoszonych, rozbudowywanych i modernizowanych obiektach energetyki zawodowej. Wiodące prace w tym sektorze to dostawy i roboty elektryczne na kotle do spalania biomasy na zadaniu „Budowa Zielonego Bloku w Elektrowni Połaniec" dla FOSTER WHEELER ENERGIA POLSKA Sp. z o.o., których udział w przychodach ze sprzedaży wynosił 2,0%. Grupa poprzez realizację tego kontraktu uczestniczy w budowie największego na świecie bloku, spalającego wyłącznie biomasę, o mocy 205 MW.

W 2012 roku znaczący udział w przychodach ze sprzedaży uzyskał przemysł wydobywczy i wyniósł 11,8%. W stosunku do 2011 roku, udział ten wzrósł o 7,8 punktu procentowego. Grupa kapitałowa realizowała swoje dostawy i usługi głównie w obszarach węgla brunatnego, kamiennego oraz miedzi. Największą sprzedaż w tej branży uzyskały budowy „pod klucz" w systemie Generalnego Wykonawcy nowego Bloku Gazowo - Parowego o mocy elektrycznej w warunkach ISO ok. 45 MWe i mocy cieplnej ok. 40 MWt opalanego gazem w KGHM Polska Miedź S.A. dla KGHM Polska Miedź S.A. w Głogowie, (3,9% w strukturze przychodów ze sprzedaży grupy) i w Polkowicach (2,1% w strukturze przychodów ze sprzedaży).

W 2012 roku wzrosła wartość usług realizowanych na rzecz transportu. Udział tego sektora w przychodach grupy wynosił 7,4% i wzrósł w porównaniu do 2011 roku o 2,9 punku procentowego. Głównym kontraktem w tym segmencie branżowym była budowa Zajezdni Tramwajowej Franowo w Poznaniu dla MPK w Poznaniu Sp. z o.o., na którym grupa zrealizowała 6,6% ogólnej wartości przychodów ze sprzedaży.

Kolejne miejsce w strukturze branżowej sprzedaży uzyskał przemysł chemiczny (6,5%). Przychody zrealizowane w tym sektorze dotyczyły głównie dwóch zadań inwestycyjnych:

- wykonanie prac związanych z zaprojektowaniem, dostawą i montażem w systemie „pod klucz" infrastruktury dla potrzeb planowanej do zabudowy instalacji katalitycznego odazotowania (SCR), odpylania (EF), oraz części infrastruktury instalacji odsiarczania spalin (IOS) w zakresie stacji GPR-EC w zakładzie produkcyjnym w Płocku w ramach zadania inwestycyjnego nr 17538 p.n.: „Budowa instalacji SCR/EF wraz z Infrastrukturą" dla Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna (udział w przychodach ze sprzedaży wynosił 2,6%);
- wykonanie robót związanych z przygotowaniem terenu pod budowę Instalacji Odsiarczania Spalin - IOS - w ramach zadania inwestycyjnego nr 17539 p.n. „Dostosowanie Zakładowej Elektrociepłowni w Płocku do standardów emisyjnych obowiązujących od 1 stycznia 2016 roku - Przygotowanie terenu pod budowę IOS" dla Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna (udział w przychodach ze sprzedaży wynosił 1,6%).

Kolejnym, co do wielkości obszarem działalności grupy kapitałowej były obiekty handlowe, których udział w przychodach ogółem wynosił 5,9% i w stosunku do 2011 roku uległ obniżeniu o 2,3 punktu procentowego. Na przychody w tym obszarze działania złożyły się dostawy i roboty wykonane, w nowych i modernizowanych obiektach handlowych, tj. supermarketach, sieciach handlowych, takich jak Sky Tower we Wrocławiu (2,1%), Dom Towarowy Okrąglak w Poznaniu (1,8%) czy Budowa Centrum Handlowego EUROPA CENTRALNA w Gliwicach (1,7%). Grupa realizuje z powodzeniem prace na obiektach handlowych już od kilku lat.

Udział w przychodach ogółem na rzecz budownictwa mieszkaniowego i użyteczności publicznej w 2012 roku wynosił 3,5% i spadł w stosunku do 2011 roku o 0,6 punktu procentowego. Przychody ze sprzedaży w tej grupie branżowej uzyskano przede wszystkim na kontraktach: budowa sali koncertowej w Filharmonii Koszalińskiej im. Stanisława Moniuszki w Koszalinie dla Gminy Miasto Koszalin (0,9%), budowa nieruchomości zespołu trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z parkingami (garażami) podziemnymi i na terenie oraz infrastrukturą wewnętrzną na zlecenie spółki Na Skraju Lasu Sp. z o.o. (0,5%) oraz budowa nowej siedziby Muzeum Śląskiego w Katowicach (0,5%).

W 2012 roku wartość sprzedaży w ramach branży przemysłu papierniczego wynosiła 34,0 mln złotych, co stanowi 3,3% całkowitej sprzedaży grupy, w porównaniu z 2011 rokiem udział ten wzrósł o 2,9 punktu procentowego. Sprzedaż ta dotyczyła głównie dostawy urządzenia i montażu przemysłowych i budowlanych instalacji elektrycznych dla STORA ENSO Narew Sp. z o.o. i stanowiła 2,8% całkowitej sprzedaży grupy.

Pozostałe segmenty rynku, których łączny udział w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów grupy kapitałowej wynosił 29,9% pozwoliły w znacznym stopniu na uzupełnienie sprzedaży poza wyżej wymienionymi podstawowymi branżami gospodarki.

Kierunki oraz struktura sprzedaży eksportowej grupy kapitałowej:

	2012 rok		2011 rok	
	Wartość (tys. złotych)	%	Wartość (tys. złotych)	%
Finlandia	82 350	38,0	70 626	44,0
Rosja	54 188	25,0	23 920	14,9
Ukraina	27 117	12,5	16 026	10,0
Estonia	23 837	11,0	11 216	7,0
Arabia Saudyjska	6 684	3,1	7 304	4,5
Niemcy	5 442	2,5	17	0,0
Luksemburg	4 672	2,2	851	0,5
Białoruś	2 849	1,3	2 288	1,4
Turcja	2 579	1,2	2 373	1,5
Holandia	2 433	1,1	21 098	13,1
Szwecja	1 389	0,7	237	0,1
Litwa	1 225	0,6	86	0,1
Irak	504	0,2	0	0,0
Szwajcaria	335	0,2	1 096	0,7
Francja	273	0,1	0	0,0
USA	250	0,1	11	0,0
Trynidad & Tobago	159	0,1	164	0,1
Uzbekistan	130	0,1	1 919	1,2
Węgry	0	0,0	920	0,6
Australia	0	0,0	470	0,3
Pozostałe kraje	147	0,0	28	0,0
Razem przychody z eksportu	**216 563**	**100,0**	**160 650**	**100,0**

W sprzedaży eksportowej dominowały roboty montażowe realizowane na rynku skandynawskim. Sprzedaż eksportowa do Finlandii w 2012 roku wynosiła 82,4 mln złotych, co stanowiło 38,0% sprzedaży eksportowej grupy. Przychody ze sprzedaży związane były głównie z realizacją kontraktu w zakresie montażu części elektrycznej i aparatury kontrolno pomiarowej oraz automatyki dla Elektrowni Atomowej OLKILUOTO 3 w Finlandii, którego wartość umowna wynosiła 46 mln EUR. Wartość zafakturowana w 2012 roku robót wykonanych w ramach tego kontraktu wynosiła 77,0 mln złotych, co stanowi 35,5% całkowitej sprzedaży eksportowej.

Nadal wysoką pozycję w strukturze sprzedaży eksportowej zajmują przychody ze sprzedaży do Rosji. W 2012 roku grupa kapitałowa dokonała sprzedaży wyrobów, materiałów i usług na ten rynek o wartości 54,2 mln złotych, co stanowiło 25,0% całkowitej sprzedaży eksportowej grupy. Eksport na rynek rosyjski odbywał się za pośrednictwem spółki stowarzyszonej Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o.

Znaczący udział w strukturze eksportowej osiągnęła również sprzedaż na Ukrainę, tj. 12,5%. Na rynku ukraińskim grupa kapitałowa dokonywała sprzedaży głównie poprzez spółkę zależną ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o., która promuje wyroby jednostki dominującej ELEKTROBUDOWY SA na rynku lokalnym. W 2012 roku przychody ze sprzedaży uzyskane przez spółkę zależną na rynku ukraińskim wynosiły 27,0 mln złotych, co stanowiło 12,5% udziału w strukturze sprzedaży eksportowej.

Do Rosji i Ukrainy eksportowano rozdzielnice średniego napięcia D-12P, D-12PT, D-40, PREM-G oraz rozdzielnice niskiego napięcia NGWR i RNM-2 w izolacji powietrznej będących jednymi z najlepszych konstrukcji spełniających oczekiwania najbardziej wymagających klientów zagranicznych. Przedmiotem eksportu były również przenośne stacje kontenerowe SKP, w których montowano rozdzielnice oraz inne urządzenia energetyczne, pozwalające na tworzenie obiektów energetycznych o dowolnej konstrukcji w zakresie napięcia od 0,4 do 35kV. Stacje kontenerowe SKP z rozdzielnicami średniego napięcia oraz rozdzielnice średniego napięcia przeznaczone do eksploatacji w warunkach wnętrzowych dominowały w sprzedaży eksportowej do Rosji w 2012 roku.

Z rozdzielnicami średniego napięcia typu PREM-1G-1d, stosowanymi w przemyśle górniczym, grupa weszła na rynek Białorusi, rozszerzając zakres asortymentowy eksportowanych wyrobów. Udział sprzedaży eksportowej na Białoruś w 2012 roku wynosił 1,3%.

W 2012 roku wysokie miejsce w strukturze sprzedaży eksportowej zajmowała Estonia i wynosiła 11,0% ogólnej wartości eksportu. Grupa kapitałowa dokonywała sprzedaży w Estonii, za pośrednictwem założonego tam Zakładu przez jednostkę dominującą. Przychody ze sprzedaży estońskiego Zakładu wynosiły 23,8 mln złotych. W Estonii grupa wykonywała usługi budowlano - montażowe w zakresie prac elektrycznych i AKPiA na budowie Zakładów Odolejania Łupków Bitumicznych na zlecenie OUTOTEC GmbH.

Znaczącą pozycję w strukturze sprzedaży eksportowej w 2012 roku uzyskała również sprzedaż do Arabii Saudyjskiej, której udział w strukturze wynosił 3,1%. Na rynku Arabii Saudyjskiej grupa kapitałowa sprzedawała głównie wyroby segmentu Rynek Dystrybucji Energii. Przedmiotem eksportu były rozdzielnice średniego napięcia typu D-17P oraz D-40P, ze sprzedaży których uzyskano przychód w wysokości 3,3 mln złotych (1,5% ogólnej wartości eksportu). Uzupełnieniem oferty sprzedaży na rynku Arabii Saudyjskiej były dostawy mostów szynowych ELPE, elementów szynoprzewodów i usług, realizowane przez segment Rynek Wytwarzania Energii, o łącznej wartości 3,4 mln złotych (1,6% udziału w eksporcie).

Kolejne miejsce w strukturze przychodów sprzedaży eksportowej zajmuje sprzedaż do Niemiec (2,5%). Największe przychody ze sprzedaży uzyskano na eksporcie wyrobów gotowych do firmy Voith Hydro GmbH & Co. KG. 2,1 mln złotych (1,0% w strukturze). Na rynku niemieckim grupa kapitałowa dokonywała również sprzedaży za pośrednictwem nowo utworzonego przez jednostkę dominującą Zakładu. Przychody ze sprzedaży uzyskane przez Zakład w 2012 roku wynosiły 3,1 mln złotych, co stanowi 1,4% udziału w strukturze eksportowej.

Dynamicznie wzrosły przychody uzyskane z usług budowlano - montażowych wykonywanych przez grupę za pośrednictwem Zakładu w Luksemburgu. W 2012 roku przychody ze sprzedaży w tym kraju wynosiły 4,7 mln złotych (2,2% w strukturze eksportu) i dotyczyły one rozbudowy istniejącej Elektrowni Wodnej Vianden blok 11 w nowej kawernie.

Grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA stale poszukuje nowych rynków zbytu. Podejmowane są intensywne działania mające na celu promowanie wyrobów i usług, zarówno w krajach wysoko rozwiniętych, jak i wśród rynków wschodzących, które są na etapie budowy infrastruktury. Wykorzystując unikalną pozycję geograficzną Polski oraz rozwój szlaków handlowych z rynkami rozwiniętymi, grupa dąży do zmiany perspektywy lokalnej na globalną. ELEKTROBUDOWA SA zaznacza swoją obecność za granicą, celem poznania swoich przyszłych partnerów oraz specyfikę miejscowego handlu.

3.2 Uzależnienie od jednego lub kilku odbiorców

W 2012 roku największe przychody ze sprzedaży grupa zanotowała na realizacji kontraktu w zakresie dostawy, montażu i badań pomontażowych komponentów i układów części elektrycznych i AKPiA w Elektrowni Atomowej OLKILUOTO 3 w Finlandii dla AREVA NP GmbH. Wartość wykonanych robót na tym kontrakcie w roku sprawozdawczym wynosiła 77,0 mln złotych, co stanowiło 7,5% przychodów grupy w analizowanym okresie.
Grupa kapitałowa w okresie sprawozdawczym nie była uzależniona od jednego odbiorcy, którego udział w przychodach ze sprzedaży przekroczył 10%. W stosunku do dwóch kontrahentów grupa uzyskała w 2012 roku przychody stanowiące łącznie 13,3% całkowitych przychodów grupy kapitałowej. Kontrahenci byli odbiorcami usług dwóch segmentów działalności grupy kapitałowej: Rynku Wytwarzania Energii (8,0% przychodów grupy) i Rynku Dystrybucji Energii (5,3% przychodów grupy).

3.3 Źródła zaopatrzenia

Źródła zaopatrzenia w 2012 roku nie zmieniły się znacząco w porównaniu do lat ubiegłych. Grupa nie jest uzależniona od jednego lub kilku dostawców, których udział w stosunku do sprzedaży przekroczyłby 10%. Mając jednak na uwadze konieczność obniżenia kosztów, systematycznie prowadzone są intensywne poszukiwania nowych dostawców materiałów oferujących korzystniejsze warunki zakupów.

4. ZNACZĄCE UMOWY

4.1 Umowy na roboty budowlano – montażowe oraz dostawy wyrobów

Wartość podpisanych zamówień w 2012 roku przez jednostkę dominującą wynosiła 911,2 mln złotych. Największe kontrakty grupy kapitałowej zostały zawarte przez jednostkę dominującą. Podpisane zostały między innymi takie umowy jak:

- wykonanie prac związanych z zaprojektowaniem, dostawą i montażem w systemie „pod klucz" infrastruktury dla potrzeb planowanej do zabudowy instalacji katalitycznego odazotowania (SCR), odpylania (EF), oraz części infrastruktury instalacji odsiarczania spalin (IOS) w zakresie stacji GPR-EC w zakładzie produkcyjnym w Płocku w ramach zadania inwestycyjnego nr 17538 p.n.: „Budowa instalacji SCR/EF wraz z Infrastrukturą" dla Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna;
- wykonanie metodą „zaprojektuj i zbuduj" zadania inwestycyjnego: „Rozbudowa stacji 400/110 kV Słupsk" - Etap I i II w celu przyłączenia farmy wiatrowej Słupsk o mocy 240MW, farmy wiatrowej Potęgowo o mocy 320MW, w tym instalacji autotransformatora 400/110 kV do przyłączenia sieci ENERGA - OPERATOR S.A. dla Polskich Sieci Elektroenergetycznych Operator S.A.;
- wykonanie metodą „zaprojektuj i zbuduj" zadania inwestycyjnego „Budowa stacji elektroenergetycznej 400 kV Łomża" dla Polskich Sieci Elektroenergetycznych Operator S.A.;
- wykonanie robót związanych z przygotowaniem terenu pod budowę Instalacji Odsiarczania Spalin - IOS - w ramach zadania inwestycyjnego nr 17539 p.n. „Dostosowanie Zakładowej Elektrociepłowni w Płocku do standardów emisyjnych obowiązujących od 1 stycznia 2016 roku - Przygotowanie terenu pod budowę IOS" dla Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna;
- dostawa urządzenia i montaż przemysłowych i budowlanych instalacji elektrycznych dla STORA ENSO Narew Sp. z o.o.;
- kompleksowe wykonanie instalacji elektrycznej dla zadania: „Budowa Bloku Energetycznego na zasadzie Budowy Kompleksowego Obiektu pod klucz dla Koksowni Przyjaźń" dla ENERGOINSTAL S.A.;
- wykonanie dokumentacji projektowej oraz budowy stacji elektroenergetycznej 110/15kV - RPZ 11 oraz zasilającej stację linii kablowej 110 kV w Białymstoku dla PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna;
- modernizacja wentylatorów młynowych i obrotowych podgrzewaczy powietrza na bloku nr 4,6,3,1 i 5 w TAURON Wytwarzanie Spółka Akcyjna - Oddział Elektrownia Jaworzno III w Jaworznie dla Fabryki Wentylatorów FAWENT Spółka Akcyjna;
- dostawy i roboty elektryczne na kotle do spalania biomasy na zadaniu „Budowa Zielonego Bloku w Elektrowni Połaniec" dla FOSTER WHEELER ENERGIA POLSKA Sp. z o.o.;

- rozszerzenie zakresu umowy na budowę Stadionu Narodowego w Warszawie wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla Konsorcjum Alpine Construction Polska Sp. z o.o. oraz Hydrobudowa Polska S.A.;
- realizacja obiektów elektroenergetycznych w systemie „pod klucz" zgodnie z zamówieniem na „Opracowanie dokumentacji technicznej oraz budowę linii 110kV Gołdap Olecko" dla PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna;
- budowa stacji 110/15 kV SŁAWNO oraz dwutorowej linii 110 kV dla PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna.

4.2 Umowy ubezpieczenia

Grupa kapitałowa posiada ubezpieczenia majątkowe i osobowe w zakresie:

- ubezpieczenia środków transportowych OC, AC i NNW,
- ubezpieczenia generalnego budowy / montażu od wszystkich ryzyk,
- ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadania mienia oraz wprowadzenia produktu do obrotu,
- ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej architektów, projektantów i inspektorów nadzoru w budownictwie,
- ubezpieczenia majątkowego przedsiębiorstw,
- ubezpieczenia mienia w transporcie,
- grupowego ubezpieczenia NNW w zagranicznych podróżach służbowych,
- ubezpieczenia sprzętu elektronicznego,
- ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania spółką,
- grupowego terminowego ubezpieczenia na życie.

Podmioty grupy kapitałowej współpracują z Towarzystwem Ubezpieczeń HDI ASEKURACJA S.A. w Warszawie, Towarzystwem Ubezpieczeń i Reasekuracji "WARTA" S.A. w Warszawie, Towarzystwem Ubezpieczeń Allianz Polska S.A. w Warszawie, Chartis Europe Spółka Akcyjna Oddział w Polsce i Oddział Ukraina, UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Łodzi, ING Nationale Nederlanden Polska SA, Towarzystwem Ubezpieczeń HDI Gerling Polska S.A., PZU S.A. Oddział Ukraina.

5. INWESTYCJE

5.1 Inwestycje zrealizowane w 2012 roku

Nakłady inwestycyjne grupy kapitałowej w 2012 roku wynosiły 21 644 tys. złotych, z tego w jednostce dominującej wydatkowano 20 441 tys. złotych, a w jednostkach zależnych 1 203 tys. złotych, w tym ENERGOTEST sp. z o.o. 1 027 tys. złotych, KONIP Sp. z o.o. 49 tys. złotych, a ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o. 127 tys. złotych.

Nakłady inwestycyjne poniesione w 2012 roku przez grupę obejmowały:

- nakłady na środki trwałe 12 878 tys. złotych,
- nakłady na wartości niematerialne 8 766 tys. złotych,
  w tym:
  - nakłady na prace rozwojowe 7 135 tys. złotych.

W 2012 roku poniesione nakłady na prace rozwojowe związane były głównie z prowadzonym projektem wdrożenia do produkcji nowego wyrobu jednostki dominującej, rozdzielnicy wysokiego napięcia typu OPTIMA 145. Koszty realizacji projektu w 2012 roku wynosiły 3 966 tys. złotych, łączny nakład poniesiony od początku realizacji projektu do dnia sprawozdawczego wynosił 6 582 tys. złotych.

Zasadnicza część wydatków na niefinansowe aktywa trwałe przeznaczona została na dalsze unowocześnianie, bieżące odtwarzanie rzeczowego majątku trwałego oraz wznoszenie nowych obiektów budowlanych. Nakłady inwestycyjne w grupie budynków i budowli wynosiły 6 962 tys. złotych i dotyczyły głównie następujących obiektów:

- budowa nowego zaplecza w Płocku: 3 439 tys. złotych,
- adaptacja hali produkcyjnej dla potrzeb GIS w Koninie: 2 030 tys. złotych,
- droga pożarowa w Katowicach: 1 076 tys. złotych,
- modernizacja serwerowni w Katowicach: 316 tys. złotych.

W 2012 roku zrealizowano zakupy urządzeń i sprzętu usprawniającego proces produkcji oraz technologię montażu na kwotę 2 409 tys. złotych. Do głównych pozycji zakupionych maszyn i urządzeń oraz sprzętu należy zaliczyć:

- instalacja klimatyzacji w Katowicach: 372 tys. złotych,
- regały magazynowe: 156 tys. złotych,
- tester instalacji Artes 440II: 148 tys. złotych,
- hydrauliczna maszyna do cięcia i kołnierzowania blach: 136 tys. złotych,
- praski elektrohydrauliczne do kabli (5 szt.): 119 tys. złotych,

- wózek widłowy Jungheinrich, 435: 104 tys. złotych,
- zestaw do prób HPG 50H: 50 tys. złotych,
- nożyce elektrohydrauliczne do kabli (3 szt.): 45 tys. złotych,
- cztery kontenery magazynowe typ 20: 44 tys. złotych.

Ponadto kontynuowano wymianę zużytego fizycznie i ekonomicznie sprzętu komputerowego, na który wydatkowano kwotę 1 610 tys. złotych. Poniesiono również nakłady na zakup nowoczesnego oprogramowania, licencji oraz znaków towarowych o wartości 1 631 tys. złotych.

Nakłady na środki transportu wynosiły 1 897 tys. złotych i zostały głównie przeznaczone na powiększenie zasobów samochodów ciężarowych, dostawczo - osobowych i osobowych.

Inwestycje w 2012 roku finansowane były ze środków własnych podmiotów grupy kapitałowej, w tym w niewielkim stopniu z wpływów uzyskanych ze sprzedaży składników majątku trwałego.

5.2 Plan inwestycyjny na I półrocze 2013 roku

Planowane nakłady inwestycyjne na niefinansowe aktywa trwałe na I półrocze 2013 roku wynoszą 16,1 mln złotych i obejmują między innymi wykonanie następujących inwestycji:

- kontynuacja adaptacji hali produkcyjnej dla potrzeb GIS w Koninie,
- modernizacja budynku i pomieszczeń socjalno - biurowych magazynu w Koninie,
- modernizacja zaplecza w Kozienicach,
- kontynuacja budowy nowego zaplecza w Płocku,
- modernizacja elewacji hali nr 2 w Koninie.

W dalszym ciągu kontynuowany będzie proces unowocześnienia parku maszynowego. Planuje się miedzy innymi zakup następującego sprzętu: wykrawarka TruPunch 3000, przenośne urządzenia do obróbki szyn miedzianych z napędem elektrycznym, urządzenie do demineralizacji wody osmozowe, trójfazowy układ do nagrzewania rozdzielnic, transformator probierniczy SF6 dla prób pomontażowych GIS (HEAFELY) 420 kV, tester do badania wyłączników WN/SN (ACTAS 24 prod COCOS), wielofunkcyjny podnośnik „Manitou”, urządzenia do diagnostyki kabli SN, endoskop z głowicą, przecinarka taśmowa, wózek widłowy, sprzęt do obróbki kabli (praski, nożyce).

Część planowanych na I połowę 2013 roku nakładów przeznaczona zostanie na dalszą poprawę organizacji nowoczesnych stanowisk pracy, w tym zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania.

W zakresie inwestycji finansowych jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA w I półroczu 2013 roku planuje wydatkować kwotę około 410 tys. złotych na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki SAUDI ELEKTROBUDOWA Sp. z o.o. z siedzibą w mieście Rijad w Królestwie Arabii Saudyjskiej. Po podwyższeniu ELEKTROBUDOWA SA posiadać będzie większość udziałów w kapitale zakładowym spółki SAUDI ELEKTROBUDOWA Sp. z o.o. Przejmując kontrolę nad spółką będzie miała możliwość wpływania na jej politykę finansową i operacyjną w celu osiągnięcia korzyści z jej działalności.

Realizacja zamierzeń inwestycyjnych

Mając na uwadze sytuację finansową grupy kapitałowej, opisaną w pkt 2.2 niniejszego sprawozdania, stabilne wskaźniki płynności oraz portfel zamówień, z jakim jednostka dominująca wchodzi w I półrocze 2013 roku, należy stwierdzić, że nie występują zagrożenia w zakresie realizacji zamierzeń inwestycyjnych. Podobnie jak w roku ubiegłym, grupa kapitałowa planuje finansowanie wydatków inwestycyjnych środkami własnymi, co znajduje potwierdzenie w zgromadzonych zasobach pieniężnych.

6. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

W 2012 roku jednostki grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA zawierały między sobą tylko transakcje, które były transakcjami typowymi, dokonywanymi na warunkach rynkowych, realizowanymi w ramach prowadzonej bieżącej działalności operacyjnej.
Transakcje między jednostką dominującą, a jej jednostkami zależnymi będącymi stronami powiązanymi ELEKTROBUDOWY SA zostały wyeliminowane w trakcie konsolidacji.
W okresie sprawozdawczym jednostka dominująca ELEKTROBUDOWA SA dokonała następujących transakcji z podmiotami stowarzyszonymi:

- sprzedaż wyrobów - Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o.	52 057	tys. złotych,
- sprzedaż usług - Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o.	92	tys. złotych,
- sprzedaż materiałów - Zakład Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o.	2 039	tys. złotych.

Wzajemne salda pomiędzy jednostką dominującą, a podmiotami stowarzyszonymi na dzień 31.12.2012 roku wynosiły:

- zobowiązania ELEKTROBUDOWY SA wobec Zakładu Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o.	2	tys. złotych,
- zobowiązania Zakładu Produkcji Urządzeń Elektroenergetycznych „VECTOR" Sp. z o.o. wobec ELEKTROBUDOWY SA	3 420	tys. złotych,
- zaliczka ELEKTROBUDOWY SA do SAUDI ELEKTROBUDOWA Sp. z o.o.	261	tys. złotych.

Nierozliczone salda należności i zobowiązań z jednostkami stowarzyszonymi nie są zabezpieczone i zostaną rozliczone w środkach pieniężnych w ustalonych terminach płatności.
Jednostki grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA nie udzieliły podmiotom stowarzyszonym gwarancji na zabezpieczenie kontraktowych zobowiązań gwarancyjnych.
W okresie obrachunkowym nie ujęto kosztów z tytułu należności wątpliwych i zagrożonych wynikających z transakcji ze stronami powiązanymi. ELEKTROBUDOWA SA nie tworzyła rezerw na nierozliczone salda należności na dzień bilansowy z jednostkami stowarzyszonymi.

7. INFORMACJA O ZACIĄGNIĘTYCH KREDYTACH, POŻYCZKACH, PORĘCZENIACH I GWARANCJACH

7.1 Zestawienie umów kredytowych na dzień 31.12.2012 roku

Lp.	Nazwa Banku	Rodzaj kredytu	Okres obowiązywania umowy	Kwota limitu
1.	ING Bank Śląski S.A. w Katowicach	w rachunku bieżącym i kredyt obrotowy	18.12.2015	25 mln złotych
2.	Bank PEKAO S.A. w Krakowie	w rachunku bieżącym	30.04.2014	10 mln złotych
3.	PKO BP S.A. w Warszawie	w rachunku bieżącym	20.02.2015	5 mln złotych
4.	BRE BANK S.A. w Warszawie	w rachunku bieżącym	30.09.2013	10 mln złotych
5.	BNP PARIBAS BANK Polska S.A.	w rachunku bieżącym	15.08.2013	1 mln złotych

W 2012 roku grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA posiadała do dyspozycji limit kredytów w rachunkach bieżących do wysokości 51,0 mln złotych. Na dzień 31.12.2012 roku wykorzystanie linii kredytowej w rachunku bieżącym wynosiło 6,2 mln złotych, a kredytu obrotowego w kwocie 5,0 mln złotych, z tego:

- w ING Bank Śląski S.A. kwota 5,0 mln złotych,
- w Banku PKO BP S.A. kwota 3,6 mln złotych,
- w BRE BANK S.A. kwota 2,6 mln złotych.

7.2 Umowy pożyczek

W 2012 roku podmioty grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA nie korzystały z żadnych pożyczek, jak również nie udzielały pożyczek.

7.3 Gwarancje i poręczenia

Na dzień 31.12.2012 roku grupa kapitałowa ELEKTROBUDOWA SA udzieliła gwarancji za pośrednictwem banków i instytucji ubezpieczeniowych o łącznej wartości 215,7 mln złotych. Gwarancje zostały udzielone tytułem zabezpieczenia zwrotu zaliczek, kaucji wadialnych, należytego wykonania kontraktów, właściwego usunięcia wad i usterek oraz na zabezpieczenie roszczeń dochodzonych wobec jednostek grupy kapitałowej na drodze postępowania sądowego, jak również w celu zagwarantowania terminowej zapłaty wierzytelności.
Funkcję gwarancyjną pełnią również wystawione przez grupę weksle na zabezpieczenie dobrego wykonania oraz płatności wynikających z zawartych umów na łączną kwotę 22,5 mln złotych. Ponadto wystawione przez jednostki grupy kapitałowej weksle zabezpieczają linie kredytowe, gwarancje bankowe i ubezpieczeniowe.

W 2012 roku podmioty grupy kapitałowej nie udzielały żadnych poręczeń.

8. WYNIKI ZA 2012 ROK A PUBLIKOWANA PROGNOZA NA ROK 2012

Opublikowany 28.03.2012 roku skonsolidowany budżet grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA na rok 2012 zakładał zrealizowanie rocznych przychodów ze sprzedaży na poziomie 1 009 583 tys. złotych i osiągnięcie zysku netto w wysokości 38 543 tys. złotych (w tym zysk przypadający na akcjonariuszy spółki w kwocie 38 281 tys. złotych). Skonsolidowane wyniki finansowe grupy kapitałowej po 12 miesiącach 2012 roku były nieznacznie wyższe od planowanych i wyniosły 1 029 362 tys. złotych przychodów ze sprzedaży oraz 39 856 tys. złotych zysku netto, z czego zysk netto przypadający na akcjonariuszy spółki to 39 540 tys. złotych.

9. PODSTAWA SPORZĄDZENIA

Sprawozdanie finansowe grupy kapitałowej zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności w dającej się przewidzieć przyszłości. Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego nie istnieją żadne okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuacji działalności przez grupę.

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z koncepcją kosztu historycznego, z wyjątkiem aktualizacji wyceny niektórych aktywów trwałych i instrumentów finansowych, które wykazuje się w wartości godziwej.

10. WAŻNIEJSZE PRACE PROWADZONE W DZIEDZINIE ROZWOJU TECHNICZNEGO

Prace rozwojowe w 2012 roku jednostki grupy kapitałowej zrealizowały w następującym zakresie:

- realizowano prace rozwojowe dotyczące rozdzielnicy wnętrzowej w izolacji gazowej na napięcie do 145kV doprowadzone do etapu:
  - opracowania kompletnej dokumentacji konstrukcyjno - technologicznej,
  - kompletnej próby typu wyrobu, z wynikiem pozytywnym, za wyjątkiem próby łączeniowej na parametry 40kA, która będzie wykonana w 2013 roku,
- przebadano nowy wariant systemu przewodów szynowych PONTIS przeznaczonego dla układów zasilających prądem stałym 5500A,
- wdrożono do produkcji rozdzielnicę dwusystemową D-12-2S dla prądu znamionowego ciągłego 4000A oraz wytrzymywanego zwarciowego 1-sekundowego 72kA - rozdzielnica przeszła uzupełniające próby typu w KEMIE w Czechach (podniesiono parametr prądu zwarciowego z 63 na 72kA),
- wykonano prototypy, badania typu oraz wdrożono do produkcji rozdzielnicę dwusystemową D-12-2S: 12kV; 2000A; I3s=50kA w wykonaniu dwuczłonowym,
- skonstruowano i zbudowano dwupolowy prototyp rozdzielnicy średnionapięciowej izolowanej SF6, dla parametrów: 24kV, szerokość pola 600mm, wyłącznik z napędem zasobnikowo - sprężynowym - prototyp przeszedł z wynikiem pozytywnym badania w zakresie: próby napięciowe, nagrzewania prądem znamionowym ciągłym, zwarciowe, łukoochronności,
- opracowano dokumentację konstrukcyjną i technologiczną oraz wdrożono do produkcji nowy wariant ciężkoprądowej rozdzielnicy D-12P, wyposażonej w wyłączniki typu HVX produkcji Arevy - Schneidera Electric dla prądu zwarciowego 3-sekundowego 40 i 50kA i prądu znamionowego ciągłego 3150A - rozdzielnica jest wyposażona także w ograniczniki zwarcia typu LIMITER-Is,
- certyfikowano rozdzielnicę ognioszczelną PREM-GO oraz ognioszczelne izolatory przepustowe,
- wykonano dokumentację konstrukcyjną rozdzielnicy D-24-2S o zmniejszonych do 800 mm szerokościach pól rozdzielczych,
- przebadano z wynikiem pozytywnym rozdzielnice D-12P; D-17P i D-24P dla wyższego poziomu łukoochronności: 31,5kA w ciągu 1 sekundy,
- przeprowadzono w Instytucie Kolejnictwa próby rozdzielnicy prądu stałego RT-3 wyposażonej w wyłącznik BWS,
- modyfikacja oprogramowania do obliczeń parametrów szynoprzewodów,
- wdrożono system rejestracji i analiz,
- wdrożono oprogramowanie narzędziowe dla regulatora cyfrowego DX369,
- wdrożono regulator układu wzbudzania ETWxW - egzemplarz wystawowy,
- wdrożono tester zabezpieczenia łukochłonnego.

Ważniejsze plany grupy kapitałowej w pracach prowadzonych w dziedzinie rozwoju technicznego na I półrocze 2013 roku:

- skonstruowanie nowego wariantu rozdzielnicy D-12-2P przystosowanego do instalowania styczników ROLLARC oraz napędów silnikowych uziemnika i członu wysuwnego,
- opracowanie dokumentacji i wdrożenie do produkcji 6-kontenerowej stacji kontenerowej przeznaczonej dla klienta rosyjskiego: długość 31 m, szerokość 6,5m - w stacji będzie zainstalowana specjalnie do tego zmodernizowana rozdzielnica dwusystemowa D-12-2S,
- przeprowadzenie badań modeli wyłącznika średnionapięciowego 24kV z napędem elektromagnesowym, konstrukcyjnie dostosowanego do stosowania w rozdzielnicach izolowanych SF6,
- opracowanie technologii produkcji kompensatorów ekranów szynoprzewodów,
- prace nad uruchomieniem produkcji aluminiowych wsporników szynoprzewodów,
- kontynuacja opracowania i wdrożenia techniki estymacji synchrofazorów zgodnie z normą C37.118.

11. OŚWIADCZENIE O WYBORZE AUDYTORA

Zarząd ELEKTROBUDOWY SA oświadcza, że firma Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) z siedzibą w Warszawie ul. Jana Pawła II 19, 00-854 Warszawa, została wybrana do przeprowadzenia badania Skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA za 2012 rok zgodnie z przepisami prawa. Wymieniona spółka oraz biegli rewidenci dokonujący badania wyżej wymienionego sprawozdania spełnili warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z właściwymi przepisami.

Informacja o umowie zawartej z audytorem

Umowa o przeprowadzenie przeglądu śródrocznych sprawozdań finansowych ELEKTROBUDOWY SA i grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA za okres 01.01.2012 roku - 30.06.2012 roku oraz badanie Sprawozdania finansowego ELEKTROBUDOWY SA i Skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA za 2012 rok zawarta została z Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) z siedzibą w Warszawie w dniu 29.06.2012 roku.

Firma Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. po raz czwarty z rzędu dokonywała przeglądu śródrocznych sprawozdań finansowych oraz przeprowadzała badanie sprawozdania finansowego ELEKTROBUDOWY SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA.

Wynagrodzenie za przeprowadzenie przeglądu i badanie wyżej wymienionych sprawozdań za 2012 rok ustalono w wysokości 130 tys. złotych i dotyczyło:

	2012 rok	2011 rok
- przeglądu półrocznego skróconego sprawozdania finansowego ELEKTROBUDOWY SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA	40	55
- badania rocznego sprawozdania finansowego ELEKTROBUDOWY SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej ELEKTROBUDOWA SA	90	90
- przeglądu sprawozdania finansowego spółki zależnej ELEKTROBUDOWA UKRAINA Sp. z o.o.	0	30
Razem przegląd i badanie sprawozdań	**130**	**175**

Wynagrodzenie nie obejmuje podatku od towarów i usług.

W 2012 roku ELEKTROBUDOWA SA zawarła z Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (dawniej: Deloitte Doradztwo Podatkowe Sp. z o.o.) z siedzibą w Warszawie umowę świadczenia usług doradztwa podatkowego w zakresie sporządzania dokumentacji cen transferowych dla transakcji zawartych przez ELEKTROBUDOWĘ SA z podmiotami powiązanymi. Wynagrodzenie z tytułu całości wykonanych prac zostało ustalone w wysokości 16 tys. złotych netto, plus podatek od towarów i usług.

Uchwałą nr 1/2012 z dnia 30.05.2012 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników KONIP Sp. z o.o. dokonało wyboru Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2012 rok spółki KONIP Sp. z o.o. Umowę zawarto 17.09.2012 roku, ustalając wynagrodzenie za badanie spółki zależnej w wysokości 10 tys. złotych.

Podobnie jak w roku 2011, Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) została również wyznaczona do przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego za okres 01.01.2012 roku - 30.06.2012 roku oraz przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2012 rok spółki ENERGOTEST sp. z o.o.
Umowę zawarto 28.05.2012 roku, ustalając wynagrodzenie za badanie spółki zależnej w wysokości (w tys. złotych):

	2012 rok	2011 rok
- przegląd półrocznego sprawozdania finansowego	12	15
- badanie roczne sprawozdania finansowego	8	10
Razem przegląd i badanie sprawozdań	**20**	**25**

Wynagrodzenie nie obejmuje podatku od towarów i usług.

12. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO PRZEZ JEDNOSTKĘ DOMINUJĄCĄ

12.1 Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega jednostka dominująca oraz miejsce, gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny

Zarząd ELEKTROBUDOWY SA oświadcza, że ELEKTROBUDOWA SA i jej organy w 2012 roku przestrzegały zbioru wszystkich zasad ładu korporacyjnego określonych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW". Informacje dotyczące zasad ładu korporacyjnego dostępne są na stronie internetowej ELEKTROBUDOWY SA www.elbudowa.com.pl.
Spółka nie stosuje praktyk w zakresie ładu korporacyjnego, wykraczających poza wymogi przewidziane prawem krajowym.
W minionym roku spółka stosowała w pełnym zakresie postanowienia zbioru zasad ładu korporacyjnego.

12.2 Opis głównych cech stosowanych w jednostce dominującej systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

Kontrola wewnętrzna to każde działanie podejmowane przez Zarząd, Radę Nadzorczą, kierownictwo i pozostałych pracowników w celu poprawy zarządzania ryzykiem i zwiększenia prawdopodobieństwa zrealizowania ustalonych celów i zadań. Kontrola wewnętrzna jest instrumentem wspomagającym kierownictwo w procesie zarządzania i podejmowania decyzji oraz w zapobieganiu i wykrywaniu błędów, nadużyć oraz wszelkich przejawów nieprawidłowości.
W ELEKTROBUDOWIE SA funkcjonują wielostopniowe mechanizmy kontrolne, które są ze sobą ściśle powiązane i wzajemnie uzupełniają się:

- samokontrola lub kontrola funkcjonalna, czyli działania kontrolne inicjowane przez pracownika, mające na celu ujawnienie i natychmiastową likwidację niepożądanych zdarzeń, wynikającą z rodzaju wykonywanej pracy, instrukcji stanowiskowych, są elementem procedur systemowych zapewniania jakości;
- kontrola wstępna, która ma charakter prewencyjny, zapobiega wykonywaniu czynności niezgodnych z prawem, planem lub zasadami gospodarności;
- kontrola bieżąca, która wykonywana jest w trakcie trwania procesów, projektów i polega na bieżącym kontrolowaniu prawidłowości ich przebiegu;

- kontrola instytucjonalna sprawowana przez wydzielony ze struktury organizacyjnej pion Zarządzanie Systemami, w sposób zapewniający odrębność i niezależność działania oraz łatwość przepływu informacji;
- kontrola finansowa sprawowana przez pion finansowy (Dyrektor Finansowy z podległymi komórkami) stanowi podstawowe ogniwo w systemie kontroli wewnętrznej w spółce. Główny Księgowy jako osoba nadzorująca pracę rachunkowości, sprawuje kontrolę nad innymi komórkami organizacyjnymi przedsiębiorstwa w zakresie prawidłowości i rzetelności dokumentacji niezbędnej do prowadzenia rachunkowości firmy. Pracownicy służby finansowo - księgowej oraz controllingu poprzez wykonywanie kontroli wstępnej i bieżącej, a także raportowanie bieżących informacji finansowych, oddziałują na całokształt problematyki kontroli wewnętrznej w spółce.

W procesie sporządzania sprawozdań finansowych jednym z podstawowych elementów kontroli jest weryfikacja tych sprawozdań finansowych przez niezależnego audytora. Do zadań audytora należy w szczególności: przegląd półrocznego sprawozdania finansowego oraz badanie wstępne i badanie zasadnicze sprawozdania rocznego. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza w drodze akcji ofertowej z grona renomowanych firm audytorskich, gwarantujących wysokie standardy usług i wymaganą niezależność.

Za przygotowanie sprawozdań finansowych, okresowej sprawozdawczości finansowej i bieżącej sprawozdawczości zarządczej spółki odpowiedzialny jest pion Dyrektora Finansowego. Sprawozdania finansowe są przygotowywane przez kierownictwo średniego szczebla i przed przekazaniem ich niezależnemu audytorowi sprawdzane są przez Dyrektora Finansowego. Na tym etapie następuje kontrola funkcjonalna oraz identyfikacja ewentualnych ryzyk i ich eliminacja.

Spółka posiada stosowne procedury sporządzania sprawozdań finansowych mające na celu zapewnienie kompletności i prawidłowości ujęcia wszystkich transakcji gospodarczych w danym okresie sprawozdawczym.

Dane finansowe będące podstawą sprawozdań finansowych i raportów okresowych pochodzą z miesięcznej, bądź kwartalnej sprawozdawczości finansowej. Kierownictwo średniego i wyższego szczebla, po zamknięciu ksiąg okresu rozliczeniowego, wspólnie analizuje wyniki finansowe, porównując z założeniami biznesowymi. Zidentyfikowane błędy korygowane są na bieżąco w księgach zgodnie z przyjętą polityką rachunkowości.

Funkcjonująca w spółce polityka rachunkowości w zakresie sprawozdawczości finansowej stosowana jest zarówno w procesie budżetowania, prognozowania jak i okresowej sprawozdawczości zarządczej, a więc spółka wykorzystuje spójne zasady księgowe prezentując dane finansowe w sprawozdaniach finansowych, okresowych raportach finansowych i innych raportach przekazywanych akcjonariuszom.

Organizacja procesu zarządzania ryzykiem finansowym rozdziela funkcje komórek odpowiedzialnych za zawieranie transakcji na rynku, od funkcji komórek odpowiedzialnych za ich autoryzowanie, rozliczanie i sporządzanie informacji o wycenie tych transakcji. Taka struktura organizacyjna, zgodna z najlepszymi praktykami światowymi zarządzania ryzykiem, pozwala na kontrolę procesu zawierania transakcji oraz na wyeliminowanie tych nieautoryzowanych przez organy zarządzające.
Obszary ryzyk, na które narażona jest spółka zostały szczegółowo opisane w punkcie 4 informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego za 2012 rok.

W ELEKTROBUDOWIE SA, w ocenie Zarządu, system kontroli wewnętrznej funkcjonuje prawidłowo, jest systemem monitorowanym i stale usprawnianym.

Odzwierciedleniem skuteczności stosowanych procesów kontroli i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych są efekty w postaci wysokiej jakości tych sprawozdań, co potwierdzają wydawane dotychczas opinie biegłych rewidentów oraz wysokie oceny odbiorców z zewnątrz.

12.3 Wskazanie akcjonariuszy jednostki dominującej posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji

Zgodnie z posiadaną wiedzą ELEKTROBUDOWA SA przedstawia wykaz akcjonariuszy posiadających znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu:

Stan na:	**31.12.2012 roku**	
	liczba akcji równa liczbie głosów	**udział procentowy w liczbie głosów i kapitale zakładowym**
AVIVA OFE AVIVA BZ WBK SA	721 094	15,19
ING Otwarty Fundusz Emerytalny	472 405	9,95
Generali Otwarty Fundusz Emerytalny	466 189	9,82
AXA Otwarty Fundusz Emerytalny	446 553	9,41
Amplico Otwarty Fundusz Emerytalny	289 369	6,10
Otwarty Fundusz Emerytalny PZU "Złota Jesień"	287 931	6,06
pozostali akcjonariusze	2 064 067	43,47
Razem	**4 747 608**	**100,00**

ELEKTROBUDOWA SA nie wyemitowała papierów wartościowych dających ich posiadaczom specjalne uprawnienia kontrolne.
Nie występują żadne ograniczenia odnośnie wykonywania prawa głosu z papierów wartościowych spółki.
Nie występują ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych ELEKTROBUDOWY SA.
Osoby wchodzące w skład Zarządu na dzień 31.12.2012 roku nie posiadały akcji spółki ELEKTROBUDOWA SA.
Na dzień 31.12.2012 roku osoby zarządzające nie posiadały akcji i udziałów w jednostkach powiązanych z ELEKTROBUDOWĄ SA, a osoby nadzorujące nie posiadały akcji i udziałów w ELEKTROBUDOWIE SA oraz w jednostkach powiązanych ze spółką.

12.4 Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających jednostki dominującej oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji

12.4.1 Zarząd jednostki dominującej

Zarząd spółki składa się z 3 do 7 osób powoływanych na wspólną trzyletnią kadencję przez Radę Nadzorczą. Aktualnie Zarząd jest 6 osobowy.
Zasady powoływania i odwoływania osób zarządzających nie uległy zmianie. Prezes jest powoływany przez Radę Nadzorczą. Członkowie Zarządu powoływani są przez Radę Nadzorczą na wniosek Prezesa.
Członek Zarządu lub cały Zarząd spółki mogą być odwołani przez Radę Nadzorczą przed upływem kadencji. Członek Zarządu może być odwołany lub zawieszony w czynnościach także przez Walne Zgromadzenie.
Osoby zarządzające nie posiadają uprawnień do podejmowania decyzji o emisji lub wykupie akcji, jedynie uprawnienia inicjujące podjecie działań o emisji lub wykupie akcji.

12.4.2 Opis zasad zmiany Statutu jednostki dominującej

Zmiana Statutu spółki wymaga podjęcia uchwały przez Walne Zgromadzenie ELEKTROBUDOWY SA, która jest wykonywana na wniosek Zarządu spółki przedstawiony łącznie z pisemną opinią Rady Nadzorczej lub na wniosek akcjonariuszy, reprezentujących, co najmniej 5% kapitału zakładowego, zaopiniowany przez Zarząd spółki i Radę Nadzorczą, a następnie zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym.
Uchwały Walnego Zgromadzenia w sprawie zmiany Statutu zapadają większością głosów zgodnie z zasadami określonymi w Kodeksie spółek handlowych i Statucie spółki.

12.4.3 Opis sposobu działania Walnego Zgromadzenia jednostki dominującej i jego zasadnicze uprawnienia

Opis działania Walnego Zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposób ich wykonywania zawarte są w Statucie oraz Regulaminie Walnego Zgromadzenia.
Walne Zgromadzenie ELEKTROBUDOWY SA odbywa się jako zwyczajne lub nadzwyczajne zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych i Statutu na zasadach określonych w Regulaminie Walnego Zgromadzenia. Walne Zgromadzenia odbywają się w Katowicach lub w Warszawie.
Zwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd spółki. Zwyczajne Walne Zgromadzenie winno się odbyć w ciągu sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd spółki z własnej inicjatywy, na pisemny wniosek Rady Nadzorczej, jej Przewodniczącego, każdych trzech Członków Rady Nadzorczej lub na pisemny wniosek akcjonariuszy reprezentujących co najmniej 5% (pięć procent) kapitału zakładowego. Zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia powinno nastąpić w ciągu 14 (czternastu) dni od daty złożenia stosownego wniosku. Prawo zwołania Walnego Zgromadzenia służy Radzie Nadzorczej, jej Przewodniczącemu, każdym trzem jej Członkom, o ile Zarząd nie zwoła Walnego Zgromadzenia w terminie 14 dni od daty złożenia stosownego wniosku. Prawo zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia przysługuje także akcjonariuszom reprezentującym co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce.
Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały jedynie w sprawach objętych porządkiem obrad, chyba, że cały kapitał zakładowy jest reprezentowany na Zgromadzeniu, a nikt z obecnych nie wniósł sprzeciwu co do odbycia Zgromadzenia lub wniesienia poszczególnych spraw do porządku obrad. Porządek obrad ustala podmiot zwołujący Walne Zgromadzenie. Rada Nadzorcza, jej Przewodniczący, trzech Członków Rady Nadzorczej, a także akcjonariusze reprezentujący co najmniej 5% (pięć procent) kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia poszczególnych spraw na porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia. Jeżeli żądanie takie zostanie złożone po ogłoszeniu zwołania Walnego Zgromadzenia, wówczas zostanie ono potraktowane jako wniosek o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.
Walne Zgromadzenie jest ważne i może podejmować uchwały bez względu na liczbę obecnych akcjonariuszy i reprezentowanych akcji, o ile przepisy ustawy lub Statut nie stanowią inaczej. Każda akcja daje na Walnym Zgromadzeniu prawo do jednego głosu. Uchwały Walnego Zgromadzenia zapadają bezwzględną większością głosów, o ile przepisy ustawy lub Statut nie stanowią inaczej. W przypadku, o którym mowa w art. 397 Kodeksu spółek handlowych, do powzięcia uchwały o rozwiązaniu spółki, wymagana jest większość ¾ głosów. Uchwała o zaniechaniu rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad, może zapaść jedynie w przypadku, gdy przemawiają za nią istotne powody. Wniosek w tej sprawie powinien zostać szczegółowo umotywowany. Głosowanie jest jawne. Tajne głosowanie zarządza się przy wyborach oraz nad wnioskami o odwołanie członków władz lub likwidatorów spółki, bądź o pociągnięcie ich do odpowiedzialności, jak również w innych sprawach osobowych. Poza tym tajne głosowanie zarządza się na wniosek choćby jednego z akcjonariuszy obecnych lub reprezentowanych na Walnym Zgromadzeniu. Uchwały w sprawie istotnej zmiany przedmiotu działalności spółki zapadają zawsze w jawnym głosowaniu imiennym.

Walne Zgromadzenie otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej lub osoba przez niego wskazana, po czym spośród uprawnionych do głosowania wybiera się Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.
W razie nieobecności tych osób Walne Zgromadzenie otwiera Prezes Zarządu albo osoba wyznaczona przez Zarząd. Uchwały Walnego Zgromadzenia, poza innymi sprawami wymienionymi w statucie lub w Kodeksie spółek handlowych, wymaga:

1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy,
2) udzielenie absolutorium członkom organów spółki z wykonania przez nich obowiązków,
3) postanowienie dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru,
4) zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
5) emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa,
6) nabycie własnych akcji, które mają być zaoferowane do nabycia pracownikom lub osobom, które były zatrudnione w spółce lub spółce z nią powiązanej przez okres co najmniej trzech lat,
7) powzięcie uchwały o podziale zysków lub o pokryciu strat,
8) zmiana przedmiotu działalności spółki,
9) zmiana Statutu spółki,
10) podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
11) umorzenie akcji (z wyłączeniem niezwłocznego umorzenia: akcji nabytych z naruszeniem przepisów art. 362 § 1 i § 2 KSH, które nie zostały zbyte w terminie roku od dnia ich nabycia przez spółkę oraz pozostałej części akcji własnych spółki, która przekracza 10% kapitału zakładowego spółki, nie zbytych w terminie dwóch lat od dnia nabycia akcji),
12) łączenie, podział i przekształcenie spółki,
13) rozwiązanie i likwidacja spółki,
14) ustalenie dnia nabycia praw do dywidendy oraz daty wypłaty dywidendy,
15) zawarcie przez spółkę umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z Członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, komisji rewizyjnej, prokurentem, likwidatorem albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
16) ustalanie wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej,
17) zawarcie ze spółką zależną umowy, przewidującej zarządzanie spółką zależną lub przekazywanie zysku przez taką spółkę.

Nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości nie wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia.

Kompetencje wymienione powyżej w pkt 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, Walne Zgromadzenie wykonuje:

a/ na wniosek Zarządu spółki, przedstawiony łącznie z pisemną opinią Rady Nadzorczej,

b/ na wniosek akcjonariuszy, reprezentujących co najmniej 5% (pięć procent) kapitału zakładowego, zaopiniowany przez Zarząd spółki i Radę Nadzorczą. Brak opinii, mimo zwrócenia się o nią na co najmniej 14 (czternaście) dni przed odbyciem Walnego Zgromadzenia, uważa się za brak zastrzeżeń.

12.5 Skład osobowy i zmiany w 2011 roku, opis działania organów zarządzających i nadzorujących jednostki dominującej

12.5.1 Zarząd jednostki dominującej

Skład Zarządu ELEKTROBUDOWY SA na 01.01.2012 roku przedstawiał się następująco:

Jacek Faltynowicz	-	Prezes Zarządu
Jarosław Tomaszewski	-	Członek Zarządu
Ariusz Bober	-	Członek Zarządu
Tomasz Jaźwiński	-	Członek Zarządu
Janusz Juszczyk	-	Członek Zarządu
Arkadiusz Klimowicz	-	Członek Zarządu

W związku z upływem kadencji Zarządu w dniu 26.04.2012 roku Rada Nadzorcza w oparciu o Rekomendację Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń, postanowiła powołać Pana Jacka Faltynowicza na Prezesa Zarządu ELEKTROBUDOWY SA kolejnej kadencji.

W związku z upływem kadencji Zarządu na wniosek Prezesa Zarządu z dnia 26.04.2012 roku Rada Nadzorcza postanowiła powołać Członków Zarządu ELEKTROBUDOWY SA na kolejną kadencję:

- Ariusz Bober,
- Tomasz Jaźwiński,
- Janusz Juszczyk,
- Arkadiusz Klimowicz,
- Jarosław Tomaszewski.

Powołany przez Radę Nadzorczą w dniu 26.04.2012 roku Zarząd w powyższym składzie osobowym, był aktualny na dzień 31.12.2012 roku.

Tryb działania Zarządu określa Statut oraz Regulamin Zarządu zatwierdzony przez Radę Nadzorczą.

Zarząd spółki prowadzi sprawy spółki i reprezentuje spółkę. Zarząd obraduje pod przewodnictwem Prezesa Zarządu. Prezes Zarządu jest równocześnie Dyrektorem spółki. Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów. W przypadku równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu. Wszelkie sprawy niezastrzeżone dla Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej spółki należą do kompetencji Zarządu. Do reprezentacji spółki upoważnionych jest dwóch Członków Zarządu działających łącznie lub jeden Członek Zarządu działający łącznie z prokurentem. Zarząd może udzielić prokury za uprzednim zezwoleniem Rady Nadzorczej. Do wykonywania czynności określonego rodzaju lub czynności szczególnych mogą być ustanowieni pełnomocnicy działający samodzielnie w granicach umocowania.

Zasady wynagradzania, jak również wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści (w pieniądzu, naturze lub jakiejkolwiek innej formie) Członków Zarządu zostały zaprezentowane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2012 rok w nocie 43.

12.5.2 Rada Nadzorcza jednostki dominującej

Rada Nadzorcza składa się z 5 do 7 Członków powoływanych na wspólną trzyletnią kadencję przez Walne Zgromadzenie. Aktualnie Rada Nadzorcza składa się z 7 Członków.

Skład Rady Nadzorczej ELEKTROBUDOWY SA na 01.01.2012 roku przedstawiał się następująco:

Dariusz Mańko	-	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Karol Żbikowski	-	Zastępca Przewodniczącego
Agnieszka Godlewska	-	Członek Rady
Eryk Karski	-	Członek Rady
Tomasz Mosiek	-	Członek Rady
Ryszard Rafalski	-	Członek Rady
Paweł Tarnowski	-	Członek Rady

W składzie osobowym Rady Nadzorczej w 2012 roku nie nastąpiły żadne zmiany. Na dzień 31.12.2012 roku w skład Rady Nadorczej wchodziły wyżej wymienione osoby.

Wszyscy Członkowie Rady Nadzorczej złożyli oświadczenia w spółce, że są członkami niezależnymi.
Rada Nadzorcza działa na podstawie Statutu oraz Regulaminu Rady uchwalonego przez Radę Nadzorczą. Uchwały Rady Nadzorczej zapadają bezwzględną większością głosów. W przypadku równości głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego Rady Nadzorczej.

Oprócz spraw przekazanych do kompetencji Rady Nadzorczej przepisami Kodeksu spółek handlowych oraz innymi postanowieniami Statutu, do szczególnych uprawnień i obowiązków Rady należy:

1) dokonywanie oceny sprawozdań Zarządu z działalności spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy, w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym,
2) dokonywanie oceny wniosków Zarządu dotyczących podziału zysku albo pokrycia straty,
3) składanie Walnemu Zgromadzeniu corocznego pisemnego sprawozdania z wyników oceny sprawozdań Zarządu z działalności spółki, sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy, w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym oraz wniosków Zarządu dotyczących podziału zysku albo pokrycia straty,
4) powoływanie i odwoływanie Członków Zarządu,
5) zawieszanie w czynnościach, z ważnych powodów, Członka Zarządu lub całego Zarządu,
6) delegowanie Członka lub Członków Rady Nadzorczej, na okres nie dłuższy niż trzy miesiące, do czasowego wykonywania czynności Członków Zarządu, którzy zostali odwołani, złożyli rezygnację albo z innych przyczyn nie mogą sprawować swoich czynności,
7) zatwierdzenie regulaminu Zarządu spółki,
8) zatwierdzanie budżetów rocznych oraz planów strategicznych spółki,
9) wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego,
10) reprezentowanie spółki w umowach zawieranych pomiędzy spółką a Członkami Zarządu, jak również w sporach z nimi,
11) ustalenie wynagrodzenia Członków Zarządu

oraz wyrażanie zgody na:

a) zaciąganie przez spółkę zobowiązań lub dokonywanie wydatków dotyczących pojedynczej transakcji lub serii powiązanych transakcji w wysokości przewyższającej równowartość - 100.000 (sto tysięcy) USD, ustalonej według średniego kursu wymiany USD ogłoszonego przez NBP w dniu poprzedzającym dzień wystąpienia przez Zarząd do Rady Nadzorczej o wyrażenie zgody, nie przewidzianych w zatwierdzonym budżecie i wykraczających poza zwykły zarząd,
b) nabycie udziałów/akcji lub objęcie udziałów/akcji w innych spółkach,
c) przystąpienie do innych osób prawnych oraz sprzedaż aktywów spółki, których wartość przekracza 10% (dziesięć procent) wartości netto środków trwałych, z wyłączeniem tych, które stanowią zapasy zbywalne w ramach normalnej działalności,
d) zaciąganie kredytów i pożyczek o okresie spłaty ponad jeden rok nie przewidzianych w zatwierdzonym budżecie, innych niż kredyty kupieckie zaciągane przez spółkę w ramach zwykłego zarządu,
e) udzielanie przez spółkę nieprzewidzianych w zatwierdzonym budżecie poręczeń, gwarancji i dokonywanie nieprzewidzianych w budżecie obciążeń majątku spółki,

f) zawieranie umów pomiędzy spółką a osobą bliską Członka Zarządu, w przypadku zawarcia pojedynczej umowy lub serii powiązanych umów na wartość przekraczającą równowartość 10.000 (dziesięciu tysięcy) USD ustaloną według średniego kursu wymiany USD ogłoszonego przez NBP w dniu zawarcia umowy. Przez osobę bliską Członka Zarządu rozumie się małżonka, rodziców, rodzeństwo lub dzieci (w tym dzieci adoptowane) a także osoby pozostające we wspólnocie domowej (konkubinat),
g) zatrudnianie (na podstawie umów o pracę i umów cywilnoprawnych) doradców i innych osób zewnętrznych w stosunku do spółki, w szczególności w charakterze konsultantów, prawników, agentów, jeżeli roczne, łączne nieprzewidziane w budżecie koszty zaangażowania osoby wymienionej wyżej, miałyby przekroczyć równowartość 100.000 (sto tysięcy) USD, ustaloną według średniego kursu USD, ogłoszonego przez NBP w dniu poprzedzającym dzień wystąpienia przez Zarząd do Rady Nadzorczej o wyrażenie zgody,
h) wypłatę zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy,
i) nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości,
j) tak długo jak spółka pozostawać będzie spółką giełdową oraz z zastrzeżeniem reprezentowania spółki w umowach zawieranych pomiędzy spółką a Członkami Zarządu, jak również w sporach z nimi - wyrażanie zgody na zawarcie przez spółkę umowy z podmiotami powiązanymi ze spółką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim albo innego aktu prawnego, który zastąpi w porządku prawnym to rozporządzenie. Wyrażenie zgody nie jest wymagane w odniesieniu do transakcji typowych, zawieranych na warunkach rynkowych w ramach prowadzonej działalności operacyjnej przez spółkę z podmiotem zależnym, w którym spółka posiada większościowy udział kapitałowy.

Zasady wynagradzania, jak również wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści (w pieniądzu, naturze lub jakiejkolwiek innej formie) Rady Nadzorczej zostały zaprezentowane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2012 rok w nocie 43.

12.6 Komitet Audytu oraz Komitet Nominacji i Wynagrodzeń jednostki dominującej

Rada Nadzorcza powołuje komitety stałe, działające jako organy doradcze i opiniotwórcze dla Rady.
Komitety powoływane są przez Radę Nadzorczą spośród jej członków.
W 2012 roku w Radzie Nadzorczej ELEKTROBUDOWY SA działały dwa komitety: Komitet Audytu oraz Komitet Nominacji i Wynagrodzeń. Komitety działają w oparciu o Regulaminy, stanowiące załączniki do Regulaminu Rady Nadzorczej.

Pracami Komitetu kieruje Przewodniczący Komitetu. Sprawuje on również nadzór nad przygotowaniem porządku obrad, dystrybucją dokumentów i sporządzaniem protokołów z posiedzeń Komitetu, korzystając w powyższym zakresie z zasobów spółki.
Do trybu zwoływania posiedzeń Komitetów oraz podejmowania uchwał stosuje się odpowiednio przepisy o trybie zwoływania posiedzeń i podejmowania uchwał przez Radę Nadzorczą spółki.

12.6.1 Komitet Audytu jednostki dominującej

Rada Nadzorcza powołuje spośród swoich członków Komitet Audytu, w skład którego wchodzi co najmniej trzech członków, z czego przynajmniej jeden powinien być niezależny od spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu ze spółką, posiadający kompetencje w dziedzinie rachunkowości i finansów.

Skład osobowy Komitetu Audytu na dzień 01.01.2012 roku przedstawiał się następująco:

Tomasz Mosiek	-	Przewodniczący Komitetu,
Eryk Karski	-	Członek Komitetu,
Paweł Tarnowski	-	Członek Komitetu.

W składzie osobowym Komitetu Audytu w 2012 roku nie nastąpiły żadne zmiany. Na dzień 31.12.2012 roku w skład osobowy Komitetu Audytu wchodziły wyżej wymienione osoby.

12.6.2 Komitet Nominacji i Wynagrodzeń jednostki dominującej

W skład Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń wchodzi co najmniej dwóch członków. Komitet ze swojego składu wybiera Przewodniczącego.

Skład osobowy Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń na dzień 01.01.2012 roku przedstawiał się następująco:

Ryszard Rafalski	-	Przewodniczący Komitetu,
Agnieszka Godlewska	-	Członek Komitetu,
Karol Żbikowski	-	Członek Komitetu.

W składzie osobowym Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń w 2012 roku nie nastąpiły żadne zmiany. Na dzień 31.12.2012 roku w skład osobowy Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń wchodziły wyżej wymienione osoby.

13. ZNACZĄCE ZDARZENIA PO DACIE BILANSU

Zdarzenia po dacie bilansu, które miałyby istotny wpływ na sytuację majątkową oraz wynik finansowy grupy kapitałowej, nie wystąpiły.

14. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI

Sprawozdanie finansowe grupy kapitałowej zostało sporządzone w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską.
Zarząd ELEKTROBUDOWY SA oświadcza, że wszystkie informacje wymagane przez rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, zostały w sprawozdaniu finansowym grupy kapitałowej zamieszczone z wyjątkiem tych, które w grupie kapitałowej nie występują.

PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU

Imię i Nazwisko	Stanowisko / Funkcja	Data	Podpis
Jacek Faltynowicz	Prezes	20.03.2013	
Jarosław Tomaszewski	Członek Zarządu	20.03.2013	
Ariusz Bober	Członek Zarządu	20.03.2013	
Tomasz Jaźwiński	Członek Zarządu	20.03.2013	
Janusz Juszczyk	Członek Zarządu	20.03.2013	
Arkadiusz Klimowicz	Członek Zarządu	20.03.2013	