

Lublin, 12 września 2013 roku

**Zarząd**

**Zakładów Chemicznych „PERMEDIA” Spółka Akcyjna**

ul. Grenadierów 9

20-331 Lublin

**Szanowny Pan**

**Mariusz Obszański**

**Pismo w przedmiocie pytań zadanych przez akcjonariusza na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Zakładów Chemicznych „PERMEDIA” Spółka Akcyjna**

W odniesieniu do Pana pytań przedstawionych podczas Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Zakładów Chemicznych „PERMEDIA” Spółka Akcyjna („**Spółka**”) w dniu 29 sierpnia 2013 roku, w trybie art. 428 Kodeksu spółek handlowych, uprzejmie przedstawiam poniższe stanowisko.

Prawo akcjonariusza do informacji jest jednym z podstawowych praw korporacyjnych akcjonariusza, którego wyrazem jest regulacja art. 428 Kodeksu spółek handlowych. Zgodnie z § 1 wskazanego przepisu, podczas obrad walnego zgromadzenia zarząd jest obowiązany do udzielenia akcjonariuszowi na jego żądanie informacji dotyczących spółki, jeżeli jest to uzasadnione dla oceny sprawy objętej porządkiem obrad. Z powyższego wynika prawo akcjonariusza żądania udzielenia określonych informacji przez Zarząd, jednak zakres przedmiotowy pytań, które mieszczą się w ramach art. 428 § 1 jest ściśle określony i musi pozostawać w związku z porządkiem obrad danego walnego zgromadzenia. Zarząd obowiązany jest zatem do udzielenia akcjonariuszowi na jego żądanie informacji dotyczących spółki, jeżeli jest to uzasadnione dla oceny sprawy objętej porządkiem obrad. Przepis art. 428 § 1 Kodeksu spółek handlowych ma zatem na celu umożliwić akcjonariuszowi pozyskanie informacji, które są mu niezbędne dla oceny sprawy zaplanowanej w porządku obrad na dany dzień, w przedmiocie której ma on oddać swój głos.

Tymczasem wszystkie pytania przedstawione przez Pana dotyczyły umowy pożyczki zawartej 21 grudnia 2012 roku pomiędzy Spółką oraz Bochemie a.s., a także umowy pożyczki zawartej w dniu 10 maja 2013 roku pomiędzy Spółką oraz LU Chemie a.s. Pytania te zostały przedstawione w ramach punktu 5 porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 29 sierpnia 2013 roku, tj. punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przywrócenia wszystkim akcjom Spółki formy dokumentu (zniesienie dematerializacji akcji).

Żadne zatem z pytań zadanych przez Pana nie było uzasadnione dla oceny spraw objętych porządkiem obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia w dniu 29 sierpnia 2013 roku, w szczególności sprawy objętej ww. punktem 5. We wskazanym przez Pana trybie art. 428 Kodeksu spółek handlowych udzielenie odpowiedzi przez Zarząd na zadane pytania nie było zatem możliwe, w związku z powyższym polecamy Pana uwadze raporty bieżące nr 16/2012 z dnia 21 grudnia 2012 roku oraz 19/2013 z dnia 10 maja 2013 roku, a także 21/2013 z dnia 24 maja 2013 roku, w których informacje o ww. umowach były przekazywane.

Z poważaniem

Michał Wygrys

Prezes Zarządu