

Jupiter S.A.

Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

---

# JUPITER S.A.

Jednostkowe  
sprawozdanie finansowe za 2014 r.

31 grudnia 2014 r.

**Jupiter S.A.**

**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

---

**Jupiter S.A.**

**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za 2014 r.**

**Zatwierdzenie sprawozdania finansowego**

Zarząd KCI S.A. przekazuje jednostkowe sprawozdanie finansowe za 2014 r.

Jednostkowe sprawozdanie finansowe za 2014 r. zostało sporządzone zgodnie z zasadami rachunkowości wynikającymi z Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską, a w zakresie nie uregulowanym w tych standardach stosownie do wymogów ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (tekst jednolity - Dz. U. z 2013 roku poz. 330, z późniejszymi zmianami) oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa nie będącego państwem członkowskim (Dz. U. z dnia 28 stycznia 2014 r. poz. 133).

Zarząd zapewnia, że sporządzone jednostkowe sprawozdanie finansowe oddaje rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz wyniku finansowego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.

Zarząd oświadcza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidentzi dokonujący badania tego sprawozdania, spełnili warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badanym rocznym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z właściwymi przepisami prawa i normami zawodowymi.

Załączone sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej. W skład sprawozdania wchodzi następujące elementy:

- sprawozdanie z sytuacji finansowej,
- rachunek zysków i strat,
- sprawozdanie z całkowitych dochodów,
- sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym,
- sprawozdanie z przepływów pieniężnych,
- informacja dodatkowa do jednostkowego sprawozdania finansowego.

\_\_\_\_\_  
Grzegorz Hajdarowicz  
Prezes Zarządu

\_\_\_\_\_  
Agata Kalińska  
Wiceprezes Zarządu

\_\_\_\_\_  
Monika Cieślik  
Odpowiedzialna za prowadzenie  
ksiąg rachunkowych

Kraków, 30 kwietnia 2015 r.

## SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

	Numer noty	Stan na 31.12.2014	Stan na 31.12.2013*	Stan na 31.12.2013**
<b>Aktywa</b>				
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	9	-	414	312
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat		-	-	-
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	10	165 012	159 737	193 609
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	14	54 667	52 674	25 412
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu zapadalności	11	-	-	-
Wartości niematerialne	19	-	-	-
Rzeczowe aktywa trwałe	20	4	-	-
Nieruchomości inwestycyjne	12	96 011	100 741	100 741
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana	13	9 974	-	-
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	32	1 272	2 376	2 376
<b>Aktywa, razem</b>		<b>326 940</b>	<b>315 942</b>	<b>322 450</b>

<b>Zobowiązania</b>				
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	21	43 770	25 194	5 596
Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	21	-	500	500
Zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek	21	293	4 831	4 831
Rezerwa z tytułu podatku odroczonego	32	14 272	13 137	12 759
Zobowiązania związane z aktywami trwałymi przeznaczonymi do sprzedaży oraz działalnością zaniechaną	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych	21	46 686	48 156	82 249
<b>Zobowiązania, razem</b>		<b>105 021</b>	<b>91 818</b>	<b>105 935</b>

<b>Kapitał własny</b>				
Kapitał podstawowy	24	9 915	9 915	9 915
Akcje własne	24	-	-	-
Pozostałe kapitały	24	120 862	75 797	76 058
Zyski zatrzymane / Straty nie pokryte		91 142	138 412	130 542
Zyski zatrzymane / Straty nie pokryte z lat ubiegłych	25	99 078	131 262	130 920
Zysk / Strata netto bieżącego okresu	34	-7 936	7 150	-378
<b>Kapitał własny, razem</b>		<b>221 919</b>	<b>224 124</b>	<b>216 515</b>

<b>Pasywa, razem</b>		<b>326 940</b>	<b>315 942</b>	<b>322 450</b>
----------------------	--	----------------	----------------	----------------

\*w związku z połączeniem Jupiter S.A. z Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy SKA w dniu 2 października 2014 r. dane porównywalne za 2013 zostały przekształcone w taki sposób, jakby połączenie nastąpiło na początek porównywalnego okresu.

\*\*dane wynikające ze sprawozdania finansowego Jupiter S.A. zatwierdzonego przez Walne Zgromadzenie w dniu 30 czerwca 2014 r.

Grzegorz Hajdarowicz  
Prezes Zarządu

Agata Kalińska  
Wiceprezes Zarządu

Monika Cieślík  
Odpowiedzialna za prowadzenie  
ksiąg rachunkowych

Kraków, 30 kwietnia 2015 r.

## RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

	Nota	Rok 2014	Rok 2013*	Rok 2013**
<b>Przychody i zyski</b>		<b>8 900</b>	<b>15 040</b>	<b>12 589</b>
Przychody i zyski z inwestycji	26	5 716	9 131	8 205
Przychody ze sprzedaży towarów i usług	27	3 094	3 276	2 144
Pozostałe przychody i zyski operacyjne	29	90	2 023	1 630
Dodatnie różnice kursowe	-	-	610	610
<b>Koszty i straty</b>		<b>-14 596</b>	<b>-20 175</b>	<b>-18 188</b>
Koszty i straty z inwestycji	26	-844	-3 689	-2 092
Koszty operacyjne	28	-12 609	-12 676	-12 655
Pozostałe koszty i straty operacyjne	30	-102	-1 193	-1 084
Rezerwy i utrata wartości	31	-1 041	-2 321	-2 061
Ujemne różnice kursowe		-	-296	-296
<b>Zysk / Strata przed opodatkowaniem</b>		<b>-5 696</b>	<b>-5 135</b>	<b>-5 599</b>
Podatek dochodowy	33	-2 240	12 285	5 221
<b>Zysk / Strata netto</b>		<b>-7 936</b>	<b>7 150</b>	<b>-378</b>

Zysk(strata) netto z działalności kontynuowanej na 1 akcję przypadający na akcjonariuszy Spółki w trakcie okresu obrotowego (w zł)	Nota	Rok 2014	Rok 2013*	Rok 2013**
- podstawowy	34	-0,08	0,07	0,00
- rozwodniony	34	-0,08	0,07	0,00

## SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

	Nota	Rok 2014	Rok 2013*	Rok 2013**
<b>Zysk/ Strata netto</b>		<b>-7 936</b>	<b>7 150</b>	<b>-378</b>
<b>Inne całkowite dochody:</b>				
<b>Inne całkowite dochody, które zostaną przekwalifikowane na zyski po spełnieniu określonych warunków</b>		<b>5 814</b>	<b>-1 762</b>	<b>-1 762</b>
- Korekty błędów podstawowych		-	-	-
- Różnice kursowe z przeliczenia		-	-	-
- Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży		5 814	-1 762	-1 762
- Podatek dochodowy		-	-	-
<b>Inne całkowite dochody, które nie zostaną przekwalifikowane na zyski lub straty</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
- Pozostałe dochody		-	-	-
- Podatek dochodowy		-	-	-
<b>Razem inne całkowite dochody netto</b>		<b>5 814</b>	<b>-1 762</b>	<b>-1 762</b>
<b>Całkowite dochody ogółem</b>		<b>-2 122</b>	<b>5 388</b>	<b>-2 140</b>

Grzegorz Hajdarowicz  
 Prezes Zarządu

Agata Kalińska  
 Wiceprezes Zarządu

Monika Cieślak  
 Odpowiedzialna za prowadzenie  
 ksiąg rachunkowych

Kraków, 30 kwietnia 2015 r.

Jupiter S.A.

Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

**SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM**

	Kapitał podstawowy	Akcje własne	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane/Straty nie pokryte	Razem kapitał własny
<b>Stan na 1 stycznia 2013 r.</b>	<b>9 915</b>	-	<b>77 905</b>	<b>131 188</b>	<b>219 008</b>
-inne całkowite dochody	-	-	-1 762	-221	-1 983
-zysk/strata netto bieżącego okresu	-	-	-	7 150	7 150
-zmiana kapitału własnego w związku z rozpoznanie utraty wartości	-	-	-	-	-
<b>Całkowite dochody</b>	-	-	<b>-1 762</b>	<b>6 929</b>	<b>5 167</b>
- pozostałe	-	-	-346	295	-51
<b>Stan na 31 grudnia 2013 r.*</b>	<b>9 915</b>	-	<b>75 797</b>	<b>138 412</b>	<b>224 124</b>
<b>Stan na 1 stycznia 2013 r.</b>	<b>9 915</b>	-	<b>77 905</b>	<b>130 920</b>	<b>218 740</b>
-inne całkowite dochody	-	-	-1 762	-	-1 762
-zysk/strata netto bieżącego okresu	-	-	-	-378	-378
<b>Całkowite dochody</b>	-	-	<b>-1 762</b>	<b>-378</b>	<b>-2 140</b>
-pozostałe	-	-	-85	-	-85
<b>Stan na 31 grudnia 2013 r.**</b>	<b>9 915</b>	-	<b>76 058</b>	<b>130 542</b>	<b>216 515</b>
<b>Stan na 1 stycznia 2014 r.</b>	<b>9 915</b>	-	<b>75 797</b>	<b>138 412</b>	<b>224 124</b>
-inne całkowite dochody	-	-	5 814	-	5 814
-zysk/strata netto bieżącego okresu	-	-	-	-7 936	-7 936
<b>Całkowite dochody</b>	-	-	<b>5 814</b>	<b>-7 936</b>	<b>-2 122</b>
-przekazanie wyniku finansowego na kapitał zapasowy	-	-	39 334	-39 334	-
-pozostałe	-	-	-83	-	-83
<b>Stan na 31 grudnia 2014 r.</b>	<b>9 915</b>	-	<b>120 862</b>	<b>91 142</b>	<b>221 919</b>

\*w związku z połączeniem Jupiter S.A. z Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy SKA w dniu 2 października 2014 r. dane porównywalne za 2013 zostały przekształcone w taki sposób, jakby połączenie nastąpiło na początek porównywalnego okresu.

\*\*dane wynikające ze sprawozdania finansowego Jupiter S.A. zatwierdzonego przez Walne Zgromadzenie w dniu 30 czerwca 2014 r.

Grzegorz Hajdarowicz  
Prezes Zarządu

Agata Kalińska  
Wiceprezes Zarządu

Monika Cieślik  
Odpowiedzialna za prowadzenie  
ksiąg rachunkowych

Kraków, 30 kwietnia 2015 r.

## SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

	Rok 2014	Rok 2013*	Rok 2013**
<b>Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej</b>			
<b>Zysk / Strata przed opodatkowaniem</b>	<b>-5 696</b>	<b>-5 135</b>	<b>-5 599</b>
<b>Korekty razem</b>	<b>6 371</b>	<b>-3 725</b>	<b>-5 506</b>
Amortyzacja	-	-	-
Zyski/Straty z tytułu niezrealizowanych różnic kursowych	-	-314	-314
Odsetki i dywidendy	-4 703	-834	-
Koszty odsetek	4 514	8 120	9 000
Zysk/ Strata z działalności inwestycyjnej	-	1 590	-
Zmiana stanu aktywów i pasywów związanych z działalnością operacyjną:	6 560	-12 395	-14 192
- aktywów wyceniany w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	-5 244	788	788
- aktywów dostępnych do sprzedaży	538	-37 859	-37 859
- aktywów z tytułu podatku odroczonego	1 105	-1 955	-2 010
- należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności	797	31 723	31 958
- zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych zobowiązań	8 998	5 179	-3 869
- rezerwy na podatek dochodowy	866	-10 271	-3 200
- zobowiązań finansowych wycenianych w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	-500		
<b>Pozostałe</b>	<b>-</b>	<b>108</b>	<b>-</b>
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej</b>	<b>675</b>	<b>-8 860</b>	<b>-11 105</b>
Podatek dochodowy	-2 240	12 285	5 221
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej, razem</b>	<b>-1 565</b>	<b>3 425</b>	<b>-5 884</b>

<b>Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</b>			
<b>Wpływy</b>	<b>19 463</b>	<b>56 869</b>	<b>10 592</b>
Odsetki i dywidendy otrzymane	6 722	23	-
Sprzedaż wartości niematerialnych, rzeczowych aktywów trwałych i nieruchomości inwestycyjnych.	890	40 303	-
Wpływy ze zbycia instrumentów finansowych	-	5 039	-
Splata kredytów i pożyczek udzielonych	11 851	11 504	10 592
<b>Wydatki</b>	<b>-8 360</b>	<b>-22 240</b>	<b>-</b>
Nabycie wartości niematerialnych i rzeczowych aktywów trwałych		-62	
Kredyty i pożyczki udzielone	-8 360	-20 962	-
Inne wydatki inwestycyjne	-	-1 216	
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej, razem</b>	<b>11 103</b>	<b>34 629</b>	<b>10 592</b>

<b>Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej</b>			
<b>Wpływy</b>	<b>303</b>	<b>-</b>	<b>36 700</b>
Wpływy z emisji dłużnych instrumentów kapitałowych	-	-	36 700
Kredyty i pożyczki otrzymane	292	-	-
Inne wpływy finansowe	11		
<b>Wydatki</b>	<b>-10 255</b>	<b>-37 888</b>	<b>-41 307</b>
Zakup akcji własnych	-	-	-
Odsetki zapłacone	-6 271	-7 769	-7 857
Splata kredytów i pożyczek	-3 825	-50	-50
Wykup dłużnych instrumentów kapitałowych	-	-30 000	-33 400
Inne wydatki finansowe	-159	-69	
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej, razem</b>	<b>-9 952</b>	<b>-37 888</b>	<b>-4 607</b>

<b>Przepływy pieniężne netto, razem</b>	<b>-414</b>	<b>166</b>	<b>101</b>
<b>Środki pieniężne i ekwiwalenty na początek okresu</b>	<b>414</b>	<b>248</b>	<b>211</b>
<b>Środki pieniężne i ekwiwalenty na koniec okresu</b>	<b>-</b>	<b>414</b>	<b>312</b>

\*w związku z połączeniem Jupiter S.A. z Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy SKA w dniu 2 października 2014 r. dane porównywalne za 2013 zostały przekształcone w taki sposób, jakby połączenie nastąpiło na początek porównywalnego okresu.

\*\*dane wynikające ze sprawozdania finansowego Jupiter S.A. zatwierdzonego przez Walne Zgromadzenie w dniu 30 czerwca 2014 r.

Grzegorz Hajdarowicz  
Prezes Zarządu

Agata Kalińska  
Wiceprezes Zarządu

Monika Cieślík  
Odpowiedzialna za prowadzenie  
ksiąg rachunkowych

Kraków, 30 kwietnia 2015 r.

## **Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego**

### **1. INFORMACJE OGÓLNE**

Jupiter Spółka Akcyjna została utworzona dnia 15 grudnia 1994 r. na mocy ustawy z dnia 30 kwietnia 1993 r. o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji (Dz. U. Nr 44, poz. 202 z późniejszymi zmianami) i do dnia 31 grudnia 2012 r. działała w oparciu o przepisy tej ustawy oraz kodeksu spółek handlowych. Od 1 stycznia 2013 r. Spółka działa w oparciu o przepisy kodeksu spółek handlowych. Jupiter S.A. jest podmiotem dominującym Grupy Kapitałowej Jupiter (dalej „Grupa Kapitałowa”).

Siedzibą Jupiter S.A. jest Polska, Kraków, ul. Wrocławska 53. Od 1997 r. akcje Spółki są notowane na rynku podstawowym Giełdy Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie.

Przedmiotem działalności Jupiter Spółka Akcyjna jest:

- pozostałe pośrednictwo finansowe, gdzie indziej nie sklasyfikowane,
- pozostałe formy udzielania kredytów,
- nabywanie papierów wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa,
- nabywanie bądź obejmowanie udziałów lub akcji podmiotów zarejestrowanych i działających w Polsce,
- nabywanie innych papierów wartościowych emitowanych przez podmioty, o których mowa wyżej,
- wykonywanie praw z akcji, udziałów i innych papierów wartościowych,
- rozporządzanie nabytymi akcjami, udziałami i innymi papierami wartościowymi,
- udzielanie pożyczek spółkom i innym podmiotom zarejestrowanym i działającym w Polsce,
- zaciąganie pożyczek i kredytów dla celów Spółki.

W okresie sprawozdawczym głównym przedmiotem działalności Jupiter S.A. był wynajem nieruchomości nabytych w wyniku połączenia z KCI Krowodrza Sp. z o.o. w dniu 29 sierpnia 2013 r. Pozostała działalność Spółki polega na lokowaniu środków pieniężnych w lokaty bankowe i pożyczki.

Jupiter S.A. został utworzony jako narzędzie realizacji programu powszechnej prywatyzacji, będąc z jednej strony podmiotem skupionym przede wszystkim na restrukturyzacji i prywatyzacji spółek wniesionych przez Skarb Państwa, a z drugiej, będąc instytucją inwestowania dla ogółu obywateli polskich, uczestniczących w programie za pośrednictwem powszechnych świadectw udziałowych. Świadectwa te zostały następnie skonwertowane na akcje w każdym z narodowych funduszy inwestycyjnych. Skarb Państwa pozostawał do czasu ujawnienia akcjonariatu prywatnego (konwersja świadectw udziałowych na akcje), czyli do końca 1998 r. jedynym akcjonariuszem. Powstało 15 narodowych funduszy inwestycyjnych, powołanych 15 grudnia 1994 r. a zarejestrowanych w marcu 1995 r. Dwa z nich tj. Trzeci Narodowy Fundusz Inwestycyjny S.A. oraz XI Narodowy Fundusz Inwestycyjny S.A. zostały 1 marca 2000 r. połączone w jeden pod nazwą Jupiter Narodowy Fundusz Inwestycyjny S.A. Fundusz do końca roku 2012 zarządzany był przez Firmę Zarządzającą Trinity Management Sp. z o.o.

Zgodnie z ustawą o NFI akcje spółek wniesionych do narodowych funduszy inwestycyjnych zostały rozdzielone w następujący sposób:

- pakiet 33% akcji każdej z 512 spółek wniesiony został do jednego z NFI jako pakiet wiodący,
- 27% akcji zostało podzielone pomiędzy pozostałe 14 funduszy i wniesione do nich jako pakiet mniejszościowy stanowiący ok. 1,93% akcji danej spółki,
- do 15% akcji każdej ze spółek zostało nieodpłatnie udostępnione uprawnionym pracownikom tych spółek,
- pozostałe akcje wniesionych spółek (ok. 25%) zachował Skarb Państwa.

Z dniem 1 stycznia 2013 r. zaczęła obowiązywać ustawa z dnia 30 marca 2012 r. o uchyleniu ustawy o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. 2012, poz. 596). Podstawowym celem przedłożonej ustawy jest uchylenie, w związku z zakończeniem Programu Powszechnej Prywatyzacji, ustawy z dnia 30 kwietnia 1993 r. o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji (Dz. U. Nr 44, poz. 202, z późn. zm.), a także doprowadzenie do zmiany firm podmiotów, które pierwotnie stanowiły narodowe fundusze inwestycyjne oraz likwidacja związanych z tymi funduszami preferencji podatkowych.

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone za okres 12 miesięcy od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.

Działalność Jupiter S.A. nie podlega sezonowości lub cykliczności.

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone przez Zarząd KCI S.A. w dniu 30 kwietnia 2015 r.

Jupiter S.A. sporządziła również skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Jupiter S.A. zgodnie z MSSF, które zostały zatwierdzone przez UE. Konsolidacją zostały objęte jednostki, w odniesieniu do których Jupiter S.A. ma zdolność kierowania ich polityką finansową i operacyjną lub posiada co najmniej połowę praw głosu na posiedzeniach Zgromadzeń Wspólników tych jednostek. W sprawozdaniu finansowym zostały one objęte konsolidacją metodą pełną od dnia przejęcia nad nimi kontroli przez Grupę. Konsolidacją zostały objęte również jednostki stowarzyszone. W sprawozdaniu finansowym udziały jednostek stowarzyszonych zostały wycenione metodą praw własności. Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Jupiter S.A. za rok 2014 r. zostało zatwierdzone w dniu 30 kwietnia 2015 r. i ogłoszone łącznie z niniejszym sprawozdaniem finansowym.

**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

Jednostkowe sprawozdanie finansowe Jupiter S.A. powinno być odczytywane wraz ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Grupy. W ten sposób czytelnik sprawozdania może uzyskać pełną informację na temat sytuacji finansowej, jej zmian oraz osiągniętych wyników Grupy jako całości.

**Lista znaczących inwestycji w spółki zależne i stowarzyszone przedstawia się następująco:****Na dzień 31 grudnia 2013 r.**

Nazwa jednostki	Stopień powiązania	Kraj rejestracji	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA
KCI S.A.	Spółka stowarzyszona	Polska	26,61%	26,61%
Gremi Development Sp. z o.o. Centrum Zabłocie S.K.A.	Spółka zależna	Polska	85,32%*	85,32%*
Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A.***	Spółka zależna	Polska	99,90%	99,90%
Gremi Media S.A.	Spółka zależna	Polska	46,79%	61,28%
KCI Development Sp. z o.o. Wrocławska Sp. komandytowa	Spółka stowarzyszona	Polska	35,00%**	35,00%**
Gremi Communication Sp. z o.o.	Spółka stowarzyszona	Polska	29,76%	29,76%
Presspublica Sp. z o.o.	Spółka stowarzyszona	Polska	43,61%	43,61%

\*udział pośredni i bezpośredni w kapitale spółki

\*\*udział w sumie komandytowej i wyniku spółki

\*\*\*W związku z połączeniem Jupiter S.A. z Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A. w dniu 2 października 2014 r. w skorygowanym okresie porównawczym za rok 2013 wartość udziałów w Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy SKA nie jest wykazywana, gdyż podlega wyłączeniu, co zostało opisane w notce 61.1

W dniu 19 kwietnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Krakowie zarejestrował w Krajowym Rejestrze Sadowym przekształcenie spółki KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. w spółkę komandytowo-akcyjną. Z dniem zarejestrowania spółka działa pod firmą Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością –Rybitwy-Spółka komandytowo-akcyjna.

W dniu 17 października 2013 r. Sąd Rejonowy w Krakowie zarejestrował w Krajowym Rejestrze Sadowym przekształcenie spółki KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o. w spółkę komandytowo-akcyjną. Z dniem zarejestrowania spółka działa pod nazwą Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna. W dniu 8 kwietnia 2014 r. nastąpiła zmiana nazwy Gremi Development Sp. z o.o. Centrum Zabłocie SKA, która od tego dnia działa pod firmą KCI Development Sp. z o.o. Centrum Zabłocie SKA.

W dniu 26 sierpnia 2013 r. spółka zależna Sagar Sp. z o.o. w likwidacji w związku z zakończeniem trwającej likwidacji przekazała spółce Jupiter S.A. w postaci dywidendy likwidacyjnej 371.566 akcji spółki Gremi Media S.A. W dniu 30 października 2013 r. Sąd Rejonowy w Krakowie wykreślił z Krajowego Rejestru Sądowego spółkę Sagar Sp. z o.o. w likwidacji.

W dniu 29 sierpnia 2013 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy KRS wpisał do rejestru przedsiębiorców KRS połączenie spółki Jupiter SA (spółka przejmująca) ze spółkami KCI Krowodrza Sp. z o.o. oraz Forum XIII Alfa Sp. z o.o. (spółki przejmowane). W związku z powyższym bezpośrednio na majątek spółki Jupiter S.A. przeniesiono 1.869.810 akcji spółki Gremi Media S.A. Na dzień 31 grudnia 2013 r. Jupiter S.A. posiadała bezpośrednio 2.321.429 akcji w spółce Gremi Media S.A., co stanowi 46,79% w kapitale zakładowym i 61,28% w głosach na Walnym Zgromadzeniu tej spółki.

W roku 2013 Jupiter S.A. zwiększył swój udział w kapitale zakładowym spółki Gremi Communication Sp. z o.o. Na dzień 1 stycznia 2013 r. Spółka posiadała 91.300 udziałów w spółce Gremi Communication Sp. z o.o. co stanowiło 15,81% w kapitale zakładowym tej spółki. W dniu 29 sierpnia 2013 r. w wyniku połączenia Jupiter S.A. z Forum XIII Alfa Sp. z o.o. emitent stał się właścicielem kolejnych 27.000 udziałów w spółce Gremi Communication Sp. z o.o. o wartości według ceny nabycia 1.350 tys. zł. W dniu 30 września 2013 r. Sąd Rejonowy zarejestrował w Krajowym Rejestrze Sadowym podwyższenie kapitału zakładowego w Gremi Communication Sp. z o.o. o 96.400 udziałów o wartości nominalnej 8.020 tys. zł, które objął Jupiter S.A. Na dzień 31 grudnia 2013 r. Jupiter S.A. posiadała bezpośrednio 214.700 udziałów w Gremi Communication Sp. z o.o., co stanowi 29,76% w kapitale zakładowym tej spółki. W dniu 17 grudnia 2013 r. Jupiter S.A. wpłacił spółce Gremi Communication Sp. z o.o. środki w wysokości 1.145 tys. zł tytułem objęcia 22.900 nowych udziałów, które zostały zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sadowym w dniu 8 maja 2014 r. Po zarejestrowaniu podwyższenia kapitału w spółce Gremi Communication Sp. z o.o., które miało miejsce w grudniu 2013 r. Jupiter S.A. posiadałby 30,95% w kapitale zakładowym tej spółki.

W dniu 2 września 2013 r. Jupiter S.A. nabyła od spółki Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beta SKA z siedzibą w Krakowie na zasadzie umowy datio in solutum udział w prawach i obowiązkach w spółce KCI Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Wrocławska - spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy KRS pod numerem KRS:0000282504 za kwotę 8.505.075,00 zł w ramach rozliczenia wierzytelności spółki Jupiter wynikającej z umowy pożyczki z dnia 30 czerwca 2011 r. Na dzień 31 grudnia 2013 r. Jupiter S.A. posiada bezpośrednio 35% udziału w prawach i obowiązkach w KCI Development Sp. z o.o. Wrocławska Sp. komandytowa (w związku



**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

z połączeniem z KCI Krowodrza Sp. z o.o. w dniu 29 sierpnia 2013 r. na majątek Jupiter S.A. przeszedł 10 % udział należący do KCI Krowodrza Sp. z o.o. o wartości według ceny nabycia 700 tys. zł ) .

W wyniku zawarcia w dniach 2 września 2013 roku oraz w dniu 3 września 2013 roku umów Jupiter S.A. nabyła łącznie 3.812 udziałów, o łącznej wartości nominalnej 3.812.000,00 zł i uprawniających łącznie do 3.812 głosów stanowiących 43,62% ogólnej liczby głosów w zgromadzeniu wspólników spółki Presspublica Sp. z o.o. (dawniej Gremi Media sp. z o.o.) Nabycie to miało charakter długoterminowej lokaty kapitałowej.

Nabycie przedmiotowych udziałów nastąpiło na mocy:

A.4 umów datio in solutum zawartych ze spółką Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beta spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie, która w dniu 30 sierpnia 2013r. przystąpiła do zobowiązań po stronie Grzegorza Hajdarowicza i w dniu 2 września 2013r ww. udziałami spłaciła wierzytelności Jupiter wynikające z poniższych umów:

- (1) umowy pożyczki z dnia 2 grudnia 2008 r.
- (2) umowy pożyczki z dnia 6 lutego 2009 r.
- (3) umowy pożyczki z dnia 29 maja 2009 r.
- (4) umowy pożyczki z dnia 21 października 2009 r.
- (5) umowy pożyczki z dnia 21 grudnia 2009 r.
- (6) umowy pożyczki z dnia 23 czerwca 2010 r.
- (7) umowy pożyczki z dnia 21 lipca 2011 r.
- (8) umowy pożyczki z dnia 3 kwietnia 2008 r.
- (9) umowy pożyczki z dnia 2 czerwca 2008 r.
- (10) umowy pożyczki z dnia 10 lipca 2008 r.
- (11) umowy pożyczki z dnia 16 marca 2009 r.
- (12) umowy pożyczki z dnia 30 czerwca 2011 r.
- (13) porozumienia konwersyjnego z dnia 30 grudnia 2011 r.

a w dniu 3 września 2013r. spłaciła wierzytelności spółki Jupiter S.A. wynikające z umów:

- (14) umowy pożyczki z dnia 02 listopada 2010 r.
- (15) umowy pożyczki z dnia 30 października 2007 r.

W wyniku realizacji tych umów Jupiter S.A. nabył 2.748 udziałów w Presspublica Sp. z o.o.

B. W wyniku wykonania w dniu 2 września 2013 r. porozumienia przedinwestycyjnego z dnia 2 października 2012 r., z którego prawa przeszły na spółkę Jupiter S.A. w dniu 29 sierpnia 2013r. tj. w dniu połączenia spółki Jupiter S.A. ze spółką Forum XIII Alfa sp. z o.o., została zawarta ze spółką Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beta spółka komandytowo-akcyjna umowa przeniesienia 284 udziałów w spółce Gremi Media sp. z o.o. na rzecz Jupiter S.A. Na mocy ww. umów udziały w spółce Gremi Media sp. z o.o. zostały nabyte za kwotę wynoszącą 22.537,00 zł za jeden udział, ustalonej na podstawie wyceny sporządzonej przez niezależny podmiot zewnętrzny (biegłego).

C. Ponadto w dniu 2 września 2013 r. spółka Jupiter S.A. nabyła łącznie 780 udziałów w spółce Gremi Media sp. z o.o. w wyniku wykonania 2 przedwstępnych umów sprzedaży, z których prawa w dniu 30 sierpnia 2013 r. przeszły na spółkę Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beta spółka komandytowo-akcyjna. W wyniku wykonania umowy przedwstępnej:

- (1) zawartej dnia 6 października 2011 r. spółka Jupiter S.A. nabyła 345 udziałów spółki Gremi Media sp. z o.o. za cenę określoną w umowie przedwstępnej i wynoszącą 4.423.077,05 zł
- (2) zawartej dnia 21 września 2011 r. 435 udziałów spółki Gremi Media sp. z o.o. za cenę ustaloną w umowie przedwstępnej i wynoszącą 5.576.922,95 zł.

Na dzień 31 grudnia 2013 r. Jupiter S.A. posiadała 3.812 udziałów w spółce Presspublica Sp. z o.o. o wartości według ceny nabycia 78.572 tys. zł, co stanowi 43,61% w jej kapitale zakładowym.

**Na dzień 31 grudnia 2014 r.**

Nazwa jednostki	Stopień powiązania	Kraj rejestracji	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA
KCI S.A.	Spółka stowarzyszona	Polska	26,61%	26,61%
KCI Development Sp. z o.o.	Spółka zależna	Polska	85,32%*	85,32%*

**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

Centrum Zabłocie S.K.A.				
Gremi Media S.A.	Spółka zależna	Polska	46,79%	61,28%
KCI Development Sp. z o.o. Wrocławska Sp. komandytowa	Spółka stowarzyszona	Polska	35,00%**	35,00%**
Gremi Communication Sp. z .o.	Spółka stowarzyszona	Polska	35,75%*	35,75%*
Presspublica Sp. z o.o.	Spółka stowarzyszona	Polska	43,61%	43,61%

\*udział pośredni i bezpośredni w kapitale zakładowym spółki

\*\*udział w sumie komandytowej i wyniku spółki

W dniu 25 marca 2014 r. Jupiter S.A. nabyła od Gremi Development Sp. z o.o. 9.602 akcje Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy SKA za kwotę 41.500 zł, które stanowiły 0,1% udziału w kapitale zakładowym spółki.

W dniu 2 października 2014 r. (dzień połączenia) Sąd Rejonowy wpisał do rejestru przedsiębiorców KRS połączenie spółki Jupiter SA (spółka przejmująca) ze spółką Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. (spółka przejmowana).

W dniu 8 maja 2014 r. Jupiter S.A. objęła 22.900 nowych udziałów w Gremi Communication Sp. z o.o. za kwotę 1.145 tys. zł. Na dzień 30 września 2014 r. Jupiter S.A. posiada bezpośrednio 237.600 udziałów w Gremi Communication Sp. z o.o. co stanowi 26,76% w kapitale zakładowym tej spółki. W związku z tym, że spółka zależna od Jupitera Gremi Media S.A. posiada na dzień bilansowy 170.400 udziałów spółki Gremi Communication Sp. z o.o., co stanowi 19,21% w kapitale zakładowym tej spółki, Jupiter mając 46,79% w kapitale zakładowym Gremi Media S.A. posiada udział pośredni w Gremi Communication Sp. z o.o. w wysokości 8,99%. Na dzień 31 grudnia 2014 r. Jupiter posiadała łączny (pośredni i bezpośredni) udział w kapitale Gremi Communication Sp. z o.o. w wysokości 35,75%.

W dniu 30 stycznia 2014 r. postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 30 stycznia 2014 r. dokonano wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego zmiany statutu KCI S.A. uchwalonego w dniu 16 grudnia 2013 r. w zakresie zmiany § 9 ust. 1 statutu, tj. zmiany wartości nominalnej akcji KCI S.A. z dotychczasowej wysokości 50 groszy na 5 groszy, tj. tzw. splitu akcji. W wyniku w/w rejestracji nie uległa zmianie wysokość kapitału zakładowego, zmianie uległa liczba akcji (pomnożenie przez 10). Obecna wysokość kapitału zakładowego wynosi: 18.196.500 zł i dzieli się na 363.930.000 akcji o wartości nominalnej 0,05 zł każda. Łączna liczba głosów płynących ze wszystkich akcji KCI S.A. wynosi 363.930.000. W związku z powyższym, obecne brzmienie art. 9 ust. 1 statutu spółki jest następujące:

9.1 Kapitał zakładowy wynosi 18.196.500,00 zł i jest podzielony na 363.930.000 akcji o wartości nominalnej 0,05 zł każda.

W związku z dokonaniem splitu akcji przez KCI S.A. na dzień 31 grudnia 2014 r. Jupiter S.A. posiadała 96.846.780 akcji KCI S.A. stanowiących 26,61% w kapitale zakładowym tej Spółki.

Po dniu bilansowym miały miejsce operacje gospodarcze, które istotnie zmieniły informacje na temat jednostek tworzących Grupę Jupiter.

W dniu 3 marca 2015 r. Sąd Rejonowy w Krakowie zarejestrował w KRS przekształcenie KCI Development Sp. z o.o. Centrum Zabłocie S.K.A. w Centrum Zabłocie Sp. z o.o.

W dniu 23 marca 2015 r. Zarząd Jupiter S.A. podjął decyzję, iż po rejestracji połączenia spółki KCI S.A. ze spółką Jupiter S.A., spółka KCI S.A. (Spółka Przejmująca) zamierza połączyć się ze spółką Centrum Zabłocie spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie zgodnie z informacją wskazaną w nocie 60.16.

W dniu 30 marca 2015 r. został uzgodniony i podpisany plan połączenia Presspubliki (Spółka Przejmująca) i Gremi Communication Sp. z o.o. (Spółka Przejmowana).

W dniu 13 kwietnia 2015 r. (dzień połączenia) Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy KRS wpisał do rejestru przedsiębiorców KRS połączenie Spółki KCI S.A. ze spółką Jupiter S.A. zgodnie z art. 492 § 1 pkt 1) k.s.h. tzn. poprzez przeniesienie całego majątku spółki Jupiter S.A. (Spółka Przejmowana) na spółkę KCI S.A. (Spółka Przejmująca) zgodnie z informacją zawartą w nocie 60.20.

## **2. OPIS NAJWAŻNIEJSZYCH STOSOWANYCH ZASAD RACHUNKOWOŚCI**

### **2.1 Podstawa sporządzenia**

W dniu 7 lutego 2005 r. Walne Zgromadzenie Jupiter NFI S.A., działając na podstawie art. 45 ust. 1c Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 roku, poz. 330 z późniejszymi zmianami) zwaną dalej "Ustawą", postanowiło, iż Spółka, poczynwszy od dnia 1 stycznia 2005 r., jednostkowe sprawozdania finansowe będzie sporządzać zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską (zwanymi dalej „MSSF, które zostały zatwierdzone przez UE”).

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe sporządzone na dzień 31 grudnia 2014 r. zawiera również informacje na temat portfela inwestycyjnego, które zostały przygotowane i zaprezentowane zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Finansów

z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa nie będącego państwem członkowskim (Dz. U. z dnia 28 stycznia 2014 r. poz. 133, z późniejszymi zmianami) zwanym dalej "Rozporządzeniem MF".

Sprawozdanie finansowe jest sporządzone w tysiącach złotych.

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji w okresie co najmniej 12 miesięcy. W dniu 13 kwietnia 2015 r. (dzień połączenia) Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy KRS wpisał do rejestru przedsiębiorców KRS połączenie Spółki KCI S.A. ze spółką Jupiter S.A. zgodnie z art. 492 § 1 pkt 1) k.s.h. tzn. poprzez przeniesienie całego majątku spółki Jupiter S.A. (Spółka Przejmowana) na spółkę KCI S.A. (Spółka Przejmująca) zgodnie z informacją zawartą w notcie 60.20.

Ze względu na fakt, iż wskutek zarejestrowania z połączenia Jupiter S.A. i KCI SA w dniu 13 kwietnia 2015 roku, Spółka Jupiter S.A., jako spółka przejmowana, została wykreślona z rejestru spółek handlowych, na dzień wydania opinii z badania sprawozdania finansowego nie funkcjonowała już jako odrębny byt prawny i nie posiadała swoich organów. Z tego względu do jednostkowego sprawozdania finansowego Jupiter S.A. nie zostało dołączone sprawozdanie z działalności Spółki Jupiter S.A..

## **2.2 Ciągłość stosowanych zasad rachunkowości i porównywalność**

Sprawozdanie finansowe jest sporządzone zgodnie z koncepcją kosztu historycznego, z wyjątkiem aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży, nieruchomości inwestycyjnych oraz aktywów i zobowiązań finansowych wycenianych w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat.

W sprawozdaniu zaprezentowano dane za rok 2013, które zostały przekształcone w związku z połączeniem Jupiter S.A. z Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy SKA w dniu 2 października 2014 r.

W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2013 r. ustawy z dnia 30 marca 2012 r. o uchyleniu ustawy o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. 2012, poz. 596) Jupiter S.A. nie ma obowiązku publikacji informacji na temat portfela inwestycyjnego, jednakże dla celów przejrzystości sprawozdania zestawienie portfela inwestycyjnego będzie dalej prezentowane jako nota do sprawozdania finansowego.

### **Efekt zastosowania nowych standardów rachunkowości i zmian polityki rachunkowości**

Zasady (polityka) rachunkowości zastosowane do sporządzenia niniejszego jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2014 r. są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzeniu jednostkowego sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 r., z wyjątkiem zmian opisanych poniżej.

Zastosowano takie same zasady dla okresu bieżącego i porównywalnego. Szczegółowy opis zasad rachunkowości przyjętych przez Jupiter S.A. został przedstawiony w jednostkowym sprawozdaniu finansowym za rok 2013, opublikowanym w dniu 30 kwietnia 2014 r.

#### **▪ Zmiany wynikające ze zmian MSSF**

Następujące nowe lub zmienione standardy oraz interpretacje wydane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości lub Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej obowiązują od 1 stycznia 2014 roku:

- MSSF 10 *Skonsolidowane sprawozdania finansowe*
- MSSF 11 *Wspólne ustalenia umowne*
- MSSF 12 *Ujawnianie informacji na temat udziałów w innych jednostkach*
- MSR 27 *Jednostkowe sprawozdania finansowe*
- MSR 28 *Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych oraz wspólnych przedsięwzięciach*
- Zmiany do MSR 32 *Kompensowanie aktywów i zobowiązań finansowych*
- Wskazówki odnośnie przepisów przejściowych (Zmiany do MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12)
- Jednostki inwestycyjne (Zmiany do MSSF 10, MSSF 12 i MSR 27)
- Zmiany do MSR 36 *Ujawnienia odnośnie wartości odzyskiwalnej aktywów niefinansowych*
- Zmiany do MSR 39 *Nowacja (odnowienie) instrumentów pochodnych a kontynuacja rachunkowości zabezpieczeń*

Ich zastosowanie nie miało wpływu na wyniki działalności i sytuację finansową Emitenta, a skutkowało jedynie zmianami stosowanych zasad rachunkowości lub ewentualnie rozszerzeniem zakresu niezbędnych ujawnień czy też zmianą używanej terminologii.

Główne konsekwencje zastosowania nowych regulacji:

- MSSF 10 *Skonsolidowane sprawozdania finansowe*

Nowy standard został opublikowany w dniu 12 maja 2011 roku i ma zastąpić interpretację SKI 12 Konsolidacja – Jednostki specjalnego przeznaczenia oraz część postanowień MSR 27 Skonsolidowane i jednostkowe sprawozdania finansowe. Standard

definiuje pojęcie kontroli jako czynnika determinującego czy jednostka powinna zostać objęta skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym oraz zawiera wskazówki pomagające ustalić czy jednostka sprawuje kontrolę czy też nie.

Zastosowanie nowego standardu nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Jupiter S.A.

- **MSSF 11 Wspólne ustalenia umowne**

Nowy standard został opublikowany w dniu 12 maja 2011 roku i ma zastąpić interpretację SKI 13 Wspólnie kontrolowane jednostki – niepieniężny wkład wspólników oraz MSR 31 Udziały we wspólnych przedsięwzięciach. Standard kładzie nacisk na prawa i obowiązki wynikające ze wspólnych umów niezależnie od ich formy prawnej oraz eliminuje niekonsekwencje w raportowaniu poprzez określenie metody rozliczania udziałów we wspólnie kontrolowanych jednostkach.

Zastosowanie nowego standardu nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Jupiter S.A.

- **MSSF 12 Ujawnianie informacji na temat udziałów w innych jednostkach**

Nowy standard został opublikowany w dniu 12 maja 2011 roku i zawiera wymogi ujawnień informacyjnych na temat zaangażowania w innych jednostkach lub inwestycjach.

Zastosowanie nowego standardu nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Jupiter S.A.

- **MSR 27 Jednostkowe sprawozdania finansowe**

Nowy standard został opublikowany w dniu 12 maja 2011 roku i wynika przede wszystkim z przeniesienia niektórych postanowień dotychczasowego MSR 27 do nowych MSSF 10 oraz MSSF 11. Standard zawiera wymogi w zakresie prezentacji oraz ujawnień w jednostkowym sprawozdaniu finansowym inwestycji w jednostkach stowarzyszonych, zależnych oraz we wspólnych przedsięwzięciach. Standard zastąpi dotychczasowy MSR 27 *Skonsolidowane i jednostkowe sprawozdania finansowe*.

Zastosowanie nowego standardu nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki.

- **MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych oraz wspólnych przedsięwzięciach**

Nowy standard został opublikowany w dniu 12 maja 2011 roku i dotyczy rozliczania inwestycji w jednostkach stowarzyszonych. Określa również wymogi stosowania metody praw własności w inwestycjach w jednostkach stowarzyszonych oraz we wspólnie kontrolowanych jednostkach. Standard zastąpi dotychczasowy MSR 28 *Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych*.

Zastosowanie nowego standardu nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe Jupiter S.A.

- **Zmiany do MSR 32 Kompensowanie aktywów i zobowiązań finansowych**

Zmiany w MSR 32 zostały opublikowane w dniu 16 grudnia 2011 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub później. Zmiany są reakcją na istniejące niespójności w stosowaniu kryteriów kompensowania istniejących w MSR 32.

Zastosowanie nowego standardu nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Emitenta.

- **Wskazówki odnośnie przepisów przejściowych (Zmiany do MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12)**

Wskazówki zostały opublikowane w dniu 28 czerwca 2012 roku i zawierają dodatkowe informacje odnośnie zastosowania MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12, w tym prezentacji danych porównawczych w przypadku pierwszego zastosowania ww. standardów.

Zastosowanie powyższych zmian nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe Jupiter S.A.

- **Jednostki inwestycyjne (Zmiany do MSSF 10, MSSF 12 i MSR 27)**

Wskazówki zostały opublikowane w dniu 31 października 2012 roku i zawierają inne zasady odnośnie zastosowania MSSF 10 i MSSF 12 w przypadku jednostek o charakterze funduszy inwestycyjnych.

Zastosowanie powyższych zmian nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe Emitenta.

- **Zmiany do MSR 36 Ujawnienia odnośnie wartości odzyskiwalnej aktywów niefinansowych**

Zmiany zostały opublikowane w dniu 29 maja 2013 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub później. Zmiany skutkują modyfikacją zakresu ujawnień w odniesieniu do utraty wartości aktywów niefinansowych, m.in. wymagają ujawnienia wartości odzyskiwalnej aktywa (ośrodka wypracowującego wpływy pieniężne) tylko w okresach, w których ujęto utratę wartości lub jej odwrócenie w odniesieniu do danego aktywa (lub ośrodka). Ponadto, z zmienionego standardu wynika, że wymagany będzie szerszy i bardziej precyzyjny zakres ujawnień w przypadku ustalenia wartości odzyskiwalnej jako wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży, a w przypadku ustalenia wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży z wykorzystaniem techniki ustalania wartości bieżącej (zdyskontowane przepływy) konieczne będzie podanie informacji o zastosowanej stopie dyskonta (w przypadku ujęcia utraty wartości lub jej odwrócenia).

Zmiany dostosowują też zakres ujawnień odnośnie wartości odzyskiwalnej niezależnie od tego czy została ona ustalona jako wartość użytkowa czy wartość godziwa pomniejszona o koszty sprzedaży.

Zastosowanie powyższych zmian nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki.

- **Zmiany do MSR 39 Nowacja (odnowienie) instrumentów pochodnych a kontynuacja rachunkowości zabezpieczeń**

Zmiany zostały opublikowane w dniu 27 czerwca 2013 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub później. Zmiany umożliwiają kontynuowanie stosowania rachunkowości zabezpieczeń (pod pewnymi warunkami), w przypadku, gdy instrument pochodny, będący instrumentem zabezpieczającym, jest odnawiany w wyniku regulacji prawnych, a w wyniku zmiany następuje zmiana instytucji rozliczeniowej. Zmiany w MSR 39 są efektem zmian prawnych w wielu krajach, których efektem było obowiązkowe rozliczenie istniejących pozagiełdowych instrumentów pochodnych i ich odnowienie poprzez umowę z centralną instytucją rozliczeniową.

Zastosowanie powyższych zmian nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe Emitenta.

#### ▪ **Zmiany wprowadzone samodzielnie przez Emitenta**

Jupiter S.A. nie dokonała korekty prezentacyjnej danych porównywalnych wynikających z wcześniejszego zastosowania standardów za rok 2014.

### **Standardy nieobowiązujące (Nowe standardy i interpretacje)**

W niniejszym sprawozdaniu finansowym Emitent nie zdecydował o wcześniejszym zastosowaniu opublikowanych standardów lub interpretacji przed ich datą wejścia w życie.

Następujące standardy i interpretacje zostały wydane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości lub Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej, a nie weszły jeszcze w życie na dzień bilansowy:

- **MSSF 9 *Instrumenty finansowe***

Nowy standard został opublikowany w dniu 24 lipca 2014 roku i ma zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2018 roku lub później. Celem standardu jest uporządkowanie klasyfikacji aktywów finansowych oraz wprowadzenie jednolitych zasad podejścia do oceny utraty wartości dotyczących wszystkich instrumentów finansowych. Standard wprowadza również nowy model rachunkowości zabezpieczeń w celu ujednolicenia zasad ujmowania w sprawozdaniach finansowych informacji o zarządzaniu ryzykiem.

Jupiter S.A. zastosuje zmienione standardy w zakresie dokonanych zmian od 1 stycznia 2018 roku.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu. Spółka rozpoczęła analizę skutków wdrożenia nowego standardu.

- **MSSF 14 *Regulatory Deferral Accounts***

Nowy standard został opublikowany w dniu 30 stycznia 2014 roku i ma zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub później. Nowy standard ma charakter przejściowy w związku z toczącymi się pracami RMSR nad uregulowaniem sposobu rozliczania operacji w warunkach regulacji cen. Standard wprowadza zasady ujmowania aktywów i zobowiązań powstałych w związku z transakcjami o cenach regulowanych w przypadku gdy jednostka podejmie decyzję o przejściu na MSSF.

Emitent zastosuje nowy standard od 1 stycznia 2016 roku.

Zastosowanie zmienionego standardu nie będzie miało wpływu na sprawozdanie finansowe Emitenta.

- **MSSF 15 *Przychody z umów z klientami***

Nowy ujednolicony standard został opublikowany w dniu 28 maja 2014 roku i ma zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2017 roku lub później i dozwolone jest jego wcześniejsze zastosowanie. Standard ustanawia jednolite ramy ujmowania przychodów i zawiera zasady, które zastąpią większość szczegółowych wytycznych w zakresie ujmowania przychodów istniejących obecnie w MSSF, w szczególności, w MSR 18 Przychody, MSR 11 Umowy o usługę budowlaną oraz związanych z nimi interpretacjach.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu. Spółka rozpoczęła analizę skutków wdrożenia nowego standardu.

- Zmiany do różnych standardów wynikające z corocznego przeglądu Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (Annual Improvements 2010-2012)

W dniu 12 grudnia 2013 roku zostały opublikowane kolejne zmiany do siedmiu standardów wynikające z projektu proponowanych zmian do Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej opublikowanego w maju 2012 roku. Mają one zastosowanie przeważnie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2014 roku lub później.

Emitent zastosuje zmienione standardy w zakresie dokonanych zmian od 1 stycznia 2015 roku, chyba że przewidziano inny okres ich wejścia w życie.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu. Spółka rozpoczęła analizę skutków wdrożenia nowego standardu.

- Zmiany do różnych standardów wynikające z corocznego przeglądu Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (Annual Improvements 2011-2013)

W dniu 12 grudnia 2013 roku zostały opublikowane kolejne zmiany do czterech standardów wynikające z projektu proponowanych zmian do Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej opublikowanego w listopadzie 2012 roku. Mają one zastosowanie przeważnie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2014 roku lub później.

Spółka zastosuje zmienione standardy w zakresie dokonanych zmian od 1 stycznia 2015 roku, chyba że przewidziano inny okres ich wejścia w życie.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu. Spółka rozpoczęła analizę skutków wdrożenia nowego standardu.

- **Zmiana do MSR 19 *Plany określonych świadczeń – składki pracowników***

Zmiana została opublikowana w dniu 21 listopada 2013 roku i ma zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2014 roku lub później. Zmiany doprecyzowują, i w niektórych przypadkach, upraszczają, zasady rachunkowości dla składek pracowników (lub innych stron trzecich) wnoszonych do planów określonych świadczeń.

Emitent zastosuje zmieniony standard w zakresie dokonanych zmian od 1 stycznia 2015 roku.

Zastosowanie zmienionych standardów nie będzie miało istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki.

- **Interpretacja KIMSF 21 *Daniny publiczne***

Nowa interpretacja została opublikowana w dniu 20 maja 2013 roku i ma zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub później. Interpretacja zawiera wskazówki odnośnie tego, w jakich okresach ujmować zobowiązania do zapłaty określonych ciężarów publicznoprawnych (danin).

Spółka zastosuje nową interpretację od daty ustalonej w rozporządzeniu Komisji Europejskiej, przyjmującej interpretację do stosowania w Unii Europejskiej, tj. od 1 stycznia 2015 roku.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu. Spółka rozpoczęła analizę skutków wdrożenia nowego standardu.

- Zmiany do MSSF 11 *Ujmowanie nabycia udziałów we wspólnych działaniach*

Zmiany w MSSF 11 zostały opublikowane w dniu 6 maja 2014 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub później. Celem zmian jest przedstawienie szczegółowych wytycznych wyjaśniających sposób ujęcia transakcji nabycia udziałów we wspólnych działaniach, które stanowią przedsięwzięcie. Zmiany wymagają, aby stosować zasady identyczne do tych, które stosowane są w przypadku połączeń jednostek.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu. Spółka rozpoczęła analizę skutków wdrożenia nowego standardu.

- Zmiany do MSR 16 i MSR 38 *Wyjaśnienia w zakresie akceptowanych metod ujmowania umorzenia i amortyzacji*

Zmiany w MSSF 16 *Rzeczowe aktywa trwałe* i MSR 38 *Wartości niematerialne* zostały opublikowane w dniu 12 maja 2014 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiana stanowi dodatkowe wyjaśnienia w stosunku do dozwolonych do stosowania metod amortyzacji. Celem zmian jest wskazanie, że metoda naliczania umorzenia rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych oparta na przychodach nie jest właściwa, jednak w przypadku wartości niematerialnych metoda ta może być zastosowana w określonych okolicznościach.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu. Spółka rozpoczęła analizę skutków wdrożenia nowego standardu.

- Zmiany do MSR 16 i MSR 41 *Rolnictwo: Rośliny Produkcyjne*

Zmiany w MSSF 16 i 41 zostały opublikowane w dniu 30 czerwca 2014 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiana ta wskazuje, że rośliny produkcyjne powinny być ujmowane w taki sam sposób jak rzeczowe aktywa trwałe w zakresie MSR 16. W związku z powyższym rośliny produkcyjne należy rozpatrywać poprzez pryzmat MSR 16, zamiast MSR 41. Produkty rolne wytwarzane przez rośliny produkcyjne nadal podlegają pod zakres MSR 41.

Zastosowanie zmienionych standardów nie będzie miało istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Emitenta.

- Zmiany do MSR 27: *Metoda praw własności w jednostkowych sprawozdaniach finansowych*

Zmiany w MSR 27 zostały opublikowane w dniu 12 sierpnia 2014 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany przywracają w MSSF opcję ujmowania w jednostkowych sprawozdaniach finansowych inwestycji w jednostki zależne, wspólne przedsięwzięcia i jednostki stowarzyszone za pomocą metody praw własności. W przypadku wyboru tej metody należy ją stosować dla każdej inwestycji w ramach danej kategorii.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu. Spółka rozpoczęła analizę skutków wdrożenia nowego standardu.

- Zmiany do MSSF 10 i MSR 28: *Sprzedaż lub wniesienie aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem*

Zmiany w MSSF 10 i MSR 28 zostały opublikowane w dniu 11 września 2014 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany doprecyzowują rachunkowość transakcji, w których jednostka dominująca traci kontrolę nad jednostką zależną, która nie stanowi „biznesu” zgodnie z definicją określoną w MSSF 3 „Połączenia jednostek”, w drodze sprzedaży wszystkich lub części udziałów w tej jednostce zależnej do jednostki stowarzyszonej lub wspólnego przedsięwzięcia ujmowanego metodą praw własności.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu.

- Zmiany do różnych standardów wynikające z corocznego przeglądu Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (*Annual Improvements 2012-2014*)

W dniu 25 września 2014 roku zostały opublikowane kolejne zmiany do czterech standardów wynikające z projektu proponowanych zmian do Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej opublikowanego w grudniu 2013 roku. Mają one zastosowanie przeważnie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub później.

Emitent zastosuje zmienione standardy w zakresie dokonanych zmian od 1 stycznia 2016 roku, chyba że przewidziano inny okres ich wejścia w życie.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu.

- Zmiany do MSR 1: Inicjatywa w sprawie ujawnień

W dniu 18 grudnia 2014 roku w ramach dużej inicjatywy mającej na celu poprawę prezentacji i ujawnień w raportach finansowych opublikowano zmiany do MSR 1. Zmiany te mają służyć dalszemu zachęcaniu jednostek do stosowania profesjonalnego osądu w określaniu jakie informacje ujawnić w ich sprawozdaniach finansowych. Przykładowo, zmiany doprecyzowują, że istotność dotyczy całości sprawozdań finansowych oraz, że zawarcie nieistotnych informacji może zredukować użyteczność ujawnień stricte finansowych. Ponadto, zmiany doprecyzowują, że jednostki powinny stosować profesjonalny osąd przy określaniu w jakim miejscu i w jakiej kolejności prezentować informacje przy ujawnianiu informacji finansowych.

Opublikowanym zmianom towarzyszy też projekt zmian do MSR 7 *Sprawozdanie z przepływów pieniężnych*, który zwiększa wymogi ujawnień odnośnie przepływów z działalności finansowej oraz środków pieniężnych i ich ekwiwalentów jednostki.

Zmiany mogą być zastosowane niezwłocznie, a obowiązkowo dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub później. Spółka rozpoczęła analizę skutków wdrożenia zmian. Emitent zastosuje zmiany najpóźniej od 1 stycznia 2016 roku, a ich skutkiem może być zmiana zakresu i/lub formy ujawnień prezentowanych w sprawozdaniu finansowym.

- Zmiany do MSSF 10, MSSF 12 i MSR 28: Jednostki inwestycyjne: zastosowanie wyjątku z konsolidacji

Zmiany w MSSF 10, MSSF 12 i MSR 28 zostały opublikowane w dniu 18 grudnia 2014 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub później. Ich celem jest doprecyzowanie wymogów w zakresie rachunkowości jednostek inwestycyjnych.

Grupa ocenia, że zastosowanie zmienionych standardów nie będzie miało wpływu na sprawozdanie finansowe Grupy.

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różnią się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów, interpretacji oraz zmian do nich, które na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego do publikacji nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania przez UE:

- MSSF 9 *Instrumenty finansowe* opublikowany w dniu 24 lipca 2014 roku,
- MSSF 14 *Regulatory Deferral Accounts* opublikowany w dniu 30 stycznia 2014 roku,
- MSSF 15 *Przychody z umów z klientami* opublikowany w dniu 28 maja 2014 roku,
- Zmiany do MSSF 11 *Ujmowanie nabycia udziałów we wspólnych działaniach* opublikowane w dniu 6 maja 2014 roku,
- Zmiany do MSR 16 i MSR 38 *Wyjaśnienia w zakresie akceptowanych metod ujmowania umorzenia i amortyzacji* opublikowane w dniu 12 maja 2014 roku,
- Zmiany do MSR 16 i MSR 41 *Rolnictwo: Rośliny Produkcyjne* opublikowane w dniu 30 czerwca 2014 roku,
- Zmiany do MSR 27: *Metoda praw własności w jednostkowych sprawozdaniach finansowych* opublikowane w dniu 12 sierpnia 2014 roku,
- Zmiany do MSSF 10 i MSR 28: *Sprzedaż lub wniesienie aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem* opublikowane w dniu 11 września 2014 roku,
- Zmiany do różnych standardów wynikające z corocznego przeglądu Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (*Annual Improvements 2012-2014*) opublikowane w dniu 25 września 2014 roku,
- Zmiany do MSR 1: *Inicjatywa w sprawie ujawnień*,
- Zmiany do MSSF 10, MSSF 12 i MSR 28: *Jednostki inwestycyjne: zastosowanie wyjątku z konsolidacji*.

## 2.3 Portfel inwestycyjny

Zgodnie z ust. 8 par. 87 Rozporządzenia MF z dnia 19 lutego 2009 r. (Dz. U. z dnia 28 stycznia 2014 poz.133) w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych w sprawozdaniu finansowym zaprezentowano zestawienie portfela inwestycyjnego, w ramach którego wykazano:

- akcje i udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych,
- akcje i udziały w pozostałych spółkach,
- dłużne papiery wartościowe,
- inne papiery wartościowe.

Ponadto w celu spełnienia wymogów Rozporządzenia MF wprowadzono uzupełniający podział utrzymujący dotychczasowe nazewnictwo w odniesieniu do udziałów wniesionych pierwotnie przez Skarb Państwa jako wkład niepieniężny do Spółki:

- udziały wiodące – udziały, w których pierwotnie Jupiter S.A. był największym udziałowcem,
- udziały mniejszościowe – udziały, w których Spółka był pierwotnie jednym z mniejszościowych udziałowców.

Pozostałe składniki portfela inwestycyjnego zaliczane są, zgodnie z MSR 39 „Instrumenty finansowe – ujmowanie i wycena”, do następujących kategorii:

- aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat,
- inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności,
- aktywa finansowe dostępne do sprzedaży.

Klasyfikacja opiera się na kryterium celu nabycia inwestycji.

Klasyfikacji dokonuje się na moment początkowego ujęcia aktywów finansowych.

### a) Akcje i udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych

Akcje i udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych są klasyfikowane przez Spółkę jako aktywa finansowe dostępne do sprzedaży.

W momencie ich początkowego ujęcia wycenia się je w wartości godziwej powiększonej o koszty transakcji, które mogą być bezpośrednio przypisane do nabycia.

Transakcje zakupu i sprzedaży akcji i udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych ujmuje się na dzień przeprowadzenia transakcji, chyba, że w umowie wskazano na inny dzień przejścia istotnych korzyści i ryzyk związanych z posiadanymi instrumentami.

Na kolejne daty bilansowe akcje i udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych wycenia się również w wartości godziwej. W przypadkach, gdy wycena do wartości godziwej nie jest możliwa, wyceny dokonuje się w cenie nabycia, pomniejszonej o odpisy z tytułu utraty wartości.

Zmiany wartości godziwej akcji i udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych ujmuje się w pozostałych kapitałach, za wyjątkiem odpisów z tytułu utraty wartości (zaliczane są do wyniku bieżącego okresu) oraz tych zysków i strat z tytułu różnic kursowych, które dotyczą aktywów pieniężnych i są zaliczane do wyniku finansowego.

Zasady rachunkowości związane z utratą wartości akcji i udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych są opisane w podpunkcie h) i są identyczne jak dla pozostałych aktywów dostępnych do sprzedaży.

Dywidendy wynikające z akcji i udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych ujmuje się w rachunku zysków i strat w momencie, kiedy powstaje prawo jednostki do ich otrzymania.

**b) Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat**

Kategoria ta obejmuje aktywa finansowe przeznaczone do obrotu oraz aktywa finansowe wyznaczone w momencie ich początkowego ujęcia do wyceny w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat. Składnik aktywów finansowych zalicza się do tej kategorii, jeżeli nabyty został przede wszystkim w celu sprzedaży w krótkim terminie lub, jeżeli jednostka zdecydowała na moment początkowego ujęcia o wycenie w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat.

Do tej kategorii zalicza się również instrumenty pochodne, o ile nie zostały wyznaczone jako instrumenty zabezpieczające.

Prawa poboru Jupiter S.A. w momencie ujęcia w księgach klasyfikuje jako instrumenty wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat.

**c) Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności**

Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności to nie stanowiące instrumentów pochodnych aktywa finansowe o ustalonych lub możliwych do ustalenia płatnościach i ustalonym terminie wymagalności, które Emitent zamierza i jest w stanie utrzymać do terminu wymagalności, z wyłączeniem aktywów zaklasyfikowanych do kategorii wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków

i strat lub dostępnych do sprzedaży, a także pożyczek i należności. W przypadku sprzedaży przez Emitenta części aktywów utrzymywanych do terminu zapadalności, której nie można uznać za nieistotną w terminie powyżej 3 miesięcy do dnia wykupu, następuje tzw. zarażenie portfela inwestycji utrzymywanych do terminu zapadalności, a tym samym wszystkie aktywa z tej kategorii są przeklasyfikowane do kategorii dostępnych do sprzedaży.

**d) Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży**

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży to instrumenty finansowe nie stanowiące instrumentów pochodnych oraz niektóre dłużne papiery wartościowe, a także inne instrumenty nie podlegające klasyfikacji do wyżej wymienionych kategorii. Akcje w spółkach zależnych

i stowarzyszonych zalicza się do aktywów dostępnych do sprzedaży.

**e) Ujęcie początkowe oraz rozliczenie sprzedaży**

Instrumenty finansowe w momencie początkowego ujęcia wycenia się w wartości godziwej, powiększonej w przypadku instrumentów niekwalifikowanych jako wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat, o koszty transakcji, które mogą być bezpośrednio przypisane do nabycia lub emisji danego instrumentu.

Transakcje zakupu i sprzedaży inwestycji ujmuje się na dzień przeprowadzenia transakcji, chyba że w umowie wskazano na inny dzień przejścia istotnych korzyści i ryzyk związanych z posiadanymi instrumentami.

**f) Wycena na kolejne daty bilansowe**

Na kolejne daty bilansowe aktywa finansowe dostępne do sprzedaży oraz aktywa i zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat, wycenia się również w wartości godziwej. Jeżeli aktywa dostępne do sprzedaży nie mają ustalonego okresu wymagalności (instrumenty kapitałowe) i nie jest możliwe ustalenie ich wartości godziwej, wyceny dokonuje się w cenie nabycia, pomniejszonej o odpisy z tytułu utraty wartości.

Zmiany wartości godziwej aktywów finansowych zaliczonych do dostępnych do sprzedaży ujmuje się w pozostałych kapitałach, za wyjątkiem odpisów z tytułu utraty wartości (zaliczane są do wyniku bieżącego okresu), przychodów odsetkowych wyliczanych zgodnie z efektywną stopą procentową oraz tych zysków i strat z tytułu różnic kursowych, które dotyczą aktywów pieniężnych i są zaliczane do wyniku finansowego.

W przypadku aktywów wycenianych w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat, dodatnie zmiany w wycenie do wartości godziwej, prezentowane są w pozycji „Przychody i zyski z inwestycji”, natomiast zmiany ujemne – w pozycji „Koszty i straty z inwestycji”.

**g) Ustalanie wartości godziwej**

Wartość godziwa inwestycji, dla których istnieje aktywny rynek giełdowy jest równa kursowi zamknięcia na dzień bilansowy na tym rynku. Jeżeli rynek na dany składnik aktywów finansowych nie jest aktywny (a także w odniesieniu do nienotowanych akcji i udziałów), Jupiter S.A. ustala wartość godziwą stosując modele rynkowe, powszechnie stosowane przez uczestników rynku do wyceny takich instrumentów bazujące na bieżących danych rynkowych, porównywalnych transakcjach rynkowych, analizach zdyskontowanych strumieni pieniężnych przy zastosowaniu bieżącej rynkowej stopy dla podobnych instrumentów, transakcjach i wskaźnikach rynkowych dla spółek z danego sektora. W przypadku podmiotów nienotowanych wycena dokonywana jest również na podstawie ostatnich dostępnych sprawozdań finansowych takich spółek. Instrumenty pochodne typu opcje wyceniane są modelem Black-Scholes.

**h) Utrata wartości aktywów finansowych**



Spółka dokonuje na każdy dzień bilansowy oceny, czy występują obiektywne dowody na to, że nastąpiła utrata wartości składnika aktywów finansowych lub grupy aktywów finansowych.

Jeżeli występują dowody wskazujące na możliwość wystąpienia utraty wartości aktywów wycenianych w wysokości zamortyzowanego kosztu, kwota odpisu jest ustalana jako różnica pomiędzy wartością bilansową aktywów, a wartością bieżącą oszacowanych przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych oryginalną efektywną stopą procentową dla tych aktywów.

W przypadku aktywów dostępnych do sprzedaży odpisy na utratę wartości są dokonywane na podstawie wyników analiz przeprowadzonych z wykorzystaniem rynkowych modeli wyceny w oparciu o dostępne na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego informacje na temat sytuacji finansowej, rynkowej i inwestycyjnej spółek oraz inne informacje otrzymane od pozostałych narodowych funduszy inwestycyjnych i informacje rynkowe.

Do obiektywnych dowodów wskazujących na utratę wartości instrumentów kapitałowych zalicza się również informacje na temat znaczących negatywnych zmian mających miejsce w środowisku technologicznym, rynkowym, gospodarczym, prawnym lub innym, w którym działa emitent, wskazujące, że koszty inwestycji w instrument kapitałowy mogą nie zostać odzyskane. Znaczący i przedłużający się spadek wartości godziwej inwestycji w instrument kapitałowy poniżej kosztu również stanowi obiektywny dowód utraty wartości.

Odpisy z tytułu utraty wartości ujmują się w rachunku zysków i strat w pozycji „Rezerwy i utrata wartości”.

W przypadku ustania przesłanek utraty wartości następuje odwrócenie odpisów aktualizujących:

- przez rachunek zysków i strat – w przypadku aktywów finansowych klasyfikowanych jako inwestycje utrzymywane do terminu zapadalności, oraz aktywów dostępnych do sprzedaży będących instrumentami dłużnymi,
- poprzez pozostałe kapitały – w przypadku aktywów dostępnych do sprzedaży będących instrumentami kapitałowymi.

## **2.4 Pozostałe instrumenty finansowe**

Zasady klasyfikacji, ujmowania i wyceny pozostałych instrumentów finansowych są jednakowe jak wymienione dla składników portfela inwestycyjnego. Dodatkowo, zobowiązania finansowe ujmowane są początkowo w wartości godziwej, pomniejszonej o poniesione bezpośrednie koszty transakcyjne. Na kolejne daty bilansowe zobowiązania finansowe wyceniane są w wartości zamortyzowanego kosztu, z zastosowaniem efektywnej stopy procentowej, za wyjątkiem zobowiązań wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy.

### **a) Należności z tytułu dostaw i usług**

Należności z tytułu dostaw i usług ujmują się początkowo według wartości godziwej. Po początkowym ujęciu należności te wycenia się w wysokości zamortyzowanego kosztu przy zastosowaniu efektywnej stopy procentowej, z uwzględnieniem odpisów z tytułu utraty wartości. Należności wyceniane są w wartości nominalnej, jeżeli wartość nominalna nie odbiega od wartości według zamortyzowanego kosztu.

Odpisu z tytułu utraty wartości należności dokonuje się, gdy istnieją obiektywne dowody na to, że jednostka nie będzie w stanie otrzymać wszystkich należnych kwot. Kwotę odpisu stanowi różnica pomiędzy wartością bilansową danego składnika aktywów a wartością bieżącą szacowanych przyszłych przepływów pieniężnych, zdyskontowanych według efektywnej stopy procentowej. Odpis jest tworzony w ciężar pozostałych kosztów i strat operacyjnych. Dla celów klasyfikacji należności z tytułu dostaw i usług zalicza się do pożyczek i należności.

### **b) Pożyczki i należności**

Pożyczki i należności to nie będące instrumentami pochodnymi aktywa finansowe o ustalonych lub możliwych do ustalenia płatnościach, nie notowane na aktywnym rynku. Powstają wówczas, gdy Spółka wydaje środki pieniężne, dostarcza towary lub usługi bezpośrednio dłużnikowi, nie mając intencji zaklasyfikowania tych należności do aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat lub dostępnych do sprzedaży. Do pożyczek i należności należą głównie udzielone pożyczki, nie notowane obligacje przedsiębiorstw i środki na rachunku bankowym.

### **c) Inne zobowiązania**

Do innych zobowiązań Jupiter S.A. zalicza głównie:

- zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek,
- zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych,
- zobowiązania z tytułu dostaw i usług.

Inne zobowiązania finansowe ujmują się początkowo w wartości godziwej, pomniejszonej o koszty transakcyjne, a następnie wycenia według zamortyzowanego kosztu, z wykorzystaniem efektywnej stopy procentowej.

## **2.5 Nieruchomości inwestycyjne**

Nieruchomości inwestycyjne zgodnie z MSR 40 pkt. 5 są to nieruchomości (grunt, budynek lub część budynku albo oba te elementy), które właściciel lub leasingobiorca w leasingu finansowym traktuje jako źródło przychodów z czynszów lub utrzymuje je w posiadaniu ze względu na przyrost ich wartości. Zgodnie z MSR 40 Jupiter S.A. stosuje model wyceny według

wartości godziwej. Spółka określa wartość godziwą nieruchomości inwestycyjnych na podstawie wycen dokonywanych przez niezależnego rzeczoznawcę, które są sporządzane przynajmniej raz do roku. Wyceny sporządzane są przez rzeczoznawcę, który posiada uznane i istotne kwalifikacje zawodowe oraz posiada bieżące doświadczenie w wycenie miejsca i kategorii nieruchomości inwestycyjnych. W związku z tym, że nieruchomości inwestycyjne Spółki znajdują się w atrakcyjnej lokalizacji na terenie Krakowa nie ma zagrożenia dotyczącego braku porównywalnych danych rynkowych czy też istnienia oraz kwoty ograniczeń możliwości zbycia nieruchomości inwestycyjnych.

## 2.6 Wartości niematerialne

Do wartości niematerialnych zalicza się m.in.:

- nabyte oprogramowanie komputerowe,
- nabyte prawa majątkowe – autorskie prawa majątkowe, prawa pokrewne, licencje, koncesje, prawa do wynalazków, patentów, znaków towarowych, wzorów użytkowych oraz zdobniczych, know-how, zezwolenia na działalność telekomunikacyjną.

Wartości niematerialne wycenia się w cenie nabycia pomniejszonej o skumulowaną kwotę odpisów amortyzacyjnych i skumulowaną kwotę odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości. Odpisów amortyzacyjnych od wartości niematerialnych dokonuje się metodą liniową, przez okres przewidywanego użytkowania, który dla poszczególnych rodzajów wartości niematerialnych wynosi średnio:

- Oprogramowanie komputerowe od 14% do 20%,
- Licencje na programy komputerowe od 14% do 20%,
- Nabyte prawa majątkowe – w okresie użytkowania ustalane indywidualnie dla składników praw majątkowych.

Metoda amortyzacji oraz stawka amortyzacyjna podlegają weryfikacji na każdy dzień bilansowy. Wszelkie wynikające z przeprowadzonej weryfikacji zmiany ujmuje się jako zmianę szacunków, zgodnie z wytycznymi zawartymi w MSR 8 „Zasady rachunkowości, zmiany wartości szacunkowych i korygowanie błędów”.

## 2.7 Rzeczowe aktywa trwałe

Do rzeczowych aktywów trwałych zaliczane są m.in.:

- nieruchomości, tj. grunty własne, budynki, budowle,
- urządzenia techniczne, maszyny, środki transportu i inne ruchome środki trwałe.

Środki trwałe ujmuje się początkowo według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, a następnie wycenia według tych wartości pomniejszonych o skumulowane umorzenie oraz odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości, z wyjątkiem gruntów własnych, które nie podlegają umorzeniu. Cena nabycia obejmuje wydatki bezpośrednio związane z nabyciem.

Amortyzację wylicza się dla wszystkich środków trwałych, z pominięciem gruntów oraz środków trwałych w budowie, przez oszacowany okres ekonomicznej przydatności tych środków, z uwzględnieniem wartości rezydualnej, używając metody liniowej, przy zastosowaniu następujących rocznych stawek amortyzacji:

- |   |                 |
|---|-----------------|
| - Budynki i budowle                       | od 3,3% do 5%,  |
| - Maszyny i urządzenia, środki transportu | od 10 % do 50%, |
| - Pozostałe środki trwałe                 | od 10 % do 50%. |

Amortyzacja wykazywana jest w pozycji „Koszty operacyjne” w rachunku zysków i strat. Na każdy dzień bilansowy Spółka dokonuje oszacowania okresów ekonomicznej użyteczności środków trwałych oraz ich wartości rezydualnej.

## 2.8 Utrata wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych

Na każdy dzień bilansowy Jupiter S.A. dokonuje przeglądu wartości netto składników majątku trwałego oraz wartości niematerialnych w celu stwierdzenia, czy nie występują przesłanki wskazujące na możliwość utraty ich wartości. W przypadku rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych podlegających amortyzacji, gdy stwierdzono istnienie takich przesłanek, oraz na każdą datę bilansową dla rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych, które nie podlegają amortyzacji szacowana jest wartość odzyskiwalna danego składnika aktywów. W przypadku, gdy wartość bilansowa składnika aktywów rzeczowych lub niematerialnych jest wyższa od wartości odzyskiwalnej dokonuje się odpisu aktualizującego w ciężar „Pozostałych kosztów i strat operacyjnych”. Dla potrzeb ustalania odpisu z tytułu utraty wartości aktywa mogą być grupowane na najniższych poziomach, co do których istnieją możliwe do zidentyfikowania samodzielne przepływy środków pieniężnych (ośrodki generowania środków pieniężnych).

Wartość odzyskiwalna ustalana jest jako wyższa z dwóch wartości: wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży lub wartości użytkowej. Wartość użytkowa odpowiada szacowanej wartości bieżącej przyszłych przepływów pieniężnych, które będą generowane przez dane aktywo (lub grupę aktywów stanowiącą ośrodek generujący środki pieniężne), zdyskontowanych przy użyciu stopy dyskonta uwzględniającej aktualną rynkową wartość pieniądza w czasie oraz ryzyko specyficzne dla danego aktywa.

W momencie, gdy utrata wartości ulega odwróceniu w kolejnym okresie, wartość netto składnika aktywów (lub grupy aktywów) zwiększana jest do nowej oszacowanej wartości odzyskiwalnej, nie wyższej jednak od wartości netto tego składnika aktywów, jaka byłaby ustalona, gdyby utrata wartości nie została rozpoznana w poprzednich okresach. Odwrócenie utraty wartości ujmowane jest w „Pozostałych przychodach i zyskach operacyjnych”.

## 2.9 Rezerwy na pozostałe zobowiązania

Rezerwy tworzone są, gdy na Spółce ciąży obecny, prawny lub zwyczajowo oczekiwany obowiązek wynikający ze zdarzeń przeszłych i prawdopodobne jest, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków zawierających w sobie korzyści ekonomiczne oraz można dokonać wiarygodnego szacunku kwoty tego obowiązku.

Rezerwy tworzy się w szczególności z następujących tytułów, (jeżeli spełnione są wyżej wymienione warunki ujmowania rezerw):

- skutki toczących się spraw sądowych oraz spraw spomych,
- udzielone gwarancje, poręczenia,
- przyszłe świadczenia na rzecz pracowników,
- koszty restrukturyzacji.

Rezerwy tworzy się w wysokości stanowiącej najbardziej właściwy szacunek nakładów niezbędnych do wypełnienia obecnego obowiązku na dzień bilansowy. Jeżeli skutek zmian wartości pieniądza w czasie jest istotny, kwota rezerwy odpowiada bieżącej wartości nakładów, które według oczekiwań będą niezbędne do wypełnienia obowiązku.

W związku z faktem, że Jupiter S.A. nie zatrudnia pracowników rezerwy na przyszłe świadczenia na rzecz pracowników nie są tworzone.

## 2.10 Kapitał własny

Kapitał własny Jupiter S.A. stanowią:

- kapitał podstawowy (akcyjny), wykazany w wartości nominalnej, z uwzględnieniem przeszacowania z tytułu hiperinflacji,
- akcje własne nabyte przez Spółkę i wykazywane ze znakiem ujemnym,
- pozostałe kapitały, obejmujące:
  - kapitał zapasowy, powstały ze sprzedaży akcji powyżej wartości nominalnej,
  - pozostałe kapitały rezerwowe, powstałe ze sprzedaży akcji powyżej wartości nominalnej w XI NFI S.A.,
  - kapitał z aktualizacji wyceny.
- zyski zatrzymane / straty nie pokryte, obejmujące:
  - nie podzielony zysk lub nie pokrytą stratę z lat ubiegłych (obejmujący również powstały z zysku lat ubiegłych kapitał zapasowy i pozostałe kapitały rezerwowe),
  - wynik finansowy bieżącego okresu obrotowego.

Kapitał własny przypadający na akcjonariuszy pomniejsza się o nabyte akcje własne wykazywane w cenie nabycia. Do podziału między akcjonariuszy przeznaczone są nie podzielony wynik finansowy z lat ubiegłych oraz zyski roku bieżącego oraz pozostałe kapitały własne powstałe z zysku.

## 2.11 Zobowiązania warunkowe (pozabilansowe)

Zobowiązanie warunkowe jest:

- a) możliwym obowiązkiem, który powstaje na skutek zdarzeń przeszłych, których istnienie zostanie potwierdzone dopiero w momencie wystąpienia lub nie wystąpienia jednego lub większej ilości niepewnych przyszłych zdarzeń, które nie w pełni podlegają kontroli jednostki,
- lub
- b) obecnym obowiązkiem, który powstaje na skutek zdarzeń przeszłych, ale nie jest ujmowany w sprawozdaniu, ponieważ:
  - nie jest prawdopodobne, aby konieczne było wydatkowanie środków zawierających w sobie korzyści ekonomiczne w celu wypełnienia obowiązku lub
  - kwoty obowiązku (zobowiązania) nie można wycenić wystarczająco wiarygodnie.

Do zobowiązań warunkowych (pozabilansowych) Spółka zalicza, spełniające powyższe warunki, m.in.:

- gwarancje i poręczenia oraz weksle na rzecz osób trzecich, wynikające z umów,
- zobowiązania z tytułu odszkodowań za szkody powstałe w wyniku działalności gospodarczej.

## 2.12 Przychody i zyski z inwestycji

Przychody i zyski z inwestycji obejmują między innymi zyski na sprzedaży aktywów finansowych oraz jednostek zależnych i stowarzyszonych, przychody z wyceny aktywów finansowych wycenianych do wartości godziwej przez rachunek zysków i strat oraz przychody z tytułu odsetek i dywidend otrzymanych.

Przychody z tytułu odsetek ujmuje się według zasady memoriałowej z zastosowaniem efektywnej stopy procentowej. Przychody z tytułu dywidend są ujmowane w momencie, kiedy zostaje ustanowione prawo akcjonariuszy do otrzymania płatności.

## 2.13 Przychody ze sprzedaży towarów i usług

Przychody ze sprzedaży ujmowane są w wartości godziwej zapłaty otrzymanej lub należnej i reprezentującej należności za produkty, towary

i usługi dostarczone w ramach normalnej działalności gospodarczej, po pomniejszeniu o rabaty, VAT i inne podatki związane ze sprzedażą (podatek akcyzowy).

Przychody ze sprzedaży usług ujmują się w okresie, w którym świadczone usługi.

## **2.14 Koszty i straty**

### **- Koszty i straty z inwestycji**

W pozycji „Koszty i straty z inwestycji” ujęte są między innymi straty na sprzedaży aktywów finansowych oraz jednostek zależnych i stowarzyszonych, straty z wyceny aktywów finansowych wycenianych do wartości godziwej przez rachunek zysków i strat

### **- Koszty operacyjne**

W pozycji „Koszty operacyjne” ujmowane są koszty związane z działalnością Spółki.

### **- Pozostałe koszty i straty operacyjne**

W pozycji „Pozostałe koszty i straty operacyjne” ujmowane są m.in. odpisy z tytułu utraty wartości należności oraz aktywów trwałych.

## **2.15 Utrata wartości**

Utrata wartości prezentowana w niniejszym sprawozdaniu dotyczy wyłącznie utraty wartości aktywów finansowych. Utrata wartości innych aktywów jest odnoszona w pozostałe koszty i straty operacyjne, natomiast jej odwrócenie w pozostałe przychody i zyski operacyjne.

## **2.16 Transakcje w walucie obcej i wycena pozycji wyrażonych w walutach obcych**

### **a) Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji**

Walutą funkcjonalną jest waluta podstawowego środowiska gospodarczego, w którym działa Jupiter S.A. oraz w którym głównie generuje on i wydatkuje środki pieniężne.

Sprawozdanie finansowe prezentowane jest w złotych polskich (zł), które stanowią walutę funkcjonalną i walutę prezentacji Spółki.

### **b) Transakcje i salda**

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na moment początkowego ujęcia na walutę funkcjonalną według kursu obowiązującego na dzień poprzedzający dzień transakcji.

Na dzień bilansowy:

- wyrażone w walucie obcej pozycje pieniężne przelicza się przy zastosowaniu kursu zamknięcia,
- pozycje niepieniężne są wyceniane według kosztu historycznego.

Zyski i straty z tytułu różnic kursowych powstałe w wyniku rozliczenia transakcji w walucie obcej oraz wyceny bilansowej aktywów i zobowiązań pieniężnych wyrażonych w walutach obcych ujmują się w rachunku zysków i strat.

Różnice kursowe powstałe na pozycjach niepieniężnych, takich jak instrumenty kapitałowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat, ujmują się jako element zmian wartości godziwej.

## **2.17 Wyplata dywidendy**

Zobowiązanie z tytułu dywidendy ujmują się w sprawozdaniu finansowym Spółki w okresie sprawozdawczym, w którym miało miejsce zatwierdzenie dywidendy przez akcjonariuszy spółki.

## **2.18 Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych – ujmowane w rachunku przepływów środków pieniężnych**

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty obejmują środki pieniężne w kasie, depozyty bankowe płatne na żądanie, inne krótkoterminowe inwestycje o pierwotnym terminie wymagalności do trzech miesięcy od dnia ich założenia, otrzymania, nabycia lub wystawienia oraz o dużej płynności.

## **2.19 Sprawozdawczość dotycząca segmentów**

Segmenty branżowe określono jako dające się wyodrębnić obszary działalności, w ramach których następuje dystrybucja towarów lub świadczenie usług lub grupy powiązanych towarów lub usług, podlegające ryzyku i charakteryzujące się poziomem zwrotu z poniesionych nakładów inwestycyjnych różniącym się od tych, które są właściwe dla innych segmentów branżowych.

Segment geograficzny dostarcza produkty lub usługi w pewnym środowisku gospodarczym, które podlega ryzykom i zwrotom innym niż w przypadku segmentów funkcjonujących w innych środowiskach gospodarczych.

### 3. Zarządzanie ryzykiem finansowym

Działalność prowadzona przez Jupiter S.A. może narażać ją na wiele różnych zagrożeń finansowych: ryzyko rynkowe (w tym ryzyko zmiany kursu walut, ryzyko zmiany stóp procentowych oraz ryzyko cenowe), ryzyko kredytowe, ryzyko utraty płynności oraz ryzyko instrumentów pochodnych.

Ogólny program Spółki zarządzania ryzykiem skupia się na nieprzewidywalności rynków finansowych oraz stara się minimalizować potencjalne niekorzystne wpływy na wyniki finansowe przedsiębiorstwa.

Spółka nie wykorzystuje w zarządzaniu ryzykiem instrumentów pochodnych, zabezpieczeń wartości godziwej oraz zabezpieczeń przepływów pieniężnych.

#### Ryzyko rynkowe

##### - Ryzyko zmiany kursu walut

Przychody i koszty oraz aktywa i zobowiązania jednostki wyrażone są w walucie polskiej w związku z tym, z punktu widzenia Spółki ryzyko to jest nieistotne.

##### - Ryzyko zmiany stopy procentowej

Jupiter S.A. korzystał z finansowania pożyczkami i wyemitowanymi obligacjami. Wahania stóp procentowych mają wpływ głównie na wysokość osiągniętych przez Spółkę przychodów z tytułu udzielonych pożyczek oraz ponoszonych kosztów finansowania. Na dzień 31 grudnia 2014 r. Spółka nie posiada pożyczek udzielonych oprocentowanych zmienną stopą procentową, dlatego też ryzyko zmiany stopy procentowej stąd płynące nie występuje. Ponadto Spółka wyemitowała obligacje oprocentowane zmienną stopą procentową i korzysta z kredytu w rachunku bieżącym oprocentowanym według zmiennej stopy procentowej. Jupiter S.A. nie stosuje instrumentów pochodnych ani innych metod służących zabezpieczeniu się przed ryzykiem zmiany stopy procentowej, ponieważ nie przewiduje istotnego wpływu tego parametru na wyniki.

##### - Ryzyko cenowe

Jupiter S.A. uczestniczy w obrocie papierami wartościowymi na aktywnym rynku (Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie) i poza nim. Posiadane przez Spółkę akcje i udziały poddawać się mogą znacznym wahaniom cenowym, w związku z tym spółka jest narażona na ryzyko cenowe z tego tytułu. Ponadto Jupiter S.A. posiada udziały i akcje spółek nie notowanych, których wartość również podlega zmianom. Spółka stara się ograniczyć to ryzyko monitorując i analizując zmiany zachodzące na rynku oraz wewnątrz spółek, co skutkuje decyzjami o zmianach wielkości zaangażowania w poszczególne inwestycje. Koncentracja ryzyka na dzień bilansowy została przedstawiona w nocie „udziały mniejszościowe”, „udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych”, „udziały w jednostkach pozostałych”. Skrócone dane ilościowe na temat stopnia narażenia na ryzyko na dzień bilansowy zawiera nota 59 „Analiza wrażliwości”

##### - Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe, na które narażona jest Spółka wynika przede wszystkim z udzielonych pożyczek oraz sprzedaży aktywów finansowych z odroczoneym terminem płatności i środków lokowanych w banku. Aktywa finansowe potencjalnie narażające na koncentrację ryzyka kredytowego obejmują głównie należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności, w ramach których w Spółce dominują należności z tytułu udzielonych pożyczek. Środki finansowe Jupiter S.A. lokowane są w instytucjach finansowych, które w opinii Spółki są wiarygodne. Ryzyko związane z należnościami z tytułu pożyczek jest ograniczone poprzez otrzymanie przez Spółkę zabezpieczeń, które zostały opisane w nocie 18 „Pozycje pozabilansowe”. Wartość udzielonych przez Jupiter S.A. pożyczek na dzień 31 grudnia 2014 wynosi 35,7 mln zł.

##### - Ryzyko utraty płynności

Polityka Jupiter S.A. zakłada utrzymywanie odpowiedniego poziomu środków pieniężnych oraz papierów wartościowych, niezbędnego dla bieżącej obsługi zobowiązań. Nadwyżki środków pieniężnych spółki są wykorzystywane do udzielania pożyczek oraz lokowane w depozytach bankowych lub obligacjach korporacyjnych i certyfikatach depozytowych. Jupiter S.A. pozyskuje również środki z programów emisji obligacji, uchwalonych uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 6 kwietnia 2010 r., o łącznej wartości nominalnej 150.000 tys. zł oraz uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 3 marca 2014 r. o łącznej wartości nominalnej nie wyższej niż 160.000 tys. zł, w ramach którego emitowane są kolejne serie obligacji. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Jupiter S.A. wyemitował 9 serii obligacji o łącznej wartości nominalnej 206.396 tys. zł. Przed ryzykiem utraty płynności jednostka aktywnie i na bieżąco zabezpiecza się poprzez sporządzanie preliminarzy płatności oraz zgodnie z nimi zabezpieczaniu odpowiednich środków finansowych na pokrycie zaplanowanych wydatków.

##### - Ryzyko instrumentów pochodnych

Jupiter S.A. nie zawiera odrębnych umów na instrumenty pochodne, więc ryzyko z tego tytułu nie występuje.

##### - Ryzyko cen nieruchomości

Zmiany poziomu cen na rynku nieruchomości (rozumianym szeroko jako rynek mieszkaniowo-biurowy) mają wpływ na wysokość przychodów Spółki ze względu na zaangażowanie w projekty z branży nieruchomości. Po połączeniu w dniu 29 sierpnia 2013 r. ze spółką KCI Krowodrza Sp. z o.o. Jupiter S.A. stał się właścicielem nieruchomości o znacznej wartości. Sytuację na tym rynku należy podkreślić z uwagi na możliwość realizacji projektów deweloperskich. W zakresie ryzyka cen

związanych z wynajmem, ze względu na ustabilizowaną sytuację na rynku wynajmu powierzchni biurowych i magazynowych ryzyko zmiany cen w najbliższym okresie jest mocno ograniczone.

#### 4. Najważniejsze szacunki i oceny przyjęte na potrzeby sporządzenia sprawozdania finansowego

Szacunki i oceny przyjęte na potrzeby sporządzenia sprawozdania finansowego są oparte na doświadczeniu wynikającym z danych historycznych oraz analizy przyszłych zdarzeń, których prawdopodobieństwo zajścia, zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu, jest istotne.

Jednym z najważniejszych szacunków i ocen przyjętych na potrzeby sporządzenia sprawozdania finansowego jest model określenia wartości godziwej dla instrumentów, dla których nie istnieje aktywny rynek i nie istnieją kwotowania rynkowe. W takich przypadkach spółka określa poziom wartości godziwej za pomocą modeli rynkowych powszechnie stosowanych przez uczestników rynku.

Model ten jest stosowany w następujących sytuacjach:

- określenie wartości godziwej dla składników portfela inwestycyjnego

Model wyceny inwestycji dokonywanych przez Spółkę jest oparty między innymi na analizach porównywalnych transakcji rynkowych, analizach zdyskontowanych strumieni pieniężnych, transakcjach i wskaźnikach rynkowych dla spółek z danego sektora. Na podstawie uzyskanych wyników Zarząd określa oczekiwaną wartość rynkową inwestycji.

- ocena ryzyka utraty wartości składników portfela inwestycyjnego

Na każdy dzień bilansowy spółka dokonuje oceny, czy nie nastąpiła utrata wartości składników portfela inwestycyjnego. Utratę wartości określa się z uwzględnieniem następujących przesłanek, które mogą świadczyć o ryzyku utraty wartości:

- analiza fundamentalna spółek,
- czynniki rynkowe,
- koniunktura gospodarcza i branżowa,
- analiza pozycji wobec konkurencji,
- decyzje regulatora rynku (np. zmiany w koncesjonowaniu),
- inne czynniki właściwe do uwzględnienia w konkretnym przypadku.

W sytuacji kiedy pomimo dochowania należytej staranności wycena nienotowanych aktywów finansowych według wartości godziwych nie jest możliwa Spółka stosuje przepisy MSR 39. Zgodnie z par.58 tego standardu Na koniec każdego okresu sprawozdawczego jednostka ocenia, czy istnieją obiektywne dowody utraty wartości składnika aktywów finansowych lub grupy aktywów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie. Jeśli takie dowody istnieją, jednostka stosuje par.63 w celu ustalenia kwoty straty z tytułu utraty wartości.

Ważnym obszarem, dla którego istotne są szacunki dla określenia wartości godziwej są nieruchomości inwestycyjne. Spółka określa wartość godziwą nieruchomości inwestycyjnych na podstawie wycen dokonywanych przez niezależnego rzeczoznawcę, które są sporządzane przynajmniej raz do roku. Wyceny sporządzane są przez rzeczoznawcę, który posiada uznane i istotne kwalifikacje zawodowe oraz posiada bieżące doświadczenie w wycenie miejsca i kategorii nieruchomości inwestycyjnych.

Innymi obszarami narażonymi na szacunki i oceny są należności i pożyczki.

#### 5. Informacje dotyczące segmentów działalności

##### Sprawozdawczość według segmentów branżowych

Jupiter S.A. do dnia 29 sierpnia 2013 r. prowadził jednorodną działalność (jeden segment i jeden obszar geograficzny). W związku z połączeniem z KCI Krowdrza Sp. z o.o. w sprawozdaniu Spółki wprowadzono podział podstawowy na segmenty branżowe. W Spółce wyodrębniono na dzień 31 grudnia 2014 r. następujące segmenty branżowe: działalność inwestycyjną oraz działalność nieruchomościową.

Segmenty branżowe określono jako dające się wyodrębnić obszary działalności jednostki, w ramach których następuje dystrybucja towarów lub świadczenie usług lub grupy powiązanych towarów lub usług, podlegające ryzyku i charakteryzujące się poziomem zwrotu z poniesionych nakładów inwestycyjnych różniącym się od tych, które są właściwe dla innych segmentów branżowych.

Przychody uzyskiwane od jednego klienta z tytułu transakcji przeprowadzonych z segmentem działalność nieruchomościowa należącym do spółki stanowią około 1.300 tys.zł.

Spółka posiada dwóch klientów, od których przychody z tytułu transakcji przeprowadzonych w ramach segmentu działalność inwestycyjna stanowią ponad 10% przychodów Spółki, a wartościowo kształtując się na poziomie 2.131 tys.zł i 1.576 tys.zł.

Całość przychodów Jupiter S.A. uzyskiwana jest na terytorium Polski.

## **5.1. Podział podstawowy według segmentów branżowych**

### 1. Segment: działalność inwestycyjna

Jest to podstawowy segment działalności Spółki. W ramach tego segmentu Jupiter S.A. prowadzi działalność polegającą na:

- nabywaniu papierów wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa,
- nabywaniu, bądź obejmowaniu udziałów lub akcji podmiotów zarejestrowanych i działających w Polsce oraz innych papierów wartościowych emitowanych przez te podmioty,
- wykonywaniu praw z akcji i udziałów oraz papierów wartościowych, jak również rozporządzaniu nimi,
- udzielaniu pożyczek,
- pośrednictwie finansowym i pieniężnym,
- obrocie wierzytelnościami.

Ze względu na charakter prowadzonej działalności głównym przedmiotem obrotu są papiery wartościowe oraz prawa z nimi związane.

### 2. Segment: działalność nieruchomościowa

Segment obejmuje działalność związaną z nieruchomościami, która w obecnej chwili polega przede wszystkim na świadczeniu usług najmu, docelowo w tym obszarze planowana jest sprzedaż nieruchomości.

Jupiter S.A.

Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

# Rachunek wyników w podziale na segmenty branżowe

okres od 2014-01-01 do 2014-12-31

		Działalność kontynuowana		Razem
		Działalność inwestycyjna	Działalność nieruchomościowa	
1.	<b>Przychody segmentu ogółem</b>	<b>6 725</b>	<b>2 175</b>	<b>8 900</b>
	Przychody segmentu (zewnątrzne)	6 725	2 175	8 900
	Przychody segmentu (wewnętrzne)	-	-	-
	W tym: przychody z tytułu odsetek przypisane do segmentu	2 390	-	2 390
2.	<b>Koszty segmentu ogółem</b>	<b>-13 053</b>	<b>-1 543</b>	<b>-14 596</b>
	Koszty segmentu (zewnątrzne)	-13 053	-1 543	-14 596
	Koszty segmentu (wewnętrzne)	-	-	-
	W tym: koszty z tytułu odsetek przypisane do segmentu	-5 263	-	-5 263
3.	<b>Udział w wyniku jednostek zależnych i stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
4.	<b>Wynik segmentu</b>	<b>- 6 328</b>	<b>632</b>	<b>-5 696</b>
5.	Podatek dochodowy	-2 240	-	-2 240
6.	<b>Zysk/Strata netto</b>	<b>-8 568</b>	<b>632</b>	<b>-7 936</b>

okres od 2013-01-01 do 2013-12-31

		Działalność kontynuowana		Razem
		Działalność inwestycyjna	Działalność nieruchomościowa	
1.	<b>Przychody segmentu ogółem</b>	<b>12 870</b>	<b>2 170</b>	<b>15 040</b>
	Przychody segmentu (zewnątrzne)	12 870	2 170	15 040
	Przychody segmentu (wewnętrzne)	-	-	-
	W tym: przychody z tytułu odsetek przypisane do segmentu	7 931	-	7 931
2.	<b>Koszty segmentu ogółem</b>	<b>-18 409</b>	<b>-1 766</b>	<b>-20 175</b>
	Koszty segmentu (zewnątrzne)	-18 409	-1 766	-20 175
	Koszty segmentu (wewnętrzne)	-	-	-
	W tym: koszty z tytułu odsetek przypisane do segmentu	-7 562	-	-7 562
3.	<b>Udział w wyniku jednostek zależnych i stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
4.	<b>Wynik segmentu</b>	<b>-5 539</b>	<b>404</b>	<b>-5 135</b>
5.	Podatek dochodowy	12 285	-	12 285
6.	<b>Zysk/Strata netto</b>	<b>6 746</b>	<b>404</b>	<b>7 150</b>



Jupiter S.A.

Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

31.12.2014

	Działalność kontynuowana		Razem
	Działalność inwestycyjna	Działalność nieruchomościowa	
Aktywa	220 903	106 037	326 940
Zobowiązania	77 655	27 366	105 021

31.12.2013

	Działalność kontynuowana		Razem
	Działalność inwestycyjna	Działalność nieruchomościowa	
Aktywa	215 049	100 893	315 942
Zobowiązania	69 900	21 918	91 818

## 6. ZESTAWIENIE PORTFELA INWESTYCYJNEGO

### ZMIANA WARTOŚCI BILANSOWEJ SKŁADNIKÓW PORTFELA INWESTYCYJNEGO

	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży					Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	Razem
	Akcje i udziały w spółkach notowanych	Pozostałe notowane papiery wartościowe i instrumenty finansowe	Akcje i udziały w jednostkach nienotowanych	Nienotowane dłużne papiery wartościowe	Pozostałe nienotowane papiery wartościowe, udziały i inne instrumenty finansowe			
Wartość bilansowa na początek roku obrotowego	9 335	-	150 402	-	-	-	-500	159 237
a) Zwiększenia (z tytułu)	682	-	9 884	-	-	-	500	11 066
-zakup i reklasifikacja papierów wartościowych	-	-	1 145	-	-	-	-	1 145
-rozwiązanie kapitału z aktualizacji wyceny/rozwiązanie utraty wartości w związku ze sprzedażą/wykreśleniem z KRS	682	-	-	-	-	-	-	682
-naliczone odsetki	-	-	-	-	-	-	-	-
-skutki wyceny odniesione na kapitał z aktualizacji wyceny	-	-	8 739	-	-	-	-	8 739
-skutki wyceny odniesione na wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	300	300
-pozostałe	-	-	-	-	-	-	200	200

**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

<b>b) Zmniejszenia (z tytułu)</b>	<b>-4 250</b>	<b>-</b>	<b>-1 041</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-5 291</b>
-sprzedaż i reklasyfikacja papierów wartościowych	<b>-843</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-843</b>
-skutki wyceny odniesione na kapitał z aktualizacji wyceny	<b>-3 407</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-3 407</b>
-skutki wyceny odniesione na wynik finansowy	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-1 041</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-1 041</b>
-rozwiązanie kapitału z aktualizacji wyceny/ rozwiązanie utraty wartości w związku ze sprzedażą/wykreśleniem z KRS	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
-naliczone odsetki	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
-utrata wartości	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Wartość bilansowa na 31.12.2014 r.</b>	<b>5 767</b>	<b>-</b>	<b>159 245</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>165 012</b>

**ZBYWALNOŚĆ SKŁADNIKÓW PORTFELA INWESTYCYJNEGO**

		w tys. zł.			
		z nieograniczoną zbywalnością			z ograniczoną zbywalnością
		notowane na giełdach	notowane na rynkach pozagiełdowych	nienotowane na rynkach regulowanych	
Aktywa dostępne do sprzedaży					
Akcje i udziały w jednostkach zależnych	wartość bilansowa	3 830			57 428
	wartość wg ceny nabycia	4 916			48 689
	wartość godziwa	3 830			57 428
	wartość rynkowa	3 830			
Akcje i udziały w jednostkach stowarzyszonych	wartość bilansowa	1 937			101 817
	wartość według ceny nabycia	22 604			102 858
	wartość godziwa	1 937			8 164*
	wartość rynkowa	1 937			
Akcje i udziały w pozostałych jednostkach	wartość bilansowa				
	wartość według ceny nabycia				3 587
	wartość godziwa				
	wartość rynkowa				
Dłużne papiery wartościowe	wartość bilansowa				
	wartość według ceny nabycia				
	wartość godziwa				
	wartość rynkowa				
Pozostałe nie notowane instrumenty finansowe	wartość bilansowa				
	wartość według ceny nabycia				
	wartość godziwa				
	wartość rynkowa				
Aktywa wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat					
Aktywa wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	wartość bilansowa				
	wartość według ceny nabycia				
	wartość godziwa				
	wartość rynkowa				
Zobowiązania wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat					
Zobowiązania wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	wartość bilansowa				
	wartość według ceny nabycia				-
	wartość godziwa				
	wartość rynkowa				
Razem					
	wartość bilansowa	5 767			159 245
	wartość według ceny nabycia	27 520			155 134
	wartość godziwa	5 767			65 592
	wartość rynkowa	5 767			

\* W przypadku jednostek stowarzyszonych Gremi Communication Sp. z o.o. o wartości bilansowej w jednostkowym sprawozdaniu finansowym 15.081 tys. zł i Presspublica Sp. z o.o. o wartości bilansowej w jednostkowym sprawozdaniu finansowym 78.572 tys. zł spółka nie dokonywała wyceny tych udziałów w wartości godziwej. Dla wymienionych inwestycji w instrumenty kapitałowe o łącznej wartości bilansowej 93.653 tys. zł nie istnieje cena rynkowa notowana na aktywnym rynku. Branża medialna, w której działają te spółki cechuje się niewielką liczbą porównywalnych transakcji, stanowiących równocześnie zakupy pakietów mniejszościowych. Ponadto potencjalne ceny transakcyjne ze względu na specyfikę branży w ocenie Spółki nie muszą być wprost skorelowane z wynikami finansowymi podmiotu (przykład – WP). Na dzień bilansowy Spółka dokonała testu na utratę wartości, na podstawie którego Zarząd wnioskuje, że nie nastąpiła utrata wartości udziałów Gremi Communication Sp. z o.o. i Presspublica Sp. z o.o.

Ujawniona w nocie wartość godziwa w kwocie 8.164 tys. zł dotyczy 55% udziału w Spółce KCI Development Sp. z o.o. Wrocławska Spółka komandytowa, o cenie nabycia 9.205 tys. zł.

Spółka dokonała wyceny udziałów w tym podmiocie według wartości godziwej na dzień bilansowy, skutkującej obniżeniem wartości jej o 1.041 tys. zł. Spadek wartości jest związany przede wszystkim z dywidendą wypłaconą z zysków zatrzymanych, która spowodowała obniżenie aktywów netto podmiotu.

Poszczególne wartości udziałów w jednostkach stowarzyszonych prezentuje poniższa tabela:

		Gremi Communication Sp. z o.o.	Presspublica Sp. z o.o.	KCI Development Sp. z o.o. Wrocławska Sp. kom	Razem
Akcje i udziały w jednostkach stowarzyszonych	wartość bilansowa	15 081	78 572	8 164	101 817
	wartość według ceny nabycia	15 051	78 572	9 205	102 858
	wartość godziwa	-	-	8 164	8 164
	wartość rynkowa	-	-	-	-

Dla celów klasyfikacji składników portfela inwestycyjnego według zbywalności przyjęto następujące zasady:

- ⇒ z ograniczoną zbywalnością – udziały i papiery wartościowe, które nie zostały dopuszczone do publicznego obrotu,
- ⇒ z nieograniczoną zbywalnością – papiery wartościowe dopuszczone do publicznego obrotu i znajdujące się w publicznym obrocie z mocy decyzji administracyjnej (akcje, obligacje) lub z mocy prawa (bony skarbowe i obligacje skarbowe), oraz dłużne papiery wartościowe komercyjne, których płynność gwarantowana jest przez organizatora emisji,
- ⇒ obrót giełdowy – papiery wartościowe notowane na giełdzie lub giełdach,
- ⇒ regulowany obrót pozagiełdowy – papiery wartościowe kwotowane w regulowanym obrocie pozagiełdowym. Papiery kwotowane w Polsce, to papiery wartościowe będące w obrocie na CeTO S.A. lub innej instytucji, której działalność jest regulowana przepisami prawa, a obrót prowadzony za jej pośrednictwem ma charakter permanentny,
- nienotowane – papiery wartościowe nie będące w obrocie na giełdzie lub w regulowanym obrocie pozagiełdowym.

Jupiter S.A.

Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

## UDZIAŁY MNIEJSZOŚCIOWE

Lp.	Nazwa jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Przedmiot działalności	Wartość bilansowa akcji	Procent posiadanego kapitału zakładowego	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA [w %]
1	Tarnobrzесьkie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego TARBUD S.A. w upadłości likwidacyjnej	Tarnobrzeg	Budownictwo ogólne i inżynieria lądowa	-	1,11	1,11
2	PREFBET S.A.	Katowice	Produkcja wyrobów z betonu dla budownictwa	-	3,86	3,86
3	TRANSPRZĘT S.A. w likwidacji	Tychy	Towarowy transport drogowy	-	1,93	1,93
4	Masa Upadłości Bielskiego Przedsiębiorstwa Instalacji Sanitarnych „BEPIS” S.A.	Bielsko Biala	Wykonywanie instalacji hydraulicznych	-	11,57	11,57
5	Zakłady Mięsne TORMIĘS S.A. w likwidacji	Włocławek	Produkcja wyrobów z mięsa, mięsa drobiowego i króliczego	-	1,17	1,17
6	MODUS Przedsiębiorstwo Odzieżowe S.A.	Bydgoszcz	Produkcja pozostałej odzieży wierzchniej	-	1,45	1,45
7	Tomaszowskie Przedsiębiorstwo Budowlane TOMBUD S.A. w upadłości likwidacyjnej	Tomaszów Lubelski	Budownictwo ogólne i inżynieria lądowa	-	1,93	1,93
8	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych S.A. w likwidacji	Częstochowa	Budownictwo ogólne i inżynieria lądowa	-	1,36	1,36
9	FAGUM-STOMIL S.A. w upadłości likwidacyjnej	Łódź	Produkcja obuwia	-	5,38	5,38
<b>Razem</b>				-		

## UDZIAŁY WIODĄCE NIENOTOWANE

Nie wystąpiły na dzień 31 grudnia 2014 r.

**AKCJE I UDZIAŁY W JEDNOSTKACH ZALEŻNYCH I STOWARZYSZONYCH**

Nota przedstawia udziały i akcje jednostkach zależnych i stowarzyszonych, które podlegają konsolidacji w ramach Grupy i są własnością Jupiter S.A. i Spółek zależnych od Jupitera.

Lp.	Nazwa jednostki ze wskazaniem formy prawnej		Siedziba	Przedmiot działalności	Charakter powiązania	Liczba akcji/ udziałów	Cena nabycia	Korekta wartości	Wartość bilansowa akcji/ udziałów	Wartość rynkowa (dla spółek notowanych)	Procent posiadanego kapitału zakładowego	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA/zgromadzeniu wspólników	Nieopłacona przez emitenta wartość akcji/ udziałów w jednostce	Otrzyma- e lub należne dywidend y (inne udziały w zyskach)
1.	KCI S.A.	Notowana	Kraków	Działalność w branży nieruchomości	Stowarzyszona	96 846 780	22 604	-20 667	1 937	1 937	26,61	26,61	-	-
2.	KCI Development Sp. z o.o. Centrum Zabłocie SKA	Nienotowana	Kraków	Działalność w branży nieruchomości	Zależna	15 917 100	48 689	8 739	57 428	-	85,32	85,32	-	-
3.	KCI Development Sp. z o.o. Wrocławska Sp. komandytowa	Nienotowana	Kraków	Działalność w branży nieruchomości	Stowarzyszona	-	9 205	-1 040	8 165	-	35,00*	35,00*	-	2 318
4.	Presspublica Sp. z o.o.	Nienotowana	Kraków	Działalność holdingowa	Stowarzyszona	3 812	78 572	-	78 572		43,61	43,61	-	-
5.	Gremi Communication Sp. z o.o.**	Nienotowana	Kraków	Działalność holdingowa	Stowarzyszona	408 200	23 611	-	23 611		35,75	35,75	-	-
6.	Gremi Media S.A.	Notowana	Kraków	Działalność inwestycyjna	Zależna	2 321 429	4 916	-1 086	3 830	3 830	46,79	61,28		
Razem							187 597	-14 054	173 543	5 767				2 318

\*Udział w sumie komandytowej i wyniku spółki

\*\*Według sprawozdania finansowego Jupiter S.A. i Gremi Media S.A. Na dzień 31 grudnia 2014 r. Jupiter S.A. posiadała 237.600 udziałów stanowiących 26,76% w kapitale zakładowym Gremi Communication Sp. z o.o., a Gremi Media S.A. posiadała 170.600 udziałów stanowiących 19,21% w kapitale zakładowym Gremi Communication Sp. z o.o. W związku z tym, że Jupiter S.A. na dzień 31.12.2014 r. posiadała udział w Gremi Media S.A. stanowiący 46,79% kapitału zakładowego tej spółki, udział pośredni Jupitera w Gremi Communication Sp. z o.o. wyniósł 8,99%, a udział pośredni i bezpośredni 35,75%.

**AKCJE I UDZIAŁY W JEDNOSTKACH ZALEŻNYCH I STOWARZYSZONYCH C.D. ZESTAWIENIA**

Lp.	Nazwa jednostki	Przychody i zyski	Zysk (strata) przed opodatkowaniem	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	Zapasy	Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Inwestycje w jednostkach wycenianych metodą praw własności	Nieruchomości inwestycyjne	Wartości niematerialne	Rzeczowe aktywa trwałe	Aktywa z tytułu odroczonego podatku	Grupa aktywów zakwalifikowanych jako przeznaczonych do sprzedaży	Aktywa razem	Kapitał razem, w tym	Kapitał podstawowy	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane	Zobowiązania razem	Udziały niekontrolujące
1.	KCI Development Sp. z o.o. Wrocławska Kom.	1 714	-349	2	11 719	-	-	-	-	10 227	-	-	-	15 676	37 624	23 326	7 000	1 086	15 240	14 298	-
2.	KCI S.A.	4 504	537	132	12 496	290	-	1 144	16 315	-	15	15	115	-	30 522	28 179	18 197	69 255	-59 273	2 343	-
3.	KCI Development Sp. z o.o. Centrum Zabłocie SKA	17 061	11 112	164	12 510	1 150	-	-	-	65 280	-	-	1	-	79 105	71 784	19 896	9 934	41 954	7 321	-
4.	Presspublica Sp. z o.o.*	111 057	-5 169	2 444	46 750	858	-	-	-	-	60 152	8 480	1 011	-	119 695	82 963	8 740	61 454	12 334	36 732	435
5.	Gremi Communication Sp. z o.o.**	110 234	-11 399	2 447	43 664	858	-	-	-	-	92 152	8 480	1 011	-	148 612	61 262	44 395	3 201	-27 208	87 350	40 874
6.	Gremi Media S.A.***	3 531	878	66	36 701	-	-	8 670	-	-	4 166	-	-	-	49 603	46 555	10 914	27 304	8 337	3 048	-

\*Dane ze skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Presspublica Sp. z o.o. na dzień 31 grudnia 2014 r. przekształconego na MSR.

\*\*Dane ze skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Gremi Communication Sp. z o.o. na dzień 31 grudnia 2014 r. przekształconego na MSR. Kapitał własny obejmuje kapitał własny przypisany akcjonariuszom jednostki dominującej oraz udziały niekontrolujące. Gremi Communication Sp. z o.o. posiada 51% udziału w kapitale zakładowym spółki Presspublica Sp. z o.o. i w swoim skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym konsoliduje wyniki Grupy Presspublica Sp. z o.o.

\*\*\*Dane ze skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Gremi Media S.A. na dzień 31 grudnia 2014 r.

**UDZIAŁY W SPÓŁKACH POZOSTAŁYCH**

Nie wystąpiły na dzień 31 grudnia 2014r.

**NIENOTOWANE DŁUŻNE PAPIERY WARTOŚCIOWE**

Nie wystąpiły na dzień 31 grudnia 2014 r.

**AKTYWA FINANSOWE UTRZYMYWANE DO TERMINU ZAPADALNOŚCI**

Nie wystąpiły na dzień 31 grudnia 2014 r.

**7. Wycena wartości godziwej**

	31.12.2014 Wartość godziwa	31.12.2014 Wartość księgowa	Klasyfikacja instrumentów finansowych wg MSR 39 (wartość księgowa)						Inne (wartość księgowa)
			Wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat		Wyceniane w wartości godziwej ze zmianami w kapitale		Wyceniane w zamortyzowanym koszcie		
			Wyznaczone przy początkowym ujęciu	Przeznaczone do obrotu	Dostępne do sprzedaży	Rachunkowość zabezpieczeń	Pożyczki i należności	Utrzymywane do terminu wymagalności	
Aktywa									
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu zapadalności	-	-							
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	71 359	165 012			71 359*				
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności	54 667	54 667					54 667		
Gotówka i jej ekwiwalenty	-	-					-		
RAZEM	126 026	211 981			71 359		54 667		
Zobowiązania finansowe									
	31.12.2014 Wartość godziwa	31.12.2014 Wartość księgowa	Klasyfikacja instrumentów finansowych wg MSR 39 (wartość księgowa)				Inne (wartość księgowa)		
			Wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat		Wyceniane w wartości godziwej ze zmianami w kapitale				
			Wyznaczone przy początkowym ujęciu	Przeznaczone do obrotu	Rachunkowość zabezpieczeń				
Zobowiązania	90 749	90 749					90 749		

\*Spółka nie była w stanie wycenić według wartości godziwej udziałów w Gremi Communication Sp. z o.o. i Presspublica Sp. z o.o.

Poniżej przedstawiono analizę instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej na dzień 31.12.2014, podzielonych według trzypoziomowej hierarchii (zgodnie z MSSF 7), gdzie:

- Poziom 1 – wartość godziwa oparta jest o wycenę giełdową (nie podlegającą korekcje) oferowaną za identyczne aktywa lub zobowiązania na aktywnych i płynnych rynkach;
- Poziom 2 – wartość godziwa wyznaczana jest na podstawie wartości obserwowalnych pośrednio lub bezpośrednio, inaczej jednak niż jak w poziomie 1
- Poziom 3 – wartość godziwa wyznaczana na podstawie zestawu różnych technik, które nie bazują jednak na danych dających się zaobserwować.



Rodzaj aktywów / zobowiązań	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3	Razem
<b>AKTYWA</b>				
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	0	0	0	0
Instrumenty pochodne	0	0	0	0
Nienotowane instrumenty kapitałowe	0	0	0	0
Inne	0	0	0	0
Dostępne do sprzedaży	5 767	0	65 592	71 359
Instrumenty kapitałowe	5 767	0	65 592	71 359
Nieruchomości inwestycyjne	0	96 011	0	96 011
<b>RAZEM AKTYWA</b>	<b>5 767</b>	<b>96 011</b>	<b>65 592</b>	<b>167 370</b>
<b>ZOBOWIĄZANIA</b>				
Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	0	0	0	0
Instrumenty pochodne	0	0	0	0
<b>RAZEM ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

W okresie bieżącym transfery pomiędzy poziomem 1 i poziomem 2 nie wystąpiły

Poniżej zaprezentowano zmiany dotyczące instrumentów wycenianych w wartości godziwej dla poziomu 3.

Klasa aktywów	Instrumenty pochodne	Instrumenty kapitałowe	Nieruchomości inwestycyjne	Razem
<b>Stan na początek okresu</b>	<b>-500</b>	<b>67 229</b>	<b>100 741</b>	<b>167 470</b>
<b>Zyski / Straty, w tym:</b>	<b>300</b>	<b>4 291</b>	<b>1 326</b>	<b>5 917</b>
- ujęte w kosztach / przychodach okresu	300	-1 041	1 326	585
- ujęte w innych całkowitych dochodach	-	5 332	-	5 332
<b>Zakupy</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5 325</b>	<b>5 325</b>
<b>Emisja</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Rozliczenie</b>	<b>200</b>	<b>-161</b>	<b>-11 381</b>	<b>-11 342</b>
-sprzedaż/umorzenie	200	-843	-890	-1 533
-przeniesienie do innej kategorii	-	-	-10 491	-10 491
-rozwiązanie kapitału	-	682	-	682
<b>Przeniesienie z / do 3 poziomu</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Stan na koniec okresu</b>	<b>-</b>	<b>71 359</b>	<b>96 011</b>	<b>167 370</b>

**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

Nieruchomości inwestycyjne zostały na dzień 31 grudnia 2014 r. wycenione do wartości godziwej przez niezależnego rzeczoznawcę o uznanych i odpowiednich kwalifikacjach zawodowych oraz aktualnym doświadczeniu w wycenie nieruchomości inwestycyjnych o takiej klasyfikacji i lokalizacji, zgodnie z MSSF 13. Do wyceny zastosowano podejście porównawcze zgodnie z art. 153.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wyceny nieruchomości.

Akcje zaklasyfikowane do poziomu 1 zostały wycenione w wartości godziwej w oparciu o notowania akcji na dzień 31 grudnia 2014 r.

Pozostałe aktywa finansowe są ujmowane w cenie nabycia po pomniejszeniu o odpisy aktualizujące wartość tych aktywów.

	31.12.2013 Wartość godziwa	31.12.2013 Wartość księgowa	Klasyfikacja instrumentów finansowych wg MSR 39 (wartość księgowa)						Inne (wartość księgowa)
			Wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat		Wyceniane w wartości godziwej ze zmianami w kapitale		Wyceniane w zamortyzowanym koszcie		
			Wyznaczone przy początkowym ujęciu	Przeznaczone do obrotu	Dostępne do sprzedaży	Rachunkow ość zabezpiecze ń	Pożyczki i należności	Utrzymywane do terminu wymagalności	
Aktywa finansowe									
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu zapadalności	-	-						-	
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	67 229	159 737			67 229*				
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności	52 674	52 674					52 674		
Gotówka i jej ekwiwalenty	414	414					414		
RAZEM	120 317	212 825			67 229		53 088		
Zobowiązania finansowe									
	31.12.2013 Wartość godziwa	31.12.2013 Wartość księgowa	Klasyfikacja instrumentów finansowych wg MSR 39 (wartość księgowa)				Inne (wartość księgowa)		
			Wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat		Wyceniane w wartości godziwej ze zmianami w kapitale			Wyceniane w zamortyzowa nym koszcie	
			Wyznaczone przy początkowym ujęciu	Przeznaczone do obrotu	Rachunkowość zabezpieczeń				
Zobowiązania	78 681	78 681		500			78 181		

\*Spółka nie była w stanie wycenić według wartości godziwej udziałów w Gremi Communication Sp. z o.o. i Presspublica Sp. z o.o.

Poniżej przedstawiono analizę instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej na dzień 31.12.2013, podzielonych według trzypoziomowej hierarchii (zgodnie z MSSF 7), gdzie:

Noty objaśniające stanowią integralną część niniejszego sprawozdania finansowego.

- Poziom 1 – wartość godziwa oparta jest o wycenę giełdową (nie podlegającą korekcie) oferowaną za identyczne aktywa lub zobowiązania na aktywnych i płynnych rynkach;
- Poziom 2 – wartość godziwa wyznaczana jest na podstawie wartości obserwowalnych pośrednio lub bezpośrednio, inaczej jednak niż jak w poziomie 1
- Poziom 3 – wartość godziwa wyznaczana na podstawie zestawu różnych technik, które nie bazują jednak na danych dających się zaobserwować.

Rodzaj aktywów / zobowiązań	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3	Razem
<b>AKTYWA</b>				
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	0	0	0	0
Instrumenty pochodne	0	0	0	0
Nienotowane instrumenty kapitałowe	0	0	0	0
Inne	0	0	0	0
Dostępne do sprzedaży	10 207	0	57 022	67 229
Instrumenty kapitałowe	10 207	0	57 022	67 229
Nieruchomości inwestycyjne	0	100 741		100 741
<b>RAZEM AKTYWA</b>	<b>10 207</b>	<b>100 741</b>	<b>57 022</b>	<b>167 970</b>
<b>ZOBOWIĄZANIA</b>				
Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	0	0	500	500
Instrumenty pochodne	0	0	500	500
<b>RAZEM ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>500</b>	<b>500</b>

W okresie bieżącym transfery pomiędzy poziomem 1 i poziomem 2 nie wystąpiły

Poniżej zaprezentowano zmiany dotyczące instrumentów wycenianych w wartości godziwej dla poziomu 3.

Klasa aktywów	Instrumenty pochodne	Instrumenty kapitałowe	Nieruchomości inwestycyjne	Razem
<b>Stan na początek okresu</b>	<b>-500</b>	<b>61 953</b>	<b>146 525</b>	<b>207 978</b>
<b>Zyski / Straty, w tym:</b>	<b>-</b>	<b>-3 165</b>	<b>-635</b>	<b>-3 800</b>
- ujęte w kosztach / przychodach okresu	-	-1 680	-635	-2 315
- ujęte w innych całkowitych dochodach	-	-1 485	-	-1 485
<b>Zakupy</b>	<b>-</b>	<b>9 334</b>	<b>-</b>	<b>9 334</b>
<b>Emisja</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>
<b>Rozliczenie</b>	<b>-</b>	<b>-893</b>	<b>-45 149</b>	<b>-46 042</b>
-sprzedaż	-	-615	-45 149	-45 764
-rozwiązanie utraty wartości	-	-278	-	-278
<b>Przeniesienie z / do 3 poziomu</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>
<b>Stan na koniec okresu</b>	<b>-500</b>	<b>67 229</b>	<b>100 741</b>	<b>167 470</b>

Nieruchomości inwestycyjne zostały na dzień 31 grudnia 2013 r. wycenione do wartości godziwej przez niezależnego rzeczoznawcę o uznanych i odpowiednich kwalifikacjach zawodowych oraz aktualnym doświadczeniu w wycenie nieruchomości inwestycyjnych o takiej klasyfikacji i lokalizacji, zgodnie z MSSF 13. Do wyceny zastosowano podejście porównawcze zgodnie z art. 153.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wyceny nieruchomości.

Akcje zaklasyfikowane do poziomu 1 zostały wycenione w wartości godziwej w oparciu o notowania akcji na dzień 31 grudnia 2013 r.

Pozostałe aktywa finansowe są ujmowane w cenie nabycia po pomniejszeniu o odpisy aktualizujące wartość tych aktywów.

## 8. Wiekowanie aktywów finansowych, które nie utraciły wartości

	Wartość nominalna	Aktywa nieprzeterminowane, które nie utraciły wartości	Aktywa przeterminowane, które nie utraciły wartości < 1 miesiąca	Aktywa przeterminowane, które nie utraciły wartości 1-6 miesięcy	Aktywa przeterminowane, które nie utraciły wartości 6-12 miesięcy	Aktywa przeterminowane, które nie utraciły wartości > 12 miesięcy
<b>31.12.2014</b>						
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu zapadalności						
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności*	54 667	54 551	61	53	2	
Gotówka i jej ekwiwalenty	-					
<b>31.12.2013</b>						
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu zapadalności	-	-				
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności*	52 674	52 674				
Gotówka i jej ekwiwalenty	414	414				

\* W ramach należności nieprzeterminowanych wyróżnia się pozycje, w przypadku których miała miejsce renegotiacja warunków spłaty.

**9. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty**

<b>Środki pieniężne i ich ekwiwalenty – bilans</b>	<b>31.12.2014</b>	<b>31.12.2013</b>
Środki pieniężne w kasie	-	7
Środki pieniężne w banku, na rachunku w domu maklerskim	-	407
Krótkoterminowe depozyty bankowe	-	-
Naliczone na dzień bilansowy odsetki od lokat oraz pozostałe odsetki	-	-
<b>Razem</b>	<b>-</b>	<b>414</b>

**10. Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży**

<b>Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży</b>	<b>31.12.2014</b>	<b>31.12.2013</b>
Stan na początek okresu	159 737	67 869
Zwiększenia	1 145	95 926
Sprzedaż / umorzenie aktywów dostępnych do sprzedaży	-843	-615
Odniesienie różnicy z wyceny na kapitał własny	6 014	-1 382
Utrata wartości	-1 041	-2 061
Pozostałe	-	-
<b>Stan na koniec okresu</b>	<b>165 012</b>	<b>159 737</b>

<b>Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży obejmują</b>	<b>31.12.2014</b>	<b>31.12.2013</b>
Papiery wartościowe notowane na giełdzie:	5 767	9 335
– akcje i udziały	5 767	9 335
– obligacje skarbowe (krótkoterminowe)	-	-
<i>Efektywna stopa procentowa dla obligacji skarbowych</i>	-	-
Papiery wartościowe nie notowane na giełdzie:	159 245	150 402
– akcje i udziały	159 245	150 402
– obligacje korporacyjne	-	-
– pozostałe instrumenty finansowe	-	-
<b>Razem</b>	<b>165 012</b>	<b>159 737</b>

**11. Aktywa finansowe utrzymywane do terminu zapadalności**

<b>Aktywa utrzymywane do terminu zapadalności obejmują:</b>	<b>31.12.2014</b>	<b>31.12.2013</b>
Obligacje korporacyjne	-	-
Bony Skarbu Państwa	-	-
<b>Razem brutto</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minus: odpisy aktualizujące	-	-
<b>Razem netto</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

**12. Nieruchomości inwestycyjne**

	<b>Stan na 31.12.2014</b>	<b>Stan na 31.12.2013</b>
<b>Wartość nieruchomości inwestycyjnych</b>	<b>96 011</b>	<b>100 741</b>

Kwoty ujęte w zyskach i stratach

	<b>2014</b>	<b>2013</b>
Przychód z czynszu z inwestycji w nieruchomości	1 367	2 632

Bezpośrednie koszty operacyjne (włączając naprawy i utrzymanie) powstałe z inwestycji w nieruchomości, które wygenerowały przychody z czynszu w czasie tego okresu	1 238	1 766
Bezpośrednie koszty operacyjne (włączając naprawy i utrzymanie) powstałe z inwestycji w nieruchomości, które nie wygenerowały przychodów z czynszu w czasie tego okresu	-	-
Łączna zmiana wartości godziwej uznanej w zyskach lub stratach na sprzedaży inwestycji w nieruchomości z zasobu aktywów, w którym ten model kosztowy jest użyty do zasobu, w którym wartość godziwa jest użyta	-	-

Zestawienie zmian między wartością bilansową nieruchomości inwestycyjnych

	Wartość bilansowa nieruchomości inwestycyjnej na 01.01.2014	Zmniejszenie z tytułu zbycia nieruchomości inwestycyjnej	Zwiększenie z tytułu nabycia nieruchomości inwestycyjnych	Przekwalifikowanie do aktywów przeznaczonych do sprzedaży	Zyski i straty netto z tytułu korekt wyceny do poziomu wartości godziwej	Wartość bilansowa nieruchomości inwestycyjnej na 31.12.2014
Nieruchomości inwestycyjne - model wyceny do wartości godziwej	100 741	-890	5 189	-10 355	1 326	96 011

## - Leasing operacyjny

	2014	2013
Leasing operacyjny- leasingobiorca, koszty najmu powierzchni pod siedzibę	2	33
Leasing operacyjny- leasingodawca, przychody z tytułu dzierżawy nieruchomości inwestycyjnej	1 367	1 500

Przyszłe minimalne raty leasingowe z tytułu leasingu operacyjnego przy założeniu 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia.

	poniżej 1 roku	od 1 roku do 5 lat	powyżej 5 lat
Średnia miesięczna rata leasingowa dla leasingodawcy przez okres wypowiedzenia	405	-	-
Średnia miesięczna rata leasingowa dla leasingobiorcy przez okres wypowiedzenia	-	-	-

## 13. Aktywa trwale przeznaczone do sprzedaży

Nazwa składnika aktywów trwałych (lub grupy)	Oczekiwany termin zbycia	Wartość bilansowa na 31.12.2014	Warunki zbycia
Nieruchomości inwestycyjne obejmujące działki 44/82, 44/86 i 273/5 oraz 50% udział w działkach 44/83, 44/84 i 44/85	styczeń 2015	9 974	Umowa sprzedaży opisana w nocie 60.6

<b>Razem</b>		<b>9 974</b>	
--------------	--	--------------	--

Na 31 grudnia 2014 r. ujęto odpis z tytułu utraty wartości wysokości 518 tys. zł wynikający z przekwalifikowania tych nieruchomości jako przeznaczonej do sprzedaży, gdyż cena wyznaczona w umowie sprzedaży odbiega od wartości godziwej wynikającej w operatu sporządzonego przez rzeczoznawcę.

#### 14. Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności

<b>Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności</b>	<b>31.12.2014</b>	<b>31.12.2013</b>
Należności z tytułu dostaw i usług	2 845	1 538
Należności z tytułu udzielonych pożyczek	35 724	43 507
Należności z tytułu zbytych (umorzonych) papierów wartościowych, udziałów i innych instrumentów finansowych	-	-
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego	-	-
Należności z tytułu dywidend	-	-
Pozostałe należności	28 006	19 915
Minus: odpis z tytułu utraty wartości	-11 908	-12 286
<b>Należności netto razem</b>	<b>54 667</b>	<b>52 674</b>
Część długoterminowa	-	-
Część krótkoterminowa	54 667	52 674

Wszystkie należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności są denominowane w zł.

Wartość godziwa należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności jest zbliżona do ich wartości bilansowej.

#### 15. Odpisy aktualizujące wartość należności

<b>Odpisy aktualizujące wartość należności w związku ze stratami kredytowymi</b>	<b>Pożyczki</b>	<b>Należności handlowe</b>	<b>Pozostałe należności</b>
<b>Stan na 1 stycznia 2013 r.</b>	<b>332</b>	<b>-</b>	<b>15 259</b>
<b>Rozwiązanie</b>			
<b>Wykorzystanie</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-3 368</b>
<b>Zwiększenia</b>	<b>39</b>		<b>24</b>
<b>Stan na 31 grudnia 2013 r.</b>	<b>371</b>	<b>-</b>	<b>11 915</b>
<b>Stan na 1 stycznia 2014 r.</b>	<b>371</b>	<b>-</b>	<b>11 915</b>
<b>Rozwiązanie</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-7</b>
<b>Wykorzystanie</b>	<b>-403</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Zwiększenia</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Stan na 31 grudnia 2014 r.</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11 908</b>

#### 16. Ryzyko kredytowe

Wartość bilansowa aktywów finansowych, które byłyby przeterminowane na dzień 31 grudnia 2014 r. gdyby nie nastąpiła renegecja warunków umów:

<b>Należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:</b>	<b>34 435</b>
Kwota główna	28 139
Kwota odsetek	6 296
<b>Należności z tytułu dostaw i usług, w tym:</b>	<b>1 469</b>
Kwota główna	1 469
Kwota odsetek	-
<b>Należności pozostałe, w tym:</b>	<b>50</b>
Kwota główna	50
Kwota odsetek	-
<b>Razem</b>	<b>35 954</b>

#### Ryzyko kredytowe związane ze środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi

Spółka lokuje środki w bankach zarejestrowanych w Polsce, które dysponują odpowiednim kapitałem własnym oraz ustabilizowaną pozycją rynkową, które w opinii jednostki są wiarygodne.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz krótkoterminowy charakter inwestycji, uznaje się, że ryzyko kredytowe dla środków pieniężnych i lokat bankowych jest niskie.

**Ryzyko kredytowe związane z należnościami z tytułu dostaw i usług oraz pozostałymi należnościami**

Ryzyko kredytowe, na które narażona jest Spółka wynika przede wszystkim z udzielonych pożyczek oraz sprzedaży aktywów finansowych z odroczonym terminem płatności. Aktywa finansowe potencjalnie narażające na koncentrację ryzyka kredytowego obejmują głównie należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności, w ramach których w Spółce dominują należności z tytułu udzielonych pożyczek. Ryzyko związane z należnościami z tytułu pożyczek jest ograniczone poprzez otrzymanie przez Spółkę zabezpieczeń, które zostały opisane w notcie 18 „Udzielone, otrzymane oraz ustanowione zabezpieczenia na majątku”. Wartość udzielonych przez Jupiter S.A. pożyczek na dzień 31 grudnia 2014 wynosi 35,7 mln zł. Koncentracja ryzyka w zakresie udzielonych pożyczek została przedstawiona w notcie 14 „Należności z tyt. dostaw i usług oraz pozostałe należności”.

**Aktywa finansowe narażone na ryzyko kredytowe**

	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Pożyczki	13	35 723	43 134
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	13	18 944	9 540
Pochodne instrumenty finansowe		-	-
Papiery dłużne		-	-
Jednostki funduszy inwestycyjnych		-	-
Pozostałe klasy pozostałych aktywów finansowych		-	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	9	-	414
Zobowiązanie warunkowe z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń	18	-	-
<b>Ekspozycja na ryzyko kredytowe razem</b>		<b>54 667</b>	<b>53 088</b>

**17. Ryzyko płynności**

Spółka jest narażona na ryzyko płynności w przypadku niedopasowania struktury terminowej przepływów pieniężnych na realizowanych przez spółkę kontraktach. Spółka dąży do zapewnienia tzw. pozytywnych przepływów pieniężnych, co przy założeniu terminowego regulowania należności spółki eliminuje ryzyko płynności. Nominalna wartość linii kredytowej oraz sporządzany preliminarz płatności zapobiega ewentualnym negatywnym zdarzeniom związanym z opóźnieniami w terminowym regulowaniu należności spółki.

	Nota	Krótkoterminowe		Długoterminowe			Zobowiązania razem bez dyskonta	Zobowiązania wartość bilansowa
			Do 12 m- cy	1 do 3 lat	3 do 5 lat	powy żej 5 lat		
Stan na 31.12.2014								
Kredyty inwestycyjne			-	-	-	-	-	-
Kredyty w rachunku bieżącym	21		293	-	-	-	293	293
Pożyczki	21		-	-	-	-	-	-
Dłużne papiery wartościowe	21		46 686	-	-	-	46 686	46 686
Pochodne instrumenty finansowe			-	-	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania finansowe	21		43 770	-	-	-	43 770	43 770
Ekspozycja na ryzyko płynności razem			90 749	-	-	-	90 749	90 749
Stan na 31.12.2013								
Kredyty inwestycyjne			-	-	-	-	-	-
Kredyty w rachunku bieżącym			-	-	-	-	-	-
Pożyczki	21		4 831	-	-	-	4 831	4 831
Dłużne papiery wartościowe	21		48 156	-	-	-	48 156	48 156
Pochodne instrumenty finansowe			-	-	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu	21		25 694	-	-	-	25 694	25 694



dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania finansowe								
<b>Ekspozycja na ryzyko płynności razem</b>			<b>78 681</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>78 681</b>	<b>78 681</b>

## 18. Pozycje pozabilansowe

### Zabezpieczenia ustanowione na majątku Spółki

#### 18.1 Zabezpieczenia z tytułu emisji obligacji serii H

W związku z emisją przez Jupiter S.A. w dniu 14 kwietnia 2014 roku obligacji serii H, na zabezpieczenie zobowiązań Emitenta wynikających z tych obligacji, oświadczeniami z dnia 14 kwietnia 2014 roku ustanowiono hipoteki na nieruchomościach, z których część jest w posiadaniu samego Emitenta, zaś część należy do innych osób i podmiotów. (zgodnie z Warunkami Emisji Obligacji - tzw. „zabezpieczenia przejściowe”). Ustanowione zabezpieczenia zostały opisane przez Jupiter S.A. m. in w raportach bieżących, w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Jupiter za 2013 i w sprawozdaniu zarządu Jupiter S.A. z działalności Spółki i Grupy Kapitałowej Jupiter w 2013 roku. W przypadku zabezpieczeń ustanowionych na grupie nieruchomości nie należących do Jupiter S.A., zawarte zostały przez Emitenta umowy o ustanowienie zabezpieczeń, z których ewentualne roszczenia wobec Jupiter S.A. zabezpieczone zostały weksłami własnymi in blanco wystawionymi przez Emitenta i wręczonymi następującym podmiotom/ osobom:

- KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Centrum Zabłocie Spółka Komandytowo – Akcyjna;
- Presspublica Sp. z o.o.;
- KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A.;
- Dorota Hajdarowicz.

W dniu 28 lipca 2014 roku, w związku z zawarciem przez spółkę zależną Emitenta, Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Centrum Zabłocie Spółka Komandytowo – Akcyjna, umowy zamiany nieruchomości zlokalizowanych przy ul. Lipowej i Ślusarskiej w Krakowie, oraz na mocy wiążących się z tym stosownych zapisów Warunków Emisji Obligacji Jupiter S.A. serii H, zabezpieczenia przejściowe zostały zastąpione zabezpieczeniami docelowymi. Zabezpieczeniem docelowym wierzytelności z tytułu obligacji serii H była hipoteka łączna do kwoty 68.660.500 zł ustanowiona na rzecz Administratora hipoteki – Kancelarii Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy - Adwokaci i Radcowie Prawni z siedzibą w Warszawie, która obejmowała:

- 1) należące do Spółki pod firmą KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie: prawo użytkowania wieczystego całej nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240976/1 i prawo własności budynku znajdującego na niej; udział wynoszący łącznie 28.576/31.954 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240980/2; prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240982/6 i prawo własności budynku znajdującego się na niej; prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240981/9; prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240978/5 i prawo własności budynku znajdującego się na niej; udział wynoszący 3.987/4.262 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240977/8 i w prawie własności budynku znajdującego się na niej;
- 2) stanowiące własność Doroty Hajdarowicz: nieruchomość położoną w Karniowicach, objętą księgą wieczystą KR2K/00020027/8 oraz nieruchomość położoną w Karniowicach, objętą księgą wieczystą KR2K/00019997/8;
- 3) stanowiące własność Spółki pod firmą KCI Park Technologiczny Krowodrza Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie: nieruchomość położoną w Karniowicach, objętą księgą wieczystą KR2K/00020107/3 oraz nieruchomość położoną w Karniowicach, objętą księgą wieczystą KR2K/00019998/5

W związku z faktem, iż wierzytelności Emitenta z tytułu obligacji serii H nie były już od tego momentu zabezpieczone na nieruchomości należącej do Presspublica Sp. z o.o., wygasła umowa o ustanowieniu zabezpieczeń, zaś weksel stanowiący zabezpieczenie ewentualnych roszczeń wynikających z tej umowy został zwrócony.

Zakres rzeczowy przedmiotu zabezpieczenia hipotecznego związanego z emisją obligacji serii H uległ modyfikacji w dniu 8 września 2014 roku, kiedy to w związku z nabyciem przez KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna od osoby fizycznej udziału wynoszącego łącznie 3084/31954 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości objętej KW nr KR1P/00240980/2, zmianie uległ łączny udział spółki KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna w w/w nieruchomości, wzrastając do 31.660/31.954 części w prawie użytkowania wieczystego. Na skutek w/w nabycia oraz w wykonaniu postanowień Warunków Emisji Obligacji Jupiter SA serii H, zmieniona również została w tym zakresie treść wpisu hipoteki łącznej.

W dniu 18 grudnia 2014 roku Emitent dokonał wykupu wszystkich obligacji serii H, w związku z czym nastąpiło ich umorzenie. W ślad za wykupem obligacji serii H, administrator hipoteki w osobie Kancelarii Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy – Adwokaci i Radcowie Prawni, wystosował oświadczenie wyrażające zgodę na wykreślenie hipoteki umownej łącznej ustanowionej do kwoty

68.660.500 zł na wszystkich wyżej wskazanych nieruchomościach. Do momentu sporządzenia niniejszego raportu wszystkie hipoteki ustanowione na zabezpieczenie spłaty obligacji serii H zostały prawomocnie wykreślone.

Wartość rynkowa nieruchomości opisanych w pkt 1), wyznaczona na podstawie operatów szacunkowych, wynosi 63.460.000 zł.

## **18.2 Zabezpieczenia z tytułu emisji obligacji serii I**

W dniu 18 grudnia 2014r. Emitent w ramach programu emisji, uchwalonego przez NWZ Emitenta w dniu 03 marca 2014r., wyemitował 45.000 sztuk obligacji zwykłych na okaziciela, zabezpieczonych, o oprocentowaniu zmiennym, serii I o wartości nominalnej 1 000 złotych każda ("Obligacje") i łącznej wartości nominalnej i cenie emisyjnej 45.000.000 zł. Wszystkie Obligacje zostały objęte i w całości opłacone przez inwestorów. Termin wykupu Obligacji przypada na dzień 18 grudnia 2015 roku. Wyemitowane Obligacje są oprocentowane w oparciu o zmienną stopę procentową, na którą składa się stopa WIBOR 3M oraz marża w wysokości 6,5 punktu procentowego, w skali roku. Wypłata należnych odsetek będzie dokonywana w odstępach kwartalnych. Emisja Obligacji nie miała charakteru emisji publicznej. Organizatorem emisji był Dom Inwestycyjny Investors S.A. z siedzibą w Warszawie. Celem emisji było pozyskanie środków na refinansowanie obligacji serii H.

Zabezpieczeniem Obligacji było poręczenie udzielone przez spółkę KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Centrum Zabłocie - SKA (spółka zależna od Emitenta), wykonania wszelkich zobowiązań Emitenta wynikających z Obligacji, tj. należności z tytułu wykupu Obligacji oraz zobowiązań do zapłaty odsetek (oprocentowania) od Obligacji, do kwoty stanowiącej 150% wartości nominalnej objętych obligacji, tj. maksymalnie do kwoty 67.500.000,00 zł. Zapisy Warunków Emisji Obligacji przewidywały, iż poręczenie wygaśnie w dniu ustanowienia na ostatniej z nieruchomości hipoteki stanowiącej dozabezpieczenie Obligacji. Dozabezpieczeniem obligacji jest hipoteka łączna do kwoty 67.500.000 zł na prawach użytkowania wieczystego oraz własności nieruchomości, ustanowiona w dniu 18 grudnia 2014r. na rzecz Administratora hipoteki - Kancelarii Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy - Adwokaci i Radcowie Prawni w Warszawie przez następujące osoby i podmioty:

### **1. KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Centrum Zabłocie - SKA :**

- na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o łącznej powierzchni 0,3085 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240976/1 i prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności,
- na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,0288 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240983/3,
- na udziale wynoszącym 31.660/31.954 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,9747 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240980/2 i w prawie własności urządzeń stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności
- na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,2089 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240982/6 i na prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności,
- na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,3436 ha, położonej w Krakowie objętej księgą wieczystą KR1P/00240981/9,
- na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,6702 ha, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240978/5 i na prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności,
- na udziale wynoszącym 4.122/4.262 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,4206 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240977/8 i w prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności,

2. Panią Dorotę Hajdarowicz: na nieruchomości, o łącznej powierzchni 2,7700 hektara, położonej w miejscowości Karniowice, objętej księgą wieczystą KR2K/00020027/8, oraz na nieruchomości o powierzchni 0,2661 hektara, położonej w miejscowości Karniowice objętej księgą wieczystą KR2K/00019997/8;

3. KCI Park Technologiczny Krowodrza Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie: na nieruchomości o łącznej powierzchni 0,6600 hektara, położonej w miejscowości Karniowice, objętej księgą wieczystą KR2K/00020107/3 oraz na nieruchomości, o łącznej powierzchni 0,3117 hektara, położonej w miejscowości Karniowice, objętej księgą KR2K/19998/5.

Wszystkie w/w nieruchomości zostały wycenione przez uprawnionych biegłych na kwotę łączną 70.203.000 zł. W sprawozdaniach finansowych Emitenta wartość nieruchomości wymienionych w pkt 1 powyżej wykazywana jest według wartości godziwej, na podstawie operatu sporządzonego przez uprawnionego biegłego i wynosi 63.460.000 zł.

Do momentu sporządzenia niniejszego raportu sąd wieczystoksięgowy dokonał wpisu hipotek na wszystkich nieruchomościach wymienionych w pkt 1 – 3 powyżej, w związku z czym opisane wcześniej poręczenie udzielone przez spółkę KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Centrum Zabłocie - SKA w całości wygasło.

W związku z faktem, iż na zabezpieczenie zobowiązań Emitenta posłużyły nieruchomości należące do osób trzecich, Jupiter S.A. zawarł stosowne umowy o udzielenie zabezpieczeń odpowiednio z:

- KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Centrum Zabłocie – SKA,
- Dorotą Hajdarowicz
- KCI Park Technologiczny Krowodrza Spółka Akcyjna

w których określono szczegółowe warunki, na jakich dokonano ustanowienia zabezpieczeń hipotecznych, w tym również wynagrodzenie przysługujące z tego tytułu w/w podmiotom. W celu zabezpieczenia ewentualnych roszczeń, jakie mogą w przyszłości zaistnieć w związku z realizacją zabezpieczeń, Jupiter S.A. udzieliła zabezpieczenia w postaci weksli własnych in blanco.

**18.3 Zabezpieczenia na nieruchomościach z tytułu kredytu w Getin Noble Bank SA udzielonego Gremi Communication Sp. z o.o.**

Na skutek rejestracji w dniu 29 sierpnia 2013 roku połączenia spółki KCI Krowodrza Sp. z o. o. z Emitentem, Jupiter SA wszedł w prawa i obowiązki wynikające z umowy zawartej pomiędzy KCI Krowodrza Sp. z o. o. a spółką Gremi Communication Sp. z o.o. Przedmiotem tej umowy było odpłatne ustanowienie zabezpieczeń przez KCI Krowodrza Sp. z o.o. na rzecz Getin Noble Bank S.A., w związku z zobowiązaniem zaciągniętym przez Gremi Communication Sp. z o.o. z tytułu umowy kredytowej, o której mowa także w pkt. 9.10. Zabezpieczeniem zapłaty wynagrodzenia z tytułu w/w umowy jest weksel własny in blanco, wystawiony przez Gremi Communication Sp. z o.o. Po połączeniu spółek Jupiter SA i KCI Krowodrza Sp. z o. o., stroną umowy i równocześnie dysponentem zabezpieczenia w postaci weksla, stała się Jupiter SA.

W wyniku połączenia spółki KCI Krowodrza Sp. z o. o. z Emitentem, w dniu 29 sierpnia 2013 roku Jupiter S.A. stała się użytkownikiem wieczystym nieruchomości przy ul. Wrocławskiej w Krakowie, na których istnieją zabezpieczenia ustanowione na rzecz Getin Noble Bank S.A. Wartość zabezpieczeń w postaci hipotek na nieruchomościach Emitenta ustanowionych na rzecz Getin Noble Bank S.A. wynosiła na dzień 30 września 2014 roku łącznie 137.200.000 zł, z czego na jednej z nieruchomości ustanowiona była hipoteka w kwocie 16.000.000 zł, na drugiej zaś - hipoteka w kwocie 121.200.000 zł. W dniu 5 sierpnia 2014 roku Emitent otrzymał od Getin Noble Bank S.A. zgodę na wykreślenie hipoteki w kwocie 16.000.000 zł, ustanowionej na nieruchomości objętej jedną z obciążonych ksiąg wieczystych. Sąd wieczystoksięgowy dokonał wykreślenia w/w hipoteki w dniu 27 listopada 2014, w związku z czym na dzień 31 grudnia 2014 roku wartość zabezpieczeń w postaci hipotek na nieruchomościach Emitenta ustanowionych na rzecz Getin Noble Bank S.A. wynosiła 121.200.000 zł.

**18.4 Zastaw na udziałach Presspublica Sp. z o.o.**

Jupiter S.A. posiada ponadto obciążenie na majątku w postaci zastawu rejestrowego na stanowiących jej własność 3.812 udziałach Presspublica Sp. z o.o., o wartości księgowej netto w jednostkowym sprawozdaniu finansowym na dzień 31.12.2014 roku równej 78.572 tys. zł. Zastaw rejestrowy m. in. na w/w udziałach ustanowiony został na rzecz Przedsiębiorstwa Wydawniczego „Rzeczpospolita” S.A. z siedzibą w Warszawie na podstawie umowy zastawu z dnia 12 października 2011 r., zawartej pomiędzy Przedsiębiorstwem Wydawniczym „Rzeczpospolita” S.A. (jako zastawcą) a p. Grzegorzem Hajdarowiczem (jako zastawnikiem) na zabezpieczenie wierzytelności przysługujących Przedsiębiorstwu Wydawniczemu „Rzeczpospolita” S.A. z tytułu sprzedaży 4.282 udziałów Presspublica Sp. z o.o. Zobowiązanie, które zostało zabezpieczone przedmiotowym zastawem, wynosiło na dzień 31 grudnia 2014 roku 31.500 tys. zł, zaś na moment sporządzenia niniejszego raportu 28.820 tys. zł i wedle najlepszej wiedzy Emitenta jest obsługiwane i niewymagalne. W związku z transakcjami, jakie zostały dokonane przez Emitenta w dniach 2 i 3 września 2013 i opisane w raporcie bieżącym 41/2014, Jupiter S.A. stała się właścicielem m.in. przedmiotowych 3.812 udziałów Presspublica Sp. z o.o.

**18.5 Zabezpieczenie zwrotu zaliczki od LC Corp Invest XV Sp. z o.o. Projekt 3 Sp. k i kary umowne**

Na skutek zawarcia przez Emitenta i spółkę KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Wrocławska - Spółką komandytową w dniu 28 lipca 2014 r. przedwstępnej umowy sprzedaży nieruchomości przy ul. Wrocławskiej w Krakowie na rzecz LC Corp Invest XV Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Projekt 3 Spółką komandytową z siedzibą we Wrocławiu („LCC”), opisanej w nocy 29.6 niniejszego sprawozdania, w celu zabezpieczenia wierzytelności wynikających z zaliczki wpłaconej na poczet przyszłej ceny sprzedaży przez LCC w kwocie 19.188.000 zł, Emitent ustanowił na w/w nieruchomościach przy ul. Wrocławskiej w Krakowie hipotekę łączną do kwoty 19.188.100 zł. Umowa przewiduje uprawnienia LCC do odstąpienia od umowy oraz zwrotu otrzymanej przez Jupiter SA zaliczki, które wystąpią w przypadku nie zawarcia z przyczyn leżących po stronie sprzedającego umów przyrzeczonych w terminach i na warunkach przewidzianych w umowie przedwstępnej sprzedaży nieruchomości.

W Umowie zastrzeżono dla obu Stron kary umowne w wysokości 3.000.000 zł na wypadek odstąpienia od Umowy przez jedną ze Stron z przyczyn zawinionych przez drugą ze Stron, bez możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

Wraz z zawarciem w dniu 29 stycznia 2015 roku pierwszej z umów przenoszących własność prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przez Jupiter S.A. na rzecz LC Corp Invest XV Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Projekt 3 Spółką komandytową z siedzibą we Wrocławiu, zmianie uległa również wysokość hipoteki ustanowionej celem zabezpieczenia wierzytelności kupującego o zwrot zaliczki wpłaconej na poczet ceny z tytułu zakupu prawa użytkowania wieczystego pozostałych działek oraz zwrot opłaty z tytułu trwałej zmiany sposobu korzystania z działki objętej umową sprzedaży na cel mieszkaniowy. Wysokość hipoteki łącznej ustanowionej z tytułu jak powyżej ustalono w kwocie 20.082.523 złotych. Na dzień bilansowy nierozliczona kwota zaliczki wynosiła 15.600 tys. zł. Kolejna umowa przenosząca własność prawa użytkowania wieczystego nieruchomości na rzecz LC Corp Invest XV Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Projekt 3 Spółką komandytową z siedzibą we Wrocławiu winna zostać zawarta w terminie do 15 czerwca 2015 roku.

**18.6 Zabezpieczenie zwrotu zaliczki od KCI S.A.**

W związku z zawarciem przedwstępnej umowy sprzedaży udziałów Spółki KCI Development Sp. z o.o. Centrum Zabłocie S.K.A., Spółka KCI Krowodrza Sp. z o.o., z którą Jupiter S.A. połączyła się 29 sierpnia 2013 r. przekazała Spółce KCI S.A. weksel in blanco będący zabezpieczeniem z tytułu ewentualnego powstania zobowiązania do zwrotu zaliczki. Wartość wynikająca z wpłaconej zaliczki na dzień bilansowy wynosi 5.000 tys. zł. W związku z połączeniem spółek KCI SA i Jupiter S.A., jakie miało miejsce w dniu 13 kwietnia 2015 roku, zobowiązanie wygasło.

**18.7 Ustanowienie zastawu skarbowego oraz zajęcie wierzytelności Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – SKA.**

W dniu 3 grudnia 2013 roku ustanowiony został przez Naczelnika Urzędu Skarbowego Kraków – Krowodrza zastaw skarbowy na należących do Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – SKA (dalej: „Rybitwy SKA”) wierzytelnościach pieniężnych z tytułu pożyczki udzielonej przez Rybitwy SKA na rzecz Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beta SKA (pożyczka na kwotę 15.000.000 zł z dnia 1 sierpnia 2013 roku, zmieniona aneksem z dnia 4 listopada 2013 roku). Kwota należności zabezpieczonej zastawem wynosi 9.252.156 zł. Podstawą ustanowienia zastawu była deklaracja VAT-7K z dnia 11.10.2013 roku dla podatku od towarów i usług za III kwartał 2013 roku. Ustanowienie w/w zastawu nastąpiło w związku z wystąpieniem przez Rybitwy SKA o prolongatę terminu zapłaty podatku od towarów i usług za III kwartał 2013 roku. Decyzją Naczelnika Urzędu Skarbowego Kraków – Krowodrza, termin ten został przedłużony do dnia 31 marca 2014 roku. W związku z brakiem zapłaty pełnej kwoty podatku w przepisowym terminie, w dniu 10 kwietnia 2014 roku oraz 17 kwietnia 2014 roku Rybitwy SKA otrzymała od Naczelnika Urzędu Skarbowego Kraków – Krowodrza zawiadomienia o zajęciu prawa majątkowego stanowiącego wierzytelność pieniężną u dłużnika zajętej wierzytelności innego niż pracodawca, organ rentowy lub bank. W/w zajęcia dotyczą wierzytelności Rybitwy SKA wobec Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beta SKA z tytułu wcześniej wymienionej pożyczki z dnia 1 sierpnia 2013 roku, oraz wierzytelności wobec samego Emitenta, wynikających z wyemitowanych przez Emitenta i objętych przez Rybitwy SKA weksli inwestycyjnych. Na skutek dokonanej w dniu 2.10.2014 r. rejestracji połączenia Rybitwy SKA z Emitentem i wynikającego z tego przejęcia przez Emitenta praw i obowiązków Rybitwy SKA, Jupiter S.A. stała się bezpośrednio zobowiązana do zapłaty zobowiązania podatkowego, a opisane powyżej wierzytelności stały się częścią majątku samego Emitenta (przy czym wygasły na skutek połączenia wierzytelności z tytułu wyemitowanych przez Emitenta weksli inwestycyjnych).

W dniu 12 listopada 2014 roku Emitent zwrócił się do organu skarbowego z wnioskiem o rozłożenie na raty zobowiązania podatkowego, o którym mowa powyżej. Naczelnik Urzędu Skarbowego Kraków – Krowodrza przychylił się do wniosku Emitenta i decyzją z dnia 29 grudnia 2014 roku rozłożył na 12 miesięcznych rat zapłatę zaległości podatkowej w podatku od towarów i usług za III kwartał 2013 roku w wysokości 5.217.032,70 zł. wraz z należnymi od tej kwoty odsetkami w kwocie 537.426 zł.

Wnioskując o rozłożenie na raty w/w zaległości, Emitent wskazał organowi skarbowemu na możliwość dodatkowego zabezpieczenia swoich należności w drodze ustanowienia hipoteki na nieruchomości gruntowej wraz z posadowionym na niej budynkiem biurowym, zlokalizowanej w Krakowie, objętej KW nr KR1P/00210026/8 oraz KW nr KR1P/ 00190348. Treść decyzji organu skarbowego zdaje się wskazywać, że istotnie zabezpieczenie takie zostanie ustanowione. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania w dziale IV obu w/w ksiąg wieczystych figurują wzmianki z dnia 19 stycznia 2015 roku o złożonych wnioskach, natomiast sama hipoteka nie została jeszcze ustanowiona.

W związku z wydaniem decyzji o której mowa powyżej, postanowieniem Naczelnika Urzędu Skarbowego Kraków - Krowodrza z dnia 30 grudnia 2014 roku zwieszono zostało również postępowanie egzekucyjne. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Emitent terminowo reguluje płatności ratalne wynikające z wydanej decyzji.

#### **18.8 Ustanowienie zastawu skarbowego na akcjach KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – SKA.**

W dniu 2 grudnia 2014 roku ustanowiony został przez Naczelnika Małopolskiego Urzędu Skarbowego w Krakowie zastaw skarbowy na należących do Emitenta 3.759.961 akcjach KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – SKA. Podstawą ustanowienia zastawu była deklaracja VAT-7K za III kwartał 2014 roku. Zastawem została zabezpieczona wierzytelność w kwocie 3.707.147 zł. Akcje objęte zastawem stanowiły 18,90% kapitału zakładowego spółki KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – SKA.

Opisany powyżej zastaw skarbowy ustanowiony został w związku decyzją Naczelnika Małopolskiego Urzędu Skarbowego w Krakowie o odroczeniu terminu zapłaty zobowiązania podatkowego z tytułu podatku od towarów i usług za III kwartał 2014 roku w wysokości 3.707.147 do dnia 31 grudnia 2014 roku. Emitent wystąpił o odroczenie wnioskiem z dnia 10 października 2014 roku, w którym – poza argumentacją merytoryczną – zaproponowane zostało ustanowienie zabezpieczenia w postaci przedmiotowego zastawu.

Zastaw skarbowy opisany powyżej został wykreślony w dniu 4 lutego 2015 roku w związku z dokonaniem przez Emitenta całkowitej spłaty należności objętych w/w zastawem.

#### **18.9 Ustanowienie zastawów rejestrowych na akcjach Gremi Media S.A. oraz KCI S.A. celem zabezpieczenia wierzytelności Prosta Investments Sp. z o.o. wobec Presspublica Sp. z o.o.**

W dniu 16 maja 2014 roku Jupiter S.A. udzieliła bezwarunkowego i podzielnego poręczenia za spółki Presspublica Sp. z o.o. oraz Gremi Business Communication Sp. z o.o. na rzecz Prosta Investments Sp. z o.o., dotyczącego wierzytelności wynikających z umów najmu zawartych przez Presspublica Sp. z o.o. i Gremi Business Communication Sp. z o.o. (jako najemców) z Prosta Investments Sp. z o.o. (jako wynajmującym). Umowie poręczenia towarzyszyło oświadczenie o poddaniu się egzekucji w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego. Poręczenie Jupiter S.A udzielone zostało do kwoty nie przekraczającej równowartości 3.111.843,89 EUR oraz zachowuje ważność do dnia 31 grudnia 2016 roku. Wartość zobowiązań Presspublica Sp. z o.o. wobec Prosta Investments Sp. z o.o. na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosiła 7.275 tys. zł, a na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania 5.105 tys. zł. Zobowiązania Gremi Business Communication Sp. z o.o. wobec Prosta Investments Sp. z o.o. w obu w/w datach nie wystąpiły. Harmonogram spłat zobowiązań Presspublica Sp. z o.o. wobec Prosta Investments Sp. z o.o. przewiduje całkowitą spłatę zobowiązań, w ratach, w terminie do 15 grudnia 2015 roku.

W związku z opisanym powyżej poręczeniem, Jupiter S.A. podpisała w dniu 28 maja 2014 roku umowy o ustanowienie zabezpieczenia ze spółkami Presspublica Sp. z o.o. oraz Gremi Business Communication Sp. z o.o. Na mocy w/w umów, w celu zabezpieczenia spłaty ewentualnych wierzytelności, jakie przysługiwać mogą Jupiter S.A. od Presspublica Sp. z o.o. oraz Gremi Business Communication Sp. z o.o. w przypadku skorzystania przez Prosta Investments Sp. z o.o. z ustanowionego

zabezpieczenia, jak również na zabezpieczenie innych wierzytelności jakie z tytułu zawartych umów mogą przysługiwać Jupiter S.A., Emitent otrzymał od Presspublica Sp. z o.o. oraz Gremi Business Communication Sp. z o.o. weksle własne in blanco.

W dniu 11 grudnia 2014 roku, w uzupełnieniu do udzielonego w dniu 16 maja 2014 roku przez Emitenta poręczenia, Jupiter S.A. udzieliła dodatkowych zabezpieczeń na rzecz Prosta Investments Sp. z o.o. w postaci zastawów rejestrowych na posiadanych pakietach akcji:

- 1) Na 1.841.429 akcjach Gremi Media S.A.
- 2) Na 96.846.780 akcjach KCI S.A.

Zastawy powyższe zostały ustanowione celem zabezpieczenia wierzytelności przysługujących Prosta Investments Sp. z o.o. wobec Presspublica Sp. z o.o. Wartość w/w pakietów akcji na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosiła odpowiednio 3.038 tys. zł (akcje Gremi Media S.A.) oraz 1.937 tys. zł (akcje KCI S.A.). Na okoliczność ustanowienia zabezpieczeń w postaci w/w zastawów, podpisane zostały pomiędzy Emitentem a Presspublica Sp. z o.o. stosowne umowy o udzielenie zabezpieczeń, określające szczegółowe warunki, na których zabezpieczenie to zostało udzielone, w tym również przysługujące Jupiter S.A. z tego tytułu wynagrodzenie. Zabezpieczeniem Emitenta na okoliczność skorzystania z zastawów przez Prosta Investments Sp. z o.o. są weksle własne in blanco z wystawienia Presspublica Sp. z o.o.

#### **Zobowiązania warunkowe**

##### **18.10 Przystąpienie przez Emitenta do długu Gremi Communication Sp. z o.o. z tytułu kredytu w Getin Noble Bank S.A. oraz warunkowe przystąpienie do długu spółki KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Wrocławska – spółka komandytowa**

W dniu 15 kwietnia 2014r. został zawarty aneks do umowy kredytu inwestycyjnego z dnia 7 października 2011 r. zawartej pomiędzy Getin Noble Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (dalej: Bank), a Gremi Communication sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (dalej: "Kredytobiorca") w którym Jupiter S.A. oświadczyła, że przystępuje do długu wynikającego z Umowy kredytu, obok Kredytobiorcy, w pozostającej do spłaty kwocie kapitału w wysokości 46.607.860,83 zł. pod warunkiem zawieszającym, że do dnia 31 sierpnia 2014r. nie nastąpi połączenie, w trybie art. 492 § 1 pkt. 1 Kodeksu Spółek Handlowych ze spółką KCI S.A. z siedzibą w Krakowie, gdzie KCI S.A. będzie spółką przejmującą, a spółką przejmowaną Jupiter S.A. oraz, że najpóźniej w ciągu 14 dni od ziszczenia się warunku zawieszającego podda się egzekucji w trybie przepisów Prawa bankowego do kwoty stanowiącej dwukrotność zadłużenia z tytułu Umowy kredytu z dnia ziszczenia się warunku. Ponadto Jupiter S.A. oraz KCI S.A. oświadczyły, że jeżeli ich połączenie nastąpi do dnia 31 sierpnia 2014 r. w trybie art. 492 § 1 pkt. 2 Kodeksu Spółek Handlowych, tj. poprzez zawiązanie nowej spółki kapitałowej, nowopowstała w ten sposób spółka kapitałowa przystąpi do długu obok dotychczasowego Kredytobiorcy i z dniem przystąpienia do długu podda się egzekucji w trybie przepisów Prawa bankowego do kwoty stanowiącej dwukrotność zadłużenia z tytułu Umowy kredytu z dnia zarejestrowania połączenia. W zawartym aneksie Strony umowy ustaliły nowy harmonogram spłaty kredytu w terminie do 31 grudnia 2014r. Z uwagi na fakt, że do dnia 31 sierpnia 2014 roku nie nastąpiło połączenie Emitenta ze spółką KCI S.A., a tym samym ziszczył się warunek zawieszający, Emitent poczynwszy od dnia 1 września 2014 roku jest pomiotem solidarnie zobowiązanym do spłaty opisanej powyżej wierzytelności kredytowej na rzecz Getin Noble Bank S.A.

W dniu 24 października 2014 roku został zawarty drugi aneks do opisanej powyżej umowy kredytu inwestycyjnego z dnia 7 października 2011r. W aneksie tym Emitent jako spółka, która z dniem 1 września 2014 roku przystąpiła do długu wynikającego z w/w kredytu zobowiązała się do złożenia oświadczenia o poddaniu się egzekucji w trybie art. 97 Prawa bankowego. Ponadto, pomiędzy Getin Noble Bank SA, a Gremi Communication sp. z o.o., a Emitentem oraz KCI Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Wrocławska - Spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie ("Dłużnik przejściowy") została zawarta warunkowa umowa przystąpienia do długu wynikającego z w/w umowy kredytowej tej spółki, na mocy której Dłużnik przejściowy oświadczył, że przystąpi do długu, jako dłużnik solidarny, wynikającego z umowy kredytu, solidarnie z Gremi Communication Sp. z o.o. i Emitentem pod warunkiem zawieszającym, że niewymagalny kapitał kredytu osiągnie poziom 22.798.441,53 zł. Emitent oraz Dłużnik przejściowy wskazali jako potencjalne źródło spłaty kredytu wierzytelności przysługujące im z tytułu zawartej przedwstępnej umowy sprzedaży m.in. nieruchomości stanowiącej zabezpieczenie kredytu. W zawartej umowie Bank oświadczył, że zwalnia z długu Dłużnika przejściowego, pod warunkiem zawieszającym, iż niewymagalny kapitał kredytu osiągnie poziom 4.032.800,00 zł., a zarazem nie będą istniały jakiegokolwiek zaległości w spłacie kredytu. Strony umowy ustaliły nowy harmonogram spłaty kredytu w pozostającej do spłaty kwocie kapitału 31.098.083,05 zł. wraz z należnymi odsetkami, z ostatecznym terminem do 30 grudnia 2019 roku.

W związku z zawarciem opisanej powyżej warunkowej umowy przystąpienia do długu wobec Getin Noble Bank S.A., Jupiter S.A. podpisała w dniu 9 maja 2014 roku umowę o ustanowienie zabezpieczenia ze spółką Gremi Communication Sp. z o.o. W celu zabezpieczenia spłaty wszelkich ewentualnych wierzytelności, jakie przysługiwać mogą Jupiter S.A. od Gremi Communication Sp. z o.o. w związku z przedmiotową umową, Emitent otrzymał od Gremi Communication Sp. z o.o. weksel własny in blanco.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku saldo kredytu o którym mowa powyżej wynosiło 31.098.083,05 zł. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, w związku z dokonaniem w dniu 29 stycznia 2015 roku spłaty raty kapitałowej w wysokości 1.300.000 zł, wysokość tego zobowiązania (kapitał) zmniejszyła się do 29.798.083,05 zł. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Gremi Communication Sp. z o.o. nie posiada zaległości w spłacie w/w kredytu, a kredyt nie jest wymagalny.

Dodatkowo, w celu doprecyzowania relacji pomiędzy Emitentem a Gremi Communication Sp. z o.o., wynikających z faktu dokonania przez Jupiter S.A. częściowej (tj. w kwocie wynoszącej 15.600.000 zł) zapłaty kredytu obciążającego Gremi Communication Sp. z o.o. ze środków zaliczki uiszczonej przez LC Corp Invest XV Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Projekt 3 Spółką komandytową w związku z zawartą w dniu 28 lipca 2013 roku przedwstępną umową sprzedaży nieruchomości, o której mowa powyżej, umowa o ustanowienie zabezpieczeń z dnia 9 maja 2014 roku uzupełniona została porozumieniem z dnia 29 sierpnia 2014 roku. Porozumienie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, przewiduje obowiązek dokonania zwrotu całej kwoty w wysokości 15.600.000 zł przez Gremi Communication Sp. z o.o. na rzecz Jupiter S.A. w terminie do dnia 31.12.2015 roku.

**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

W związku z połączeniem Jupiter S.A. z KCI S.A., jakie miało miejsce w dniu 13 kwietnia 2015 roku, podmiotem zobowiązanym solidarnie do spłaty kredytu wobec Getin Noble Bank S.A., jest – na zasadzie sukcesji uniwersalnej - KCI S.A.

**Otrzymane zabezpieczenia**

Oprócz otrzymanych zabezpieczeń wyszczególnionych w treści niniejszej noty 9, na dzień 31 grudnia 2014 r. Jupiter S.A. otrzymała zabezpieczenie dla udzielonych pożyczek w formie weksli in blanco. Łączna wartość udzielonych pożyczek zabezpieczonych wekslami in blanco na dzień bilansowy to 35.723 tys. zł.

**19. Wartości niematerialne**

<b>Wartości niematerialne</b>	<b>Patenty i licencje</b>
<b>Stan na 1 stycznia 2013 r.</b>	
Koszt (brutto)	4
Umorzenie	-2
Odpis aktualizujący	-2
<b>Wartość księgowa netto</b>	-
<b>Okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r.</b>	
Wartość księgowa netto na początek okresu	-
Likwidacja	-4
Amortyzacja/Umorzenie	2
Wykorzystanie odpisu aktualizującego	2
<b>Stan na 31 grudnia 2013 r.</b>	
Koszt (brutto)	-
Umorzenie	-
Odpis aktualizujący	-
<b>Wartość księgowa netto</b>	-
<b>Okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.</b>	
Wartość księgowa netto na początek okresu	-
Likwidacja	-
Amortyzacja/Umorzenie	-
Wykorzystanie odpisu aktualizującego	-
<b>Stan na 31 grudnia 2014 r.</b>	
Koszt (brutto)	-
Umorzenie	-
<b>Wartość księgowa netto na koniec okresu</b>	-

**20. Rzeczowe aktywa trwałe**

<b>Rzeczowe aktywa trwałe</b>	<b>Urządzenia techniczne i maszyny</b>	<b>Inne środki trwałe</b>	<b>Ogółem</b>
<b>Stan na 1 stycznia 2013 r.</b>			
Koszt lub wartość z wyceny (brutto)	16		16
Umorzenie	-16		-16
<b>Wartość księgowa netto</b>	-	-	-
<b>Okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r.</b>			
Wartość księgowa netto na początek okresu	-	-	-
Likwidacja	-	-	-
Amortyzacja	-	-	-
<b>Wartość księgowa netto</b>	-	-	-
<b>Stan na 31 grudnia 2013 r.</b>			
Koszt lub wartość z wyceny (brutto)	16	-	-16
Umorzenie	-16	-	-16
<b>Wartość księgowa netto</b>	-	-	-
<b>Okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.</b>			
Wartość księgowa netto na początek okresu	-	-	-
Zwiększenia	4		4
Likwidacja	-2	-	-2
Amortyzacja/Umorzenie	-	-	-
<b>Wartość księgowa netto</b>	4	-	4
<b>Stan na 31 grudnia 2014 r.</b>			
Koszt lub wartość z wyceny (brutto)	18	-	18
Umorzenie	-14	-	-14
<b>Wartość księgowa netto na koniec okresu</b>	4	-	4

## 21. Zobowiązania

<b>Zobowiązania</b>	<b>31.12.2014</b>	<b>31.12.2013</b>
Zobowiązania handlowe	1 718	935
Zobowiązania publiczno-prawne	10 133	9 722
Zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek	293	4 831
Zobowiązanie z tytułu zakupu akcji	-	-
Zapłata za akcje (brak przeniesienia własności)	-	-
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych papierów dłużnych	46 686	48 156
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	14 272	13 137
Zobowiązania pozostałe	31 919	14 537
Zobowiązania finansowe wyceniane według wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	-	500
<b>Razem</b>	<b>105 021</b>	<b>91 818</b>
- w tym zobowiązania wobec podmiotów powiązanych (nota 41)	17 025	23 578
Część długoterminowa	15 600	5 847
Część krótkoterminowa	89 421	91 818

Wszystkie zobowiązania są denominowane w zł.

## 22. Struktura wiekowa zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych zobowiązań (bez zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego)

	<b>Suma zobowiązań</b>	<b>Wartość wymagalna w okresie do 30 dni</b>	<b>Wartość wymagalna w okresie od 31 do 90 dni</b>	<b>Wartość wymagalna w okresie od 91 do 360 dni</b>	<b>Wartość wymagalna w okresie powyżej 360 dni</b>
<b>31.12.2014</b>	90 749	20 233	1 000	53 916	15 600
<b>31.12.2013</b>	78 681	23 228	34	49 572	5 847

## 23. Zobowiązanie z tytułu emisji papierów wartościowych.

W dniu 8 lipca 2013 r. Jupiter S.A. wyemitowała 21 weksli inwestycyjnych o wartości nominalnej 200.000,00 złotych każdy, które zostały nabyte przez Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – Spółka Komandytowo – Akcyjna za łączną cenę równą ich wartości nominalnej, tj. 4.200.000,00 złotych. Weksle te zawierają bezwarunkowe przyrzeczenie wystawcy zapłaty na zlecenie Gremi Development Sp. z o.o. – Rybitwy – Sp. K-A kwoty 200.000,00 złotych wraz z odsetkami w wysokości 5,69 % wartości nominalnej weksla w stosunku rocznym za każdy weksel. W/w weksle miały być płatne za okazaniem, ale nie później niż w dniu roboczym obliczonym jako 12 miesięcy po terminie wystawienia tj. po dniu 8 lipca 2014 r. W związku z połączeniem Jupiter S.A. z Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A. w dniu 2 października 2014 r. w skorygowanym okresie porównawczym za rok 2013 wartość wyemitowanych weksli, które zostały objęte przez Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy SKA nie jest wykazywana, gdyż podlega wyłączeniu, co zostało opisane w nocie 61.1

W dniu 1 sierpnia 2013 r. Jupiter S.A. wyemitowała 65 weksli inwestycyjnych o wartości nominalnej 500.000,00 złotych każdy, które zostały nabyte w dniu 1 sierpnia 2013 roku przez Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – Spółka Komandytowo – Akcyjna za łączną cenę równą ich wartości nominalnej, tj. 32.500.000,00 złotych. Weksle te zawierały bezwarunkowe przyrzeczenie wystawcy zapłaty na zlecenie Gremi Development Sp. z o.o. – Rybitwy – Sp. K-A kwoty 500.000,00 złotych wraz z odsetkami w wysokości 5,7 % wartości nominalnej weksla w stosunku rocznym za każdy weksel. W/w weksle będą za okazaniem, ale nie później niż w dniu roboczym obliczonym jako 12 miesięcy po terminie wystawienia tj. po dniu 1 sierpnia 2014 r.

W dniu 20 grudnia 2013 r. Jupiter dokonał wykupu 17 weksli inwestycyjnych wyemitowanych w dniu 8 lipca 2013 r. o wartości nominalnej 3,4 mln zł.

W dniu 2 stycznia 2014 r. Jupiter dokonał wykupu ostatnich 4 weksli inwestycyjnych wyemitowanych w dniu 8 lipca 2013 r. o wartości nominalnej 0,8 mln złotych.

W ciągu pierwszego półrocza roku 2014 r. Jupiter dokonał kilku wykupów wykupując razem 11 weksli inwestycyjnych wyemitowanych w dniu 1 sierpnia 2013 r. o łącznej wartości nominalnej 5,5 mln złotych. W związku z połączeniem Jupiter S.A. z Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A. w dniu 2 października 2014 r. w skorygowanym okresie porównawczym za rok 2013 wartość wyemitowanych weksli, które zostały objęte przez Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy SKA nie jest wykazywana, gdyż podlega wyłączeniu, co zostało opisane w nocie 61.1

W dniu 14 kwietnia 2014 r. Jupiter S.A. wyemitowała 1 weksel o wartości nominalnej 2.000.000,00 zł, który został nabyty przez Gremi Media S.A. za cenę równą jego wartości nominalnej. Weksel ten zawierał bezwarunkowe przyrzeczenie wystawcy do zapłaty na zlecenie Gremi Media S.A. kwoty 2.000.000,00 złotych wraz z odsetkami w wysokości stopy WIBOR 3M

## Jupiter S.A.

### Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

obowiązującej w dniu wystawienia weksla, powiększonej o 7,5 punktów procentowych w skali. W/w weksel płatny będzie za okazaniem, ale nie wcześniej niż po 30 czerwca 2014 r.

W dniu 2 października 2014 r. nastąpiło połączenie Jupiter S.A. ze spółką Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A. w skutek czego wygasło zobowiązanie Jupiter S.A. z tytułu wyemitowania weksli inwestycyjnych, które objęła spółka przyłączona. Emitent zawarł te informacje w notach 24.4 i 24.5.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. Jupiter S.A. posiadała zobowiązanie z tytułu wyemitowanego weksla inwestycyjnego o wartości nominalnej w wysokości 2 mln zł.

W dniu 13 kwietnia 2012 r. Spółka wyemitowała łącznie 47.000 obligacji zwykłych, na okaziciela, zabezpieczonych serii G o wartości nominalnej 1.000,00 zł każda ("Obligacje") i łącznej cenie emisyjnej 47.000.000,00 zł. Wszystkie Obligacje zostały objęte i w całości opłacone przez inwestorów. Termin wykupu Obligacji przypadał na dzień 14 kwietnia 2014 r. Wyemitowane Obligacje są oprocentowane w oparciu o zmienną stopę procentową, na którą składa się stopa WIBOR 3M przypadająca na trzy dni robocze przed rozpoczęciem kolejnego okresu odsetkowego oraz marża w wysokości 7%, w skali roku. Wypłata należnych odsetek będzie dokonywana w odstępach kwartalnych, począwszy od dnia 13 lipca 2012 r. Emisja Obligacji nie miała charakteru emisji publicznej. Obligacje zostały zabezpieczone hipoteką łączną na nieruchomościach położonych w Krakowie o łącznej powierzchni 30.084 m<sup>2</sup>, których właścicielami lub użytkownikami wieczystymi jest obecnie KCI Development Sp. z o.o. Centrum Zabłocie SKA, o łącznej wartości, zgodnie z wyceną biegłego, w wysokości 58.620.500 zł. Administratorem Hipoteki jest Polski Fundusz Hipoteczny S.A. z siedzibą we Wrocławiu. Ponadto obligacje zostały zabezpieczone blokadą autonomiczną na akcjach następujących spółek publicznych notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.:

1. Na 1.841.429 akcjach Gremi Media S.A. (dawniej Gremi Solution S.A. z siedzibą w Mysłowicach), o wartości 3,49 zł za jedną akcję, ustaloną według ceny zamknięcia notowań GPW z dnia 29 marca 2012 r. ustanowione przez właścicieli akcji:

- Jupiter S.A. posiadający 80.063 sztuk,
- Jupiter S.A. (pierwotnie Forum XIII Alfa Sp. z o.o.) posiadający 1.389.810 sztuk,
- Jupiter S.A. (pierwotnie Sagar Sp. z o.o. w likwidacji) posiadający 371.556 sztuk.

2. Na 10.133.940 akcjach KCI S.A. z siedzibą w Krakowie, o wartości 0,68 zł za jedną akcję, ustaloną według ceny zamknięcia notowań GPW z dnia 29 marca 2012 r. ustanowione przez właścicieli akcji:

- Jupiter S.A. posiadający 9.684.678 sztuk,
- KCI S.A. posiadającą 449.262 sztuk.

3. Na 5.425.000 akcjach FAM Grupa Kapitałowa S.A. z siedzibą w Warszawie, o wartości 1,14 zł za jedną akcję ustaloną według ceny zamknięcia notowań GPW z dnia 29 marca 2012 r. ustanowione przez właścicieli akcji:

- Jupiter S.A. posiadający 350.000 sztuk,
- KCI S.A. posiadającą 3.505.000 sztuk,
- Gremi Media S.A. (dawniej Gremi Solution S.A.) posiadającą 1.570.000 sztuk.

Administratorem blokady było Doradztwo Finansowe IDMSA.PL. Organizatorem emisji był Dom Maklerski IDM S.A. z siedzibą w Krakowie. Wartość zaciągniętych przez Jupiter S.A. zobowiązań na ostatni dzień kwartału poprzedzającego emisję Obligacji wynosiła 58.267.438,22 zł.

Powyższa emisja Obligacji była kolejną emisją dokonaną przez Jupiter S.A. w ramach programu emisji obligacji uchwalonego przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Jupiter NFI SA z dnia 6 kwietnia 2010 r. W ramach tego programu Spółka wyemitowała dotychczas łącznie 116.396 obligacji o łącznej wartości 116.396.000,00 PLN. Celem emisji było zapewnienie finansowania aktualnych oraz przyszłych projektów realizowanych przez Jupiter S.A., w szczególności:

a) na inwestycje w branżę medialną;

b) na inwestycje w projekty deweloperskie oraz pozostałe inwestycje kapitałowe,

c) na refinansowanie instrumentów finansowych Emitenta.

W dniu 15 kwietnia 2014 r. Spółka otrzymała potwierdzenie z Domu Maklerskiego IDM S.A. o dokonaniu w dniu 14 kwietnia 2014r. wykupu wszystkich obligacji serii G wyemitowanych przez Jupiter S.A. o wartości nominalnej 1 000 zł. każda tj. o łącznej wartości 47.000.000 zł. wraz z odsetkami.

W dniu 14 kwietnia 2014r. Spółka w ramach nowego programu emisji, uchwalonego przez NWZ JUPITER S.A. w dniu 03 marca 2014r., wyemitowała 45 000 sztuk obligacji zwykłych na okaziciela, zabezpieczonych, o oprocentowaniu zmiennym, serii H, o wartości nominalnej 1 000 złotych każda /"Obligacje"/ i łącznej cenie emisyjnej 45 000 000 zł.



Wszystkie Obligacje zostały objęte i w całości opłacone przez inwestorów. Termin wykupu Obligacji przypadał na dzień 10 grudnia 2014 roku. Wyemitowane Obligacje są oprocentowane w oparciu o zmienną stopę procentową, na którą składa się stopa WIBOR 3M oraz marża w wysokości 6,5%, w skali roku. Wpłata należnych odsetek będzie dokonywana w odstępach kwartalnych, przy czym ostatni okres odsetkowy wynosił będzie 2 miesiące.

Emisja Obligacji nie miała charakteru emisji publicznej. Organizatorem emisji był Dom Inwestycyjny Investors S.A. z siedzibą w Warszawie.

1 829 sztuk Obligacji objęła spółka zależna Gremi Media S.A., która w trakcie I półrocza 2014 r. zbyła na rynku wtórnym 966 sztuk obligacji i na dzień 30 czerwca 2014 r. posiadała 863 obligacje serii H wyemitowane przez Jupiter S.A. Nabycie powyższych Obligacji stanowiło krótkoterminową inwestycję finansową Gremi Media S.A. z opcją sprzedaży na rynku wtórnym.

Na dzień emisji zabezpieczeniem Obligacji była hipoteka łączna na prawach użytkowania wieczystego oraz własności nieruchomości, do kwoty 83.593.400 zł. ustanowiona w dniu 14 kwietnia 2014r. na rzecz Administratora hipoteki - Kancelarii Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy – Adwokaci i Radcowie Prawni w Warszawie przez następujące osoby i podmioty:

- 1) KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie na nieruchomościach zlokalizowanych w Krakowie przy ul. Romanowicza oraz przy ul. Lipowej i Ślusarskiej,
- 2) Panią Dorotę Hajdarowicz – na nieruchomości położonej w Karniowicach,
- 3) KCI Park Technologiczny Krowdrza S.A. na nieruchomościach położonych w Karniowicach,
- 4) Presspublica Sp. z o.o. – na nieruchomości położonej w Koninku,
- 5) Jupiter S.A. – na nieruchomości położonej w Krakowie przy ul. Wrocławskiej,

Celem emisji zgodnie z przyjętymi warunkami emisji obligacji, w zależności od osiągniętego progu emisji było:

- pozyskanie finansowania na refinansowanie obligacji serii G zapadających w kwietniu 2014 roku
- przygotowanie nieruchomości Grupy Jupiter do sprzedaży w celu uzyskania ich maksymalnej wyceny m.in. poprzez regulacje kwestii prawnych, przygotowanie koncepcji architektonicznych itp.

Wartość zaciągniętych zobowiązań Emitenta na ostatni dzień kwartału poprzedzającego emisję, tj. na 31.12.2013r. wg. opublikowanego sprawozdania finansowego za IV kw. 2013 r. wyniosła 105 935 tys. zł. Emitent nie przewidywał problemów w zakresie zdolności do wywiązania się z zobowiązań wynikających z emisji Obligacji.

Ustanowiona przez Jupiter S.A. w/w hipoteka na nieruchomości składającej się z działek gruntowych zlokalizowanych przy ul. Wrocławskiej została ustanowiona na aktywach o znacznej wartości (ich wartość stanowi wartość większą niż wyrażona w złotych równowartość kwoty 1.000.000 euro, przeliczonej według kursu średniego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski). Wartość tych nieruchomości w księgach rachunkowych spółki oraz według operatu sporządzonego przez biegłego rzeczoznawcę wynosiła 9.234.900 zł.

Pomiędzy Jupiter S.A. i podmiotem na rzecz którego ustanowiono hipotekę oraz pomiędzy osobami zarządzającymi tymi podmiotami nie występują powiązania.

W dniu 18 grudnia 2014r. Spółka otrzymała potwierdzenie z Domu Inwestycyjnego Investors S.A. z siedzibą w Warszawie., o dokonaniu wykupu wszystkich obligacji serii H wyemitowanych przez JUPITER S.A. o wartości nominalnej 1 000 zł. każda tj. o łącznej wartości 45.000.000 zł. wraz z należnymi odsetkami.

W dniu 18 grudnia 2014r. Spółka w ramach programu emisji, uchwalonego przez NWZ JUPITER S.A. w dniu 03 marca 2014r., wyemitowała 45.000 sztuk obligacji zwykłych na okaziciela, zabezpieczonych, o oprocentowaniu zmiennym, serii I o wartości nominalnej 1 000 złotych każda /"Obligacje"/ i łącznej wartości nominalnej i cenie emisyjnej 45.000.000 zł. Wszystkie Obligacje zostały objęte i w całości opłacone przez inwestorów. Termin wykupu Obligacji przypada na dzień 18 grudnia 2015 roku. Wyemitowane Obligacje są oprocentowane w oparciu o zmienną stopę procentową, na którą składa się stopa WIBOR 3M oraz marża w wysokości 6,5%, w skali roku. Wpłata należnych odsetek będzie dokonywana w odstępach kwartalnych.

Emisja Obligacji nie miała charakteru emisji publicznej. Organizatorem emisji był Dom Inwestycyjny Investors S.A. z siedzibą w Warszawie. Celem emisji było pozyskanie środków na refinansowanie obligacji serii H. Zabezpieczeniem Obligacji jest poręczenie udzielone przez spółkę KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – SKA (spółka zależna od Emitenta), wykonania wszelkich zobowiązań Emitenta wynikających z Obligacji, tj. należności z tytułu wykupu Obligacji oraz zobowiązań do zapłaty odsetek (oprocentowania) od Obligacji, do kwoty stanowiącej 150% wartości nominalnej objętych obligacji. tj. maksymalnie do kwoty 67.500.000,00 zł Poręczenie wygaśnie w dniu ustanowienia na ostatniej z nieruchomości hipoteki stanowiącej dozabezpieczenie Obligacji. Dozabezpieczeniem obligacji jest: hipoteka łączna do kwoty 67.500.000 zł na prawach użytkowania wieczystego oraz własności nieruchomości, ustanowiona w dniu 18 grudnia 2014r. na rzecz Administratora hipoteki - Kancelarii Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy – Adwokaci i Radcowie Prawni w Warszawie przez następujące osoby i podmioty:

1. KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – SKA :

- na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o łącznej powierzchni 0,3085 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240976/1 i prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności,  
 - na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,0288 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240983/3,  
 - na udziale wynoszącym 31.660/31.954 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,9747 hektara, położonej w Krakowie, , objętej księgą wieczystą KR1P/00240980/2 i w prawie własności urządzeń stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności  
 - na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,2089 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240982/6 i na prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności,  
 - na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,3436 ha, położonej w Krakowie objętej księgą wieczystą KR1P/00240981/9,  
 - na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,6702 ha, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240978/5 i na prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności,  
 - na udziale wynoszącym 4.122/4.262 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,4206 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240977/8 i w prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności,  
 2. Panią Dorotę Hajdarowicz:

-na nieruchomości, o łącznej powierzchni 2,7700 hektara, położonej w miejscowości Karniowice, objętej księgą wieczystą KR2K/00020027/8,

- na nieruchomości o powierzchni 0,2661 hektara, położonej w miejscowości Karniowice objętej księgą wieczystą KR2K/00019997/8

3 KCI Park Technologiczny Krowodrza Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie :

- na nieruchomości o łącznej powierzchni 0,6600 hektara, położonej w miejscowości Karniowice, objętej księgą wieczystą KR2K/00020107/3 oraz na nieruchomości, o łącznej powierzchni 0,3117 hektara, położonej w miejscowości Karniowice, objętej księgą KR2K/19998/5

W/w nieruchomości zostały wycenione przez uprawnionych biegłych na kwotę łączną 70 203 000 zł. Emitent nie przewiduje problemów w zakresie zdolności do wywiązania się z zobowiązań wynikających z emisji Obligacji. Wartość zaciągniętych zobowiązań Emitenta, w ujęciu jednostkowym na ostatni dzień kwartału poprzedzającego udostępnienie propozycji nabycia, czyli na dzień 30.09.2014 roku, wyniosła 116.021 tys. zł., w ujęciu skonsolidowanym 109.900 tys. zł. Ponadto, Zarząd informuje, że poręczenie oraz hipoteka ustanowiona przez KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – SKA ( spółkę zależną od Emitenta) zostały ustanowione w wysokości przekraczającej 10% kapitałów własnych Emitenta.

Wartość ewidencyjna aktywów stanowiących własność KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie- spółki zależnej od Emitenta , na których została ustanowiona hipoteka, w księgach rachunkowych tej spółki wynosi 45.070.414,06 zł.(cena nabycia). W sprawozdaniach finansowych Emitenta wartość w/w nieruchomości wykazywana jest według operatu sporządzonego przez uprawnionego biegłego w wysokości 63.460.000 zł.

Pomiędzy Jupiter S.A., spółką zależną, a podmiotem na rzecz którego ustanowiono hipotekę oraz pomiędzy osobami zarządzającymi tymi podmiotami nie występują powiązania.

## 24. Kapitał podstawowy

Kapitał podstawowy	Liczba akcji (w szt.)	Wartość nominalna akcji (w tys. zł)	Akcje własne
<b>Stan na 1 stycznia 2013r.</b>	<b>99 148 652</b>	<b>9 915</b>	-
Sprzedaż akcji własnych	-	-	-
<b>Stan na 31 grudnia 2013 r.</b>	<b>99 148 652</b>	<b>9 915</b>	-
Sprzedaż akcji własnych	-	-	-
<b>Stan na 31 grudnia 2014 r.</b>	<b>99 148 652</b>	<b>9 915</b>	-

Wartość nominalna jednej akcji wynosi 0,10 zł.

Akcje zostały w pełni opłacone.

Na podstawie informacji otrzymywanych przez Jupiter S.A., Spółka dysponowała następującymi danymi dotyczącymi akcjonariuszy posiadających wraz z podmiotami zależnymi więcej niż 5% kapitału akcyjnego:

Nazwa podmiotu	Stan na dzień poprzedniej publikacji		Zmiany		Stan na dzień połączenia z KCI S.A. czyli 13 kwietnia 2015 r.	
	Ilość głosów	Udział głosów na WZA	Ilość głosów	Udział głosów na WZA	Ilość głosów	Udział głosów na WZA
Gremi Sp. z o.o.	17 130 058	17,28%	-	-	17 130 058	17,28%
Forum XIII Delta Sp. z o.o.	7 958 755	8,03%	-	-	7 958 755	8,03%
Forum XIII Gamma SKA *						
Jupiter S.A.	-	-	-	-	-	-
KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A.**	48 270 652	48,69%	-	-	48 270 652	48,69%
Pozostali akcjonariusze	25 789 187	26,00%	-	-	25 789 187	26,00%
<b>Razem</b>	<b>99 148 652</b>	<b>100,00%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>99 148 652</b>	<b>100,00%</b>

**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

\*Podmiotem dominującym wobec Forum XIII Development Sp. z o.o. Forum XIII Gamma SKA jest spółka Reinwest Sp. z o.o. z siedzibą w Mikołowie, którego udziałowcem jest Pan Jerzy Światała.

\*\*Podmiotem dominującym wobec KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A. jest Gremi Sp. z o.o., która jest kontrolowana przez Pana Grzegorza Hajdarowicza.

Na dzień publikacji niniejszego raportu Jupiter S.A. nie istnieje jako odrębny podmiot tylko wchodzi w skład spółki KCI S.A. zgodnie z informacją podaną w notcie 60.20.

**Pozostałe kapitały**

Na pozostałe kapitały składają się:

- kapitał zapasowy, powstały ze sprzedaży akcji powyżej wartości nominalnej,
- pozostałe kapitały rezerwowe, powstałe ze sprzedaży akcji powyżej wartości nominalnej w XI NFI S.A.,
- kapitał z aktualizacji wyceny, tworzony z wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży.

Kapitały będące składnikami pozostałych kapitałów nie mogą podlegać podziałowi zgodnie z treścią art. 348 Kodeksu Spółek Handlowych.

<b>Pozostałe kapitały</b>	<b>Kapitał zapasowy</b>	<b>Pozostałe kapitały rezerwowe</b>	<b>Kapitał z aktualizacji wyceny</b>	<b>Ogółem</b>
---------------------------	-------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------	---------------

<b>Stan na 1 stycznia 2013 r.</b>	<b>83 005</b>	<b>-</b>	<b>-5 100</b>	<b>77 905</b>
Zmiana netto wartości aktywów finansowych z tytułu wyceny do wartości godziwej	-	-	-402	-402
Zmiana netto z tytułu przeniesienia do rachunku zysków i strat w związku ze sprzedażą i utratą wartości	-	-	-276	-276
Wynik na sprzedaży akcji własnych	-	-	-	-
Podział wyniku finansowego	-	-	-	-
Pozostałe	-346	-	-1 084	-1 430
<b>Stan na 31 grudnia 2013 r.</b>	<b>82 659</b>	<b>-</b>	<b>-6 862</b>	<b>75 797</b>

<b>Stan na 1 stycznia 2014 r.</b>	<b>82 659</b>	<b>-</b>	<b>-6 862</b>	<b>75 797</b>
Zmiana netto wartości aktywów finansowych z tytułu wyceny do wartości godziwej	-	-	5 332	5 332
Zmiana netto z tytułu przeniesienia do rachunku zysków i strat w związku ze sprzedażą i utratą wartości	-	-	483	483
Wynik na sprzedaży akcji własnych	-	-	-	-
Podział wyniku finansowego	39 250	-	-	39 250
<b>Stan na 31 grudnia 2014 r.</b>	<b>121 909</b>	<b>-</b>	<b>-1 047</b>	<b>120 862</b>

**25. Zyski zatrzymane / Straty nie pokryte z lat ubiegłych**

Na zyski zatrzymane / Straty nie pokryte z lat ubiegłych składają się:

- kapitał zapasowy, powstały z zysku w Jupiter S.A.,
- pozostałe kapitały rezerwowe, powstałe z zysku w XI NFI S.A.,
- inny wynik nie podzielony.

Kapitały będące składnikami zysków zatrzymanych mogą podlegać podziałowi zgodnie z treścią art. 348 Kodeksu Spółek Handlowych.

<b>Zyski zatrzymane / Straty nie pokryte z lat ubiegłych</b>	<b>Kapitał zapasowy</b>	<b>Pozostałe kapitały rezerwowe</b>	<b>Inny wynik nie podzielony</b>	<b>Ogółem</b>
<b>Stan na 1 stycznia 2013 r.</b>	<b>122 070</b>	<b>9 118</b>	<b>-</b>	<b>131 188</b>
Podział wyniku finansowego	295	-	-	295
Pozostałe	-221	-	-	-221
<b>Stan na 31 grudnia 2013 r.</b>	<b>122 144</b>	<b>9 118</b>	<b>-</b>	<b>131 262</b>
Podział wyniku finansowego	-32 184	-	-	-32 184
<b>Stan na 31 grudnia 2014 r.</b>	<b>89 960</b>	<b>9 118</b>	<b>-</b>	<b>99 078</b>

**26. Przychody i zyski z inwestycji oraz koszty i straty z inwestycji**

<b>Przychody i zyski z inwestycji oraz koszty i straty z inwestycji</b>	<b>2014 rok</b>	<b>2013 rok</b>
<b>Przychody z inwestycji</b>		
Akcje i udziały w pozostałych jednostkach krajowych – dywidendy	2 319	860
Kwoty otrzymane z likwidacji spółek znajdujących się w portfelu Jupiter S.A.	-	-
Odsetki od dłużnych papierów wartościowych	358	469
Odsetki bankowe	-	-
Odsetki od udzielonych pożyczek	2 003	6 339
Pozostałe odsetki	28	1 246
Inne przychody	200	-
<b>Razem przychody z inwestycji</b>	<b>4 908</b>	<b>8 914</b>
<b>Zrealizowane zyski z inwestycji – zysk ze sprzedaży</b>		
Akcje i udziały w jednostkach zależnych	-	-
Akcje i udziały w jednostkach stowarzyszonych	-	-
Akcje i udziały pozostałych jednostkach	-	122
Dłużne papiery wartościowe	-	3
Inwestycje finansowe przeznaczone do obrotu	-	-
Pozostałe nienotowane papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	-	-
<b>Razem zrealizowany zysk ze sprzedaży</b>	<b>-</b>	<b>125</b>
<b>Niezrealizowane zyski z inwestycji – zyski z wyceny</b>		
Aktywa wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	808	92
<b>Razem niezrealizowany zysk z wyceny</b>	<b>808</b>	<b>92</b>
<b>Razem przychody i zyski z inwestycji</b>	<b>5 716</b>	<b>9 131</b>
<b>Zrealizowana strata z inwestycji – strata ze sprzedaży</b>		
Akcje i udziały w jednostkach stowarzyszonych	-	-
Akcje i udziały w pozostałych jednostkach krajowych	-464	-381
Dłużne papiery wartościowe	-	-7
Nieruchomości inwestycyjne	-	-1 576
Pozostałe	-	-937
<b>Razem zrealizowana strata ze sprzedaży</b>	<b>-464</b>	<b>-2 901</b>
<b>Niezrealizowane straty z inwestycji – strata z wyceny</b>		
Aktywa wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	-	-788
Zobowiązania wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	-	-
<b>Razem niezrealizowana strata z wyceny</b>	<b>-</b>	<b>-788</b>
Udział w stratach jednostek	-380	-
<b>Razem koszty i straty z inwestycji</b>	<b>-844</b>	<b>-3 689</b>

**27. Przychody ze sprzedaży towarów i usług**

<b>Przychody ze sprzedaży towarów i usług</b>	<b>2014 rok</b>	<b>2013 rok</b>
Dzierżawa nieruchomości	1 368	2 632
Przychody z zabezpieczeń	1 726	644
Pozostałe	-	-
<b>Razem</b>	<b>3 094</b>	<b>3 276</b>

**28. Koszty operacyjne**

<b>Koszty operacyjne</b>	<b>2014 rok</b>	<b>2013 rok</b>
Amortyzacja	-	-
Koszty świadczeń pracowniczych	-	-4
Usługi doradztwa finansowego	-283	-432
Usługi prawne	-310	-97
Zużycie materiałów i energii	-	-70
Odsetki	-5 262	-8 195
Podatki i opłaty	-1 269	-1 658
Pozostałe usługi obce	-4 950	-2 216

Pozostałe koszty	-535	-4
<b>Razem</b>	<b>-12 609</b>	<b>-12 676</b>

## 29. Pozostałe przychody i zyski operacyjne

Pozostałe przychody i zyski operacyjne	2014 rok	2013 rok
Zysk ze sprzedaży niefinansowych aktywów trwałych	-	-
Splata należności, na które były utworzone odpisy aktualizujące	-	-
Rozwiązanie odpisów aktualizujących wartość należności	32	1 329
Pozostałe	58	694
<b>Razem</b>	<b>90</b>	<b>2 023</b>

## 30. Pozostałe koszty i straty operacyjne

Pozostałe koszty i straty operacyjne	2014 rok	2013 rok
Opłaty sądowe	-	-
Pozostałe koszty i straty operacyjne	-102	-1 193
<b>Razem</b>	<b>-102</b>	<b>-1 193</b>

## 31. Rezerwy i utrata wartości

Rezerwy i utrata wartości	2014 rok	2013 rok
<b>Odpisy aktualizujące:</b>		
Pożyczki i należności	-	-260
Akcje i udziały klasyfikowane jako dostępne do sprzedaży	-1 041	-2 061
<b>Razem odpisy aktualizujące</b>	<b>-1 041</b>	<b>-2 321</b>

## 32. Informacje o rezerwach i aktywach z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

Do 30.06.2013 r. Jupiter S.A. nie tworzyła rezerwy ani aktywów z tytułu podatku odroczonego przede wszystkim ze względu na fakt istniejącego zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych w trakcie funkcjonowania ustawy o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji.

Ponadto w odniesieniu do ujemnych różnic przejściowych wynikających z inwestycji w jednostkach zależnych oraz stowarzyszonych, a także udziałów w pozostałych jednostkach aktywa na odroczonego podatku dochodowego nie były tworzone, ponieważ nie było prawdopodobne, że różnice przejściowe odwrócą się w dającej się przewidzieć przyszłości oraz, że zostanie osiągnięty dochód do opodatkowania, od którego będzie można odpisać różnice przejściowe. Na dzień sporządzenia niniejszego jednostkowego sprawozdania finansowego spółka kontynuowała ostrożne podejście do wyceny aktywów na odroczonego podatku dochodowego.

Od dnia 1 stycznia 2014 r. Jupiter S.A. w związku z uchynieniem ustawy o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji płacił podatek dochodowy od osób prawnych od całości uzyskanych dochodów, co skutkowało zawiązaniem rezerwy i utworzeniem aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego na 31.12.2013.

Największy wpływ na zawiązanie rezerwy miało połączenie z jednostkami zależnymi opisanymi w nocie 45.26 Jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2013. Spółka otrzymała znaczące aktywa i wyceniając je była zobligowana rozpoznać aktywa i rezerwę z tytułu podatku odroczonego od zidentyfikowanych różnic przejściowych.

Na dzień 31.12.2014 r. Jupiter S.A. utworzyła aktywo z tytułu odroczonego podatku dochodowego od strat, które faktycznie były rozliczone w zeznaniu podatkowym na dzień 31.03.2015 r.

Odroczony podatek dochodowy	31.12.2014	31.12.2013
<b>Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:</b>	<b>1 272</b>	<b>2 376</b>
– Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego przypadające do realizacji po upływie 12 miesięcy	-	-
– Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego przypadające do realizacji w ciągu 12 miesięcy	1 272	2 376
<b>Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego:</b>	<b>-14 272</b>	<b>-13 137</b>
– Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego przypadające do uregulowania po upływie 12 miesięcy	-	-
– Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego przypadające do uregulowania w ciągu	-14 272	-13 137

**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

12 miesięcy		
<b>Razem</b>	<b>-13 000</b>	<b>-10 761</b>

Odroczony podatek dochodowy w całości obciąża wynik finansowy bieżącego okresu, za wyjątkiem sytuacji kiedy transakcja stanowiąca podstawę ujęcia aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego w kapitale własnym jest również ujmowana bezpośrednio w kapitale własnym.

Zmiana stanu aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego w trakcie okresu przedstawia się w sposób następujący:

Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	Zyski z tytułu zmiany wartości godziwej nieruchomości	Pozostałe	Ogółem
Stan na 31 grudnia 2014 r.	12 977	1 295	14 272
Stan na 31 grudnia 2013 r.	12 496	641	13 137

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	Straty podatkowe	Pozostałe	Ogółem
Stan na 31 grudnia 2014 r.	1063	209	1 272
Stan na 31 grudnia 2013 r.	1722	654	2 376

W związku z połączeniem KCI S.A. z Jupiter S.A. wszystkie straty wygasły z datą zarejestrowania połączenia. Do dnia połączenia możliwe było tylko rozliczenie strat z lat ubiegłych w wysokości 5.596 tys.zł

**33. Podatek dochodowy**

Podatek dochodowy	01.01.2014 - 31.12.2014	01.01.2013- 31.12.2013
Podatek bieżący	-	-
Podatek odroczony	-2 240	12 285
<b>Razem</b>	<b>-2 240</b>	<b>12 285</b>

	01.01.2014 - 31.12.2014	01.01.2013- 31.12.2013
Zysk / Strata przed opodatkowaniem	-5 696	-9 248
Podatek dochodowy (19%)	-1 082	-1 757
Przychody zwolnione z podatku dochodowego stanowiące trwałe różnice (19%)	-1 653	-1 897
Koszty nie stanowiące kosztów uzyskania przychodów stanowiące trwałe różnice (19%)	1 583	1 924
Wykorzystanie strat podatkowych (19%)	-	1 787
Straty podatkowe roku bieżącego, co do których nie utworzono podatku odroczonego	-	-
Różnice przejściowe, co do których utworzono podatek odroczony (19%)	1 152	57
<b>Obciążenie wyniku finansowego podatkiem dochodowym</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Efektywna stopa podatkowa		
Zysk/strata przed opodatkowaniem	- 5 696	-9 248
Podatek dochodowy odroczony	-2 240	12 285
Podatek		
Efektywna stopa podatkowa	39%	-133%

Z dniem 1 stycznia 2013 r. zaczęła obowiązywać ustawa z dnia 30 marca 2012 r. o uchyleniu ustawy o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. 2012, poz. 596). Podstawowym celem przedłożonej ustawy jest uchylenie, w związku z zakończeniem Programu Powszechnej Prywatyzacji, ustawy z dnia 30 kwietnia 1993 r. o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji (Dz. U. Nr 44, poz. 202, z późn. zm.), a także doprowadzenie do zmiany firm podmiotów, które pierwotnie stanowiły narodowe fundusze inwestycyjne oraz likwidacja związanych z tymi funduszami preferencji podatkowych.

W zakresie podatku dochodowego od osób prawnych (tekst Dz. U. z 2011 r. Nr 74, poz. 397, z późn. zm.) przewidziano, że po pierwsze, zwolnienie w dotychczasowym kształcie stosuje się do uzyskanych do dnia 31 grudnia 2013 r. dochodów narodowych funduszy inwestycyjnych ze sprzedaży udziałów lub akcji spółek mających siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli te udziały lub akcje zostały nabyte przed wejściem w życie przedmiotowej ustawy. Po drugie, zachowane zostanie zwolnienie dotyczące dochodów narodowych funduszy inwestycyjnych pochodzących z dywidend oraz innych przychodów z tytułu udziału w zyskach osób prawnych posiadających siedzibę na terytorium Polski, do których prawo zostało ustalone przed dniem wejścia w życie ustawy.

Od 1 stycznia 2014 r. Jupiter S.A. nie korzystała z żadnych preferencji podatkowych.

### 34. Zysk na akcję

#### Podstawowy

Podstawowy zysk na akcję wylicza się jako iloraz zysku przypadającego na akcjonariuszy Jupiter S.A. oraz średniej ważonej liczby akcji zwykłych w trakcie roku, z wyłączeniem akcji zwykłych nabytych przez Spółkę i wykazywanych jako „akcje własne”.

	2014 rok	2013 rok
Zysk / Strata przypadający na akcjonariuszy Jupiter S.A.	-7 936	7 150
Średnia ważona liczba akcji zwykłych (w tys. szt.)	99 149	99 149
Podstawowy zysk / strata na akcję (w zł na jedną akcję)	-0,08	0,07

#### Rozwodniony

Rozwodniony zysk na akcję wylicza się korygując średnią ważoną liczbę akcji zwykłych w taki sposób, jak gdyby nastąpiła zamiana na akcje wszystkich powodujących rozwodnienie potencjalnych akcji zwykłych.

W roku obrotowym 2014 nie wystąpiły zdarzenia wpływające na rozwodnienie zysku na akcję. Rozwodniona strata na akcję jest równa podstawowej stracie na akcję i wynosi 0,08 zł (w roku 2013 zysk 0,07 zł na akcję). Zarząd planuje rozliczyć stratę roku bieżącego z kapitałem zapasowym.

### 35. Dywidenda na akcję

W okresach objętych sprawozdaniem nie było wypłaty dywidend.

### 36. Zyski lub straty według kategorii instrumentów

Zyski lub straty według kategorii instrumentów	31.12.2014	31.12.2013
Aktywa wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, w tym:	-	-
-wyceniane w ten sposób przy początkowym ujęciu	-	-
-zysk	-	-
-strata	-	-
Aktywa dostępne do sprzedaży	433	-1 473
-kwota z kapitału własnego	-	-
-zysk	-	122
-strata	-464	-387
- odsetki	-	-
- utrata wartości	-1 041	-2 068
- dywidenda	2 319	860
- inne	-381	12
Pożyczki i należności (w tym zyski i straty z tytułu odsetek)	2 361	7 132
Utrata wartości pożyczek i należności	-31	-14
Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności (w tym zyski i straty z tytułu odsetek)	-	-
Odsetki od zobowiązań	-5 254	-8 121
Zobowiązania wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, w tym:	200	-
-wyceniane w ten sposób przy początkowym ujęciu	-	-
-zysk	200	-
-strata	-	-
Razem	-2 291	-2 476

### 37. Przychody i koszty odsetkowe dotyczące instrumentów innych niż wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy

	31.12.2014	31.12.2013
<b>Pozostałe odsetkowe</b>		
Depozyty bankowe	-	-
Pożyczki udzielone	2 003	6 430
Obligacje	-	-

Pozostałe przychody odsetkowe	386	1 715
<b>Razem</b>	<b>2 389</b>	<b>8 145</b>
<b>Koszty odsetkowe</b>		
Pożyczki zaciągnięte	-118	-446
Obligacje, weksle	-4 392	-7 673
Pozostałe koszty odsetkowe	-752	-341
<b>Razem</b>	<b>- 5 262</b>	<b>-8 460</b>

### 38. Przychody i koszty z tytułu opłat (inne niż podczas ustalania efektywnej stopy procentowej)

	31.12.2014	31.12.2013
<b>Przychody z tytułu opłat</b>		
<b>Razem</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Koszty z tytułu opłat</b>		
Prowizje na rzecz biur maklerskich	-200	-231
<b>Razem</b>	<b>-200</b>	<b>-231</b>

### 39. Kwota wszelkich strat z tytułu utraty wartości

Strata z tytułu trwałej utraty wartości wg kategorii instrumentów finansowych	31.12.2014	31.12.2013
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-1 041	-2 061
Pożyczki i należności	-31	-
<b>Razem</b>	<b>-1 072</b>	<b>-2 061</b>

Rozwiązanie odpisu z tytułu utraty wartości	31.12.2014	31.12.2013
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-
Pożyczki i należności	32	-
<b>Razem</b>	<b>32</b>	<b>-</b>

Utrata wartości aktywów dostępnych do sprzedaży rozpoznana w 2014 i 2013 roku zaprezentowana jest w rachunku zysków i strat w pozycji „rezerwy i utrata wartości”.

### 40. Aktywa i zobowiązania warunkowe

Aktywa i zobowiązania warunkowe występujące w Spółce na dzień 31 grudnia 2014 r. zostały opisane w notce 18.

Organy podatkowe nie przeprowadziły żadnej kompleksowej kontroli podatkowej w Spółce w 2014 i w 2013 roku. Organy podatkowe mogą przeprowadzać kontrole i weryfikować zapisy operacji gospodarczych ujętych w księgach rachunkowych w ciągu 5 lat od zakończenia roku podatkowego, w którym złożono deklaracje podatkowe, dokonać ustalenia dodatkowego zobowiązania podatkowego i nałożyć związane z tym kary. W opinii Zarządu nie istnieją okoliczności wskazujące na możliwość powstania istotnych zobowiązań podatkowych w tym zakresie.

### 41. Transakcje z podmiotami powiązanymi

Wykaz jednostek powiązanych z Jupiter S.A. na poszczególne dni bilansowe:

31.12.2014		31.12.2013	
Nazwa	Rodzaj powiązania	Nazwa	Rodzaj powiązania
Nexto Sp. z o.o. w likwidacji	Inne powiązanie	Trinity Management Sp. z o.o.	Akcjonariusz mniejszościowy
Forum XIII Delta Sp. z o.o. Forum XIII Gamma S.K.A., W której komplementariuszem jest Forum XIII Delta Sp. z o.o.	Akcjonariusz mniejszościowy	Forum XIII Delta Sp. z o.o. Forum XIII Gamma S.K.A., W której komplementariuszem jest Forum XIII Delta Sp. z o.o.	Akcjonariusz mniejszościowy
KCI Development Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie	KCI Development Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie



**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

Gremi Broker Sp. z o.o.	Inne powiązanie	KCI Łobzów Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie
Dragmor Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie	Dragmor Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie
KCI Development Sp. z o.o. Centrum Zabłocie S.K.A. (dawniej KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o.)	Spółka zależna	KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o.	Spółka zależna
KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A.	Znaczący akcjonariusz	KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A.	Znaczący akcjonariusz
KCI S.A. (dawniej Ponar S.A.)	Spółka stowarzyszona	KCI S.A. (dawniej Ponar S.A.)	Spółka stowarzyszona
Gremi Prawo Sp. z o.o.	Inne powiązanie	Dragmor International B.V.(dawniej KCI International B.V.)	Powiązanie pośrednie
Maris Luxembourg Sarl (dawniej Dragmor Luksemburg Sarl)	Powiązanie pośrednie	Dragmor Luxembourg Sarl	Powiązanie pośrednie
Gremi Wydarzenia 2 Sp. z o.o.	Inne powiązanie	Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A.	Spółka zależna (Spółka przyłączona do Jupiter S.A. w dniu 2 października 2014 r.)
Gremi Sp. z o.o. (dawniej KCI Łobzów Sp. z o.o. i Gremi Sp. z o.o. Spółki połączyły się w dniu 17.01.2014 r.)	Jednostka dominująca	Gremi Sp. z o.o. (dawniej Gremi S.A.)	Jednostka dominująca
Gremi Broker 2 Sp. z o.o.	Inne powiązanie	Gremi Development Sp. z o.o. Gamma S.K.A.	Powiązanie pośrednie
Gremi Edycja Sp. z o.o.	Inne powiązanie	KCI Krowodrza Sp. z o.o.	Spółka zależna
KCI Development Sp. z o.o. Wrocławska Sp. komandytowa	Spółka stowarzyszona	KCI Development Sp. z o.o. Wrocławska Sp. komandytowa	Powiązanie pośrednie
KCI Development Sp. z o.o. Polonijna Sp. komandytowa	Powiązanie pośrednie	KCI Development Sp. z o.o. Polonijna Sp. komandytowa	Powiązanie pośrednie
Gremi Business Communication Sp. z o.o.	Inne powiązanie	Ponar Real Estate Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie
Murton Enterprises B.V.	Powiązanie pośrednie	Murton Enterprises B.V.	Powiązanie pośrednie
Sibra Empreendimentos S.A.	Powiązanie pośrednie	Sibra Empreendimentos S.A.	Powiązanie pośrednie
Gremi Wydarzenia Sp. z o.o.	Inne powiązanie	Gremi Development Sp. z o.o. Beta S.K.A.	Powiązanie pośrednie
Presspublica Sp. z o.o. (dawniej Gremi Media Sp. z o.o.)	Spółka stowarzyszona	Gremi Development Sp. z o.o. Alfa S.K.A.	Powiązanie pośrednie
Gremi Film Sp. z o.o.(dawniej Gremi Film Production S.A.)	Powiązanie pośrednie	Gremi Film Sp. z o.o.(dawniej Gremi Film Production S.A.)	Powiązanie pośrednie
Gremi Sukces Sp. z o.o. (dawniej Wydawnictwo Przekrój Sp. z o.o.)	Spółka pośrednio zależna	Wydawnictwo Przekrój Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie
Gremi Prawo 2 Sp. z o. o.	Inne powiązanie	Gremi International Sarl	Powiązanie pośrednie
Gremi Communication Sp. z o.o. (dawniej Gremi Media Sp. z o.o.)	Spółka stowarzyszona	Forum XIII Alfa Sp. z o.o.	Spółka zależna
Uważam Rze Sp. z o.o.	Inne powiązanie	Sagar Sp. z o.o. w likwidacji	Spółka zależna
Dragmor Brasil Empreendimentos Ltda	Powiązanie pośrednie	Dragmor Brasil Empreendimentos Ltda	Powiązanie pośrednie
Gremi Media S.A.(dawniej Gremi Solution S.A. i Eurofaktor S.A.)	Spółka zależna	Gremi Media S.A. (dawniej Eurofaktor S.A. i Gremi Solution S.A.)	Spółka zależna
Gremi Edycja 2 Sp. z o.o.	Inne powiązanie	Krakowskie Zakłady Mięsne Krakmeat Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie
e-Kiosk S.A.	Inne powiązanie	e-Kiosk S.A.	Spółka zależna
Gremi Ekonomia Sp. z o.o.	Inne powiązanie	Gremi Communication Sp. z o.o. (dawniej Gremi Media Sp. z o.o.)	Powiązanie bezpośrednie

**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

Gremi Ekonomia 2 Sp. z o.o.	Inne powiązanie	Gremi Media Sp. z o.o. (dawniej Presspublica Sp. z o.o.)	Powiązanie pośrednie
Gremi Fad Sp. z o.o.	Inne powiązanie	Gremi Development Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie

**Salda rozrachunków Jupiter S.A. z podmiotami powiązanymi.**

Stan na 31 grudnia 2014 r.

	Jednostka dominująca	Jednostki zależne	Jednostki stowarzyszone	Pozostałe jednostki	Razem
Należności z tytułu udzielonych pożyczek, sprzedaży papierów wartościowych, emisji obligacji.	33 871	1 402	16 426		51 699
Pozostałe należności	-	48	2 722	-	2 770
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	9 435	2 331	5 244	15	17 025

Stan na 31 grudnia 2013 r.

	Jednostka dominująca	Jednostki zależne	Jednostki stowarzyszone	Pozostałe jednostki	Razem
Należności z tytułu udzielonych pożyczek, sprzedaży papierów wartościowych, emisji obligacji.	7 134	3 086	1 678	39 300	51 198
Pozostałe należności	1	-	1 383	152	1 536
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	9 434	8 743	5 184	217	23 578

**Transakcje Jupiter z podmiotami powiązanymi.**

Stan na 31 grudnia 2014 r.

	Jednostka dominująca	Jednostki zależne	Jednostki stowarzyszone	Pozostałe jednostki	Razem
Przychody	2 131	126	4 121	1 396	7 774
Koszty	21	1 390	1 242	68	2 721

Stan na 31 grudnia 2013 r.

	Jednostka dominująca	Jednostki zależne	Jednostki stowarzyszone	Pozostałe jednostki	Razem
Przychody	383	1 324	754	8 251	10 712
Koszty	293	1 419	1 609	677	3 998

**Transakcje z osobami powiązanymi – zobowiązania**

Nazwisko osoby powiązanej	Zobowiązanie na dzień 31.12.2014 r.	Zobowiązanie na dzień 31.12.2013 r.
Dorota Hajdarowicz	51	-
Razem	51	-

**Transakcje z osobami powiązanymi – koszty**

Nazwisko osoby powiązanej	Wartość netto transakcji w okresie 01.01.2014-31.12.2014 w tys. zł	Wartość netto transakcji w okresie 01.01.2013-31.12.2013 w tys. zł
Dorota Hajdarowicz	51	-
Razem	51	-

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem nie wystąpiły należności ani przychody z tytułu transakcji z osobami powiązanymi.

#### 42. Dywidenda za rok 2013

Spółka Jupiter S.A. nie deklarowała i nie wypłaciła dywidendy. W związku z połączeniem z Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A. w sprawozdaniu Jupiter widnieje wypłata dywidendy za rok 2013 w kwocie 40 tys. zł, którą Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A. wypłaciły komplementariuszowi zgodnie z uchwałami o podziale wyniku za rok 2013.

#### 43. Wynagrodzenie biegłego rewidenta

W bieżącym roku obrotowym Spółka Jupiter S.A. zleciła Spółce BDO Sp. z o.o. przeprowadzenie przeglądu sprawozdania jednostkowego oraz skonsolidowanego za I półrocze 2014 roku oraz badanie sprawozdań rocznych, jednostkowego oraz skonsolidowanego za 2014 rok za łączną kwotę wynagrodzenia netto 82 tys. zł w tym 27 tys. zł za przegląd półroczny i 55 tys. zł za badanie roczne. W roku poprzednim wynagrodzenie BDO Sp. z o.o. wyniosło 86 tys. zł, w tym 36 tys. zł za przegląd półroczny oraz 50 tys. zł za badanie roczne.

#### 44. Wynagrodzenia osób zarządzających i nadzorujących Jupiter S.A.

Nie istnieją umowy zawarte pomiędzy spółką, a osobami zarządzającymi nią, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub, gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Jupiter S.A. z innym podmiotem w wyniku przejęcia.

##### Wynagrodzenia członków Zarządu

Imię i nazwisko	Sprawowana funkcja	Kwota wynagrodzenia za rok 2014 (w PLN)	Kwota wynagrodzenia za rok 2013 (w PLN)
Grzegorz Hajdarowicz	Prezes Zarządu	12 000	7 258
Agata Kalińska	Członek Zarządu	6 000	3 629
<b>Razem</b>		<b>18 000</b>	<b>10 887</b>

W związku z połączeniem Jupiter S.A. i Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A. w skorygowanym okresie porównawczym za rok 2013 dodatkowo poniesione były koszty wynagrodzenia Zarządu KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. za okres od 01.01.2013 do 18.04.2013 w kwocie 3.600 zł brutto, z czego Prezes Zarządu Dariusz Leśniak otrzymał 1.800 zł brutto, a Członek Zarządu Kazimierz Mochol 1.800 zł brutto.

Imię i nazwisko	Sprawowana funkcja	Kwota wynagrodzenia za rok 2014 (w PLN)	Kwota wynagrodzenia za rok 2013 (w PLN)
Dorota Hajdarowicz	Przewodnicząca,	22 071	46 258
Piotr Łysek	Członek	6 097	31 758
Zofia Hajdarowicz	Członek	-	7 500
Andrzej Zdebski	Członek	-	7 500
Jan Pamuła	Członek	-	7 500
Kazimierz Hajdarowicz	Członek	10 032	7 097
Jarosław Knap	Członek	4 032	7 097
Bogusław Kośmider	Członek	10 032	7 097
Ewa Machnik-Ochała	Członek	6 000	-
Iwona Michno-Faron	Członek	6 000	-
<b>Razem</b>		<b>64 264</b>	<b>121 807</b>

W roku 2014, a także w roku 2013 Spółka nie wypłaciła żadnych nagród ani wynagrodzeń z zysku członkom organów nadzorczych oraz nie zatrudniała pracowników.

**45. Główne wskaźniki a akcje własne do zbycia lub umorzenia**

Zgodnie z MSR 33, do wyliczenia wskaźników uwzględniono ilość akcji będących w posiadaniu akcjonariuszy innych niż Jupiter S.A. na te dni bilansowe:

	31 grudnia 2014	31 grudnia 2013
Liczba akcji spółki ogółem (w szt.)	99 148 652	99 148 652
Liczba akcji spółki będących w posiadaniu akcjonariuszy innych niż Jupiter S.A. (w szt.)	99 148 652	99 148 652
Liczba akcji własnych posiadanych przez Jupiter S.A. (w szt.)	-	-
Aktywa netto na 1 akcję poza posiadanymi przez Jupiter S.A. (w zł)	2,24	2,26
Zysk / Strata netto na jedną akcję Spółki poza posiadanymi przez Jupiter S.A. (w zł)	-0,08	0,07

**46. Zarządzanie kapitałem**

Głównym celem zarządzania kapitałem Spółki jest utrzymanie dobrego ratingu kredytowego i bezpiecznych wskaźników kapitałowych, które wspierałyby działalność operacyjną Jupiter S.A. i zwiększały wartość dla jej akcjonariuszy.

Spółka zarządza strukturą kapitałową i w wyniku zmian warunków ekonomicznych wprowadza do niej zmiany. W celu utrzymania lub skorygowania struktury kapitałowej, emitent może zmienić wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy, zwrócić kapitał akcjonariuszom zbyć posiadane akcje własne lub wyemitować nowe akcje. W roku zakończonym dnia 31 grudnia 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. nie wprowadzono żadnych zmian do celów, zasad i procesów obowiązujących w tym obszarze.

Spółka monitoruje stan kapitałów stosując wskaźnik dźwigni, który jest liczony jako stosunek zadłużenia netto do sumy kapitałów powiększonych o zadłużenie netto. Do zadłużenia netto Spółka wlicza oprocentowane kredyty i pożyczki, zobowiązania z tytułu dostaw i usług i inne zobowiązania, pomniejszone o środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych.

	31 grudnia 2014	31 grudnia 2013
Oprocentowane kredyty i pożyczki	293	4 831
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych	46 686	48 156
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	43 770	25 694
Minus środki pieniężne i ich ekwiwalenty	-	-414
<b>Zadłużenie netto</b>	<b>90 749</b>	<b>78 267</b>
Kapitał własny	221 919	224 124
<b>Kapitał i zadłużenie netto</b>	<b>312 668</b>	<b>302 391</b>
<b>Wskaźnik dźwigni</b>	<b>29,02%</b>	<b>25,88%</b>

Wskaźnik dźwigni w roku 2014 był zbliżony do tego z roku 2013 i pozostawał w dalszym ciągu na bezpiecznym poziomie.

**47. Informacje o odpisach aktualizujących wartość zapasów do wartości netto możliwej do odzyskania i odwróceniu odpisów z tego tytułu.**

W 2014 roku Emitent nie posiadał zapasów.

**48. Informacje o odpisach aktualizujących z tytułu utraty wartości aktywów finansowych, rzeczowych aktywów trwałych, wartości niematerialnych i prawnych lub innych aktywów oraz odwróceniu takich zapisów.**

Informacja o korektach z tytułu rezerw oraz dokonanych odpisach aktualizujących wartość składników aktywów				
	Odpisy aktualizujące wartość należności	Odpis aktualizujący grupę aktywów zakwalifikowanych jako przeznaczone do sprzedaży	Odpis aktualizujący wartości niematerialne	Odpis aktualizujący wartość aktywów finansowych (utrata wartości)
Stan na dzień 31.12.2013 r., w tym:	12 286	-		13 403
-wobec jednostek powiązanych	-	-		13 051

-wobec jednostek pozostałych	12 286	-	352
Zwiększenia, w tym :	31	518	1 041
-wobec jednostek powiązanych	-	-	1 041
-wobec jednostek pozostałych	31	-	-
Wykorzystanie, w tym:	-402	-	-
-wobec jednostek powiązanych	-	-	-
-wobec jednostek pozostałych	-402	-	-
Reklasyfikacja	-	-	-
Zmniejszenia, w tym:	-7	-	-201
-wobec jednostek powiązanych	-	-	-
-wobec jednostek pozostałych	-7	-	-201
Stan na dzień 31.12.2014 r.	11 908	518	14 243
- wobec jednostek powiązanych	-	-	14 092
- wobec jednostek pozostałych	11 908	-	151

#### **49. Informacje o utworzeniu, zwiększeniu, wykorzystaniu i rozwiązaniu rezerw.**

Informacje na temat utworzenia, zwiększenia, wykorzystania i rozwiązania rezerw zawarte są w notach 31,32,39 i 48.

#### **50. Informacje o istotnych transakcjach nabycia i sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych.**

W okresie 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2014 r. Spółka nie zawarła istotnych transakcji nabycia jak również istotnych transakcji sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych.

#### **51. Informacje o istotnym zobowiązaniu z tytułu dokonania zakupu rzeczowych aktywów trwałych.**

Na dzień 31 grudnia 2014 r. Spółka nie posiada zobowiązań z tytułu dokonania zakupu rzeczowych aktywów trwałych.

#### **52. Informacje o istotnych rozliczeniach z tytułu spraw sądowych.**

Według wiedzy Spółki nie miały miejsca istotne postępowania toczące się przed Sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub administracji publicznej, w zakresie:

- postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności Emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.
- dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość
- stanowi odpowiednio co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.

#### **53. Wskazanie korekt błędów poprzednich**

W roku 2014 nie wystąpiły korekty błędów poprzednich okresów.

#### **54. Informacje na temat zmian sytuacji gospodarczej i warunków prowadzenia działalności Emitenta, które mają istotny wpływ na wartość godziwą aktywów finansowych i zobowiązań**

**finansowych jednostki, niezależnie od tego czy te aktywa i zobowiązania są ujęte w wartości godziwej czy w korygowanej cenie nabycia (koszcie zamortyzowanym).**

Zmiany sytuacji gospodarczej i warunków prowadzenia działalności Emitenta, w okresie dwunastu miesięcy 2014 roku, nie miały istotnego wpływu na wartość godziwą aktywów finansowych i zobowiązań finansowych jednostki.

**55. Informacje o niespłaceniu kredytu lub pożyczki lub naruszeniu istotnych postanowień umowy kredytu lub pożyczki, w odniesieniu do których nie podjęto żadnych działań naprawczych do końca okresu sprawozdawczego.**

Nie dotyczy Emitenta.

**56. W przypadku instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej – informacje o zmianie sposobu (metody jej ustalenia).**

W roku 2014 nie wystąpiły zmiany sposobu i metod ustalenia wartości instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej.

**57. Informacja dotycząca zmiany w klasyfikacji aktywów finansowych w wyniku zmiany celu lub wykorzystania tych aktywów.**

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem nie nastąpiła zmiana klasyfikacji aktywów finansowych.

**58. Istotne wydarzenia w trakcie roku obrotowego**

**58.1 Zawiadomienia dotyczące zmiany stanu posiadania akcji Jupiter S.A. z 22 stycznia 2014 roku.**

W dniu 22 stycznia 2014 r. Jupiter otrzymał zawiadomienia dotyczące zmiany stanu posiadania akcji Jupiter S.A., od następujących podmiotów i osób:

a) od Gremi sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, o treści: "Działając w imieniu i na rzecz spółki Gremi sp. z o.o. (do dnia 17 stycznia 2014 r. działającej pod firmą KCI Łobzów sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie), zgodnie z art. 69a ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2009 Nr 184, poz. 1439 z późn. zm.), niniejszym zawiadamiamy o osiągnięciu przez Gremi sp. z o.o. 17,28% głosów w Jupiter S.A. ("Spółka") w wyniku zdarzenia prawnego polegającego na przejęciu przez KCI Łobzów sp. z o.o. spółki Gremi sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (z jednoczesną zmianą firmy KCI Łobzów sp. z o.o. na Gremi sp. z o.o.), tj. przejęciu przez KCI Łobzów sp. z o.o. jej spółki dominującej, która to spółka dominująca posiadała pakiet akcji Jupiter S.A. w wysokości 17,28% głosów (pakiet akcji, którego dotyczy niniejsze zawiadomienie i który w wyniku połączenia został nabyty w drodze sukcesji przez KCI Łobzów sp. z o.o., obecnie Gremi sp. z o.o.), tj. zwiększenia udziału spółki KCI Łobzów sp. z o.o. (obecnie Gremi sp. z o.o.) w Spółce z dotychczasowych 0% do 17,28% głosów, tj. zwiększenia udziału w głosach o 17,28%. Zwiększenie to nastąpiło na skutek opisanego powyżej przejęcia przez KCI Łobzów sp. z o.o. spółki Gremi sp. z o.o., które zostało zarejestrowane w dniu 17 stycznia 2014 r., wraz z rejestracją zmiany firmy KCI Łobzów sp. z o.o. na Gremi sp. z o.o.

Przed powyższą transakcją KCI Łobzów sp. z o.o. (obecnie Gremi sp. z o.o.) nie posiadała akcji Jupiter S.A., zaś po połączeniu Zawiadamiający posiada bezpośrednio 17.130.058 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A., stanowiących 17,28% kapitału zakładowego i uprawniających do 17.130.058 głosów, co stanowił 17,28% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A.

Obecnie Gremi sp. z o.o. nie posiada akcji Spółki za pośrednictwem podmiotów zależnych, nie występują też osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c.

Gremi sp. z o.o. nie zamierza w ciągu najbliższych 12 miesięcy nabywać akcji Jupiter S.A."

b) od pana Grzegorza Hajdarowicza:

"Działając w imieniu własnym niniejszym zawiadamiam o zmianie sposobu posiadania przeze mnie akcji w Jupiter S.A. ("Spółka") w wyniku przejęcia przez KCI Łobzów sp. z o.o. (obecnie spółka ta działa pod firmą Gremi sp. z o.o.) spółki Gremi sp. z o.o., która posiadała pakiet akcji opisany poniżej. Połączenie zostało zarejestrowane w dniu 17 stycznia 2014 r. W wyniku połączenia nastąpiła zmiana sposobu posiadania przeze mnie pośrednio akcji Spółki z dotychczasowego posiadania za pośrednictwem spółki Gremi sp. z o.o. (tj. spółki przejętej) na posiadanie tych samych akcji Spółki za pośrednictwem spółki Gremi sp. z o.o. (tj. spółki przejmującej, dawniej KCI Łobzów sp. z o.o.).

Przed powyższym połączeniem posiadałem pośrednio poprzez Gremi sp. z o.o. (tj. spółkę przejętą) 17.130.058 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A., co stanowiło 17,28% kapitału zakładowego tej spółki i uprawniało do 17.130.058 głosów, co stanowiło 17,28% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A. Po powyższym połączeniu posiadałem pośrednio poprzez Gremi sp. z o.o. (tj. spółkę przejmującą, dawniej KCI Łobzów sp. z o.o.) 17.130.058 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A., co stanowi 17,28% kapitału zakładowego i uprawnia do 17.130.058 głosów, co stanowi

## **Jupiter S.A.**

### **Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

---

17,28% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A.

Poza Gremi sp. z o.o. nie posiadam innych podmiotów zależnych posiadających akcje Spółki, nie występują też osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c.

Bezpośrednio posiadam 37.400 akcji Jupiter S.A."

#### **58.2 Terminy publikacji raportów okresowych w 2014 roku.**

Raporty okresowe w 2014 roku przekazywane będą w niżej wymienionych terminach:

Skonsolidowane raporty kwartalne zawierające kwartalną informację finansową:

- skonsolidowany raport za IV kwartał 2013 – 03 marca 2014r.
- skonsolidowany raport za I kwartał 2014 – 15 maja 2014r.
- skonsolidowany raport za III kwartał 2014 – 14 listopada 2014r.

Skonsolidowany raport półroczny za I półrocze 2014 roku – 29 sierpień 2014r.

Jednostkowy i skonsolidowany raport roczny za rok 2013 – 30 kwietnia 2014r.

Na podstawie § 83 ust. 1 oraz ust. 3 Rozporządzenia, Jupiter S.A. oświadcza, iż w 2014 roku przekazywał będzie wyłącznie skonsolidowane raporty kwartalne oraz skonsolidowany raport półroczny. Ponadto działając zgodnie z § 101 ust. 2 Rozporządzenia Jupiter SA nie będzie publikował raportu kwartalnego i skonsolidowanego raportu kwartalnego za drugi kwartał 2014 roku.

#### **58.3 Zwołanie NWZ JUPITER S.A. na dzień 3 marca 2014r.**

Zarząd JUPITER S.A. zwołał NWZ JUPITER S.A. na dzień 3 marca 2014r.

#### **58.4 NWZ Jupiter S.A. w dniu 3 marca 2014 r.**

W dniu 3 marca 2014r. odbyło się NWZ Jupiter S.A., które podjęło uchwałę w sprawie uchwalenia programu emisji obligacji.

Na mocy podjętej uchwały NWZ uchwaliło program emisji nie więcej niż 160.000 (sto sześćdziesiąt tysięcy) obligacji o wartości nominalnej 1 000 złotych każda.

Program emisji Obligacji będzie trwał pięć lat od dnia podjęcia niniejszej uchwały, w ramach którego zostaną wyemitowane Obligacje o łącznej wartości nominalnej nie wyższej niż 160.000.000 (sto sześćdziesiąt milionów) złotych („Program”).

Emisja Obligacji w ramach Programu następować będzie w jednej lub kilku seriach Obligacji, każda seria obejmująca nie mniej niż 1 000 ( jeden tysiąc) Obligacji. Wyraża się zgodę na dematerializację wszystkich lub poszczególnych serii Obligacji.

Wykup Obligacji danej serii nastąpi nie później niż przed zakończeniem Programu.

Obligacje emitowane w ramach Programu będą Obligacjami niezabezpieczonymi lub zabezpieczonymi, przy czym w przypadku Obligacji zabezpieczonych rodzaj zabezpieczeń zostanie określony przez Zarząd.

NWZ upoważniło Zarząd do określenia, w drodze uchwały podjętej przed rozpoczęciem subskrypcji Obligacji w danej serii, pozostałych niewymienionych w niniejszej uchwale, warunków emisji Obligacji, w tym w szczególności określenie czy Obligacje danej serii będą imienne czy na okaziciela, sposobu podziału emisji Obligacji na serie i maksymalnej liczby Obligacji w danej serii, ceny emisyjnej, wysokości oprocentowania Obligacji, celów emisji Obligacji w danej serii, szczegółowych terminów i zasad wykupu poszczególnych serii Obligacji, zasad i terminów naliczania i wypłaty oprocentowania z Obligacji jak również do dokonania przydziału Obligacji. NWZ Jupiter S.A. upoważniło Zarząd do określenia liczby obligacji, których subskrybowanie jest wymagane dla dojścia emisji danej serii do skutku (próg emisji).

Propozycje nabycia Obligacji w każdej z serii zostaną złożone w sposób określony w art. 9 pkt. 3 ustawy o obligacjach i zostaną skierowane do indywidualnych adresatów w liczbie nie większej 149 osób.

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółki do podjęcia wszelkich czynności niezbędnych w celu realizacji niniejszej Uchwały.

#### **58.5 Wykaz akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% na NWZ Jupiter S.A.**

W dniu 6 marca 2015 r. Zarząd Jupiter S.A. poinformował, że na NWZ w dniu 03 marca 2014r. Akcjonariuszami posiadającymi co najmniej 5% akcji były spółki:

1. KCI Park Technologiczny Krowodrza SA której przysługiwały 48.270.652 głosy stanowiące 65,47 % głosów na tym zgromadzeniu oraz 48,69 % w ogólnej liczbie głosów;
2. Gremi Sp. z o.o. której przysługiwało 17.130.058 głosów stanowiących 23,23 % głosów na tym zgromadzeniu oraz 17,28 % w ogólnej liczbie głosów;
3. Forum XIII Delta Spółka z o.o. Forum XIII Gamma SK-A której przysługiwało 7.958.755 głosów stanowiących 10,79 % głosów na tym zgromadzeniu oraz 8,03 % głosów w ogólnej liczbie głosów.

**58.6 Podjęcie decyzji w sprawie przeprowadzenia połączenia ze spółką zależną.**

Zarząd Jupiter S.A. w dniu 12 marca 2013 r. podjął decyzję w sprawie przeprowadzenia połączenia Spółki ze spółką zależną Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. (spółka przejmowana). Połączenie spółek Jupiter S.A i Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. nastąpi na podstawie art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych poprzez przeniesienie całego majątku spółki Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. (spółka przejmowana) na spółkę Jupiter S.A. (spółka przejmująca). Na skutek dokonanego połączenia spółka przejmowana zostanie wykreślona z rejestru KRS bez przeprowadzania likwidacji. Planowane połączenie jest wynikiem przyjętej strategii reorganizacji grupy kapitałowej, w skład której wchodzi łączące się spółki, poprzez uproszczenia obecnej jej struktury, prowadzącej do skonsolidowania struktury grupy i obniżenia kosztów jej działalności poprzez przejęcie spółki zależnej. Połączenie spółek poprzez przejęcie spółki zależnej pozwoli na objęcie bezpośredniej kontroli nad aktywami spółki przejmowanej jak również na przeprowadzenie zmian organizacyjnych poprzez redukcję kosztów funkcjonowania grupy kapitałowej. Uproszczenie struktury, zdaniem Zarządu, w dłuższej perspektywie przyczyni się do rozwoju spółki przejmującej w obszarze prowadzonej działalności na rynku nieruchomościowym. Zamiar połączenia podyktowany jest także zakończeniem aktywnej działalności gospodarczej spółki przejmowanej związane ze sprzedażą posiadanych przez nią nieruchomości. Ponadto celem konsolidacji jest bardziej efektywne wykorzystanie potencjału połączonych spółek oraz uzyskanie efektów ekonomiczno-finansowych synergii bezpośredniej i pośredniej. Celem jest także zwiększenie transparentności grupy kapitałowej.

Wskazanie podmiotów, które mają być połączone:

Spółka Przejmująca: Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa–Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000026567, NIP: 5251347554, REGON:011124742, o kapitale zakładowym wynoszącym 9.914.865,20 zł (opłaconym w całości). Podstawowym przedmiotem działalności Jupiter S.A. jest wykonywanie czynności w zakresie nabywania i zbywania papierów wartościowych oraz praw z nimi związanych.

Spółka przejmowana: Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A., wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa–Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000330713, NIP: 6772328198, REGON: 120939187, o kapitale zakładowym wynoszącym 96.024,30 zł (opłaconym w całości). Podstawowym przedmiotem działalności Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. jest działalność deweloperska, w tym obrót nieruchomościami. Zarząd Spółki Przejmowanej i komplementariusz Spółki Przejmującej zgłaszając plan połączenia do sądu rejestrowego wystąpią o wyznaczenie biegłego w celu zbadania planu połączenia, a także przygotują pisemne sprawozdania uzasadniające połączenie, w tym jego podstawy prawne i ekonomiczne.

**58.7 Plan Połączenia Emitenta ze spółką zależną Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – spółka komandytowo-akcyjna**

W dniu 18 marca 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. przekazał do publicznej wiadomości Plan Połączenia Emitenta ze spółką zależną Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – spółka komandytowo-akcyjna wraz z załącznikami, uzgodniony i podpisany przez Spółki w dniu 17 marca 2014 r.

**58.8 Zawiadomienia dotyczące transakcji na akcjach.**

Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie informuje, że w dniu 26 marca 2014 r. otrzymał zawiadomienia datowane na dzień 24 marca 2014r. dotyczące transakcji na akcjach, od następujących podmiotów i osób:

na podstawie art. 69 z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, od:

- a) Gremi sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, o treści:  
Działając w imieniu i na rzecz spółki Gremi sp. z o.o., zgodnie z art. 69 ust. 1 pkt 2) w zw. z art. 69 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2009 Nr 184, poz. 1439 z późn. zm.), i w związku z zawiadomieniem z dnia 29 maja 2013 r., o którym Emitent informował w raporcie bieżącym z dnia 29 maja 2013 r. nr 19/2013, niniejszym zawiadamiam iż na skutek niewykonania umowy zbycia 115.213 akcji spółki KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A. (przez którą Gremi sp. z o.o. pośrednio posiadała akcje spółki Jupiter S.A.) z dnia 22 maja 2013 r., z powodu braku skutecznego wydania akcji nabywcy z przyczyn niezależnych od stron umowy oraz niezapłacenia ceny sprzedaży, Gremi sp. z o.o. odstąpiła od umowy, uchylając tym samym skutki prawne tej umowy, tj. uchylając skutek zbycia akcji KCI Parku Technologicznego Krowodrza S.A. W wyniku powyższej czynności, stan posiadania akcji Emitenta przez spółkę Gremi sp. z o.o. pozostaje taki sam jak przed zawiadomieniem z dnia 29 maja 2013 r. (raportem bieżącym nr 19/2013), tj. pośrednio przez spółkę KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A. 47.004.244 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A. serii D oraz 1266408 akcji notowanych na GPW (razem 48 270 652), co stanowi 48,69% kapitału zakładowego oraz uprawnia do 48 270 652 głosów, co stanowi 48,69% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A.

1) bezpośrednio 17.130.058 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A., co stanowi 17,28% kapitału zakładowego i uprawnia do 17.130.058 głosów, co stanowi 17,28% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A.- tj. łącznie 65.400.710 akcji, co stanowi 65,97% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawnia do 65,97 % głosów, co stanowi 65,97% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.



- Gremi sp. z o.o. nie posiada innych podmiotów zależnych posiadających akcje Spółki, nie występują też osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c."
- b) od pana Grzegorza Hajdarowicza zam. w Karniowicach:  
Działając w imieniu własnym, zgodnie z art. 69 ust. 1 pkt 2) w zw. z art. 69 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2009 Nr 184, poz. 1439 z późn. zm.), i w związku z zawiadomieniem z dnia 29 maja 2013 r., o którym Emitent informował w raporcie bieżącym z dnia 29 maja 2013 r. nr 19/2013, niniejszym zawiadamiam iż na skutek niewykonania umowy zbycia 115.213 akcji spółki KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A. (przez którą spółka zależna ode mnie - Gremi sp. z o.o. - pośrednio posiadała akcje spółki Jupiter S.A.) z dnia 22 maja 2013 r., z powodu braku skutecznego wydania akcji nabywcy z przyczyn niezależnych od stron umowy oraz niezapłacenia ceny sprzedaży, Gremi sp. z o.o. odstąpiła od umowy, uchylając tym samym skutki prawne tej umowy, tj. uchylając skutek zbycia akcji KCI Parku Technologicznego Krowodrza S.A.

W wyniku powyższej czynności, stan posiadania akcji Emitenta przeze mnie pozostaje taki sam jak przed zawiadomieniem z dnia 29 maja 2013 r. (raportem bieżącym nr 19/2013), tj.

1) pośrednio przez spółkę Gremi sp. z o.o. i dalej przez KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A. 47.004.244 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A. serii D oraz 1266408 akcji notowanych na GPW (razem 48 270 652), co stanowi 48,69% kapitału zakładowego oraz uprawnia do 48 270 652 głosów, co stanowi 48,69% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A.

2) pośrednio przez spółkę Gremi sp. z o.o. 17.130.058 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A., co stanowi 17,28% kapitału zakładowego i uprawnia do 17.130.058 głosów, co stanowi 17,28% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A.

3) bezpośrednio 37.400 akcji Jupiter S.A. - tj. łącznie 65.438.110 akcji, co stanowi 66% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawnia do 66% głosów, co stanowi 66% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Nie posiadam innych podmiotów zależnych posiadających akcje Spółki, nie występują też osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c."

#### **58.9 Ustalenie jednolitego tekstu statutu Spółki.**

Zarząd Jupiter S.A. przekazał jednolity tekst Statutu Spółki, ustalony na mocy uchwały podjętej przez Radę Nadzorczą w dniu 03 kwietnia 2014r.

#### **58.10 Emisja obligacji serii H.**

Zarząd JUPITER S.A. poinformował, że w dniu 14 kwietnia 2014r. Spółka w ramach nowego programu emisji, uchwalonego przez NWZ JUPITER S.A. w dniu 03 marca 2014r., wyemitowała 45 000 sztuk obligacji zwykłych na okaziciela, zabezpieczonych, o oprocentowaniu zmiennym, serii H, o wartości nominalnej 1 000 złotych każda /"Obligacje"/ i łącznej cenie emisyjnej 45 000 000 zł.

Wszystkie Obligacje zostały objęte i w całości opłacone przez inwestorów. Termin wykupu Obligacji przypada na dzień 10 grudnia 2014 roku. Wyemitowane Obligacje są oprocentowane w oparciu o zmienną stopę procentową, na którą składa się stopa WIBOR 3M oraz marża w wysokości 6,5%, w skali roku. Wypłata należnych odsetek będzie dokonywana w odstępach kwartalnych, przy czym ostatni okres odsetkowy wynosił będzie 2 miesiące.

Emisja Obligacji nie miała charakteru emisji publicznej. Organizatorem emisji był Dom Inwestycyjny Investors S.A. z siedzibą w Warszawie.

Jednocześnie Zarząd informuje, że 1 829 sztuk Obligacji objęła spółka zależna Gremi Media S.A. Nabycie powyższych Obligacji stanowi krótkoterminową inwestycję finansową Gremi Media S.A. z opcją sprzedaży na rynku wtórnym.

Aktualnie zabezpieczeniem Obligacji jest hipoteka łączna na prawach użytkowania wieczystego oraz własności nieruchomości, do kwoty 83.593.400 zł. ustanowiona w dniu 14 kwietnia 2014r. na rzecz Administratora hipoteki - Kancelarii Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy – Adwokaci i Radcowie Prawni w Warszawie przez następujące osoby i podmioty:

- 1) KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie na nieruchomościach zlokalizowanych w Krakowie przy ul. Romanowicza oraz przy ul. Lipowej i Ślusarskiej,
- 2) Panią Dorotę Hajdarowicz – na nieruchomości położonej w Karniowicach,
- 3) KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A. na nieruchomościach położonych w Karniowicach,
- 4) Presspublica Sp. z o.o. – na nieruchomości położonej w Koninku,
- 5) Jupiter S.A. – na nieruchomości położonej w Krakowie przy ul. Wrocławskiej,

Docelowo zabezpieczeniem obligacji będzie hipoteka łączna ustanowiona na warunkach określonych szczegółowo w Warunkach emisji obligacji, o której Emitent poinformuje po jej ustanowieniu, w oddzielnym raporcie bieżącym. Celem emisji zgodnie z przyjętymi warunkami emisji obligacji, w zależności od osiągniętego progu emisji jest::

- pozyskanie finansowania na refinansowanie obligacji serii G zapadających w kwietniu 2014 roku
- przygotowanie nieruchomości Grupy Jupiter do sprzedaży w celu uzyskania ich maksymalnej wyceny m.in. poprzez regulację kwestii prawnych, przygotowanie koncepcji architektonicznych itp.

Wartość zaciągniętych zobowiązań Emitenta na ostatni dzień kwartału poprzedzającego emisję, tj. na 31.12.2013r. wg.

opublikowanego sprawozdania finansowego za IV kw. 2013r. wyniosła 105 935 tys. zł. Emitent nie przewiduje problemów w zakresie zdolności do wywiązania się z zobowiązań wynikających z emisji Obligacji.

Ponadto Zarząd informuje, że ustanowiona przez Jupiter S.A. w/w hipoteka na nieruchomości składającej się z działek gruntowych zlokalizowanych przy ul. Wrocławskiej została ustanowiona na aktywach o znacznej wartości (ich wartość stanowi wartość większą niż wyrażona w złotych równowartość kwoty 1.000.000 euro, przeliczonej według kursu średniego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski). Wartość tych nieruchomości w księgach rachunkowych spółki oraz według operatu sporządzonego przez biegłego rzeczoznawcę wynosi 9.234.900 zł.

Pomiędzy Jupiter S.A. i podmiotem na rzecz którego ustanowiono hipotekę oraz pomiędzy osobami zarządzającymi tymi podmiotami nie występują powiązania.

#### **58.11 Wykup obligacji serii G.**

Zarząd Jupiter S.A. poinformował, że w dniu 15 kwietnia 2014 r. Spółka otrzymała potwierdzenie z Domu Maklerskiego IDM S.A. o dokonaniu w dniu 14 kwietnia 2014r. wykupu wszystkich obligacji serii G wyemitowanych przez JUPITER S.A. o wartości nominalnej 1 000 zł. każda tj. o łącznej wartości 47.000.000 zł. wraz z odsetkami.

#### **58.12 Przekroczenie progu znaczącej umowy.**

Zarząd Jupiter S.A. poinformował, że w dniu 14 kwietnia 2014r. łączna wartość umów zawartych przez Emitenta wraz z jednostkami zależnymi, ze spółkami zależnymi od Pana Grzegorza Hajdarowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GREMI, w okresie od przekazania raportu bieżącego nr 36/2013 z dnia 02.08.2013 r. osiągnęła wartość 25 464 008,70 zł. tj. wartość znaczącą (powyżej 10% kapitałów własnych Emitenta).

Umową o najwyższej wartości zawartą w powyższym okresie jest umowa pożyczki zawarta w dniu 23 grudnia 2013r. pomiędzy Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Rybitwy S.K.A (spółka zależna od Emitenta) jako pożyczkodawcą, a Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beta S.K.A jako pożyczkobiorcą w wysokości 10 000 000 zł. z terminem spłaty do 31.12.2014r.

Umowa została zawarta na warunkach rynkowych, nie zawiera kar umownych, nie została zawarta z zastrzeżeniem warunku lub terminu.

#### **58.13 Emisja obligacji serii H – dodatkowe informacje**

Zarząd Jupiter S.A. poinformował, że ustanowiona przez Spółkę zależną od Emitenta tj. KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie spółka komandytowo akcyjna z siedzibą w Krakowie, w celu zabezpieczenia obligacji serii H wyemitowanych przez Jupiter S.A. hipoteka na nieruchomościach obejmujących prawa użytkowania wieczystego działek wraz z prawem własności budynków, udziały we współużytkowaniu wieczystym działek oraz we współwłasności budynków zlokalizowanych w Krakowie przy ul. Romanowicza o łącznej wartości rynkowej 37 080 000 zł oraz przy ul. Lipowej i Ślusarskiej, o łącznej wartości zgodnie z wycenami dokonanymi przez uprawnionego rzeczoznawcę w kwocie 23 130 000 zł., została ustanowiona na aktywach o znacznej wartości (tj. przekraczających 10% kapitałów własnych Emitenta).

Wartość w/w nieruchomości w księgach rachunkowych Emitenta i według operatu sporządzonego przez biegłego rzeczoznawcę wynosi łącznie 60.210.000 zł.

Pomiędzy Jupiter S.A. i podmiotem, na rzecz którego ustanowiono hipotekę oraz pomiędzy osobami zarządzającymi tymi podmiotami nie występują powiązania.

#### **58.14 Zbycie obligacji przez spółkę zależną.**

Zarząd Jupiter S.A. informuje, że w dniu 15 kwietnia 2014r. Spółka zależna Gremi Media S.A. dokonała sprzedaży 966 sztuk obligacji serii H wyemitowanych przez Jupiter S.A. za cenę równą ich wartości nominalnej tj. za kwotę 966 000 zł.

#### **58.15 Zawarcie znaczącej umowy.**

W dniu 15 kwietnia 2014r. został zawarty aneks do umowy kredytu inwestycyjnego z dnia 7 października 2011 r. zawartej pomiędzy Getin Noble Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (dalej: Bank), a Gremi Communication sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (dalej: "Kredytobiorca") w którym Jupiter S.A. oświadczyła, że przystępuje do długu wynikającego z Umowy kredytu, obok Kredytobiorcy, w pozostającej do spłaty kwocie kapitału w wysokości 46.607.860,83 zł. pod warunkiem zawieszającym, że do dnia 31 sierpnia 2014r. nie nastąpi połączenie, w trybie art. 492 § 1 pkt. 1 Kodeksu Spółek Handlowych ze spółką KCI S.A. z siedzibą w Krakowie, gdzie KCI S.A. będzie spółką przejmującą, a spółką przejmowaną Jupiter S.A. oraz, że najpóźniej w ciągu 14 dni od ziszczenia się warunku zawieszającego podda się egzekucji w trybie przepisów Prawa bankowego do kwoty stanowiącej dwukrotność zadłużenia z tytułu Umowy kredytu z dnia ziszczenia się warunku.

Ponadto Jupiter S.A. oraz KCI S.A. oświadczyły, że jeżeli ich połączenie nastąpi do dnia 31 sierpnia 2014 r. w trybie art. 492 § 1 pkt. 2 Kodeksu Spółek Handlowych, tj. poprzez zawiązanie nowej spółki kapitałowej, nowopowstała w ten sposób spółka kapitałowa przystąpi do długu obok dotychczasowego Kredytobiorcy i z dniem przystąpienia do długu podda się egzekucji

w trybie przepisów Prawa bankowego do kwoty stanowiącej dwukrotność zadłużenia z tytułu Umowy kredytu z dnia zarejestrowania połączenia.

W zawartym aneksie Strony umowy ustaliły nowy harmonogram spłaty kredytu w terminie do 31 grudnia 2014 r.

#### **58.16 Rozpoczęcie znaczących negocjacji**

W dniu 23 maja 2014 r. Jupiter S.A. podpisała list intencyjny i tym samym przystąpiła do negocjacji ze spółką MURAPOL Spółka Akcyjna z siedzibą w Bielsku-Białej w zakresie sprzedaży będących w użytkowaniu wieczystym nieruchomości położonych w Krakowie w rejonie ulic Wrocławskiej i Raclawickiej, składających się z działek oraz będących własnością JUPITER S.A. budynków i urządzeń posadowionych na w/w działkach, o łącznej powierzchni ok. 6 ha. Powyższe nieruchomości stanowią aktywa o znacznej wartości tj. o wartości przekraczającej 10% kapitałów własnych JUPITER S.A. Zakończenie negocjacji miało nastąpić w terminie do 30 czerwca 2014r.

#### **58.17 Wybór biegłego rewidenta**

Rada Nadzorcza JUPITER S.A. , w dniu 2 czerwca 2014 roku dokonała wyboru firmy BDO Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Postępu 12, na biegłego rewidenta uprawnionego do dokonania przeglądu jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych za I półrocze 2014 roku, przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych jednostkowych i skonsolidowanych za rok obrotowy 2014 oraz dokonywania innych usług w zakresie niezbędnym do prowadzenia działalności przez Spółkę. Firma BDO Sp. z o.o. jest wpisana na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych, prowadzoną przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów, pod nr 3355. Wybrany audytor, występujący w przeszłości pod firmą BDO SA lub BDO Numerica International Auditors & Consultants Sp. z o.o., dokonywał przeglądu i badania sprawozdań finansowych Spółki w latach 1997 – 1999, 2003 – 2004 oraz w latach 2007-2013.

#### **58.18 Zwołanie Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia**

Zarząd JUPITER Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie w dniu 3 czerwca 2014 r. poinformował o zwołaniu Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia na dzień 30 czerwca 2014 roku, na godz. 12.00, które ma się odbyć w siedzibie Spółki 30-011 Kraków, ul. Wrocławska 53. W załączeniu Zarząd przekazał ogłoszenie o zwołaniu, projekty uchwał, Sprawozdanie Rady Nadzorczej oraz wnioski Zarządu w sprawie pokrycia straty. Projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Nadzorczą Spółki.

#### **58.19 Wprowadzenie zmiany do porządku obrad ZWZ na żądanie Akcjonariusza**

Zarząd JUPITER S.A. poinformował, że w dniu 9 czerwca 2014 r. do Spółki wpłynęło żądanie Akcjonariusza – GREMI sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, reprezentującego ponad jedną dwudziestą kapitału zakładowego, o umieszczenie w porządku obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zwołanego na dzień 30 czerwca 2014r. na podstawie art. 401 § 1 i § 4 Kodeksu Spółek handlowych, punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Spółki do nabywania akcji własnych.

W związku z powyższym Zarząd w załączeniu przekazał porządek obrad uwzględniający żądanie Akcjonariusza oraz przesłany przez Akcjonariusza projekt uchwały.

#### **58.20 Uchwały ZWZ z 30 czerwca 2014 r.**

W dniu 1 lipca 2014 r. Jupiter S.A. opublikował treść uchwał ZWZ podjętych w dniu 30 czerwca 2014 r.

#### **58.21 Zmiany w Radzie Nadzorczej Spółki**

W dniu 30 czerwca 2014r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie odwołało ze składu Rady Nadzorczej Pana Piotra Łyska i Pana Jarosława Knapa. Jednocześnie ZWZ powołało do składu Rady Nadzorczej Panią Iwonę Michno- Faron oraz Panią Ewę Machnik-Ochała.

#### **58.22 Zawieszenie negocjacji**

W dniu 30 czerwca 2014 r. Spółka zawiesiła negocjacje prowadzone ze spółką MURAPOL S.A. w przedmiocie sprzedaży nieruchomości .

#### **58.23 Wykaz akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% na ZWZ Jupiter S.A.**

W dniu 4 lipca 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. poinformował, że na NWZ w dniu 30 czerwca 2014 r. Akcjonariuszami posiadającymi co najmniej 5% akcji były spółki:

1. KCI Park Technologiczny Krowodrza SA której przysługiwały 48.270.652 głosy stanowiące 65,47 % głosów na tym zgromadzeniu oraz 48,69 % w ogólnej liczbie głosów;
2. Gremi Sp. z o.o. której przysługiwało 17.130.058 głosów stanowiących 23,23 % głosów na tym zgromadzeniu oraz 17,28 % w ogólnej liczbie głosów;
3. Forum XIII Delta Spółka z o.o. Forum XIII Gamma SK-A której przysługiwało 7.958.755 głosów stanowiących 10,79 % głosów na tym zgromadzeniu oraz 8,03 % głosów w ogólnej liczbie głosów.

**58.24      Zawiadomienie o zamiarze podjęcia uchwały w sprawie połączenia spółek Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A. oraz Jupiter S.A.**

Zarząd spółki Jupiter S.A. (adres: ul. Wrocławska 53, 30-011 Kraków) oraz komplementariusz Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. (adres: ul. Wrocławska 53, 30-011 Kraków), działając na zasadach art. 521 ustawy z dnia 15 września 2000 roku Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 r., nr 94, poz. 1037 ze zmianami - dalej zwanej „k.s.h.”), po raz pierwszy zawiadamiają Akcjonariuszy o zamiarze połączenia obu spółek. Szczegółowe zasady połączenia zostały określone w planie połączenia podpisanym przez Zarząd i Komplementariusza Spółek w dniu 17 marca 2014 r. Plan połączenia będzie dostępny w siedzibie Spółek (oraz już jest dostępny na stronie internetowej Jupiter S.A. - publikacja 8/2014 z dnia 18 marca 2014r.) do dnia walnego zgromadzenia dotyczącego połączenia. Połączenie nastąpi w drodze przejścia przez Jupiter S.A. spółki Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy - spółki komandytowo-akcyjnej, w trybie art. 492 § 1 pkt 1) k.s.h. tj. poprzez przeniesienie całego majątku spółki przejmowanej na Jupiter.

Jednocześnie Zarząd Emitenta informuje, iż dokumenty, o których mowa w art. 505 § 1 k.s.h., to jest w szczególności opinia biegłego i plan połączenia są dostępne do w siedzibie spółek od dnia ogłoszenia niniejszego raportu do dnia odbycia walnego zgromadzenia dotyczącego połączenia, w dni robocze z wyłączeniem sobót w godzinach od 9.00 do 15.00. Uzasadnienie oraz cel podjęcia decyzji o zamiarze połączenia:

Celem połączenia spółek jest bardziej efektywne wykorzystanie potencjału połączonych spółek oraz uzyskanie efektów ekonomiczno-finansowych synergii bezpośredniej i pośredniej, a w tym między innymi: obniżenie kosztów działalności, bardziej efektywne wykorzystanie majątku połączonych spółek, lepsza alokacja środków pieniężnych oraz bardziej racjonalne przepływy finansowe. Celem jest także zwiększenie transparentności grupy kapitałowej Jupiter S.A. Wskazanie podmiotów, które mają być połączone:

Spółka Przejmująca: Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000026567, NIP: 5251347554, REGON:011124742, o kapitale zakładowym wynoszącym 9.914.865,20 zł (opłaconym w całości). Podstawowym przedmiotem działalności Jupiter S.A. jest wykonywanie czynności w zakresie nabywania i zbywania papierów wartościowych oraz praw z nimi związanych celem budowy efektywnego portfela inwestycyjnego. Spółka Przejmowana: Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Rybitwy - S.K.A. z siedzibą w Krakowie, ul. Wrocławska 53, 30-011 Kraków, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000459285, NIP: 6790007470, REGON: 35037672 o kapitale zakładowym wynoszącym 96.024,30 zł, podstawowym przedmiotem działalności spółki jest działalność inwestycyjna w obszarze nieruchomościowym. Walne Zgromadzenie Jupiter S.A. niezbędne celem podjęcia uchwały o połączeniu Spółek zostanie zwołane w terminie późniejszym.

Powzięcie uchwał w sprawie połączenia Spółek planowane jest nie wcześniej niż na dzień przypadający po upływie sześciu tygodni licząc od dnia pierwszego zawiadomienia o połączeniu.

**58.25      Zawiadomienie o otrzymaniu opinii biegłego rewidenta dotyczącej badania planu połączenia**

W dniu 21 lipca 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. zawiadomił o otrzymaniu opinii biegłego rewidenta w przedmiocie badania planu połączenia Emitenta z Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. z siedzibą w Krakowie (plan opublikowano raportem bieżącym z dnia 18 marca 2014 r. nr 8/2014). Biegła stwierdziła iż, „Przedstawiony do badania Plan Połączenia spółki JUPITER SA ze spółką Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – spółka komandytowo – akcyjna wraz z załącznikami został sporządzony poprawnie i rzetelnie”.

**58.26      Sprawozdania dotyczące połączenia Jupiter S.A. i Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A. oraz stanowisko Zarządu Emitenta**

W dniu 25 lipca 2014 r. Zarząd Jupiter S.A., działając na podstawie § 19 ust. 2 pkt. 2) oraz § 19 ust. 3 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych (...) zawiadomił o:

1. sporządzeniu w dniu 24 lipca 2014 r. przez Zarząd Emitenta sprawozdania dotyczącego połączenia Jupiter S.A. i Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. oraz sporządzeniu w dniu 24 lipca 2014 r. przez Komplementariusza Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. sprawozdania dotyczącego połączenia w/w spółek, sporządzonych w trybie art. 501 § 1 w zw. z art. 520 § 3 kodeksu spółek handlowych;

2. sporządzeniu w dniu 24 lipca 2014 r. przez Zarząd Emitenta pisemnego stanowiska dotyczącego połączenia Jupiter S.A. i Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A., sporządzonego w trybie § 19 ust. 3 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych (...). Treść sprawozdań obu spółek oraz pisemnego stanowiska Zarządu Emitenta stanowiły załącznik do niniejszego raportu.

**58.27      Zawarcie znaczącej umowy**

W dniu 28 lipca 2014r. pomiędzy Jupiter oraz KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Wrocławska - Spółką komandytową z siedzibą w Krakowie („KCI”) jako Sprzedającymi, a Spółką LC Corp Invest XV Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Projekt 3 Spółką komandytową z siedzibą we Wrocławiu („LC Corp”) jako Kupującym, została zawarta przedwstępna umowa sprzedaży („Umowa”) użytkowania wieczystego nieruchomości, zlokalizowanych w Krakowie w rejonie ulic Wrocławskiej i Raclawickiej, o powierzchni 5,812 ha będących w użytkowaniu wieczystym Jupiter oraz o powierzchni 0,6670 ha będących w użytkowaniu wieczystym KCI (łącznie „Nieruchomość”), wraz z prawem własności posadowionych na tych

nieruchomościach budynków, budowli i urządzeń stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności, wraz ze wszelkimi decyzjami administracyjnymi (w tym decyzjami o pozwoleniu na budowę i decyzjami o warunkach zabudowy), dokumentacją projektową, majątkowymi prawami autorskimi do tej dokumentacji. Na warunkach określonych w umowie Strony zobowiązały się do sprzedaży Nieruchomości etapowo, tj. w drodze zawarcia 6 umów przyrzeczonych, po wydzieleniu z ww. Nieruchomości 6 działek zgodnie z przyjętą przez Strony koncepcją podziału Nieruchomości. Łączna cena netto sprzedaży ww. Nieruchomości nie będzie wyższa niż 95.304.000 zł netto (ostateczna cena sprzedaży Nieruchomości uzależniona jest od możliwości do zrealizowania powierzchni na podstawie ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę). Strony Umowy określiły jako terminy zawarcia umów przyrzeczonych odpowiednio: datę 29.12.2014 r. dla Działki nr 1, datę 14.12.2015 r. dla Działki nr 2, datę 12.12.2016 r. dla Działki nr 3, datę 18.12.2017 r. dla Działki nr 4, datę 17.12.2018 r. dla Działki nr 5 oraz datę 16.12.2019 r. dla Działki nr 6.

Główne warunki zawieszające, od których spełnienia uzależnione jest zawarcie umów przyrzeczonych to:

- 1) uzgodnienie satysfakcjonującej obie strony koncepcji zabudowy
- 2) przeprowadzenie przez Sprzedających geodezyjnego podziału Nieruchomości;
- 3) ustanowienie przez Strony Umowy określonych w Umowie zabezpieczeń.

W Umowie zastrzeżono dla obu Stron kary umowne w wysokości 3.000.000 zł na wypadek odstąpienia od Umowy przez jedną ze Stron z przyczyn zawinionych przez drugą ze Stron, bez możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. Powyższa Umowa została uznana za znaczącą ze względu na fakt, że jej wartość przekracza 10% kapitałów własnych Emitenta.

#### **58.28 Warunkowa umowa sprzedaży i zamiany oraz ustanowienie docelowego zabezpieczenia obligacji w postaci hipoteki**

W dniu 28 lipca 2014r. Jupiter S.A. powziął informację, że spółka zależna - KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie (Spółka) w wykonaniu przedwstępnej warunkowej umowy zamiany i sprzedaży nieruchomości opisanej w raporcie bieżącym nr 44/2013 zawarła:

- warunkową umowę sprzedaży udziałów Pana Kazimierza Michowicza w działce nr 45/6 o pow. 288 m kw. (7/35 części) objętej księgą wieczystą nr KR1P/00240983/3 oraz w działce nr 45/16 o pow. 0,9747 ha (3084/31954 części) objętej księgą wieczystą nr KR1P/00240380/2 za cenę 738 000 zł brutto. Umowa została zawarta pod warunkiem, że Gmina Kraków nie skorzysta z ustawowego prawa przysługującego jej prawa pierwokupu wyżej opisanych udziałów w prawach.

- umowę zamiany pomiędzy stronami: Panem Kazimierzem Michowiczem, Panem Kazimierzem Bednarzem, a spółką, której przedmiotem jest zamiana pomiędzy stronami posiadanych przez nie udziałów w prawie użytkowania wieczystego i/lub prawie własności nieruchomości położonych w Krakowie w dzielnicy Podgórze obręb 14, objętych księgami wieczystymi nr: KR1P/00240976/1; KR1P/00240980/2 KR1P/00210026/8; KR1P/00334895/5; KR1P/00482172/3 oraz KR1P/00482173/0. o łącznej wartości 29 149 770 złotych brutto.

Łączna wartość umowy (zamiany oraz sprzedaży) przekracza 10 % kapitałów własnych Jupiter S.A.(umowa znacząca)

Jednocześnie w nawiązaniu do raportu 11/2014 z dnia 15 kwietnia 2014, Zarząd poinformował, że w związku z zawarciem w/w transakcji w tym samym dniu, celem zabezpieczenia wszelkich wierzytelności z wyemitowanych przez JUPITER S.A. 45.000 zwykłych obligacji na okaziciela serii H, w zamian dotychczasowego zabezpieczenia przejściowego opisanego w w/w raporcie, zostało ustanowione zabezpieczenie docelowe obligacji, zgodne z warunkami emisji i przewidziane przy zawieraniu przyrzeczonej umowy zamiany, w postaci hipoteki łącznej na rzecz Administratora hipoteki - Kancelarii Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy - Adwokaci i Radcowie Prawni z siedzibą w Warszawie do kwoty 68.660.500,00 zł obejmującej:

- należące do Spółki pod firmą KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie, w tym nabywane na podstawie umowy zamiany: prawo użytkowania wieczystego całej nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240976/1 i prawo własności budynku znajdującego na niej; udział w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240980/2; prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240982/6 i prawo własności budynku znajdującego się na niej; prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240981/9; prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240978/5 i prawo własności budynku znajdującego się na niej; udział w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240977/8 i w prawie własności budynku znajdującego się na niej.

- stanowiące własność Pani Doroty Hajdarowicz: nieruchomość położoną w Karniowicach, objętą księgą wieczystą KR2K/00020027/8 oraz nieruchomość położoną w Karniowicach, objętą księgą wieczystą KR2K/00019997/8

- stanowiące własność Spółki pod firmą KCI Park Technologiczny Krowodrza Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie: nieruchomość położoną w Karniowicach, objętą księgą wieczystą KR2K/00020107/3 oraz nieruchomość położoną w Karniowicach, objętą księgą wieczystą KR2K/00019998/5.

Ustanowiona przez Spółkę zależną od Emitenta tj. KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie spółka komandytowo akcyjna hipoteka została ustanowiona na aktywach o znacznej wartości ( tj. przekraczających 10% kapitałów własnych Emitenta).

#### **58.29 Podjęcie negocjacji w sprawie rozliczenia weksli wystawionych przez Jupiter S.A.**

W dniu 31 lipca 2014r. Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – Spółka Komandytowo – Akcyjna przedstawiła do wykupu weksle wyemitowane przez JUPITER S.A., w pozostałej do zapłaty kwocie 27 mln zł. (wartość nominalna) wraz z należnymi odsetkami. Jednocześnie Strony podjęły negocjacje w celu ustalenia sposobu i terminu rozliczenia akceptowalnego dla obu Stron i zgodnego z realizowanymi planami biznesowymi, analizując dokonanie rozliczenia w terminie do sierpnia 2015 roku. Efekty ustaleń zostaną przekazane w odrębnym raporcie.

#### **58.30 Zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**

W dniu 4 sierpnia 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. zwołuje Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie JUPITER S.A. na dzień 1 września 2014 roku na godz. 10.00, które odbędzie się w Krakowie, w siedzibie lokalu Spółki: ul. Wrocławska 53, 30-011 Kraków. W załączeniu przekazane jest ogłoszenie o zwołaniu oraz projekty uchwał.

#### **58.31 Powtórne zawiadomienie o zamiarze podjęcia uchwały w sprawie połączenia spółek Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A. oraz Jupiter S.A.**

W dniu 4 sierpnia 2014 r. Zarząd spółki Jupiter S.A. oraz komplementariusz Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A., działając na zasadach art. 521 ustawy z dnia 15 września 2000 roku Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 r., nr 94, poz. 1037 ze zmianami - dalej zwanej „k.s.h.”), po raz drugi zawiadomili Akcjonariuszy o zamiarze połączenia obu spółek.

#### **58.32 Uzgodnienie sposobu rozliczenia weksli wyemitowanych przez Jupiter S.A.**

W dniu 18 sierpnia 2014 r. Spółka zaakceptowała przedstawiony przez Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Rybitwy Spółka Komandytowo – Akcyjna sposób rozliczenia weksli wyemitowanych przez Jupiter S.A., opisanych w w/w raporcie w ten sposób, że:

- 1) kwota wartości nominalnej 6 000 000 zł powiększona o należne odsetki płatna będzie do dnia 5 września 2014r.
- 2) po realizacji spłaty opisanej w pkt 1, płatność sumy wekslowej oraz oprocentowania pozostałych weksli zostanie odroczone o 365 dni liczonych od dnia 31 lipca 2014r., z zachowaniem prawa do oprocentowania w okresie przedłużonej płatności.

#### **58.33 Przekroczenie progu znaczącej umowy**

W dniu 29 sierpnia 2014 r. łączna wartość umów zawartych przez Jupiter S.A. i spółki zależne, ze spółkami zależnymi od Pana Grzegorza Hajdarowicza, od dnia 15 kwietnia 2014 r. tj. od dnia przekazania do publicznej wiadomości raportu bieżącego nr 13/2014 osiągnęła wartość 29.522.608 złotych (wartość stanowiąca powyżej 10% kapitałów własnych Emitenta).

Umową o najwyższej wartości zawartą w w/w okresie jest Porozumienie do umowy z dnia 9 maja 2014 roku, zawarte w dniu 29 sierpnia 2014 roku pomiędzy Gremi Communication spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie, a Jupiter S.A. regulującej kwestię wynagrodzenia Jupiter S.A. w związku z zaangażowaniem Spółki w zakresie zabezpieczenia i spłaty zawartej przez Gremi Communication sp. z o.o. w dniu 7 października 2011 r. z bankiem Getin Noble Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (Bank) umowy kredytu inwestycyjnego.

W związku z zamiarem sprzedaży przez Jupiter S.A. nieruchomości, na których ustanowione są na rzecz Banku hipoteki, w celu uzyskania zaświadczeń pozwalających na wykreślenie z księgi wieczystej jednej z hipotek, co warunkowało możliwość zawarcia przez Jupiter S.A. przedwstępnej umowy sprzedaży nieruchomości opisanej w raporcie nr 31/2014, Jupiter S.A. dokonał częściowej spłaty zobowiązania Gremi Communication sp. z o.o. z tytułu umowy kredytu w kwocie 15.600.000 złotych. W zawartym porozumieniu Gremi Communication sp. z o.o. zobowiązała się do zwrotu Jupiter S.A. wpłaconej kwoty wraz z oprocentowaniem ustalonym na warunkach rynkowych, w terminie do dnia 31 grudnia 2015 roku oraz do zapłaty określonego w treści umowy wynagrodzenia. Powyższa umowa została zawarta na czas określony, od dnia jej zawarcia do dnia wygaśnięcia zobowiązania Jupiter S.A. z tytułu w/w kredytu lub do dnia nieziszczenia się warunku (opisanego w raporcie bieżącym nr 16/2014), a w przypadku dokonania przez Jupiter S.A. zapłaty jakiegokolwiek kwoty z tytułu ustanowionych zabezpieczeń kredytu lub przystąpienia do długu, do czasu zwrotu przez Gremi Communication Sp. z o.o. wszelkich zapłaconych przez Jupiter S.A. kwot, wraz z należnym na podstawie umowy wynagrodzeniem.

#### **58.34 Aktualizacja do planu połączenia KCI S.A. z Jupiter S.A.**

W dniu 1 września 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. upublicznił Aktualizację nr 1 do Planu połączenia z dnia 28 maja 2013 r. dotyczącego połączenia KCI S.A. (jako spółki przejmującej) z Jupiter S.A. podpisaną przez Zarządy Spółek w dniu 1 września 2014r.

#### **58.35 Spełnienie się warunku zawieszającego znaczącej umowy**

W dniu 1 września 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 16/2014 poinformował, że został spełniony warunek zawieszający przystąpienie Jupiter S.A. do długu umowy kredytu inwestycyjnego z dnia 7 października 2011 r. zawartej pomiędzy Getin Noble Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, a Gremi Communication Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, tj. w terminie do dnia 31 sierpnia 2014 r. nie nastąpiło połączenie Spółki KCI S.A. ze spółką Jupiter S.A. i tym samym Jupiter S.A. przystąpiła do długu wynikającego z w/w kredytu.

**58.36 Uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 1 września 2014 roku**

W dniu 2 września 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. przekazał uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 1 września 2014 roku.

**58.37 Plan połączenia Emitenta ze spółką zależną Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Rybitwy - spółka komandytowo-akcyjna.**

W dniu 3 września 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. w uzupełnieniu raportu bieżącego nr 41/2014, przekazał Plan Połączenia Emitenta ze spółką zależną Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – spółka komandytowo-akcyjna, stanowiący załącznik do Uchwały nr 3 NWZ JUPITER S.A. podjętej w dniu 1 września 2014 roku. Jednocześnie Zarząd poinformował, że w/w Plan połączenia został również przekazany przez Spółkę do publicznej wiadomości raportem bieżącym nr 8/2014 w dniu 18 marca 2014r.

**58.38 Wykaz Akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% na NWZ JUPITER S.A.**

W dniu 3 września 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. poinformował, że na NWZ w dniu 1 września 2014 r. Akcjonariuszami posiadającymi co najmniej 5% głosów były spółki:

1. KCI Park Technologiczny Krowodrza SA, której przysługiwały 48.270.652 głosy stanowiące 65,79 % głosów na tym zgromadzeniu oraz 48,69 % w ogólnej liczbie głosów;
2. Gremi Sp. z o.o. której przysługiwało 17.130.058 głosów stanowiących 23,35 % głosów na tym zgromadzeniu oraz 17,28 % w ogólnej liczbie głosów;
3. Forum XIII Delta Spółka z o.o. Forum XIII Gamma SK-A której przysługiwało 7.958.755 głosów stanowiących 10,85 % głosów na tym zgromadzeniu oraz 8,03 % głosów w ogólnej liczbie głosów

**58.39 Uzgodnienie nowego terminu płatności weksli**

Zarząd Jupiter S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 36/2014 w dniu 6 września poinformował, że z przyczyn technicznych, niezależnych od Jupiter S.A., w dniu 5 września Spółka nie zrealizowała płatności za weksle w kwocie 6 mln zł. W związku z brakiem realizacji płatności Emitent porozumiał się z Zarządem Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – Spółka Komandytowo – Akcyjna, który odniósł się ze zrozumieniem do zaistniałej sytuacji. W efekcie Spółki uzgodniły, że przewidywany termin realizacji płatności przypada maksymalnie do końca września 2014 r.

**58.40 Nabycie i zbycie akcji własnych zgodnie z warunkiem Planu połączenia Jupiter S.A. z Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A.**

Zarząd Jupiter S.A. poinformował, że w dniu 5 września 2014 r. zgodnie z warunkiem Planu połączenia Jupiter S.A. z Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A., zostały zawarte następujące umowy sprzedaży i zbycia akcji własnych JUPITER S.A.:

1) Pomiędzy Spółką (Nabywcą), a KCI Park Technologiczny Krowodrza Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie (Zbywcą) - umowa sprzedaży 2.174 niezdematerializowanych akcji zwykłych, na okaziciela, o wartości nominalnej 0,10 zł każda serii D, wyemitowanych przez Nabywcę tj. Jupiter S.A., stanowiących 0,002% w kapitale zakładowym oraz głosach na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A., za cenę sprzedaży 1.000,04 zł za wszystkie Akcje, tj. 0,46 zł za jedną Akcję.

W w/w umowie Nabywca oświadczył, że przy zawieraniu niniejszej umowy działa na podstawie upoważnienia zawartego w art. 515 § 2 w zw. z art. 362 § 1 pkt. 9) Kodeksu spółek handlowych i w celu określonym w pkt. 3.3. planu połączenia Jupiter S.A. z Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. z siedzibą w Krakowie z dnia 17 marca 2014 r., tj. w celu nabycia akcji celem ich wydania komplementariuszowi przejmowanej spółki. Przeniesienie własności Akcji nastąpiło z chwilą zawarcia w/w Umowy.

2) Pomiędzy Spółką (Zbywcą), a KCI Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie (Nabywcą) - umowa zbycia 2.174 niezdematerializowanych akcji zwykłych, na okaziciela, o wartości nominalnej 0,10 zł każda serii D, wyemitowanych przez Jupiter S.A., stanowiących 0,002% w kapitale zakładowym oraz w głosach na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A.

W w/w umowie Jupiter S.A. oświadczyła, że działa na podstawie upoważnienia zawartego w art. 515 § 2 w zw. z art. 362 § 1 pkt. 9) Kodeksu spółek handlowych i w celu określonym w pkt. 3.3. planu połączenia Jupiter S.A. z Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. z siedzibą w Krakowie z dnia 17 marca 2014 r., tj. w celu nabycia akcji celem ich wydania komplementariuszowi przejmowanej spółki, tj. Nabywcy. Przeniesienie praw do akcji nastąpiło nieodpłatnie, a to w miejsce ogółu praw i obowiązków przysługującego Nabywcy w spółce Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. Przeniesienie własności Akcji nastąpiło z chwilą zawarcia w/w Umowy.

Umowa została zawarta pod następującymi warunkami rozwiązyjącymi:

1. W przypadku prawomocnej odmowy rejestracji połączenia Jupiter S.A. z Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A., umowa ulega rozwiązaniu z dniem prawomocności bez potrzeby składania dodatkowych oświadczeń.

2. W przypadku niezgłoszenia wniosku o rejestrację połączenia w terminie ustanowionym przepisami Kodeksu spółek handlowych lub jego prawomocnego zwrotu lub odrzucenia, umowa ulega rozwiązaniu z dniem bezskutecznego upływu tegoż

terminu bez potrzeby składania dodatkowych oświadczeń.

Poza w/w akcjami Jupiter S.A. nie posiadał innych akcji własnych.

#### **58.41 Zawarcie umowy przeniesienia praw użytkowania wieczystego przez spółkę zależną; zmiana treści hipoteki stanowiącej zabezpieczenie obligacji**

Zarząd Jupiter S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 32/2014 poinformował, że w dniu 8 września 2014 roku KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna (spółka zależna od Emitenta) zawarła z Panem Kazimierzem Michowiczem umowę przeniesienia praw użytkowania wieczystego :

- całego należącego do niego udziału wynoszącego 7/35 części w nieruchomości, objętej księgą wieczystą KR1P/00240983/3,
- całego należącego do niego udziału wynoszącego 3084/31954 części w nieruchomości , objętej księgą wieczystą KR1P/00240980/2,

Powyższa umowa została zawarta w wykonaniu zobowiązań wynikających z warunkowej umowy sprzedaży z dnia 28 lipca 2014 roku – wobec nieskorzystania z ustawowego prawa pierwokupu przedmiotów niniejszej umowy przez Gminę Kraków. W tym samym dniu, w związku z realizacją w/w transakcji została ustanowiona hipoteka łączna stanowiąca zabezpieczenie obligacji serii H wyemitowanych przez Jupiter S.A., na rzecz Administratora hipoteki – Kancelarii Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy - Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Partnerska z siedzibą w Warszawie, do kwoty 68.660.500,00 zł, na nabytym na podstawie niniejszej umowy udziale wynoszącym łącznie 3084/31954 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości objętej księgą wieczystą KR1P/00240980/2. oraz zmieniona została treść hipoteki łącznej ustanowionej w dniu 28 lipca 2014 roku, stanowiącej zabezpieczenie w/w obligacji, w ten sposób, że hipoteka łączna do kwoty 68.660.500,00 zł została wpisana na pierwszym miejscu, na rzecz Administratora hipoteki – Kancelarii Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy - Adwokaci i Radcowie Prawni z siedzibą w Warszawie i obejmuje:

1) należące do Spółki pod firmą KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie: prawo użytkowania wieczystego całej nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240976/1 i prawo własności budynku znajdującego na niej; udział wynoszący łącznie 31.660/31.954 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240980/2; prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240982/6 i prawo własności budynku znajdującego się na niej; prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240981/9; prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240978/5 i prawo własności budynku znajdującego się na niej; udział wynoszący 3.987/4.262 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240977/8 i w prawo własności budynku znajdującego się na niej;

2) stanowiące własność Doroty Hajdarowicz: nieruchomości położoną w Karniowicach, objętą księgą wieczystą KR2K/00020027/8 oraz nieruchomości położoną w Karniowicach, objętą księgą wieczystą KR2K/00019997/8;

3) stanowiące własność Spółki pod firmą KCI Park Technologiczny Krowodrza Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie: nieruchomości położoną w Karniowicach, objętą księgą wieczystą KR2K/00020107/3 oraz nieruchomości położoną w Karniowicach, objętą księgą wieczystą KR2K/00019998/5;

Wartość ewidencyjna aktywów stanowiących własność KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna - spółki zależnej od Emitenta, na których została ustanowiona hipoteka w księgach rachunkowych tej spółki wynosi 44.582.218.88 zł. (cena nabycia). W sprawozdaniach finansowych Emitenta wartość w/w nieruchomości wykazywana jest według operatu sporządzonego przez uprawnionego biegłego oraz przy uwzględnieniu ceny nabycia w/w udziału w łącznej wysokości 63.073.720 zł. Są to wartości stanowiące powyżej 10% kapitałów własnych Emitenta.

#### **58.42 Rozpoczęcie znaczących negocjacji przez spółkę zależną**

Zarząd Jupiter S.A. poinformował, że powziął informację od spółki zależnej KCI Development spółka ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie (KCI) , iż w wykonaniu umowy współpracy z firmą CBRE w dniu 9 września 2014 roku KCI podpisała list intencyjny z Ghelamco Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie i tym samym przystąpiła do negocjacji w zakresie sprzedaży części nieruchomości znajdującej się przy ul. Romanowicza w Krakowie składającej się z 11 działek gruntu wraz z posadowionymi na nich budynkami i budowlami o łącznej powierzchni 3,3086 ha, objętych prawem wieczystego użytkowania na rzecz KCI, przy czym powierzchnia nieruchomości objęta negocjacjami wynosi ok. 2,53 ha. W powyższym liście Strony potwierdziły wspólne zainteresowanie i cel biznesowy w postaci realizacji nowego projektu deweloperskiego polegającego na stworzeniu nowoczesnego kompleksu biurowego klasy A, o powierzchni ok. 50 tys metrów kwadratowych GLA, zlokalizowanego na w/w nieruchomości oraz uzgodniły, że podpisanie przedwstępnej umowy sprzedaży nieruchomości powinno nastąpić w terminie do 29 września 2014r. Powyższe nieruchomości stanowią aktywa o znacznej wartości tj. o wartości przekraczającej 10% kapitałów własnych Jupiter S.A.

#### **58.43 Zbycie obligacji przez spółkę zależną**



## **Jupiter S.A.**

### **Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

---

W dniu 25 września 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. poinformował, że w dniu 24 września 2014 r. Spółka zależna Gremi Media S.A. dokonała sprzedaży 300 sztuk obligacji serii H wyemitowanych przez Jupiter S.A. za cenę równą ich wartości nominalnej tj. za kwotę 300 000 zł.

#### **58.44 Przesunięcie terminu płatności weksli**

W dniu 2 października 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 44/2014 poinformował, że spłata weksli nastąpi do dnia 30 listopada 2014 r.

#### **58.45 Opinia niezależnego biegłego rewidenta z badania planu połączenia**

W dniu 3 października 2014 r. Zarząd Spółki Jupiter S.A. przekazał pisemną opinię niezależnego biegłego rewidenta z badania planu połączenia Spółki (spółka przejmowana) z KCI S.A. (spółka przejmująca) stanowiącą aktualizację opinii z dnia 17 lipca 2013 r.

#### **58.46 Sprawozdanie Zarządu Jupiter Spółki Akcyjnej sporządzone w trybie art. 501 Kodeksu spółek handlowych uzasadniające połączenie KCI S.A. oraz Jupiter S.A.**

W dniu 9 października 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. upublicznił Sprawozdanie Zarządu Jupiter Spółki Akcyjnej sporządzone w trybie art. 501 Kodeksu spółek handlowych uzasadniające połączenie KCI Spółki Akcyjnej oraz Jupiter Spółki Akcyjnej.

#### **58.47 Zarejestrowanie połączenia Jupiter S.A. z Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A.**

Zarząd Jupiter S.A. poinformował, iż 14 października 2014 roku otrzymał od pełnomocnika procesowego zawiadomienie, że Sąd Rejonowy dla Krakowa -Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy KRS w dniu 2 października 2014 r. (dzień połączenia) wpisał do rejestru przedsiębiorców KRS połączenie spółki Jupiter SA (spółka przejmująca) ze spółką Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. (spółka przejmowana). O zamiarze tego połączenia, wraz z podaniem podstawowej charakterystyki działalności spółek uczestniczących w połączeniu, Jupiter S.A. informowała w raportach bieżących nr 28/2014 z dnia 18 lipca 2014 roku oraz nr 35/2014 z dnia 4 sierpnia 2014 roku, zaś sprawozdania łączących się spółek i stanowisko zarządu Emitenta przekazano do publicznej wiadomości raportem bieżącym nr 30/2014 r. z dnia 25 lipca 2014 r. Połączenie spółek nastąpiło na podstawie art. 492 § 1 pkt. 1 KSH, poprzez przeniesienie na Jupiter S.A. całego majątku spółki przejmowanej.

#### **58.48 Wygaśnięcie zobowiązania z tytułu weksli**

W dniu 16 października 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. w nawiązaniu do raportów bieżących nr 33/2014, 36/ 2014, 44/2014 oraz 50/2014 poinformował, że w związku z zarejestrowaniem połączenia Jupiter S.A. z Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. (spółka przejmowana) poprzez przeniesienie całego majątku spółki przejmowanej na Jupiter S.A., o którym Spółka poinformowała w raporcie bieżącym nr 53/2014, wygasło zobowiązanie Jupiter S.A. z tytułu wyemitowanych weksli inwestycyjnych, o których mowa w w/w raportach.

#### **58.49 Niespełnienie się warunków rozwiązujących umowy zbycia akcji własnych**

W dniu 16 października 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 45/2014 poinformował, że w związku z zarejestrowaniem połączenia Jupiter S.A. z Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. , o którym spółka poinformowała w raporcie bieżącym nr 53/2014, nie zostały spełnione warunki rozwiązujące umowy zbycia 2.174 niezdematerializowanych akcji zwykłych, na okaziciela, o wartości nominalnej 0,10 zł każda serii D, wyemitowanych przez Jupiter S.A., stanowiących 0,002% w kapitale zakładowym oraz w głosach na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A., zawartej pomiędzy Spółką (Zbywcą), a KCI Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie (Nabywcą). Zatem KCI Development sp. z o.o. nabyło akcje Emitenta na podstawie w/w umowy.

#### **58.50 Wariantowy program poprawy kursu akcji Jupiter S.A.**

Zgodnie z Uchwałą Nr 1387/2013 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie wyodrębnienia segmentu rynku regulowanego LISTA ALERTÓW oraz zasad i procedury kwalifikacji do tego segmentu, Zarząd Jupiter S.A. w dniu 22 października 2014 r. przekazał stanowisko Zarządu wraz z wariantowym programem naprawczym wskazującym działania jakie zamierza podjąć w celu usunięcia przyczyny kwalifikacji do Listy Alertów.

#### **58.51 Zawarcie aneksu do umowy kredytu inwestycyjnego wraz z warunkową umową przystąpienia do długu oraz warunkową umową zwolnienia z długu**

W dniu 25 października 2014 r. Zarząd Jupiter S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 16/2014, 38/2014 oraz 40/2014 poinformował, że w dniu 24 października 2014 roku został zawarty aneks do umowy kredytu inwestycyjnego z dnia 7 października 2011r. udzielonego przez Getin Noble Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (Bank), spółce Gremi Communication sp. z o.o. (Kredytobiorca 1) z siedzibą w Krakowie, wraz z warunkową umową przystąpienia do długu oraz warunkową umową zwolnienia z długu. W powyższym aneksie Jupiter S.A. jako spółka, która z dniem 1 września 2014 roku przystąpiła do długu wynikającego z w/w kredytu zobowiązała się do złożenia oświadczenia o poddaniu się egzekucji w trybie art. 97 Prawa bankowego. Ponadto, pomiędzy Bankiem, a Kredytobiorcą 1, a Jupiter S.A. oraz KCI Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Wrocławska – Spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie („Dłużnik przejściowy”)

została zawarta warunkowa umowa przystąpienia do długu wynikającego z w/w umowy kredytowej tej spółki, na mocy której Dłużnik przejściowy oświadczył, że przystąpi do długu, jako dłużnik solidarny, wynikającego z umowy kredytu, solidarnie z Kredytobiorcą 1 i Jupiter S.A. pod warunkiem zawieszającym, że niewymagalny kapitał kredytu osiągnie poziom 22.798.441,53 zł. Jupiter S.A. oraz Dłużnik przejściowy wskazali jako potencjalne źródło spłaty kredytu wierzytelności przyszłe przysługujące im z tytułu zawartej przedwstępnej umowy sprzedaży m.in. nieruchomości stanowiącej zabezpieczenie kredytu. W zawartej umowie Bank oświadczył, że zwalnia z długu Dłużnika przejściowego, pod warunkiem zawieszającym, iż niewymagalny kapitał kredytu osiągnie poziom 4.032.800,00 zł., a zarazem nie będą istniały jakiegokolwiek zaległości w spłacie kredytu. Strony umowy ustaliły nowy harmonogram spłaty kredytu w pozostającej do spłaty kwocie kapitału 31.098.083,05 zł. wraz z należnymi odsetkami, z ostatecznym terminem do 30 grudnia 2019 roku.

#### **58.52 Otrzymanie decyzji Komisji Nadzoru Finansowego**

W dniu 8 grudnia 2014 roku Spółka otrzymała decyzję Komisji Nadzoru Finansowego, na mocy której Komisja postanowiła umorzyć postępowanie wszczęte na podstawie wniosków Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie oraz Gremi Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, jako następcy prawnego Trinity Management Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 12 lutego 2013 r. nakładającą na w/w spółki kary pieniężne, o których mowa w w/w raporcie. W/w decyzja Komisji była ostateczna.

#### **58.53 Zawarcie aneksu do znaczącej umowy**

W dniu 9 grudnia 2014 roku pomiędzy Jupiter S.A. oraz KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Wrocławska - Spółką komandytową z siedzibą w Krakowie jako Sprzedającymi, a Spółką LC Corp Invest XV Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Projekt 3 Spółką komandytową z siedzibą we Wrocławiu jako Kupującym, został zawarty aneks do przedwstępnej umowy sprzedaży użytkowania wieczystego nieruchomości z dnia 28 lipca 2014 roku, opisanej w w/w raporcie.

Na mocy aneksu, w związku z kończącymi się pracami nad uzgodnieniem koncepcji zabudowy oraz administracyjnymi dotyczącymi uzyskania pozwoleń na budowę, Strony postanowiły zmienić termin zawarcia 1 umowy przyrzeczonej z pierwotnie określonego na 29 grudnia 2014r. oraz postanowiły, że umowa przyrzeczona 1, zostanie zawarta w dwóch etapach: I etap - w terminie do dnia 15 stycznia 2015 r.

II etap - w terminie do dnia 15 maja 2015 r.

#### **58.54 Wykup obligacji serii H**

W dniu 11 grudnia 2014 r. Spółka poinformowała, że z opóźnieniem wykupi 45 000 obligacji zwykłych na okaziciela serii H o wartości nominalnej 1.000 zł każda wyemitowanych 14 kwietnia 2014 r. („Obligacje”). Termin wykupu Obligacji przypadał na 10 grudnia 2014 roku. Spółka finalizuje negocjacje w sprawie pozyskania środków niezbędnych do refinansowania zadłużenia wynikającego z Obligacji i w ocenie Zarządu Jupiter S.A. spłata powinna nastąpić do 19 grudnia 2014 r.

#### **58.55 Udzielenie poręczenia oraz ustanowienie hipoteki przez spółkę zależną**

W dniu 17 grudnia 2014r. została zawarta umowa poręczenia pomiędzy spółką zależną od emitenta: KCI Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Centrum Zabłocie -Spółka komandytowo-akcyjna ( Poręczyciel), a funduszem Distressed Assets Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych z siedzibą w Warszawie, reprezentowanym przez pełnomocnika spółkę pod firmą Credit Value Investments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ( Inwestor). Na mocy zawartej umowy Poręczyciel zobowiązał się względem Inwestora wykonać zobowiązania pieniężne Pana Grzegorza Hajdarowicza (podmiot pośrednio dominujący wobec Emitenta), wynikające ze złożonej przez niego w dniu 17 grudnia 2014 roku oferty nabycia do 20.000 obligacji serii I, o wartości 20 000 000 złotych wyemitowanych przez Jupiter S.A. , które wynikać będą z Oferty, z umowy zawartej wskutek przyjęcia Oferty i z nienależytego wykonania umowy zawartej wskutek przyjęcia Oferty, w szczególności za zobowiązania do zapłaty ceny określonej w umowie, na wypadek gdyby Pan Grzegorz Hajdarowicz przedmiotowych zobowiązań nie spełnił mimo upływu terminu ich wymagalności, do łącznej wysokości 30.000.000,00 złotych. Poręczenie udzielone zostało na okres do dnia 30 czerwca 2016 roku, a jego wartość przekracza 10% kapitałów własnych Emitenta.

W tym samym dniu KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna celem zabezpieczenia zapłaty przez Spółkę jako Poręczyciela w/w wierzytelności ustanowiła na rzecz Distressed Assets Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych hipotekę łączną do kwoty 30 000 000 zł na następujących nieruchomościach:

1) na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości , o łącznej powierzchni 0,3085 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240976/1 i prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności  
2) na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,0288 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240983/3

3) na udziale wynoszącym 31.660/31.954 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,9747 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240980/2 i w prawie własności urządzeń stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności

4) na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,2089 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240982/6 i na prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności,  
5) na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,3436 ha, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą

KR1P/00240981/9,

6) na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,6702 ha, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240978/5 i na prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności, 7) na udziale wynoszącym 4.122/4.262 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,4206 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240977/8 i w prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności, zastrzegając pierwszeństwo przed niniejszą hipoteką na rzecz hipoteki łącznej do kwoty 67 500 000 zł., która została ustanowiona na zabezpieczenie wszelkich wierzytelności pieniężnych z wyemitowanych przez JUPITER S. A. z siedzibą w Krakowie i przydzielonych zwykłych obligacji na okaziciela serii I, która zostanie ustanowiona na rzecz Administratora hipoteki – Kancelarii Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy - Adwokaci i Radcowie Prawni z siedzibą w Warszawie.

Powyższa hipoteka została ustanowiona na aktywach o znaczenie wartości tj. przekraczających 10 % kapitałów własnych Emitenta.

Wartość ewidencyjna aktywów stanowiących własność KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie- spółki zależnej od Emitenta, na których została ustanowiona hipoteka w księgach rachunkowych tej spółki wynosi 45.070.414,06 zł.(cena nabycia). W sprawozdaniach finansowych Emitenta wartość w/w nieruchomości wykazywana jest według operatu sporządzonego przez uprawnionego biegłego w wysokości 63.460.000 zł.

Pomiędzy Jupiter S.A., KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie, a podmiotem na rzecz którego ustanowiono hipotekę oraz pomiędzy osobami zarządzającymi tymi podmiotami nie występują powiązania.

## **58.56 Emisja obligacji serii I**

W dniu 18 grudnia 2014 r. Spółka w ramach programu emisji, uchwalonego przez NWZ JUPITER S.A. w dniu 03 marca 2014r., wyemitowała 45.000 sztuk obligacji zwykłych na okaziciela, zabezpieczonych, o oprocentowaniu zmiennym, serii I o wartości nominalnej 1 000 złotych każda /"Obligacje"/ i łącznej wartości nominalnej i cenie emisyjnej 45.000.000 zł. Wszystkie Obligacje zostały objęte i w całości opłacone przez inwestorów. Termin wykupu Obligacji przypada na dzień 18 grudnia 2015 roku. Wyemitowane Obligacje są oprocentowane w oparciu o zmienną stopę procentową, na którą składa się stopa WIBOR 3M oraz marża w wysokości 6,5%, w skali roku. Wypłata należnych odsetek będzie dokonywana w odstępach kwartalnych.

Emisja Obligacji nie miała charakteru emisji publicznej. Organizatorem emisji był Dom Inwestycyjny Investors S.A. z siedzibą w Warszawie. Celem emisji było pozyskanie środków na refinansowanie obligacji serii H. Zabezpieczeniem Obligacji jest poręczenie udzielone przez spółkę KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – SKA (spółka zależna od Emitenta), wykonania wszelkich zobowiązań Emitenta wynikających z Obligacji, tj. należności z tytułu wykupu Obligacji oraz zobowiązań do zapłaty odsetek (oprocentowania) od Obligacji, do kwoty stanowiącej 150% wartości nominalnej objętych obligacji, tj. maksymalnie do kwoty 67.500.000,00 zł. Poręczenie wygaśnie w dniu ustanowienia na ostatniej z nieruchomości hipoteki stanowiącej dozabezpieczenie Obligacji. Dozabezpieczeniem obligacji jest: hipoteka łączna do kwoty 67.500.000 zł na prawach użytkowania wieczystego oraz własności nieruchomości, ustanowiona w dniu 18 grudnia 2014r. na rzecz Administratora hipoteki - Kancelarii Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy – Adwokaci i Radcowie Prawni w Warszawie przez następujące osoby i podmioty:

### **1. KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – SKA :**

- na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o łącznej powierzchni 0,3085 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240976/1 i prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności,
- na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,0288 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240983/3,

- na udziale wynoszącym 31.660/31.954 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,9747 hektara, położonej w Krakowie, , objętej księgą wieczystą KR1P/00240980/2 i w prawie własności urządzeń stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności

- na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,2089 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240982/6 i na prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności,
- na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,3436 ha, położonej w Krakowie objętej księgą wieczystą KR1P/00240981/9,
- na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,6702 ha, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240978/5 i na prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności,
- na udziale wynoszącym 4.122/4.262 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,4206 hektara, położonej w Krakowie, objętej księgą wieczystą KR1P/00240977/8 i w prawie własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności,

### **2. Panią Dorotę Hajdarowicz: na nieruchomości, o łącznej powierzchni 2,7700 hektara, położonej w miejscowości Karniowice, objętej księgą wieczystą KR2K/00020027/8, oraz na nieruchomości o powierzchni 0,2661 hektara, położonej w miejscowości Karniowice objętej księgą wieczystą KR2K/00019997/8**

**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

---

3 KCI Park Technologiczny Krowodrza Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie : na nieruchomości o łącznej powierzchni 0,6600 hektara, położonej w miejscowości Karniowice, objętej księgą wieczystą KR2K/00020107/3 oraz na nieruchomości, o łącznej powierzchni 0,3117 hektara, położonej w miejscowości Karniowice, objętej księgą KR2K/19998/5 W/w nieruchomości zostały wycenione przez uprawnionych biegłych na kwotę łączną 70 203 000 zł. Emitent nie przewiduje problemów w zakresie zdolności do wywiązania się z zobowiązań wynikających z emisji Obligacji. Wartość zaciągniętych zobowiązań Emitenta, w ujęciu jednostkowym na ostatni dzień kwartału poprzedzającego udostępnienie propozycji nabycia, czyli na dzień 30.09.2014 roku, wyniosła 116.021 tys. zł., w ujęciu skonsolidowanym 109.900 tys. zł. Ponadto, Zarząd informuje, że poręczenie oraz hipoteka ustanowiona przez KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – SKA ( spółkę zależną od Emitenta) zostały ustanowione w wysokości przekraczającej 10% kapitałów własnych Emitenta.

Wartość ewidencyjna aktywów stanowiących własność KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie- spółki zależnej od Emitenta , na których została ustanowiona hipoteka, w księgach rachunkowych tej spółki wynosi 45.070.414,06 zł.(cena nabycia). W sprawozdaniach finansowych Emitenta wartość w/w nieruchomości wykazywana jest według operatu sporządzonego przez uprawnionego biegłego w wysokości 63.460.000 zł.

Pomiędzy Jupiter S.A., spółką zależną, a podmiotem na rzecz którego ustanowiono hipotekę oraz pomiędzy osobami zarządzającymi tymi podmiotami nie występują powiązania.

**58.57 Wykup obligacji serii H**

W dniu 18 grudnia 2014r. Spółka otrzymała potwierdzenie z Domu Inwestycyjnego Investors S.A. z siedzibą w Warszawie., o dokonaniu wykupu wszystkich obligacji serii H wyemitowanych przez JUPITER S.A. o wartości nominalnej 1 000 zł. każda tj. o łącznej wartości 45.000.000 zł. wraz z należnymi odsetkami.

**59. Analiza wrażliwości**

Stan na 31 grudnia 2014 r.

Pozycja w sprawozdaniu finansowym	Wartość pozycji w tys. PLN	Ryzyko stopy procentowej*				Inne ryzyko cenowe*			
		wpływ na wynik		wpływ na kapitał		wpływ na wynik		wpływ na kapitał	
		+ 100 pb	- 100 pb	+ 100 pb	- 100 pb	+ 20%	- 20%	+20%	- 20%
Aktywa finansowe									
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aktywa dostępne do sprzedaży	165 012	-	-	-	-	-	-	33 002	-33 002
Nieruchomości inwestycyjne	96 011					19 202	-19 202		
Wpływ na aktywa finansowe		-	-	-	-	19 202	-19 202	33 002	-33 002
Zobowiązania finansowe									
Zobowiązanie z tytułu wyemitowanych papierów dłużnych	46 686	110	-110	-	-	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	293	-	-	-	-	-	-	-	-
Wpływ na zobowiązania finansowe		-	-	-	-	-	-	-	-
Razem zwiększenie / zmniejszenie									
	-	110	-110	-	-	19 202	-19 202	33 002	-33 002

\*analiza ryzyka dotyczy okresu najbliższych 12 m-cy następujących od dnia bilansowego

W tabeli zaprezentowano tylko te pozycje aktywów i zobowiązań finansowych, które są narażone na ryzyko rynkowe.

W obliczeniach nie uwzględniono wpływu podatku dochodowego.

Przez wpływ na kapitał należy rozumieć wpływ na kapitał z aktualizacji wyceny.

Ryzyko kursowe nie wystąpiło dla żadnej kategorii aktywów na prezentowane okresy sprawozdawcze.

W przypadku pożyczek i należności własnych nie wystąpiło znaczące ryzyko stopy procentowej ze względu na stosowanie stałego oprocentowania w zawieranych umowach.

Założenia analizy wrażliwości przeprowadzonej na dzień 31 grudnia 2014 nie zmieniły się w stosunku do okresu poprzedniego.

Potencjalne zmiany stopy procentowej ustalono na podstawie analizy zmian stóp procentowych w przeszłości i oczekiwań Spółki odnośnie kształtowania się tych stóp w przyszłości. Możliwe zmiany innego ryzyka cenowego ustalono na podstawie analizy zmian kursu notowań giełdowych akcji spółek kluczowych z punktu widzenia portfela inwestycyjnego Jupiter S.A., a także analizy zmian indeksu WIG.

Na ryzyko stopy procentowej narażone są w pewnym stopniu również środki pieniężne, z uwagi na wpływ jaki mają wahania referencyjnych stóp procentowych na efektywną stopę procentową krótkoterminowych depozytów bankowych. Jednak z uwagi na niewielką średnią wartość stanów depozytów krótkoterminowych w posiadaniu Spółki ryzyko to jest nieistotne.

Zgodnie z zaprezentowaną analizą, zmiana cen rynkowych o +/- 20% miałaby wpływ na wartość kapitału w wysokości +/- 33.002 tys. zł i wpływ na wynik finansowy +/- 19.202 tys.zł, natomiast zmiana stopy procentowej o +/- 1 punkt procentowy miałaby wpływ na wynik finansowy +/- 110 tys.zł

**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

Stan na 31 grudnia 2013 r.

Pozycja w sprawozdaniu finansowym	Wartość pozycji w tys. PLN	Ryzyko stopy procentowej*				Inne ryzyko cenowe*			
		wpływ na wynik		wpływ na kapitał		wpływ na wynik		wpływ na kapitał	
		+ 100 pb	- 100 pb	+ 100 pb	- 100 pb	+ 20%	- 20%	+20%	- 20%
Aktywa finansowe									
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	414	-	-	-	-	-	-	-	-
Aktywa dostępne do sprzedaży	159 737	-	-	-	-	-	-	31 947	-31 947
Nieruchomości inwestycyjne	100 741	-	-	-	-	20 148	-20 148		
Wpływ na aktywa finansowe		-	-			20 148	-20 148	31 947	-31 947
Zobowiązania finansowe									
Zobowiązanie z tytułu wyemitowanych papierów dłużnych	48 156	134	-134	-	-	-	-	-	-
Wpływ na zobowiązania finansowe		134	-134	-	-	-	-	-	-
Razem zwiększenie / zmniejszenie									
Razem zwiększenie / zmniejszenie		134	-134	-	-	20 148	-20 148	31 947	-31 947

\*analiza ryzyka dotyczy okresu najbliższych 12 m-cy następujących od dnia bilansowego

W tabeli zaprezentowano tylko te pozycje aktywów i zobowiązań finansowych, które są narażone na ryzyko rynkowe.

W obliczeniach nie uwzględniono wpływu podatku dochodowego.

Przez wpływ na kapitał należy rozumieć wpływ na kapitał z aktualizacji wyceny.

Ryzyko kursowe nie wystąpiło dla żadnej kategorii aktywów na prezentowane okresy sprawozdawcze.

W przypadku pożyczek i należności własnych nie wystąpiło znaczące ryzyko stopy procentowej ze względu na stosowanie stałego oprocentowania w zawieranych umowach.

Założenia analizy wrażliwości przeprowadzonej na dzień 31 grudnia 2013 nie zmieniły się w stosunku do okresu poprzedniego.

Potencjalne zmiany stopy procentowej ustalono na podstawie analizy zmian stóp procentowych w przeszłości i oczekiwań Spółki odnośnie kształtowania się tych stóp w przyszłości. Możliwe zmiany innego ryzyka cenowego ustalono na podstawie analizy zmian kursu notowań giełdowych akcji spółek kluczowych z punktu widzenia portfela inwestycyjnego Jupiter S.A., a także analizy zmian indeksu WIG.

Na ryzyko stopy procentowej narażone są w pewnym stopniu również środki pieniężne, z uwagi na wpływ jaki mają wahania referencyjnych stóp procentowych na efektywną stopę procentową krótkoterminowych depozytów bankowych. Jednak z uwagi na niewielką średnią wartość stanów depozytów krótkoterminowych w posiadaniu Spółki ryzyko to jest nieistotne.

Zgodnie z zaprezentowaną analizą, zmiana cen rynkowych o +/- 20% miałyby wpływ na wartość kapitału w wysokości +/- 31.947 tys. zł i na wynik finansowy o +/- 20.148 tys. zł, natomiast zmiana stopy procentowej o +/- 1 punkt procentowy miałyby wpływ na wynik finansowy +/- 134 tys. zł

## **60. Ważne zdarzenia, które zaszły po dacie sprawozdania**

### **60.1 Zawarcie aneksu do znaczącej umowy**

Zarząd Jupiter S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 31/2014 oraz 59/2014 poinformował, że w dniu 15 stycznia 2015 roku pomiędzy Jupiter S.A. oraz KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Wrocławska - Spółką komandytową z siedzibą w Krakowie jako Sprzedającymi, a Spółką LC Corp Invest XV Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Projekt 3 Spółką komandytową z siedzibą we Wrocławiu jako Kupującym, został zawarty aneks do przedwstępnej umowy sprzedaży użytkowania wieczystego nieruchomości z dnia 28 lipca 2014 roku, opisanej w w/w raportach.

Na mocy aneksu, w związku z kończącymi się pracami nad uzgodnieniem koncepcji zabudowy, Strony postanowiły zmienić terminy zawarcia 1 umowy przyrzeczonej oraz postanowiły, że umowa przyrzeczona 1, zostanie zawarta w następujących terminach:

I etap - w terminie do dnia 23 stycznia 2015 r.

II etap - w terminie do dnia 15 czerwca 2015 r.

### **60.2 Zawarcie warunkowej umowy sprzedaży nieruchomości**

Zarząd JUPITER S.A. w nawiązaniu do raportów bieżących nr 31/2014, 59/2014 oraz 1/2015 poinformował, że w dniu 22 stycznia 2015 roku pomiędzy Jupiter S.A. oraz KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Wrocławska - Spółką komandytową z siedzibą w Krakowie, jako Sprzedającymi, a Spółką LC Corp Invest XV Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Projekt 3 Spółką komandytową z siedzibą we Wrocławiu („LC Corp”) jako Kupującym, została zawarta pierwsza przyrzeczona warunkowa umowa sprzedaży działek będących w użytkowaniu wieczystym Jupiter S.A. o powierzchni 0,1413 ha, 00849 ha oraz o powierzchni 0,3925 ha (działka 1A) a także udziału wielkości  $\frac{1}{2}$  w działce o łącznej powierzchni 0,0440 ha, (działka drogowa 1A) wraz ze wszelkimi decyzjami administracyjnymi, dokumentacją projektową, majątkowymi prawami autorskimi do tej dokumentacji, za cenę w łącznej wysokości netto 9.973.690,00 zł tj. kwotę brutto 12.267.638,70 zł Umowa została zawarta pod warunkiem nie skorzystania przez Gminę Kraków z przysługującego jej prawa pierwokupu na podstawie art. 109 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U. z dnia 2004 roku, Nr 261, poz. 2603, ze zm.). Umowa przeniesienia prawa użytkowania wieczystego w/w działek zostanie zawarta w terminie 7 dni od dnia złożenia przez Gminę Kraków oświadczenia o rezygnacji z prawa pierwokupu lub od dnia upływu terminu do skorzystania przez Gminę Kraków z prawa pierwokupu, nie później jednak niż do dnia 28 lutego 2015 r.

### **60.3 Zawarcie porozumienia do umowy pożyczki**

W dniu 23 stycznia 2015 r. pomiędzy Jupiter S.A. a Gremi Sp. z o.o. zostało zawarte porozumienie do umowy pożyczki udzielonej w wysokości 15 mln zł. zawartej poprzez poprzedników prawnych Stron: Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – spółka komandytowo akcyjna w Krakowie oraz Grzegorza Hajdarowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Gremi. Na podstawie niniejszego porozumienia strony postanowiły kontynuować umowę na dotychczasowych warunkach oraz przesunąć termin spłaty pożyczki do dnia 31 grudnia 2015 roku.

### **60.4 Zawarcie porozumienia do umowy pożyczki**

W dniu 23 stycznia 2015r. pomiędzy Jupiter S.A. jako następcą prawnym spółki Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – spółka komandytowo akcyjna w Krakowie, a Gremi sp. z o.o. jako następcą prawnym spółki Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Beta – spółka komandytowo akcyjna w Krakowie zostało zawarte porozumienie do umowy pożyczki udzielonej w wysokości 10 mln zł. opisanej w w/w raporcie. Na podstawie porozumienia strony postanowiły kontynuować umowę na dotychczasowych warunkach oraz przesunąć termin spłaty pożyczki do dnia 31 grudnia 2015 roku.

### **60.5 Terminy publikacji raportów okresowych w 2015 roku.**

Działając zgodnie z wymogiem § 103 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Rozporządzenie) Jupiter S.A. poinformował, że raporty okresowe w 2015 roku przekazywane będą w niżej wymienionych terminach:

Skonsolidowane raporty kwartalne zawierające kwartalną informację finansową:

- skonsolidowany raport za IV kwartał 2014 – 27 lutego 2015 r.

- skonsolidowany raport za I kwartał 2015 – 15 maja 2015 r.

- skonsolidowany raport za III kwartał 2015 – 16 listopada 2015 r.

Skonsolidowany raport półroczny za I półrocze 2015 roku – 31 sierpień 2015 r.

Jednostkowy i skonsolidowany raport roczny za rok 2014 – 30 kwietnia 2015 r.

Na podstawie § 83 ust. 1 oraz ust. 3 Rozporządzenia, Jupiter S.A. oświadcza, iż w 2015 roku przekazywał będzie wyłącznie skonsolidowane raporty kwartalne oraz skonsolidowany raport półroczny. Ponadto działając zgodnie z § 101 ust. 2 Rozporządzenia Jupiter SA nie będzie publikował raportu kwartalnego i skonsolidowanego raportu kwartalnego za drugi kwartał 2015 roku.

#### **60.6 Zawarcie umowy przeniesienia prawa użytkowania nieruchomości**

W dniu 29 stycznia 2015 roku pomiędzy Jupiter S.A. oraz KCI Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Wrocławska - Spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie, jako Sprzedającymi, a Spółką LC Corp Invest XV Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Projekt 3 Spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu („LC Corp”) jako Kupującym, w wykonaniu zobowiązań przyjętych w warunkowej umowie sprzedaży z dnia 22.01.2015r. oraz wobec nieskorzystania przez Gminę Kraków z przysługującego jej na podstawie art. 109 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami prawa pierwokupu, została zawarta umowa przeniesienia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Krakowie będących w użytkowaniu wieczystym JUPITER S.A. (tj. Działki nr 1A składającej się z działek numer 44/82 o powierzchni 0,1413 ha i 44/86 o powierzchni 0,0849 ha (powstałych w wyniku podziału działki numer 44/74 i numer 44/75 objętych księgą wieczystą numer KR1P/00349155/4) oraz z działki numer 273/5 o powierzchni 0,3925 ha (powstałej w wyniku podziału działki numer 273 objętej księgą wieczystą KR1P/00296605/7, a następnie działki numer 273/4), a także udziału wielkości 1/2 w nieruchomości składających się z działek numer 44/83 o powierzchni 0,0328 ha, 44/84 o powierzchni 0,0018 ha oraz 44/85 o powierzchni 0,0094 ha pod drogę wewnętrzną (powstałych w wyniku podziału działki numer 44/74 i numer 44/75 objętych księgą wieczystą numer KR1P/00349155/4)) wraz ze wszelkimi decyzjami administracyjnymi, dokumentacją projektową, majątkowymi prawami autorskimi do tej dokumentacji, za cenę w łącznej wysokości netto 9.973.690,00 zł tj. kwotę brutto 12.267.638,70 zł. Zabezpieczenie wierzytelności Kupującego o zwrot zaliczki wpłaconej na poczet ceny z tytułu zakupu prawa użytkowania wieczystego Działek nr 1B-6 oraz zwrot opłaty z tytułu trwałej zmiany sposobu korzystania z Działki 1A na cel mieszkaniowy stanowi hipoteka łączna ustanowiona do kwoty 20.082.523 złotych, przez Sprzedających na nieruchomościach objętych przedwstępną umową sprzedaży z dnia 28 lipca 2014 roku, w tym na nieruchomościach stanowiących własność JUPITER S.A., których wartość w księgach rachunkowych Emitenta wg. ostatnio publikowanego sprawozdania za III kw. 2014 r. stanowi 97.070.444,00 zł (aktywa o znacznej wartości tj. stanowiące powyżej 10% kapitałów własnych).

Pomiędzy Emitentem, a podmiotem na rzecz którego ustanowiono hipotekę oraz pomiędzy osobami zarządzającymi tymi podmiotami nie występują powiązania.

#### **60.7 Pierwsze zawiadomienie o zamiarze połączenia Jupiter S.A. oraz KCI S.A.**

W dniu 19 lutego 2015 r. Zarząd Jupiter S.A. (dalej „Spółka”) na podstawie art. 504 w związku z art. 4021 § 1 Kodeksu spółek handlowych po raz pierwszy zawiadomił akcjonariuszy, że:

1) Plan Połączenia Spółki (jako Spółki Przejmowanej) ze spółką KCI S.A. (jako Spółki Przejmującej), uzgodniony i podpisany w dniu 28 maja 2013 r., został opublikowany raportem bieżącym nr 18/2013 z dnia 2013.05.28 i zaktualizowany poprzez Aktualizację nr 1 z dnia 1 września 2014 r. - opublikowaną raportem bieżącym nr 39/2014. Dokumenty powyższe na podstawie art. 500 § 21 KSH są dostępne do publicznej wiadomości na stronie internetowej Spółki <http://www.jupiter-nfi.pl/>: Plan połączenia - [http://www.jupiter-nfi.pl/files/Plan\\_polaczenia\\_Jupiter\\_NFI\\_S\\_A\\_z\\_KCI\\_S\\_A.pdf](http://www.jupiter-nfi.pl/files/Plan_polaczenia_Jupiter_NFI_S_A_z_KCI_S_A.pdf) Aktualizacja nr 1 - <http://www.jupiter-nfi.pl/emitnews.php?id=411>

2) Zarząd poinformował, że akcjonariusze łączących się spółek mają prawo przeglądać dokumenty, o których mowa w art. 505 § 1 k.s.h., tj.:

a) Plan Połączenia wraz z załącznikami, o których mowa w art. 499 § 2 k.s.h.;

b) sprawozdania finansowe oraz sprawozdania zarządów z działalności Spółki i KCI S.A. za trzy ostatnie lata obrotowe wraz z opiniami i raportami biegłych rewidentów;

c) sprawozdania Zarządów Spółki oraz KCI S.A. sporządzone dla celów połączenia, o których mowa w art. 501 k.s.h.;

d) opinia biegłego rewidenta z badania Planu Połączenia.

Dokumenty powyższe są dostępne w lokalu Spółki (w Krakowie, przy ulicy Wrocławskiej 53) począwszy od dnia ogłoszenia niniejszego raportu do dnia powzięcia uchwały o połączeniu, w dni robocze z wyłączeniem sobót w godzinach od 9.00 do 15.00.

#### **60.8 Zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**

W dniu 20 lutego 2015 r. Zarząd Jupiter S.A., w nawiązaniu do informacji o podjęciu decyzji o połączeniu Spółki ze spółką KCI S.A. z siedzibą w Krakowie – opublikowanej raportem bieżącym nr 18/2013 z dnia 28 maja 2013 r. (zawierającym plan połączenia KCI S.A. (jako Spółki Przejmującej) oraz Jupiter S.A. (jako Spółki Przejmowanej), który został zaktualizowany poprzez Aktualizację nr 1 z dnia 1 września 2014 r. - opublikowaną raportem bieżącym nr 39/2014, zwołał na dzień 20 marca 2015 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, które odbędzie się o godz. 13.00 w lokalu przy ulicy Prostej 51, 00-838 Warszawa. W załączeniu Zarząd przekazał ogłoszenie o zwołaniu oraz projekty uchwał wraz z załącznikami.



## **60.9 Udostępnienie Memorandum Informacyjnego KCI S.A. do publicznej wiadomości**

W dniu 24 lutego 2015 r. Zarząd spółki Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie poinformował, iż powziął informację o zatwierdzeniu w dniu 23 lutego 2015 roku przez Komisję Nadzoru Finansowego Memorandum informacyjnego Spółki KCI S.A. sporządzonego w związku z ofertą publiczną oraz zamiarem ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. akcji serii F spółki KCI S.A. Emisja akcji serii F związana jest z planowanym połączeniem KCI S.A. z Jupiter S.A.

Zgodnie z powyższymi informacjami, Memorandum informacyjne zostało opublikowane w dniu 25 lutego 2015 r., a udostępnienie Memorandum informacyjnego do wiadomości publicznej nastąpiło w formie elektronicznej na stronie internetowej KCI S.A. [www.kci.pl](http://www.kci.pl) w zakładce „Relacje inwestorskie” – „Połączenie KCI S.A. z JUPITER S.A.” oraz na stronie internetowej Oferującego – Domu Maklerskiego Navigator S.A. [www.dmnavigator.pl](http://www.dmnavigator.pl)

## **60.10 Przekroczenie progu znaczącej umowy**

Zarząd Jupiter S.A. poinformował, że w dniu 27 lutego 2015 r. łączna wartość umów zawartych przez Jupiter S.A. i spółki zależne, z Panem Grzegorzem oraz zależnymi od niego spółkami, od dnia 29 sierpnia 2014r. tj. od daty przekazania raportu 38/2014, osiągnęła wartość 30 634 740 zł. (wartość stanowiąca powyżej 10% kapitałów własnych Emitenta).

Umową o najwyższej wartości jest umowa zawarta dnia 27 lutego 2015 roku pomiędzy Gremi Sukces Sp. z o.o. (spółka pośrednio zależna od Emitenta), a Gremi Business Communication Sp. z o.o.

Przedmiotem umowy jest określenie ogólnych zasad świadczenia przez Strony wzajemnie usług, w tym: usług wydawniczych, sprzedaży powierzchni reklamowej, usług graficznych, realizacji organizowanych projektów eventowo-wydawniczych, sprzedaży prenumeraty tytułów, promocji tytułów i portali, i innych opisanych szczegółowo w umowie.

Umowa została zawarta na okres od 01.03.2015 do 31.12.2015 roku. Wartość łącznego wynagrodzenia Stron za cały okres obowiązywania umowy została oszacowana na poziomie 10 519 264 zł brutto, w tym wartość świadczeń dla Gremi Sukces sp. z o.o. na poziomie 7 543 648 zł. brutto.

Umowa nie zawiera kar umownych, nie została zawarta z zastrzeżeniem warunku.

## **60.11 Korekta do skonsolidowanego raportu okresowego za IV kwartał 2014 r.**

W dniu 3 marca 2015 r. Zarząd Jupiter S.A., w związku z pomyłką pisarską dotyczącą łącznej wartości umów zawartych przez Jupiter S.A. i spółki zależne, z Panem Grzegorzem Hajdarowiczem wraz ze spółkami zależnymi, przekazał skorygowane punkty raportu za 4 kwartał 2014 r.:

pkt. 25.10 Śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego za IV kwartał 2014 r. oraz pkt. 19.10. Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za IV kwartał 2014 r. otrzymują brzmienie:

"Zarząd Jupiter S.A. poinformował, że w dniu 27 lutego 2015r. łączna wartość umów zawartych przez Jupiter S.A. i spółki zależne, z Panem Grzegorzem Hajdarowiczem oraz zależnymi od niego spółkami, od dnia 29 sierpnia 2014r. tj. od daty przekazania raportu 38/2014, osiągnęła wartość 33 634 740 zł. (wartość stanowiąca powyżej 10% kapitałów własnych Emitenta).

Umową o najwyższej wartości jest umowa zawarta dnia 27 lutego 2015 roku pomiędzy Gremi Sukces Sp. z o.o. (spółka pośrednio zależna od Emitenta), a Gremi Business Communication Sp. z o.o. Przedmiotem umowy jest określenie ogólnych zasad świadczenia przez Strony wzajemnie usług, w tym: usług wydawniczych, sprzedaży powierzchni reklamowej, usług graficznych, realizacji organizowanych projektów eventowo-wydawniczych, sprzedaży prenumeraty tytułów, promocji tytułów i portali, i innych opisanych szczegółowo w umowie. Umowa została zawarta na okres od 01.03.2015 do 31.12.2015 roku. Wartość łącznego wynagrodzenia Stron za cały okres obowiązywania umowy została oszacowana na poziomie 10 519 264 zł brutto, w tym wartość świadczeń dla Gremi Sukces sp. z o.o. na poziomie 7 543 648 zł. brutto. Umowa nie zawiera kar umownych, nie została zawarta z zastrzeżeniem warunku".

## **60.12 Drugie zawiadomienie o zamiarze połączenia Jupiter S.A. oraz KCI Spółka Akcyjna**

W dniu 6 marca 2015 r. Zarząd Jupiter S.A. (dalej „Spółka”) na podstawie art. 504 w związku z art. 4021 § 1 Kodeksu spółek handlowych po raz drugi zawiadomił akcjonariuszy, że:

1) Plan Połączenia Spółki (jako Spółki Przejmowanej) ze spółką KCI S.A. (jako Spółki Przejmującej), uzgodniony i podpisany w dniu 28 maja 2013 r., został opublikowany raportem bieżącym nr 18/2013 z dnia 2013.05.28 i zaktualizowany poprzez Aktualizację nr 1 z dnia 1 września 2014 r. - opublikowaną raportem bieżącym nr 39/2014. Dokumenty powyższe na podstawie art. 500 § 21 KSH są dostępne do publicznej wiadomości na stronie internetowej Spółki <http://www.jupiter-nfi.pl/>: Plan połączenia - [http://www.jupiter-nfi.pl/files/Plan\\_połączenia\\_Jupiter\\_NFI\\_S\\_A\\_z\\_KCI\\_S\\_A.pdf](http://www.jupiter-nfi.pl/files/Plan_połączenia_Jupiter_NFI_S_A_z_KCI_S_A.pdf) Aktualizacja nr 1 - <http://www.jupiter-nfi.pl/emitnews.php?id=411>

2) Zarząd poinformował, że akcjonariusze łączących się spółek mają prawo przeglądać dokumenty, o których mowa w art. 505 § 1 k.s.h., tj.:

a) Plan Połączenia wraz z załącznikami, o których mowa w art. 499 § 2 k.s.h.;

b) sprawozdania finansowe oraz sprawozdania zarządów z działalności Spółki i KCI S.A. za trzy ostatnie lata obrotowe wraz z opiniami i raportami biegłych rewidentów; oraz

c) sprawozdania Zarządów Spółki oraz KCI S.A. sporządzone dla celów połączenia, o których mowa w art. 501 k.s.h.;  
d) opinia biegłego rewidenta z badania Planu Połączenia.

Dokumenty powyższe są dostępne w lokalu Spółki (w Krakowie, przy ulicy Wrocławskiej 53) począwszy od dnia ogłoszenia raportu nr 7/2015 tj. od dnia 19.02.2015 r. do dnia powzięcia uchwały o połączeniu, w dni robocze z wyłączeniem sobót w godzinach od 9.00 do 15.00.

#### **60.13 Wspólne stanowisko Zarządów KCI S.A. oraz Jupiter S.A. odnośnie planowanego połączenia spółek**

W dniu 16 marca 2015 r. Zarząd Jupiter S.A. zamieścił na stronie internetowej Spółki wspólne stanowisko Zarządów KCI S.A. oraz Jupiter S.A. odnośnie planowanego połączenia spółek.

#### **60.14 Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 20 marca 2015 r.**

W dniu 20 marca 2015 r. odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki, na którym m.in. .podjęto uchwałę w sprawie połączenia Jupiter S.A. z KCI S.A.

#### **60.15 Upublicznienie załączników do uchwały nr 3 z Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy w dniu 20 marca 2015 r.**

W dniu 23 marca 2015 r. Zarząd Jupiter S.A. upublicznił załączniki do Uchwały numer 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Jupiter S.A. z dnia 20 marca 2015 roku w sprawie połączenia KCI S.A. oraz Jupiter S.A. oraz wyrażenia zgody na zmiany statutu KCI S.A. jako Spółki Przejmującej, tj. Plan połączenia oraz Aktualizację nr 1 do planu połączenia.

#### **60.16 Podjęcie decyzji o zamiarze połączenia**

W dniu 23 marca 2015 r. Zarząd Jupiter S.A. podjął decyzję, iż po rejestracji połączenia spółki KCI S.A. ze spółką Jupiter S.A., spółka KCI S.A. (Spółka Przejmująca) zamierza połączyć się ze spółką Centrum Zabłocie spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie ( Spółka Przejmowana), która do dnia 3 marca 2015 roku prowadziła działalność jako KCI Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna. W związku z faktem, iż współnikami spółki Centrum Zabłocie sp. z o.o. są wyłącznie spółki KCI S.A. oraz Jupiter S.A., które to spółki są w trakcie łączenia się , po rejestracji połączenia spółek KCI S.A. oraz Jupiter S.A., Centrum Zabłocie sp. z o.o. będzie miała jednego współnika, którym będzie Spółka Przejmująca (KCI S.A.). Uwzględniając powyższe, łączące się Spółki postanowiły uzgodnić następujący warunek prawny przeprowadzenia (finalizacji) procesu połączenia Spółek: do połączenia Spółki Przejmującej ze Spółką Przejmowaną dojdzie pod warunkiem uprzedniej rejestracji połączenia spółek KCI S.A. ze spółką Jupiter S.A.. Warunek ten winien być spełniony przed dniem wpisu połączenia Spółki Przejmującej ze Spółką Przejmowaną do rejestru przedsiębiorców KRS.

Wskazanie podmiotów, które mają być połączone:

Spółka Przejmująca: KCI spółka akcyjna z siedzibą w Krakowie, adres: ul. Wrocławska 53, 30-011 Kraków, wpisana do rejestru przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla Krakowa–Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000112631, która połączy się ze spółką Jupiter spółka akcyjna z siedzibą w Krakowie, adres: ul. Wrocławska 53, 30 – 011 Kraków, wpisana do rejestru przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000026567. Podstawowym przedmiotem działalności KCI S.A. jest m. in.: realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków; kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek; wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi; pośrednictwo w obrocie nieruchomościami; zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie; działalność firm centralnych (head offices) i holdingów, z wyłączeniem holdingów finansowych; działalność holdingów finansowych.

Spółka Przejmowana: Centrum Zabłocie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, adres: ul. Wrocławska 53, 30-011 Kraków, wpisana do rejestru przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla Krakowa–Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000546526; Podstawowym przedmiotem działalności Centrum Zabłocie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jest kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek, wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi, pośrednictwo w obrocie nieruchomościami, zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie.

Połączenie nastąpi w drodze przejęcia przez Spółkę Przejmującą spółki Centrum Zabłocie sp. z o.o. w trybie określonym w art. 492 § 1 pkt 1) k.s.h. tj. poprzez przeniesienie całego majątku Spółki Przejmowanej na Spółkę Przejmującą. Wobec faktu, iż połączenie Spółek nastąpi w sytuacji, gdy Spółka Przejmująca będzie jedynym współnikiem Centrum Zabłocie sp. z o.o., połączenie zostanie przeprowadzone bez podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Przejmującej zgodnie z art. 515 § 1 k.s.h., a Spółce Przejmującej jako współnikowi Spółki Przejmowanej nie będą wydawane akcje Spółki Przejmującej, zgodnie z art. 514 k.s.h. W związku z powyższym połączenie zostanie przeprowadzone w uproszczonym trybie, o którym mowa w art. 516 § 6 k.s.h., tj. z wyłączeniem przepisów art. 501-503, 505 § 1 pkt 4-5, art. 512 i 513 oraz art. 494 § 4 i 499 § 1 pkt 2-4 k.s.h. Celem połączenia spółek KCI S.A. (po dokonaniu połączenia KCI S.A. oraz Jupiter S.A.) oraz Centrum Zabłocie sp. z o.o. jest bardziej efektywne wykorzystanie potencjału połączonych spółek oraz uzyskanie efektów ekonomiczno-finansowych synergii bezpośredniej i pośredniej, a w tym między innymi: doprowadzenie do powstania podmiotu gospodarczego zapewniającego konsolidację składników majątku, zbudowanie pionu nieruchomościowego w spółce Przejmującej, obniżenie kosztów działalności, lepsza alokacja środków pieniężnych oraz bardziej racjonalne przepływy finansowe.

**60.17 Wykaz akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% głosów na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu wspólników w dniu 20 marca 2015 r.**

Zarząd Jupiter S.A. poinformował, że na NWZ w dniu 20 marca 2015 r. Akcjonariuszami posiadającymi co najmniej 5% głosów były spółki:

1. KCI Park Technologiczny Krowodrza SA (spółka zależna od Gremi Sp. z o.o.), której przysługiwały 48.270.652 głosy stanowiące 65,01% głosów na tym zgromadzeniu oraz 48,69 % w ogólnej liczbie głosów;
2. Gremi Sp. z o.o., której przysługiwało 17.130.058 głosów stanowiących 23,07% % głosów na tym zgromadzeniu oraz 17,28 % w ogólnej liczbie głosów;
3. Forum XIII Delta Spółka z o.o. Forum XIII Gamma SK-A, której przysługiwało 7.958.755 głosów stanowiących 10,72% głosów na tym zgromadzeniu oraz 8,03 % głosów w ogólnej liczbie głosów.

**60.18 Pierwsze powiadomienie o zamiarze połączenia KCI S.A. oraz Centrum Zabłocie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

Zarząd Jupiter S.A. będący w trakcie łączenia się ze spółką KCI S.A., poinformował, iż w dniu 23 marca 2015r. podjął decyzję o zamiarze, a w dniu 24 marca 2015r. podpisał plan połączenia spółki KCI S.A. (Spółka Przejmująca) ze spółką Centrum Zabłocie spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie ( Spółka Przejmowana) opublikowany raportem bieżącym 17/2015 z dnia 24 marca 2015 r. Połączenie nastąpi w drodze przejęcia przez Spółkę Przejmującą spółki Centrum Zabłocie sp. z o.o. w trybie określonym w art. 492 § 1 pkt 1) k.s.h. tj. poprzez przeniesienie całego majątku Spółki Przejmowanej na Spółkę Przejmującą.

**60.19 Zawieszenie obrotu akcjami**

Zarząd Jupiter S.A. poinformował, że w dniu 10 kwietnia 2015 r. Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. na mocy podjętej uchwały postanowił, na wniosek Spółki, zawiesić obrót akcjami Emitenta oznaczonymi kodem PLNFI0300017 od dnia 10 kwietnia 2015 r. do dnia wykluczenia tych akcji z obrotu giełdowego. Wniosek o zawieszenie obrotu akcjami Emitenta, został złożony przez Jupiter S.A. w związku ze zbliżającym się terminem połączenia Spółki ze spółką KCI S.A. Na podstawie § 110 ust.10 i 11 Regulaminu Giełdy, Zarząd Giełdy postanowił, że :

- 1) zlecenia maklerskie na akcje spółki Jupiter S.A., przekazane na giełdę, a nie zrealizowane do dnia 10 kwietnia 2015r. (włącznie) tracą ważność po zakończeniu sesji giełdowej w tym dniu
- 2) w okresie zawieszenia zlecenia maklerskie na akcje spółki Jupiter S.A. nie będą przyjmowane.

**60.20 Połączenie KCI S.A. z Jupiter S.A.**

W dniu 13 kwietnia 2015 r. ( dzień połączenia) Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy KRS wpisał do rejestru przedsiębiorców KRS połączenie Spółki ze spółką Jupiter S.A. zgodnie z art. 492 § 1 pkt 1) k.s.h. tzn. poprzez przeniesienie całego majątku spółki Jupiter S.A. (Spółka Przejmowana) na spółkę KCI S.A. (Spółka Przejmująca) w zamian za nowo emitowane akcje, które KCI S.A. przyzna Akcjonariuszom Spółki Przejmowanej (łączenie się przez przejęcie) – na zasadach określonych w planie połączenia w/w spółek, uzgodnionym w dniu 28 maja 2013r. i zaktualizowanym poprzez Aktualizację nr 1 z dnia 1 września 2014 r. Plan połączenia spółek został opublikowany raportem bieżącym nr 10/2013 z dnia 28 maja 2013 r. i został zaktualizowany poprzez Aktualizację nr 1 z dnia 1 września 2014 r. - opublikowaną raportem bieżącym nr 22/2014.

Wskazanie podmiotów, które się połączyły: Spółka Przejmowana: Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000026567, NIP: 5251347554, REGON: 011124742, o kapitale zakładowym wynoszącym 9.914.865,20 zł (opłaconym w całości). Podstawowym przedmiotem działalności Jupiter S.A. było wykonywanie czynności w zakresie nabywania i zbywania papierów wartościowych oraz praw z nimi związanych. Spółka Przejmująca: KCI spółka akcyjna z siedzibą w Krakowie, wpisana do rejestru przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000112631, NIP: 5510007742, REGON: 071011304, kapitał zakładowy wynosi 52.560.333,84 zł.(opłacony w całości). Podstawowym przedmiotem działalności KCI S.A. jest m. in.: kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek; wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi; pośrednictwo w obrocie nieruchomościami; zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie; realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków; działalność firm centralnych (head offices) i holdingów, z wyłączeniem holdingów finansowych; działalność holdingów finansowych.

**60.21 Wykluczenie z obrotu giełdowego akcji Jupiter S.A.**

W dniu 23 kwietnia 2015 r. Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. podjął uchwałę nr 273/15 w sprawie wykluczenia z obrotu giełdowego na Głównym Rynku GPW akcji spółki Jupiter S.A. o następującej treści:

§1 W związku z dokonaniem połączeniem spółki Jupiter S.A. (spółka przejmowana) ze spółką KCI S.A. (spółka przejmująca), Zarząd Giełdy postanawia wykluczyć z dnia 27 kwietnia 2015 r. z obrotu giełdowego akcje spółki Jupiter S.A., oznaczone kodem „PLNFI 0300017”.

§2 Uchwałą wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała powyższa została podjęta na wniosek Spółki w związku z zarejestrowaniem połączenia spółki Jupiter S.A. (spółka przejmowana) ze spółką KCI S.A. (spółka przejmująca) w dniu 13 kwietnia 2015 r. Do obrotu giełdowego wprowadzonych było 52 144 408 akcji Jupiter S.A. oznaczonych kodem „PLNFI 0300017” serii A, B i C i wszystkie te akcje zostały wykluczone z obrotu giełdowego. W ich miejsce akcjonariusze Jupiter S.A. otrzymają akcje KCI S.A. zgodnie ze stosunkiem wymiany określonym w planie połączenia Spółek opublikowanego przez Jupiter S.A. w raporcie bieżącym nr 18/2013 z 28 maja 2013 r., zaktualizowanego poprzez Aktualizację nr 1 z dnia 1 września 2014 r. opublikowaną raportem bieżącym nr 39/2014 z 1 września 2014 r.

## 61. Informacja o połączeniu jednostek

### 61.1 Połączenie Jupiter S.A. ze spółką zależną Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A.

W dniu 2 października 2014 r. Sad Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy KRS w dniu 2 października 2014 r. (dzień połączenia) wpisał do rejestru przedsiębiorców KRS połączenie spółki Jupiter SA (spółka przejmująca) ze spółką Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – S.K.A. (spółka przejmowana) zgodnie z informacją zamieszczoną w nocy 58.47). Połączenie spółek nastąpiło na podstawie art. 492 § 1 pkt. 1 KSH, poprzez przeniesienie na Jupiter S.A. całego majątku spółki przejmowanej.

Realizując wyżej opisane połączenie akcjonariusze jednostki dominującej Jupiter S.A. posiadali kontrolę nad spółkami, które podlegały łączeniu i nie utracili tej kontroli w wyniku przeprowadzonej operacji. Ze względu na fakt, że połączenia pod wspólną kontrolą nie wchodzi w zakres MSSF 3, Emitent dokonał rozliczenia połączenia metodą łączenia udziałów.

Generalna zasada zastosowania metody łączenia udziałów polega na sumowaniu poszczególnych pozycji odpowiednich aktywów i pasywów oraz przychodów i kosztów połączonych spółek, według stanu na dzień połączenia, po uprzednim doprowadzeniu ich wartości do jednolitych metod wyceny i dokonaniu wzajemnych wyłączeń. Sprawozdanie finansowe Spółki, na którą przechodzi majątek przejętej spółki, zawiera dane porównawcze za poprzedni rok obrotowy, określone w taki sposób, jakby połączenie miało miejsce na początek poprzedniego okresu sprawozdawczego

Spółka przeprowadziła rozliczenie połączenia metodą łączenia udziałów w następujący sposób:

- Ujęto w księgach rachunkowych Jupiter S.A. aktywa i pasywa według wartości wynikającej z ksiąg spółki przejmowanej po uprzednim doprowadzeniu ich do porównywalności i ujednoliceniu zasad rachunkowości
- Dokonano wyłączenia wzajemnych należności i zobowiązań, przychodów i kosztów operacji gospodarczych dokonanych w danym roku obrotowym oraz posiadanych akcji w spółce przejmowanej
- W sprawozdaniu finansowym po połączeniu przedstawiono sumę powstałych w łączonych spółkach kapitałów zapasowych oraz zysków z zatrzymanych. Dokonano wyłączenia kapitału podstawowego spółki przejmowanej. Po dokonaniu wyłączenia zyski zatrzymane łączonych spółek zostały skorygowane o wartość udziałów w spółce przejmowanej posiadanych przez spółkę przejmującą.

Wpływ zastosowania metody łączenia udziałów na dane porównywalne za rok 2013 pokazuje poniższa tabela.

	Jupiter (dane z zatwierdzonego sprawozdania finansowego za rok 2013)	Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy SKA	Razem	korekty	Przekształcone dane porównywalne za rok 2013
<b>Aktywa</b>					
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	312	102	414	0	414
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	0		0	0	0
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	193 609	0	193 609	-33 872	159 737
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	25 412	61 355	86 767	-34 093	52 674
Aktywa trwale przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana	0		0	0	0
Nieruchomości inwestycyjne	100 741	0	100 741	0	100 741
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu zapadalności	0	0	0	0	0
Wartości niematerialne i prawne	0	0	0	0	0
Rzeczowe aktywa trwałe	0		0	0	0

**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	2 376	0	2 376	0	2 376
<b>Aktywa, razem</b>	<b>322 450</b>	<b>61 457</b>	<b>383 907</b>	<b>-67 965</b>	<b>315 942</b>

**Zobowiązania**

Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania niefinansowe	5 596	19 598	25 194	0	25 194
Zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów (pożyczek)	4 831	0	4 831	0	4 831
Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez RZIS	500	0	500	0	500
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych	82 249	0	82 249	-34 093	48 156
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	12 759	378	13 137	0	13 137
<b>Zobowiązania, razem</b>	<b>105 935</b>	<b>19 976</b>	<b>125 911</b>	<b>-34 093</b>	<b>91 818</b>

**Kapitał własny**

Kapitał podstawowy	9 915	96	10 011	-96	9 915
Akcje własne	0	0	0	0	0,00
Pozostałe kapitały	76 058	2 272	78 330	-2 533	75 797
Nie podzielone zyski (straty)	130 542	39 113	169 655	-31 243	138 412
Zysk (strata) z lat ubiegłych	130 920	31 350	162 270	-31 008	131 262
Zysk (strata) netto	-378	7 763	7 385	-235	7 150
<b>Kapitał własny, razem</b>	<b>216 515</b>	<b>41 481</b>	<b>257 996</b>	<b>-33 872</b>	<b>224 124</b>

**Rachunek zysków i strat****Działalność kontynuowana:**

<b>Przychody i zyski</b>	<b>12 589</b>	<b>3 751</b>	<b>16 340</b>	<b>-1 300</b>	<b>15 040</b>
Przychody i zyski z inwestycji	8 205	1 807	10 012	-881	9 131
Przychody ze sprzedaży towarów i usług	2 144	1 265	3 409	-133	3 276
Pozostałe przychody i zyski operacyjne	1 630	679	2 309	-286	2 023
Dodatnie różnice kursowe	610	0	610	0	610
<b>Koszty i straty</b>	<b>-18 188</b>	<b>-3 052</b>	<b>-21 240</b>	<b>-3 048</b>	<b>-24 288</b>
Koszty i straty z inwestycji	-2 092	-1 597	-3 689	0	-3 689
Koszty operacyjne	-12 655	-1 086	-13 741	1 065	-12 676
Pozostałe koszty i straty operacyjne	-1 084	-109	-1 193	0	-1 193
Rezerwy i utrata wartości	-2 061	-260	-2 321	0	-2 321
Ujemne różnice kursowe	-296	0	-296	0	-296
Pozostałe koszty finansowe	0	0	0	0	0
<b>Zysk (strata) przed opodatkowaniem</b>	<b>-5 599</b>	<b>699</b>	<b>-4 900</b>	<b>-235</b>	<b>-5 135</b>
Podatek dochodowy	5 221	7 064	12 285	0	12 285
<b>Zysk (strata) netto</b>	<b>-378</b>	<b>7 763</b>	<b>7 385</b>	<b>-235</b>	<b>7 150</b>

**61.2 Połączenie KCI S.A. i Jupiter S.A. (zdarzenie po dniu bilansowym)**

W dniu 13 kwietnia 2015 roku (dzień połączenia) Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy KRS wpisał do rejestru przedsiębiorców KRS połączenie KCI S.A. ze spółką Jupiter S.A. zgodnie z art. 492 § 1 pkt 1) k.s.h. tzn. poprzez przeniesienie całego majątku spółki Jupiter S.A. (Spółka Przejmowana) na spółkę KCI S.A. (Spółka Przejmująca) w zamian za nowoemitowane akcje, które KCI S.A. przyzna Akcjonariuszom Spółki Przejmowanej (łączenie się

przez przejęcie) – na zasadach określonych w planie połączenia w/w spółek, uzgodnionym w dniu 28 maja 2013 roku i zaktualizowanym poprzez Aktualizację nr 1 z dnia 1 września 2014 roku

W związku z rejestracją połączenia KCI S.A. ze spółką Jupiter S.A. Sąd zarejestrował zmiany w kapitale zakładowym Emitenta, uchwalone przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KCI S.A. w dniu 20 marca 2015 roku.

W celu przeprowadzenia połączenia KCI S.A. z Jupiter S.A., kapitał zakładowy KCI S.A. został podwyższony o kwotę 41.642.433,84 zł w drodze emisji 1.388.081.128 Akcji Emisji Połączeniowej, zwykłych na okaziciela serii F, o wartości nominalnej 0,03 zł każda.

Wobec konieczności maksymalnego zabezpieczenia interesów Akcjonariuszy obu łączących się Spółek, w związku z połączeniem, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KCI S.A. w dniu 20 marca 2015 roku uchwaliło obniżenie wartości nominalnej akcji KCI, z obecnego poziomu 0,05 zł do kwoty równiej wartości rynkowej akcji tj. 0,03 zł. Kapitał zakładowy KCI został obniżony o kwotę 7.278.600 zł. Obniżenie wartości nominalnej nastąpiło jednocześnie z wyżej opisanym podwyższeniem kapitału związanym z połączeniem Spółek. W efekcie powyższej operacji, kapitał zakładowy spółki wynosi 52.560.333,84 zł (pięćdziesiąt dwa miliony pięćset sześćdziesiąt tysięcy trzysta trzydzieści trzy złote osiemdziesiąt cztery grosze) i dzieli się na 1.752.011.128 (jeden miliard siedemset pięćdziesiąt dwa miliony jedenaście tysięcy sto dwadzieścia osiem) akcji o wartości nominalnej 0,03 zł (trzy grosze) każda.

Ogólna liczba głosów wynikająca ze wszystkich akcji, po zarejestrowaniu zmiany wysokości i struktury kapitału zakładowego wynosi 1.752.011.128. W związku z powyższym, w dniu 13 kwietnia 2015 roku zarejestrowana została także zmiana statutu Spółki w ten sposób, że dotychczasowy Art. 9 ust. 1 statutu KCI S.A. w brzmieniu:

„9.1 Kapitał zakładowy wynosi 18.196.500,00 zł (osiemnaście milionów sto dziewięćdziesiąt sześć tysięcy pięćset złotych) i jest podzielony na 363.930.000 (trzysta sześćdziesiąt trzy miliony dziewięćset trzydzieści tysięcy) akcji o wartości nominalnej 0,05 zł (pięć groszy) każda, w tym:

a) 3.997.500 (trzy miliony dziewięćset dziewięćdziesiąt siedem tysięcy pięćset) akcji serii A o numerach od A00000001 do A03997500,

b) 3.997.500 (trzy miliony dziewięćset dziewięćdziesiąt siedem tysięcy pięćset) akcji serii B o numerach od B00000001 do B03997500,

c) 670.000 (sześćset siedemdziesiąt tysięcy) akcji serii C o numerach od C00000001 do C00670000,

d) 51.990.000 (pięćdziesiąt jeden milionów dziewięćset dziewięćdziesiąt tysięcy) akcji serii D o numerach od D00000001 do D51990000,

e) 303.275.000 (trzysta trzy miliony dwieście siedemdziesiąt pięć tysięcy) akcji serii E o numerach od E000000001 do E303275000.”

otrzymał następujące brzmienie:

„9.1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 52.560.333,84 zł (pięćdziesiąt dwa miliony pięćset sześćdziesiąt tysięcy trzysta trzydzieści trzy złote osiemdziesiąt cztery grosze) i dzieli się na 1.752.011.128 (jeden miliard siedemset pięćdziesiąt dwa miliony jedenaście tysięcy sto dwadzieścia osiem) akcji o wartości nominalnej 0,03 zł (trzy grosze) każda, w tym:

a) 3.997.500 (trzy miliony dziewięćset dziewięćdziesiąt siedem tysięcy pięćset) akcji serii A o numerach od A00000001 do A3997500,

b) 3.997.500 (trzy miliony dziewięćset dziewięćdziesiąt siedem tysięcy pięćset) akcji serii B o numerach od B00000001 do B3997500,

c) 670.000 (sześćset siedemdziesiąt tysięcy) akcji serii C o numerach od C0000001 do C670000,

d) 51.990.000 (pięćdziesiąt jeden milionów dziewięćset dziewięćdziesiąt tysięcy) akcji serii D oznaczonych numerami od D00000001 do D51990000,

e) 303.275.000 (trzysta trzy miliony dwieście siedemdziesiąt pięć tysięcy) akcji serii E oznaczonych numerami od E000000001 do E303275000,

f) 1.388.081.128 (jeden miliard trzysta osiemdziesiąt osiem milionów osiemdziesiąt jeden tysięcy sto dwadzieścia osiem) akcji serii F oznaczonych numerami od F0000000001 do F1388081128.”

W dniu 23 kwietnia 2015 roku Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. podjął uchwałę nr 372/2015 z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie dopuszczenia i wprowadzenia do obrotu giełdowego na Głównym Rynku GPW 1.388.081.128 akcji zwykłych na okaziciela serii F spółki KCI S.A., o wartości nominalnej 0,03 zł każda.

Jednocześnie w wyniku połączenia w/w spółek w drodze sukcesji generalnej na zasadzie art. 494 § 1 i 362 § 1 pkt 3) KSH z dniem połączenia tj. 13 kwietnia 2015 roku KCI S.A. nabyła 96.846.780 akcji własnych, notowanych na runku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., o wartości nominalnej 0,03 zł każda stanowiących 5,53% w aktualnym kapitale zakładowym i głosach na Walnym Zgromadzeniu Emitenta, stanowiących przed w/w połączeniem własność Jupiter S.A.

Przed w/w połączeniem KCI S.A. posiadała 4.492.620 akcji własnych stanowiących przed rejestracją połączenia 1,23% w kapitale i głosach na Walnym Zgromadzeniu KCI S.A. Po w/w połączeniu KCI S.A. posiada łącznie 101.339.400 akcji własnych stanowiących 5,78% w aktualnym kapitale i głosach na Walnym Zgromadzeniu KCI S.A. Akcje własne zostały nabyte na zasadzie sukcesji generalnej w związku z faktem, iż znajdowały się w majątku spółki przejmowanej tj. Jupiter S.A. w związku z czym nie występuje średnia jednostkowa cena ich nabycia.

### **61.3 Połączenie z Centrum Zabłocie Sp. z o.o. (zdarzenie po dniu bilansowym)**

W dniu 23 marca 2015 r. Zarząd Jupiter S.A. podjął decyzję, iż po rejestracji połączenia spółki KCI S.A. ze spółką Jupiter S.A., spółka KCI S.A. (Spółka Przejmująca) zamierza połączyć się ze spółką Centrum Zabłocie spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie (Spółka Przejmowana), która do dnia 3 marca 2015 roku prowadziła działalność jako KCI Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Zabłocie – spółka komandytowo-akcyjna. W związku z faktem, iż współnikami spółki Centrum Zabłocie sp. z o.o. są wyłącznie spółki KCI S.A. oraz Jupiter S.A., które to spółki są w trakcie łączenia się, po rejestracji połączenia spółek KCI S.A. oraz Jupiter S.A., Centrum Zabłocie sp. z o.o. będzie miała jednego współnika, którym będzie Spółka Przejmująca (KCI S.A.). Uwzględniając powyższe, łączące się Spółki postanowiły uzgodnić następujący warunek prawny przeprowadzenia (finalizacji) procesu połączenia Spółek: do połączenia Spółki Przejmującej ze Spółką Przejmowaną dojdzie pod warunkiem uprzedniej rejestracji połączenia spółek KCI S.A. ze spółką Jupiter S.A.. Warunek ten winien być spełniony przed dniem wpisu połączenia Spółki Przejmującej ze Spółką Przejmowaną do rejestru przedsiębiorców KRS.

Wskazanie podmiotów, które mają być połączone:

Spółka Przejmująca: KCI spółka akcyjna z siedzibą w Krakowie, adres: ul. Wrocławska 53, 30-011 Kraków, wpisana do rejestru przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000112631, która połączy się ze spółką Jupiter spółka akcyjna z siedzibą w Krakowie, adres: ul. Wrocławska 53, 30 – 011 Kraków, wpisana do rejestru przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000026567. Podstawowym przedmiotem działalności KCI S.A. jest m. in.: realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków; kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek; wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi; pośrednictwo w obrocie nieruchomościami; zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie; działalność firm centralnych (head offices) i holdingów, z wyłączeniem holdingów finansowych; działalność holdingów finansowych.

Spółka Przejmowana: Centrum Zabłocie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, adres: ul. Wrocławska 53, 30-011 Kraków, wpisana do rejestru przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000546526; Podstawowym przedmiotem działalności Centrum Zabłocie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jest kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek, wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi, pośrednictwo w obrocie nieruchomościami, zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie.

Połączenie nastąpi w drodze przejęcia przez Spółkę Przejmującą spółki Centrum Zabłocie sp. z o.o. w trybie określonym w art. 492 § 1 pkt 1) k.s.h. tj. poprzez przeniesienie całego majątku Spółki Przejmowanej na Spółkę Przejmującą. Wobec faktu, iż połączenie Spółek nastąpi w sytuacji, gdy Spółka Przejmująca będzie jedynym współnikiem Centrum Zabłocie sp. z o.o., połączenie zostanie przeprowadzone bez podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Przejmującej zgodnie z art. 515 § 1 k.s.h., a Spółce Przejmującej jako współnikowi Spółki Przejmowanej nie będą wydawane akcje Spółki Przejmującej, zgodnie z art. 514 k.s.h. W związku z powyższym połączenie zostanie przeprowadzone w uproszczonym trybie, o którym mowa w art. 516 § 6 k.s.h., tj. z wyłączeniem przepisów art. 501-503, 505 § 1 pkt 4-5, art. 512 i 513 oraz art. 494 § 4 i 499 § 1 pkt 2-4 k.s.h. Celem połączenia spółek KCI S.A. (po dokonaniu połączenia KCI S.A. oraz Jupiter S.A.) oraz Centrum Zabłocie sp. z o.o. jest bardziej efektywne wykorzystanie potencjału połączonych spółek oraz uzyskanie efektów ekonomiczno-finansowych synergii bezpośredniej i pośredniej, a w tym między innymi: doprowadzenie do powstania podmiotu gospodarczego zapewniającego konsolidację składników majątku, zbudowanie pionu nieruchomościowego w spółce Przejmującej, obniżenie kosztów działalności, lepsza alokacja środków pieniężnych oraz bardziej racjonalne przepływy finansowe.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania finansowego proces połączenia nie został zakończony.

### **61.4 Połączenie Presspublica Sp. z o.o. i Gremi Communication Sp. z o.o.**

W dniu 30 marca 2015 r. został podpisany plan połączenia Presspublica Sp. z o.o. (Spółka przejmująca) i Gremi Communication Sp. z o.o. (Spółka przejmowana).

Wskazanie podmiotów, które mają być połączone:

Spółka przejmująca: Presspublica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Prosta 51, 00-838 Warszawa, akta rejestrowe w Sądzie Rejonowym dla M. St. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000134482,

**Jupiter S.A.****Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

(wszystkie kwoty, o ile nie wskazano inaczej, podano w tysiącach złotych)

Spółka przejmowana: Gremi Communication spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Prosta 51, 00-838 Warszawa, akta rejestrowe w Sądzie Rejonowym dla M. St. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000379240,

Połączenie nastąpi w drodze przejęcia przez Presspublica spółki Gremi Communication w trybie określonym w art. 492 § 1 pkt 1) k.s.h. tj. poprzez przeniesienie całego majątku Spółki Przejmowanej na Spółkę Przejmującą w zamian za wydanie nowoutworzonych Udziałów Połączeniowych, które Presspublica przyzna Udziałowcom Spółki Przejmowanej zgodnie ze stosunkiem wymiany ustalają w sposób następujący:

*za każde 348 udziałów Gremi Communication zostanie przyznany 1 Udział Połączeniowy.*

Wspólnicy Gremi Communication otrzymają Udziały Połączeniowe w następujący sposób:

Udziałowiec Gremi Communication	Procent w kapitale zakładowym Gremi Communication danego podmiotu	Liczba Udziałów Połączeniowych otrzymywanych przez danego Udziałowca
Gremi spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	51,49%	1.313
Jupiter S.A.	26,76%	682
Gremi Media S.A.	19,21%	490
KCI S.A.	2,53%	65
SUMA:		<b>2550</b>

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania finansowego proces połączenia nie został zakończony.

**62. Informacje o istotnych zmianach wartości szacunkowych**

W roku 2014 Jupiter nie dokonywał zmian w stosowanych zasadach (polityce) rachunkowości.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. Jupiter S.A. rozpoznała utratę inwestycji w spółkę KCI Development Sp. z o.o. Wrocławska Spółka komandytowa i Zarząd podjął decyzję o częściowym przeniesieniu skutków wyceny z lat ubiegłych na wynik finansowy roku 2013. Odpis na utratę wartości inwestycji w spółkę KCI Development Sp. z o.o. Wrocławska Spółka komandytowa oszacowano w wysokości 1.041 tys. zł.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. Jupiter S.A. przeszacował do wartości godziwych wartość inwestycji w KCI Development Sp. z o.o. Centrum Zabłocie S.K.A. (obecnie Centrum Zabłocie Sp. z o.o.) i podjął decyzję o ujęciu rozpoznanej nadwyżki pomiędzy wartością udziału w kapitale własnym KCI Development Sp. z o.o. Centrum Zabłocie S.K.A. a ceną nabycia tego udziału w wysokości 8.739 tys. zł w kapitale z aktualizacji wyceny.

Sprawozdanie podpisuje Zarząd KCI S.A.

Grzegorz Hajdarowicz  
Prezes Zarządu

Agata Kalińska  
Wiceprezes Zarządu

Monika Cieślik  
Odpowiedzialna za prowadzenie  
ksiąg rachunkowych

Kraków, 30 kwietnia 2015 r.