

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI

MVA Green Energy S.A.

za okres od 01 stycznia 2014 do 31 grudnia 2014 roku



Łódź, 06 maja 2015 roku



SPIS TREŚCI

| | | |
|-----|--|----|
| 1. | Informacje podstawowe | 3 |
| 2. | Zdarzenia istotnie wpływające na działalność jednostki w okresie objętym sprawozdaniem.... | 8 |
| 3. | Przewidywany rozwój jednostki..... | 9 |
| 4. | Ważniejsze osiągnięcia w obszarze wprowadzania rozwiązań innowacyjnych..... | 10 |
| 5. | Zasady przyjęte przy sporządzaniu raportu..... | 11 |
| 6. | Instrumenty finansowe..... | 11 |
| 7. | Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa Spółki..... | 11 |
| 8. | Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz...12 | |
| 9. | Czynniki ryzyka związane z prowadzoną działalnością..... | 13 |
| 10. | Oświadczenia Zarządu..... | 16 |
| 11. | Oświadczenie w przedmiocie przestrzegania przez Spółkę zasad Dobrych Praktyk..... | 17 |



1. INFORMACJE OGÓLNE

1) Podstawowe dane Spółki

MVA Green Energy Spółka Akcyjna ("Spółka") została utworzona Aktem Notarialnym Rep. A 5028/2010 z dnia 28.07.2010 roku. Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000373278.

Spółce nadano numer statystyczny REGON 142488879.

Spółce nadano numer identyfikacji podatkowej NIP 527-26-32-892.

Na dzień bilansowy siedziba Spółki mieści się przy ul. Narutowicza 107 w Łodzi.

Spółka została powołana na okres nieograniczony.

Według umowy Spółki przedmiotem działania Spółki jest:

1. Produkcja pozostałych maszyn specjalnego przeznaczenia, gdzie indziej niesklasyfikowana.
2. Naprawa i konserwacja maszyn.
3. Naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych.
4. Wytwarzanie energii elektrycznej.
5. Handel energią elektryczną.
6. Wytwarzanie paliw gazowych.
7. Dystrybucja paliw gazowych w systemie sieciowym.
8. Handel paliwami gazowymi w systemie sieciowym.
9. Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne.
10. Obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne.
11. Odzysk surowców z materiałów segregowanych.
12. Roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej.
13. Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne.

14. Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych.
15. Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane.
16. Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi.
17. Handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi.

2) Organy Spółki

Organami Spółki zgodnie ze Statutem są: Walne Zgromadzenie, Rada Nadzorcza oraz Zarząd.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Zarząd Spółki MVA. Green Energy S.A. składał się z następujących osób:

| Imię i nazwisko | Stanowisko |
|------------------------|--------------------|
| Krzysztof Meldner | Prezes Zarządu |
| Joanna Tafil | Wiceprezes Zarządu |
| | |

Na dzień 31 grudnia 2014 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Rada Nadzorcza Spółki D.B.B. Green Energy S.A. składała się z następujących osób:

| Imię i nazwisko | Stanowisko |
|------------------------|-------------------|
| Violetta Podwysocka | Przewodniczący |
| Jakub Chorążak | Członek |
| Ireneusz Zielony | Członek |
| Małgorzata Podwysocka | Członek |
| Bogdan Michoń | Członek |

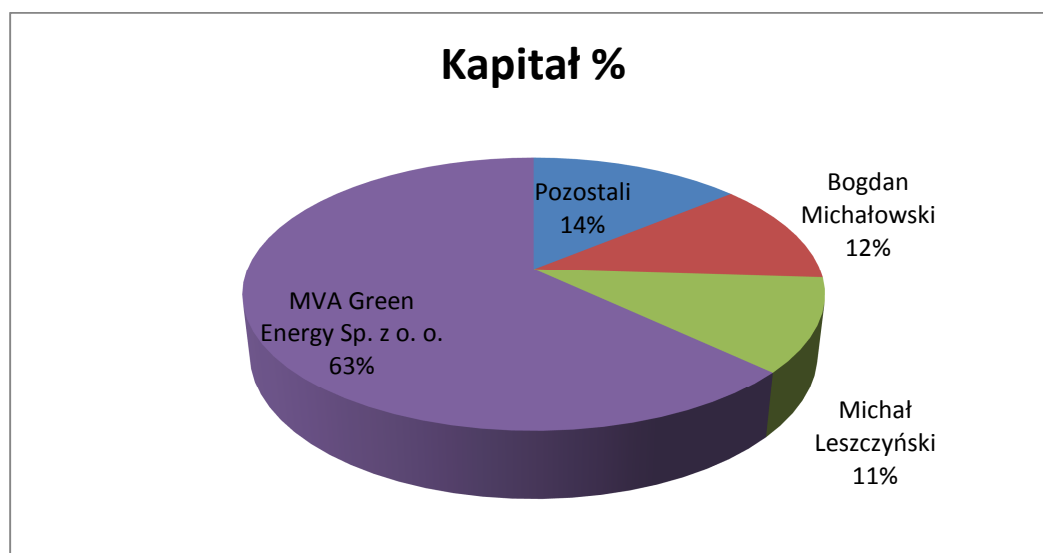
W okresie pomiędzy 01 stycznia 2014 roku a 25 czerwca 2014 roku Rada Nadzorcza Spółki działała w następującym składzie:

| Imię i nazwisko | Stanowisko |
|------------------------|-------------------|
| Violetta Podwysocka | Przewodniczący |
| Jakub Chorążak | Członek |
| Ireneusz Zielony | Członek |
| Małgorzata Podwysocka | Członek |
| Tadeusz Kubicki | Członek |

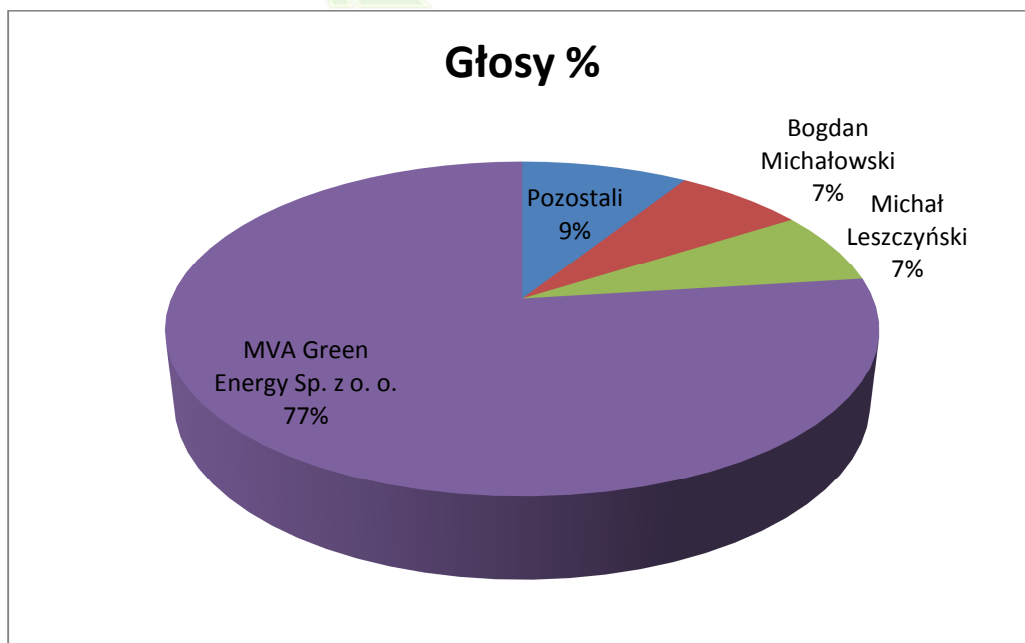
- 3) Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania niniejszego raportu wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu.

Według najlepszej wiedzy Zarządu MVA Green Energy S.A. na dzień 31 grudnia 2014 roku wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio bądź przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy przedstawiał się następująco:

- Według udziału w kapitale akcyjnym Spółki:



- Według liczby głosów posiadanych na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy:



4) Nabycie akcji własnych Emitenta

W okresie objętym niniejszym raportem Spółka nie dokonywała nabycia akcji własnych.

5) Posiadane przez Emitenta oddziały (zakłady)

Spółka nie posiada oddziałów ani własnych zakładów produkcyjnych.

6) Opis organizacji grupy kapitałowej Emitenta

Spółka w aktualnej fazie swojego rozwoju nie tworzy grupy kapitałowej.

7) Informacje o udzieleniu przez MVA Green Energy S.A. lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki, z określeniem:

a) nazwy (firmy) podmiotu, któremu zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,

b) łącznej kwoty kredytów lub pożyczek, która w całości lub w określonej części została odpowiednio poręczona lub gwarantowana,

c) okresu, na jaki zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,



d) warunków finansowych, na jakich poręczenia lub gwarancje zostały udzielone, z określeniem wynagrodzenia emitenta lub jednostki od niego zależnej za udzielenie poręczeń lub gwarancji,

e) charakteru powiązań istniejących pomiędzy Spółka a podmiotem, który zaciągnął kredyty lub pożyczki.

W okresie od 01 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku Spółka nie udzieliła poręczeń kredytów lub pożyczek, jak również nie udzieliła gwarancji, których jednorazowa lub łączna wartość stanowiłyby, co najmniej 10% kapitałów własnych MVA Green Energy S.A.

8) Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie:

a) postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności MVA Green Energy S.A. lub jednostki od niej zależnej, których wartość stanowi, co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki, z określeniem: przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska Spółki;

b) dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio, co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki, z określeniem łącznej wartości postępowań odrębnie w grupie zobowiązań oraz wierzytelności wraz ze stanowiskiem Spółki w tej sprawie oraz w odniesieniu do największych postępowań w grupie zobowiązań i grupie wierzytelności - ze wskazaniem ich przedmiotu, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stron wszczętego postępowania.

W okresie od 01 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej Spółka nie była stroną żadnego postępowania dotyczącego zobowiązań ani wierzytelności, których jednorazowa lub łączna wartość stanowiłyby, co najmniej 10% kapitałów własnych D.B.B. Green Energy S.A.



2. ZDARZENIA ISTOTNIE WPLYWAJĄCE NA DZIAŁALNOŚĆ JEDNOSTKI W OKRESIE OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM

Spółka MVA Green Energy S.A. skupiła się na prowadzeniu działań polegających na przedstawianiu zalet dezintegracji za pomocą oferowanej Hydrodynamicznej Wytwornicy Kawitacji (HWK), osadów ściekowych nadmiernych, w bezpośrednich kontaktach z potencjalnymi odbiorcami.

Zarząd Spółki jak i dystrybutorzy Hydrodynamicznej Wytwornicy Kawitacji (HWK) skupieni wokół Spółki MVA Green Energy S.A. przedstawiali innowacyjną technologię i zalety ekonomiczne wynikające z zastosowania HWK pracownikom w kilku oczyszczalniach ścieków z terenu całej Polski.

W wielu przypadkach w oczyszczalniach zainteresowanych nabyciem HWK przed podjęciem ostatecznej decyzji, było niezbędne umożliwienie przeprowadzenia testów urządzenia w ciągach technologicznych. W I kwartale 2014 prowadzone były testy HWK w warunkach przemysłowych w oczyszczalni ścieków w woj. śląskim. Badania te wykazały skuteczność dezintegracji w strumieniu testowym oraz efekty wynikające z dezintegracji dla procesu technologicznego. Niestety specyficzne warunki prowadzenia procesu spowodował zachwianie wyników. Nie bez znaczenia była również konieczność zmieniania sposobu poprowadzenia procesu technologicznego poprzez zmianę sposobu zasilania i odbioru strumienia z HWK. Powstało jednak opracowanie (do wglądu w Spółce), które stanowi dalszy materiał analityczny do ustalenia warunków i sposobów prowadzenia dezintegracji. Spółka aplikowała wraz z IOŚ o dofinansowanie dla dalszych badań w ramach programu GEKON. W ramach tego programu przeprowadzono prezentację na panelu ekspertów (III poziom kwalifikacji).

W późniejszym okresie Spółka nie prowadziła żadnych badań testowych. W III kwartale 2014 Spółka otrzymała ostateczną decyzję kwalifikacyjną pod względem merytorycznym; „Zgodnie z informacją wniosek otrzymał ocenę 25,67 pkt i zgodnie z kryteriami znalazł się na liście rankingowej wniosków ocenionych pozytywnie rekomendowanych do dofinansowania.” Jednakże NCBiR poinformował spółkę, że; „nie może udzielić pomocy publicznej przedsiębiorcy znajdującemu się w trudnej sytuacji ekonomicznej, spełniającemu kryteria przedsiębiorstwa zagrożonego”. W związku z tym że okres procedowania o dofinansowanie w programie GEKON rozpoczął się w kwietniu 2013 roku, kiedy MVA Green Energy SA nie była w trudnej sytuacji ekonomicznej a samo wystąpienie o dofinansowanie badań i działań rozwojowych miało poprawić konkurencyjność produktu spółki wystąpiliśmy z odwołaniem od powyższej decyzji. Liczymy na pozytywną ocenę naszego odwołania i że będziemy mogli przystąpić do realizacji programu GEKON w połowie 2015 roku.

Ze względu na specyfikę własnościową rynku, jakim jest rynek oczyszczalni w Polsce, oraz aktualnie trudną sytuację gospodarczą Polski i Unii Europejskiej skutkującą wstrzymywaniem inwestycji w różnych sektorach gospodarki publicznej, Zarząd Spółki dostrzega mniejsze zainteresowanie inwestycjami ze strony oczyszczalni ścieków, wynikające głównie z zacieśnienia polityki inwestycyjnej.



Sytuacja ta sprawia, że prowadzone przez Zarząd Spółki rozmowy z wytypowanymi oczyszczalniami ścieków nie skutkują szybkimi decyzjami o zastosowaniu HWK, mimo iż wykazywane są potencjalnym nabywcom wymierne korzyści płynące z zastosowania Hydrodynamicznej Wytwornicy Kawitacji nie tylko w wymiarze finansowym, ale również ekologicznym.

Wyniki finansowe Spółki wiążą się ściśle ze specyfiką rynku, jakim jest rynek oczyszczalni w Polsce, oraz trudną sytuacją gospodarczą Polski i Unii Europejskiej związaną z wstrzymywaniem inwestycji w różnych sektorach gospodarki. Zarząd Spółki dostrzega, że oczyszczalnie ścieków przesuwają w czasie realizację inwestycji na następne lata, mimo, że przepisy dotyczące składowania odpadów zaczęły obowiązywać już w 2013 roku.

3. PRZEWIDYWANY ROZWÓJ JEDNOSTKI

Zgodnie z dyrektywą 99/31/EC o redukcji strumienia mas składowanych odpadów, Polska jest zobligowana do redukcji odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania. Projekt IV Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych wykazuje 1.078 oczyszczalni, które muszą być zmodernizowane, rozbudowane lub nawet wybudowane od nowa, z uwagi na dostosowanie do dyrektywy 91/271/EWG. Projekt ten wskazuje nie tylko wysokość nakładów inwestycyjnych (9,44 mld zł), lecz co ważniejsze źródła ich finansowania.

Analizując potencjał rynkowy zastosowania Hydrodynamicznej Wytwornicy kawitacji należy przyjąć, że jeżeli tylko połowa z 252 oczyszczalni obsługujących w Polsce miasta powyżej 20 tys. osób skorzysta z technologii HWK, to osiągniemy poziom zastosowania w blisko 100 oczyszczalniach w kraju. Do tego dochodzi rynek zewnętrzny, który szacowany jest, na co najmniej drugie tyle, co w Polsce. Z zestawienia powyższych informacji wynika, że potencjał rynkowego zastosowania rozwiązania będącego wynikiem projektu należy przyjąć na poziomie około 200 oczyszczalni, w których będzie zastosowane urządzenie HWK. Należy zaznaczyć, że w jednej dużej oczyszczalni może być zastosowane nawet kilka Hydrodynamicznych Wytwornic Kawitacji

Dodatkową grupę docelową mogą stanowić również przemysłowe oczyszczalnie, gdzie powstający osad, z uwagi na lokalne uwarunkowania, może mieć charakter trudno biodegradowalny. Zatem technologia HWK dobrze wpisuje się w ten cel.

Spółka prowadzi nadal akcję informacyjną dotyczącą zalet Hydrodynamicznej Wytwornicy Kawitacji nie tylko w zakresie oszczędności powstałych w wyniku pracy urządzenia, ale również efektów w zakresie lepszych parametrów oczyszczanych ścieków oraz zwiększenia produkcji biogazu.

Obserwujemy coraz większe zainteresowanie ze strony oczyszczalni w Polsce zastosowaniem HWK w ciągach technologicznych osadu nadmiernego, jak również pojawiają się zapytania ze strony firm zagranicznych o możliwościach instalacji urządzenia w nowoprojektowanych i już istniejących instalacjach poza Polską.



Sytuacja ekonomiczna w Polsce, oraz związane z tym ograniczenie popytu, który może kształtować się na poziomie kilkunastu urządzeń rocznie zmusiła Zarząd do podjęcia, jeszcze w roku 2013, decyzji o rozszerzeniu rynku zbytu o rynek UE i wybranych krajów z poza terytorium Starego Kontynentu.

Aktualnie Zarząd Spółki rozważa możliwe scenariusze, które pozwolą na realizację powyższych eksportowych planów sprzedażowych.

Spółka widzi potencjalną możliwość zainstalowania HWK w około 500 oczyszczalniach ścieków na terenie UE. Jesteśmy również w trakcie badań nad zastosowaniem naszego urządzenia w biogazowniach, co pozwoli zwiększyć rynek potencjalnych odbiorców o kolejne obiekty.

Spółka dostosowała swój model biznesowy do indywidualnych możliwości danej oczyszczalni proponując sprzedaż HWK lub realizację wspólnego przedsięwzięcia. Wspólne przedsięwzięcie polega na montażu urządzenia w celu uzyskania wzrostu produkcji biogazu a następnie wykorzystanie uzyskanej nadwyżki do wyprodukowania energii elektrycznej i ciepłej.

Końcowym etapem procesu będzie certyfikacja całego projektu w zakresie redukcji emisji CO². Następnie podział zysków z oczyszczalnią we wcześniej ustalonych proporcjach wynikających z modelu finansowego. Taki model biznesowy powoduje, iż oczyszczalnia nie angażując własnych środków inwestycyjnych uzyskuje dochody z projektu, co w konsekwencji zwiększa liczbę naszych potencjalnych klientów.

Spółka generuje z projektu kilka strumieni przychodów wynikających z oszczędności powstałych w wyniku pracy HWK. Są to przede wszystkim:

- energia elektryczna i ciepła,
- certyfikaty zielonej energii,
- zmniejszenie ilości osadów stałych podlegających utylizacji,
- limity CO² przysługujące tej instalacji,
- zmniejszenie kosztów związanych z optymalizacją poziomu azotu i fosforu.

4. WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W OBSZARZE WPROWADZANIA ROZWIĄZAŃ INNOWACYJNYCH

Aktualnie Spółka koncentruje się na przeprowadzeniu dalszych prac Badawczo Rozwojowych w ramach programu GEKON. Korzyści wynikające dla oczyszczalni ścieków z zastosowania HWK są na tyle duże, że w normalnych warunkach rynkowych spełniają one wymogi projektów bardzo rentownych i przynoszących zwrot z zainwestowanego kapitału na poziomie pięciu lat. Musimy jednak przygotować cały typoszereg urządzeń dla zaspokojenia oczekiwań oczyszczalni ścieków.



To innowacyjne podejście pozwala na zwiększenie potencjalnego zainteresowania oczyszczalni ścieków implementacją urządzenia HWK w ich ciągach technologicznych.

Równolegle podjęto bardzo ścisłą współpracę z jednostkami naukowo-badawczymi w celu wykazania innych zastosowań dezintegracji w procesie oczyszczania ścieków.

Fakt ten zdaniem Zarządu może przyczynić się do jeszcze lepszego postrzegania Spółki, jako firmy oferującej rozwiązania innowacyjne i niepowtarzalne w Polsce jak i na świecie.

Mamy również nadzieje, że otworzy to przed HWK rynki UE zwiększając w ten sposób krąg potencjalnych nabywców.

5. ZASADY PRZYJĘTE PRZY SPORZĄDZANIU RAPORTU, W SZCZEGÓLNOŚCI INFORMACJE O ZMIANACH STOSOWANYCH ZASAD (POLITYKI) RACHUNKOWOŚCI

Stosowane przez Spółkę zasady rachunkowości opisane zostały wcześniej w Zasadach (Polityce) Rachunkowości i nie uległy zmianie.

Sprawozdanie finansowe za okres 01 stycznia 2014 – 31 grudnia 2014 zostało sporządzone zgodnie z Ustawą o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku z późniejszymi zmianami.

6. INSTRUMENTY FINANSOWE

Spółka w okresie objętym sprawozdaniem posiadała instrumenty finansowe o charakterze wierzytelności w formie pożyczek od akcjonariusza na kwotę 344 522,78 zł (trzysta czterdzieści cztery tysiące pięćset dwadzieścia dwa złote 78/100)

7. AKTUALNA I PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA SPÓŁKI

Sprawozdanie finansowe na dzień 31 grudnia 2014 roku wykazuje po stronie aktywów aktywa trwałe w wysokości PLN 810.535,14 na które w 70% składają się rzeczowe aktywa trwałe w postaci maszyn HWK oraz środków transportu.

Aktywa obrotowe w kwocie PLN 23 963,80 zdominowane są przez należności z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych oraz przez inwestycje krótkoterminowe.

W okresie od 1 stycznia 2014 do 31 grudnia 2014 roku Spółka nie osiągnęła przychodów ze sprzedaży. W tym samym okresie koszty działalności operacyjnej Spółki zamknęły się kwotą 104 923,16 zł. W 2014 r. strata z działalności operacyjnej wyniosła 88 287,61 zł. Strata netto na dn. 31.12.2014 r. wyniosła 120 281,85 zł.



Zarząd Spółki oczekuje, że sprzedaż pierwszych urządzeń HWK nastąpi w 2015 roku. Niebagatelne znaczenie na ewentualną sprzedaż będzie miał realizacja programu GEKON, który powinien doprowadzić do stworzenia rozszerzonego typoszeregu urządzeń HWK. Środki pozyskane ze sprzedaży urządzeń pozwolą na zabezpieczenie sytuacji finansowej Spółki do końca roku 2015 bez potrzeby pozyskania finansowania zewnętrznego.

Zgodnie z przyjętymi założeniami budżetowymi na rok 2015 Spółka planuje osiągnąć przychody na poziomie PLN 450.000 (czteryście pięćdziesiąt tysięcy złotych).

8. STANOWISKO ZARZĄDU ODNOŚNIE MOŻLIWOŚCI ZREALIZOWANIA WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYCH PROGNOZ,

Zarząd Spółki po dokonaniu analizy możliwości realizacji planów sprzedażowych, po analizie dokumentów spółki i po przeprowadzeniu rozmów z potencjalnymi klientami oraz współpracownikami spółki podjął decyzję, że poprzednia prognoza wyników finansowych jest niemożliwa do realizacji.

Na zmianę prognozy wyników finansowych, w tym wielkości wyniku na sprzedaży oraz zysku netto, w stosunku do poprzedniej prognozy wpłynęły następujące czynniki:

- Przedłużające się okresy testowe w wytypowanych oczyszczalniach ścieków,
- Ograniczenie możliwości pozyskiwania przez samorządy finansowania dłużnego na sfinansowanie planowanych inwestycji poprzez decyzję Ministerstwa Finansów,
- Większa aniżeli zakładano ostrożność wytypowanych oczyszczalni ścieków w stosunku do wprowadzenia do użytkowania nowej technologii mającej zwiększać produkcję biogazu,
- Oczekiwane dalsze ograniczenie popytu inwestycyjnego na krajowym rynku oczyszczalni ścieków w połączeniu ze wzrastającymi trudnościami z zorganizowaniem finansowania zewnętrznego w celu realizacji planowanych nakładów inwestycyjnych w roku 2014,
- Znacznego obniżenia a się wartości rynkowej certyfikatów energii zielonej

W związku z koniecznością dokonania zmian prognozy finansowej w roku 2014, Zarząd Spółki dokonał oceny możliwości realizacji nowej (skorygowanej) prognozy na bieżąco, prezentując stanowisko w tym zakresie w publikowanych raportach za kolejne kwartały.



9. CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z PROWADZONĄ DZIAŁALNOŚCIĄ

1) Ryzyko makroekonomiczne

Działalność operacyjna Spółki jest powiązana z aktualną sytuacją makroekonomiczną zarówno Polski, jak i pozostałych krajów Unii Europejskiej. Do głównych czynników, który ma wpływ na sytuację Spółki możemy zaliczyć: spadek wzrost poziomu PKB zarówno w Polsce oraz Unii Europejskiej, spadek poziomu inwestycji bezpośrednich podmiotów gospodarczych (głównie komunalnych) oraz stopień ich zadłużenia.

Istnieje ryzyko, iż spowolnienie gospodarcze spowoduje zmniejszenie popytu inwestycyjnego podmiotów gospodarczych a w szczególności spółek z szeroko rozumianego sektora komunalnego (główni klienci Spółki) może mieć negatywny wpływ na działalność operacyjną Spółki a w dalszej konsekwencji na jej sytuację finansową.

2) Ryzyko ograniczenia inwestycji budżetowych

Pogłębienie się deficytu krajowych finansów publicznych będzie skutkowało ograniczeniem inwestycji komunalnych w całym kraju. Większość tego typu inwestycji finansowana jest poprzez dług. Możliwości pożyczkowe samorządów zostaną prawdopodobnie znacznie ograniczone przez Ministerstwo Finansów również w roku 2015.

Jednocześnie dalsze ewentualne pogłębianie się kryzysu zadłużenia w państwach Unii Europejskiej może doprowadzić do znacznego zmniejszenia wielkości środków unijnych, które trafiają do Polski na finansowanie inwestycji bezpośrednio prowadzonych przez samorządy. Może to doprowadzić do zatrzymania procesów inwestycyjnych, co w dalszej konsekwencji może wpłynąć ujemnie na poziom sprzedaży Spółki w roku 2015.

3) Ryzyko konkurencji

MVA Green Energy S.A. jest podmiotem, którego działalność ma przede wszystkim wiązać się z produkcją i wykorzystaniem urządzeń kawitacyjnych opartych na opatentowanym systemie dezintegracji poprzez wytwarzanie zjawiska kawitacji. System ten jest zdecydowanie wydajniejszy od innych urządzeń do kawitacji funkcjonujących na rynku.

Tym niemniej, identyfikujemy w swoim otoczeniu konkurencyjnym producentów urządzeń opartych o inne metody wywoływania kawitacji, które spełniają podobne funkcje w oczyszczalniach ścieków, czy umożliwiają lepsze wykorzystanie ich do produkcji metanu.



Na świecie kawitatory mechaniczne produkowane są głównie, jako urządzenia grzewcze (Hydro Dynamics, USA), urządzeń do odkażania wody (Dynaflow, USA), wytwornice ciepła (Yusmar, Rosja i Soteks, Rosja).

W Polsce funkcjonują oczyszczalnie, które wykorzystują proces dezintegracji. I tak, np. dezintegracja mechaniczna odbywa się w oczyszczalniach zlokalizowanych w następujących miastach: Gdańsk, Słupsk, Poznań, Rzeszów.

4) Ryzyko nie zrealizowania prognoz finansowych

Koncentracja na sprzedaży urządzeń HWK wraz z możliwością zmniejszenia popytu inwestycyjnego ze strony spółek komunalnych (z powodu ograniczeń budżetu centralnego oraz zmniejszeniem w dalszej kolejności możliwości pozyskania środków z Unii Europejskiej) może spowodować, że Spółka nie zrealizuje swoich prognoz na rok 2015.

Aby uniknąć sytuacji, która zmuszałaby Zarząd Spółki do zmiany prognoz finansowych podjęto działania mające na celu zintensyfikowanie działań marketingowych w krajowych oczyszczalniach ścieków oraz rozpoczęto działania mające na celu sprzedaż urządzenia HWK za granicą.

5) Ryzyko związane z interpretacją przepisów podatkowych

Spółka tak jak inne podmioty gospodarcze jest narażona na ewentualne negatywne skutki wynikające z rozbieżności interpretacyjnych nieprecyzyjnych zapisów w ustawach prawno-skarbowych w szczególności w kwestiach podatku CIT i VAT.

W związku z powyższym faktem może istnieć ryzyko, iż pomimo stosowania przez Spółkę aktualnych standardów rachunkowości interpretacja pewnych zdarzeń gospodarczych przez Urząd Skarbowy, właściwy dla siedziby Spółki, może być niekorzystna dla Spółki.

6) Ryzyko związane z niską dywersyfikacją działalności

Spółka koncentruje swą działalność operacyjną na promocji i sprzedaży urządzeń do mechanicznej dezintegracji osadów nadmiernych w oczyszczalniach ścieków (urządzenie HWK).

Usługi te dominują w działalności operacyjnej Spółki.

W przypadku obniżenia się popytu inwestycyjnego na urządzenia HWK przychody Spółki mogą ulec znacznemu obniżeniu.



7) Ryzyko utraty płynności

Planowany rozwój Spółki i planowany wzrost przychodów spowoduje, że wzrośnie zapotrzebowanie na kapitał obrotowy. Spółka finansuje kapitał obrotowy kapitałem własnym, ale również pożyczkami od akcjonariuszy, niemniej jednak istnieje ryzyko konieczności zaangażowania dodatkowego kapitału w przyszłości, w celu zachowania płynności Spółki, w obliczu potencjalnych nowych, znaczących zamówień.

W celu minimalizacji tego ryzyka, na bieżąco monitorowane są wskaźniki długości cyklu konwersji gotówki.

8) Ryzyko związane z niespłacalnością należności od odbiorców

Spółka będzie czerpała przychody z wynajmu i sprzedaży Hydrodynamicznych Wytwornicy Kawitacji, a w dalszych planach ma realizację projektów, związanych z wykorzystaniem biogazu do produkcji energii cieplnej i elektrycznej.

Może, więc okazać się, że kondycja finansowa odbiorcy / wynajmującego oraz jego zdolność do regulowania zobowiązań wobec Spółki będzie ograniczona, mimo że oczyszczalnie ścieków są w większości spółkami z ograniczoną odpowiedzialnością należącymi do władz lokalnych, stąd może mieć to wpływ na kondycję finansową Spółki.

9) Ryzyko operacyjne

Działalność Spółki wiąże się z licznymi ryzykami operacyjnymi. Ryzyka operacyjne w zakresie budowy i eksploatacji obejmują nieoczekiwane uszkodzenie sprzętu technicznego, kradzież, sabotaż, bądź też inne zdarzenia, takie jak pożar, wybuch, czy zalanie wskutek powodzi, które mogą spowodować przerwanie działania, bądź uszkodzenie instalacji.

Ryzyka te mogą spowodować uszczerbek na zdrowiu pracowników, przerwać przyjmowanie ścieków, spowodować uszkodzenia mienia i wyposażenia, zanieczyszczenia i szkody w środowisku. Ekspozycja na ryzyko operacyjne prowadzić może do nieoczekiwanej utraty przychodów, wzrostu kosztów operacyjnych, znacznych strat, dodatkowych inwestycji, które mogą mieć negatywny wpływ na wyniki operacyjne i sytuację finansową Spółki.

Łódź, 06 maja 2015 roku

Krzysztof Meldner
Prezes Zarządu

Joanna Tafil
Wice-Prezes Zarządu



OŚWIADCZENIE W SPRAWIE STANDARDÓW SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO EMITENTA

Łódź dnia 06 maja 2015 roku

Zarząd MVA Green Energy S.A. oświadcza, że według jego najlepszej wiedzy sprawozdanie finansowe MVA Green Energy S.A. za okres 01 stycznia 2014 roku do dnia 31 grudnia 2014 roku sporządzone zostało zgodnie z przepisami obowiązującymi Emitenta i że odzwierciedla ono w sposób prawdziwy, jasny i rzetelny sytuację finansową i majątkową Emitenta oraz jego wynik finansowy.

Ponadto Zarząd Spółki MVA Green Energy S.A. oświadcza, że sprawozdanie z działalności Spółki zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć w przedmiotowym okresie w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Krzysztof Meldner
Prezes Zarządu

Joanna Tafil
Wice-Prezes Zarządu

10. OŚWIADCZENIE MVA GREEN ENERGY S.A. W PRZEDMIOCIE PRZESTRZEGANIA PRZEZ SPÓŁKĘ ZASAD ZAWARTYCH W ZAŁĄCZNIKU NR 1 DO UCHWAŁY NR 795/2008 ZARZĄDU GIEŁDY Z DNIA 31 PAŹDZIERNIKA 2008 ROKU „DOBRE PRAKTYKI SPÓŁEK NOTOWANYCH NA NEWCONNECT”, ZMIENIONYCH UCHWAŁĄ NR 293/2010 ZARZĄDU GIEŁDY PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W WARSZAWIE S.A. Z DNIA 31 MARCA 2010 ROKU W SPRAWIE ZMIANY DOKUMENTU „DOBRE PRAKTYKI SPÓŁEK NOTOWANYCH NA NEWCONNECT”.

| Numer zasady | Zasada ładu korporacyjnego | Wyjaśnienia dotyczące stosowania danej zasady. |
|--------------|---|--|
| 1. | Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki i interaktywny dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej. | Z wyłączeniem transmisji obrad WZ z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrowania przebiegu obrad i upubliczniania go na stronie internetowej. W ocenie zarządu Emitenta koszty związane z techniczną obsługą transmisji oraz rejestracji posiedzeń WZ przy wykorzystaniu sieci Internet są niewspółmierne do potencjalnych korzyści i w obecnej sytuacji nie znajdują uzasadnienia. Wszystkie istotne dla Akcjonariuszy spółki informacje dotyczące zarówno procesu zwoływania jak i przebiegu obrad WZ publikowane są w formie raportów bieżących jak również zamieszczane na stronie internetowej spółki. |
| 2. | Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania. | Informacje tego typu pojawiają się zawsze w raportach kwartalnych publikowanych przez Spółkę. |
| 3. | Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej: | www.mvagreen.pl |
| 3.1. | podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa), | |
| 3.2. | opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów, | |
| 3.3. | opis rynku, na którym działa emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku, | |
| 3.4. | życiorysy zawodowe członków organów spółki, | |

| | | |
|-------|---|---|
| 3.5. | powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki, | |
| 3.6. | dokumenty korporacyjne spółki, | |
| 3.7. | zarys planów strategicznych spółki, | Spółka publikowała swoje plany strategiczne w Dokumencie Informacyjnym i te są dostępne na stronie internetowej Spółki. W przypadku przygotowania dokumentu dla inwestorów zawierającego założenia strategiczne Spółki zostanie on umieszczony na stronie internetowej Spółki. |
| 3.8. | opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz oraz korektami do tych prognoz (w przypadku gdy emitent publikuje prognozy), | Zarząd podjął decyzję o opublikowaniu prognoz wyników finansowych na dany rok obrotowy. |
| 3.9. | strukturę akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie, | |
| 3.10. | dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami, | |
| 3.11. | (skreślony) | |
| 3.12. | opublikowane raporty bieżące i okresowe, | Spółka publikuje raporty bieżące okresowe na swojej stronie internetowej. |
| 3.13. | kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych, | |
| 3.14. | informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych, | Spółka będzie podawała informacje o tego typu zdarzeniach na stronie internetowej, pod warunkiem, że one nastąpią. |
| 3.15. | (skreślony) | |

| | | |
|-------|--|---|
| 3.16. | pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania, | Spółka stosuje tę zasadę począwszy od pierwszego Walnego Zgromadzenia w 2012 roku. |
| 3.17. | informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem, | Spółka będzie stosowała tę zasadę, o ile wystąpią takie sytuacje. |
| 3.18. | informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy, | Spółka będzie stosowała tę zasadę, o ile wystąpią takie sytuacje. |
| 3.19. | informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy, | |
| 3.20. | informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta, | |
| 3.21. | dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy, | Dokument Informacyjny jest opublikowany na stronie internetowej Spółki. |
| 3.22. | (skreślony) | |
| | Informacje zawarte na stronie internetowej powinny być zamieszczane w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Emitent powinien dokonywać aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej. W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej, aktualizacja powinna zostać przeprowadzona niezwłocznie. | Wszystkie informacje na stronie internetowej Spółki aktualizowane są na bieżąco. |
| 4. | Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta. | Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową w języku polskim. W pierwszym kwartale 2012 roku Spółka otworzyła także angielską oraz niemiecką wersję strony, na której będzie prezentowała wybrane informacje. |

| | | |
|------|---|--|
| 5. | Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu Spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą na stronie www.GPWInfoStrefa.pl . | Spółka publikuje wszelkie niezbędne informacje na swojej stronie internetowej, aczkolwiek nie wyklucza rozpoczęcia przekazywania informacji poprzez stronę www.GPWInfoStrefa.pl jeszcze w 2015 roku. |
| 6. | Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą. | Spółka utrzymuje kontakt z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy. Osobą odpowiedzialną jest Prezes Zarządu |
| 7. | W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę. | Autoryzowany Doradca jest informowany każdorazowo o zdarzeniach o istotnym znaczeniu. |
| 8. | Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcy. | Autoryzowany Doradca ma zapewniony dostęp do niezbędnych informacji ułatwiających mu wykonywanie obowiązków na rzecz Spółki. |
| 9. | Emitent przekazuje w raporcie rocznym: | Spółka przekaze te informacje po raz pierwszy w raporcie rocznym za 2015 rok. |
| 9.1. | informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej, | |
| 9.2. | informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta usług w każdym zakresie. | |
| 10. | Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia. | Prezes Zarządu uczestniczył w Nadzwyczajnych Walnych Zgromadzeniach Akcjonariuszy jak i w Zwykłych Walnych Zgromadzeniach Akcjonariuszy |
| 11. | Przynajmniej 2 razy w roku emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami. | Dotychczas Spółka nie organizowała publicznie dostępnych spotkań z inwestorami, analitykami i mediami. Spółka na bieżąco udziela odpowiedzi na pytania mediom oraz inwestorom. Spółka deklaruje przestrzeganie tej zasady w przyszłości, jeżeli zaistnieje taka konieczność. |

| | | |
|-------|--|--|
| 12. | Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej. | W przypadku podejmowania przez walne zgromadzenie Spółki uchwał w sprawie emisji akcji z prawem poboru, Zarząd uczyni wszystko, co w jego mocy, aby ta zasada została przestrzegana przez walne zgromadzenie Spółki. |
| 13. | Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych. | Zarząd uczyni wszystko, co w jego mocy, aby ta zasada została przestrzegana przez walne zgromadzenie Spółki. |
| 13 a. | W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art. 399 § 3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych. | |
| 14. | Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia. | Przedmiotowe zdarzenie nie miało miejsca w okresie objętym raportem. |
| 15. | Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy. | Zarząd uczyni wszystko, co w jego mocy, aby ta zasada została przestrzegana przez walne zgromadzenie Spółki. |

| | | |
|-------|--|---|
| 16. | <p>Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta, zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego. | <p>Emitent nie publikuje raportów miesięcznych. W ocenie Zarządu Emitenta raport miesięczny jest powtórzeniem raportów przekazywanych przez Spółkę w formie raportów bieżących lub okresowych.</p> <p>W miejsce raportów miesięcznych Spółka umieszcza wszystkie raporty bieżące i okresowe w sposób chronologiczny na swojej stronie internetowej.</p> |
| 16 a. | <p>W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację.</p> | <p>W przypadku naruszenia obowiązku informacyjnego dotyczącego zakresu stosowanych Dobrych Praktyk, Emitent będzie publikował adekwatną informację wyjaśniającą powstałą sytuację.</p> |
| 17. | (skreślony) | |

Wszystkie praktyki są przestrzegane przez Spółkę, z wyłączeniem wyjątków przedstawionych w uwagach w kolumnie 3 powyższej tabeli.

Krzysztof Meldner
Prezes Zarządu

Joanna Tafil
Wice-Prezes Zarządu