



ZOUNER LEGAL

KANCELARIA ADWOKACKA

Warszawa, dnia 30 sierpnia 2016 r.

Recykling i Energia Spółka Akcyjna

z siedzibą w Warszawie

ul. Grzybowska 3, lok. 12

00-132 Warszawa

reprezentowana przez:

adwokata Pawła Zounera

adres do doręczeń:

Kancelaria Adwokacka Zouner Legal Sp.k.

al. Jana Chrystiana Szucha 13/15, lok. 6

00-580 Warszawa

Szanowny Pan

Marcin Syguła

Zastępca Prezesa

Polskiej Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

ul. Pańska 81/83

00-834 Warszawa

Sygnatura akt: **DWI.6.6.04.037.09.2016.JBO(7040) 348**

Dotyczy: pisma z dnia 9 sierpnia 2016 r. dotyczącego umowy o dofinansowanie nr UDA-
POIG.04.04.00-04-037/09-00

Szanowny Panie,

działając w imieniu spółki Recykling i Energia Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (dalej jako: „Recykling i Energia S.A.”), dokument pełnomocnictwa w załączeniu, w odpowiedzi na pismo z

Kancelaria Adwokacka Zouner Legal Sp. k.
Al. J. Ch. Szucha 13/15 lok. 6, 00-580 Warszawa
tel. +48 (22) 127 95 62, e: office@znlegal.pl

www.znlegal.pl

dnia 9 sierpnia 2016 r. doręczone mojemu Mandantowi w dniu 16 sierpnia 2016 r. (dalej jako: „Pismo”) niniejszym w wykonaniu postanowienia Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 25 sierpnia 2016 r. wydanego w sprawie o sygnaturze akt I Co 61/16, wzywam Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości z siedzibą w Warszawie (dalej jako: „PARP”) do:

1. niepodejmowania jakichkolwiek działań zmierzających do realizacji gwarancji ubezpieczeniowej nr PO/00536872/2013 z dnia 29 marca 2013 r. w wersji ustalonej Aneksem nr 3, wstawionej przez Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Warszawie w celu zabezpieczenia należytego wykonania umowy o dofinansowanie nr UDA-POIG.04.04.00-040037/09-00 zawartej pomiędzy Recykling i Energia S.A. a PARP, do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia zabezpieczonych roszczeń o ustalenie,
2. na wypadek zrealizowania przez PARP uprawnień wynikających z gwarancji ubezpieczeniowej, na wypadek gdyby doszło do realizacji ww. gwarancji ubezpieczeniowej, wzywam PARP do zwrotu na rzecz Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Warszawie kwoty w terminie 2 dni od dnia jej otrzymania przez PARP,
3. wykonywania umowy o dofinansowanie nr UDA-POIG.04.04.00-040037/09-00 na dotychczasowych warunkach, zgodnie z jej treścią, do czasu prawomocnego zakończenia postępowania z powództwa Recykling i Energia S.A. przeciwko PARP,
4. nie składania w przyszłości oświadczenia woli o wypowiedzeniu umowy o dofinansowanie nr UDA-POIG.04.04.00-040037/09-00 z powołaniem się na okoliczności faktyczne przytoczone w oświadczeniu obowiązanego z dnia 27 lipca 2016 r., do czasu prawomocnego zakończenia postępowania z powództwa Recykling i Energia S.A. przeciwko PARP.

UZASADNIENIE

W dniu 16 sierpnia 2016 r. mój Mandant odebrał treść Pisma zawierającego szereg niepolegających na prawdzie twierdzeń oraz niczym nie uzasadnionych argumentów natury prawnej, które niezwłocznie uczynił podstawą wystąpienia do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, I Wydziału Cywilnego z wnioskiem o udzielenie zabezpieczenie roszczeń o ustalenie:

1. że oświadczenie woli PARP, zawarte w jej piśmie z dnia 27 lipca 2016 r., o wypowiedzeniu Umowy o dofinansowanie jest bezskuteczne,

2. nieistnienia prawa PARP do żądania spełnienia przez Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Warszawie wypłaty sumy gwarancyjnej z gwarancji ubezpieczeniowej nr PO/00536872/2013 z tytułu niewykonania i nienależytego wykonania Umowy o dofinansowanie.

W dniu 25 sierpnia 2016 r. Sąd Okręgowy w Bydgoszczy w sprawie o sygn. akt I Co 61/16, z wniosku Recykling i Energia S.A. przeciwko PARP (dalej jako: „**Postanowienie**”), udzielił zabezpieczenia roszczeń Recykling i Energia S.A. między innymi poprzez:

1. **zakazanie PARP podejmowania jakichkolwiek działań zmierzających do realizacji gwarancji ubezpieczeniowej nr PO/00536872/2013 z dnia 29 marca 2013 r. w wersji ustalonej Aneksem nr 3, wstawionej przez Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Warszawie w celu zabezpieczenia należytego wykonania umowy o dofinansowanie nr UDA-POIG.04.04.00-040037/09-00 zawartej pomiędzy Recykling i Energia S.A. a PARP, do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia zabezpieczonych roszczeń o ustalenie,**
2. **nakazanie PARP, na wypadek gdyby doszło do realizacji ww. gwarancji ubezpieczeniowej, zwrotu na rzecz Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Warszawie wypłaconej PARP kwoty w terminie 2 dni od dnia jej otrzymania przez PARP,**
3. **nakazanie PARP wykonywania umowy o dofinansowanie nr UDA-POIG.04.04.00-040037/09-00 na dotychczasowych warunkach, zgodnie z jej treścią, do czasu prawomocnego zakończenia postępowania z powództwa Recykling i Energia S.A. przeciwko PARP,**
4. **zakazanie PARP składania oświadczenia woli o wypowiedzeniu umowy o dofinansowanie nr UDA-POIG.04.04.00-040037/09-00 z powołaniem się na okoliczności faktyczne przytoczone w oświadczeniu obowiązanego z dnia 27 lipca 2016 r., do czasu prawomocnego zakończenia postępowania z powództwa Recykling i Energia S.A. przeciwko PARP.**

Mając na uwadze treść rozstrzygnięcia Sądu Okręgowego w Bydgoszczy oraz treść samego uzasadnienia, nie ulega wątpliwości, że żądanie sformułowane w treści niniejszego pisma zasługuje w całości na uwzględnienie.

Odnosząc się szczegółowo do treści Pisma wskazuję, że formowane przez mojego Mandanta tezy o całkowitej bezprawności działań PARP są na obecnym etapie sprawy potwierdzone w

całości przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy w treści Postanowienia. Tym samym na obecnym etapie przedmiotowej sprawy, licząc na szybkie i zgodne z prawem jej wyjaśnienie, pozwolę sobie pozostawić bez komentarza tezy sformułowane przez Pana Wiceprezesa pod adresem mojego Mandanta odnoszące się do rzekomego wprowadzania akcjonariuszy i opinii publicznej w błąd oraz rzekomej jego „nieuczciwości”.

Na zakończenie wskazuję, że ze zdziwieniem przyjęliśmy żądanie udzielania na rzecz PARP kolejnych zabezpieczeń, które to żądanie nie znajduje żadnej podstawy prawnej zarówno w treści wiążącej strony umowy o dofinansowanie nr UDA-POIG.04.04.00-040037/09-00, jak również w treści powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Mając na uwadze wszystkie powyżej przytoczone okoliczności proszę o niezwłoczne poszanowanie dla prawa oraz orzeczeń sądów powszechnych w postanowienia Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.



Paweł Zouner
adwokat

Załączniki:

1. dokument pełnomocnictwa,
2. odpis postanowienia z dnia 25 sierpnia 2016 r.

Do wiadomości:
Sz. P. Mateusz Krawiec
Ministerstwo Rozwoju