

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Dla Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Spółki INTERSPORT POLSKA S.A.

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego sprawozdania finansowego Spółki INTERSPORT POLSKA S. A. z siedzibą w Cholerzynie 382, 32-060 Liszki, na które składają się wprowadzenie do sprawozdania finansowego, bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2017, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale własnym, rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy kończący się tego dnia oraz dodatkowe informacje i objaśnienia („*sprawozdanie finansowe*”).

Odpowiedzialność Zarządu i osób sprawujących nadzór za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395 z późniejszymi zmianami) („*ustawa o rachunkowości*”) oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa a także statutem Spółki. Zarząd jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości, Zarząd Spółki oraz członkowie jej Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane ustawą o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Spółki zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- 1) ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 roku poz. 1089) („*ustawa o biegłych rewidentach*”),
- 2) Krajowych Standardów Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania dotychczas przyjętych uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 r. z późn. zm.,
- 3) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającym decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz. Urz. UE L 158 z 27.05.2014, str. 77 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 11.06.2014, str. 66) („*Rozporządzenie 537/2014*”),



Regulacje te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Celem badania jest uzyskanie racjonalnej pewności co do tego czy sprawozdanie finansowe jako całość zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych oraz nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem, oraz wydanie sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi standardami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia, powstałego na skutek oszustwa jest wyższe niż ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek błędu, ponieważ może obejmować zmywy, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzanie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej i może dotyczyć każdego obszaru prawa i regulacji, nie tylko tego bezpośrednio wpływającego na sprawozdanie finansowe.

Badanie polegało na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej, w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez Spółkę sprawozdania finansowego, w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez Zarząd wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności badanej Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia spraw Spółki przez Zarząd obecnie lub w przyszłości.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania. Opinia jest spójna z dodatkowym sprawozdaniem dla komitetu audytu wydanym z dniem niniejszego sprawozdania z badania.

Niezależność

W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident i firma audytorska pozostawali niezależni od Spółki zgodnie z przepisami ustawy o biegłych rewidentach, Rozporządzenia 537/2014 oraz zasadami etyki zawodowej przyjętymi uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów.

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zabronione przepisami art. 136 ustawy o biegłych rewidentach oraz art. 5 ust. 1 Rozporządzenia 537/2014.



Wybór firmy audytorskiej

Zostaliśmy wybrani do badania sprawozdania finansowego Spółki uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 12 grudnia 2017 roku. Sprawozdania finansowe Spółki badamy nieprzerwanie począwszy od roku obrotowego zakończonego dnia 31 grudnia 2016 roku, to jest przez 2 kolejne lata obrotowe.

Najbardziej znaczące rodzaje ryzyka

W trakcie przeprowadzonego badania zidentyfikowaliśmy poniżej opisane najbardziej znaczące rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym spowodowanego oszustwem oraz opracowaliśmy stosowne procedury badania dotyczące tych rodzajów ryzyk. W przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne dla zrozumienia zidentyfikowanego ryzyka oraz wykonanych przez biegłego rewidenta procedur badania, zamieściliśmy również najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka.

Opis rodzaju ryzyka istotnego zniekształcenia	Procedury biegłego rewidenta w odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko
Wycena zapasów	
<p>Na dzień 31 grudnia 2017 roku wartość zapasów w sprawozdaniu finansowym wyniosła 46.760 tys. zł natomiast odpis aktualizujący wartość zapasów na ten dzień wyniósł 603 tys. zł.</p> <p>Zagadnienie uznaliśmy za kluczowe dla badania załączonego sprawozdania finansowego Spółki z uwagi na istotną wartość tej pozycji w sprawozdaniu finansowym oraz z uwagi na element profesjonalnego osądu w zakresie tworzenia odpisów aktualizujących wartość.</p> <p>Spółka dokonuje analizy utraty wartości zapasów na podstawie ich wiekowania, rotacji oraz planowanych przyszłych cen sprzedaży zapasów w punktach sprzedaży detalicznej oraz za pośrednictwem sklepu internetowego.</p> <p>Spółka zaprezentowała ujawnienia dotyczące zapasów i wartości odpisu aktualizującego w nocie nr 5 informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizę stosowanej przez Spółkę polityki rachunkowości w zakresie początkowego ujęcia zapasów oraz późniejszego tworzenia odpisów aktualizujących ich wartość, - udokumentowanie zrozumienia procesu oceny możliwej do uzyskania ceny sprzedaży netto przeprowadzanego przez Spółkę, - uczestniczenie w inwentaryzacji zapasów Spółki na magazynie głównym, - analizę danych historycznych za badany okres w zakresie realizowanych marż na sprzedaży w poszczególnych asortymentach z uwzględnieniem roku w których zostały wprowadzone na rynek, - analizę wykorzystania odpisów aktualizujących tworzonych w poprzednich okresach, - ocenę poprawności i kompletności ujawnień w tym zakresie.





Utrata wartości aktywów związanych z punktami sprzedaży detalicznej	
<p>Spółka posiada na dzień 31 grudnia 2017 r. 31 sklepów detalicznych na terenie całej Polski. Inwestycje w aranżacje i wyposażenie tych punktów sprzedaży detalicznej zostały przez nas uznane za istotne z punktu widzenia badania z uwagi na wykazaną w sprawozdaniu finansowym wartość w kwocie 26.935 tys. zł oraz ze względu na element profesjonalnego osądu w zakresie identyfikacji przesłanek potencjalnej trwałej utraty wartości i tworzenia odpisów aktualizujących wartość. Ocenie poddawane są sklepy firmowe funkcjonujące w danej lokalizacji dłużej niż 3 lata.</p> <p>Dokonując ww. osądu Spółka uwzględniła przede wszystkim :</p> <ul style="list-style-type: none">- historyczne wyniki poszczególnych punktów sprzedaży,- plany Zarządu Spółki,- oczekiwania dotyczące przyszłych wyników poszczególnych sklepów. <p>Ujawnienie dotyczące wartości środków trwałych Spółki oraz odpisu aktualizującego ich wartość zostały zaprezentowane w nocie nr 2 informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.</p>	<p>W ramach badania dokonaliśmy:</p> <ul style="list-style-type: none">- oceny zasad (polityki) rachunkowości oraz wykorzystywanych przez Zarząd procedur mających na celu identyfikację przesłanek wskazujących na potencjalną utratę wartości aktywów,- oceny zasadności uznania przez Zarząd Spółki iż nie wystąpiły podstawy do tworzenia odpisów aktualizujących wartość aktywów trwałych związanych z punktami sprzedaży detalicznej na dzień 31 grudnia 2017 r. W przypadku nierentownych za 2017 r. punktów sprzedaży detalicznej przedyskutowaliśmy z Zarządem Spółki założenia przyjęte do oceny ich spodziewanych przyszłych wyników, w tym plan działań mający na celu poprawę wyniku realizowanego przez daną lokalizację. <p>W szczególności przedyskutowaliśmy z Zarządem Spółki wpływ wdrażanego od 2017 roku nowego modelu zakupu towarów oznaczonych markami własnymi INTERSPORT na przyszłą rentowność poszczególnych placówek oraz całej sieci placówek sprzedaży detalicznej Spółki.</p>
Utrata wartości aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	
<p>Na dzień 31 grudnia 2017 r. wartość bilansowa aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego wyniosła 5.180 tys. zł (w tym 4.855 tys. zł z tytułu nierozliczonych strat podatkowych) i przewyższała utworzoną na ten sam dzień rezerwę z tytułu odroczonego podatku dochodowego o 4.523 tys. zł.</p> <p>Spółka przeprowadziła szczegółową analizę planu wykorzystania aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku.</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none">- oceny zgodności stosowanych przez Spółkę zasad (polityki) rachunkowości w zakresie ujmowania i ujawniania aktywów i rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego z ustawą o rachunkowości,- weryfikacji poprawności wyznaczenia kwot różnic przejściowych oraz straty podatkowej będących podstawą utworzenia aktywów i rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego



<p>Zagadnienie to było kluczowym zagadnieniem badania, z uwagi na wartość aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego na dzień a także z uwagi na znaczny element profesjonalnego osądu w procesie tworzenia przez Zarząd Spółki szacunków kwot przyszłych dochodów podatkowych i okresów ich występowania, które pozwolą wykorzystać ujemne różnice przejściowe oraz straty podatkowe.</p> <p>Szacunki dotyczące przyszłych wyników podatkowych obarczone są dużą niepewnością i znacznym ryzykiem zmian ze względu na zmieniające się warunki rynkowe.</p> <p>Ujawnienie dotyczące wartości aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego zostały zaprezentowane w nocy nr 4 informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.</p>	<p>- oceny założeń Zarządu Spółki odnośnie szacunku przyszłych dochodów do opodatkowania planowanego do osiągnięcia w przyszłości od którego możliwe będzie odpisanie poniesionych przez Spółkę strat podatkowych przed wygaśnięciem prawa do ich odliczenia poprzez ocenę racjonalności kluczowych założeń przyjętych do prognoz wyników podatkowych i ich spójności z założeniami planów finansowych przyjętych w procesie oceny wystąpienia utraty wartości aktywów związanych z punktami sprzedaży detalicznej.</p> <p>W szczególności przedyskutowaliśmy z Zarządem Spółki wpływ wdrażanego od 2017 roku nowego modelu zakupu towarów oznaczonych markami własnymi INTERSPORT na przyszłe wyniki podatkowe Spółki.</p>
---	---

Opinia

Naszym zdaniem, załączone roczne sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2017 r, oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku, zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości, prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem Spółki.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Opinia na temat sprawozdania z działalności

Nasza opinia o sprawozdaniu finansowym nie obejmuje sprawozdania z działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie jej Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za sporządzenie sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami prawa oraz, że jest ono zgodne z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym. Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego

stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotne zniekształcenia oraz wskazanie, na czym polega każde takie istotne zniekształcenie.

Naszym zdaniem sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i jest zgodne z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym. Ponadto, oświadczamy, iż w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego, nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Opinia na temat oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego

Zarząd Spółki oraz członkowie jej Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za sporządzenie oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego zgodnie z przepisami prawa.

W związku z przeprowadzonym badaniem sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy emitent obowiązany do złożenia oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego, stanowiącego wyodrębnioną część sprawozdania z działalności, zawarł w tym oświadczeniu informacje wymagane przepisami prawa oraz w odniesieniu do określonych informacji wskazanych w tych przepisach lub regulaminach stwierdzenie, czy są one zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje określone w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. a, b, g, j, k oraz lit. l Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r., poz. 133 z późn. zm) („Rozporządzenie”). Informacje wskazane w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. c-f, h oraz lit. i tego Rozporządzenia zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.



.....
Marek Zych, nr ewid. 11406

Kluczowy biegły rewident

przeprowadzający badanie w imieniu AMZ Sp. z o.o., podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych pod nr ewidencyjnym 3787 prowadzoną przez KRBR

Kraków, 10 kwietnia 2018 roku