

# Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

**Grant Thornton Polska**  
Sp. z o.o. sp. k.  
ul. Abpa Antoniego Baraniaka 88 E  
61-131 Poznań  
Polska

T +48 61 62 51 100  
F +48 61 62 51 101  
[www.GrantThornton.pl](http://www.GrantThornton.pl)

Dla Akcjonariuszy Poznańskiej Korporacji Budowlanej Pekabex S.A.

## Sprawozdanie z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej (Grupa Kapitałowa), w której jednostką dominującą jest Poznańska Korporacja Budowlana Pekabex S.A. (Spółka Dominująca) z siedzibą w Poznaniu, ul. Szarych Szeregów 27, na które składa się skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2017 roku, skonsolidowane sprawozdanie z wyniku, skonsolidowane sprawozdanie z wyniku i pozostałych całkowitych dochodów, skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku, informacje dodatkowe o przyjętych zasadach rachunkowości oraz inne informacje objaśniające.

### *Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki Dominującej za roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe*

Zarząd Spółki Dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa a także statutem Spółki Dominującej. Zarząd Spółki Dominującej jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 roku poz. 395, z późniejszymi zmianami) (Ustawa o rachunkowości) Zarząd oraz Członkowie Rady Nadzorczej Spółki Dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.





## *Odpowiedzialność biegłego rewidenta*

Jesteśmy odpowiedzialni za wyrażenie opinii o tym rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym na podstawie przeprowadzonego przez nas badania.

Badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 roku poz. 1089) (Ustawa o biegłych rewidentach),
- Krajowych Standardów Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 roku z późniejszymi zmianami w związku z uchwałą nr 2041/37a/2018 z dnia 5 marca 2018 roku oraz
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającym decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz. Urz. UE L 158 z 27.05.2014, str. 77 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 11.06.2014, str. 66) (Rozporządzenie 537/2014).

Regulacje te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Celem badania jest uzyskanie wystarczającej pewności co do tego, czy roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta zawierającego naszą opinię. Wystarczająca pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi standardami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek oszustwa jest wyższe niż ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek błędu, ponieważ może obejmować zmywy, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzanie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej i może dotyczyć każdego obszaru prawa i regulacji, nie tylko tego bezpośrednio wpływającego na roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

Badanie polegało na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez Spółkę Dominującą rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez Zarząd Spółki Dominującej wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Grupy Kapitałowej ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki Dominującej obecnie lub w przyszłości.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii. Opinia jest spójna z dodatkowym sprawozdaniem dla Komitetu Audytu wydanym z dniem niniejszego sprawozdania z badania.



## Niezależność

W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident i firma audytorska pozostawali niezależni od jednostek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej zgodnie z przepisami Ustawy o biegłych rewidentach, Rozporządzenia 537/2014 oraz zasadami etyki zawodowej przyjętymi uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów.

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczyliśmy dla jednostek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej usług niebędących badaniem, które są zabronione przepisami art. 136 Ustawy o biegłych rewidentach oraz art. 5 ust. 1 Rozporządzenia 537/2014.

## Wybór firmy audytorskiej

Zostaliśmy wybrani do badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej uchwałą Rady Nadzorczej Spółki Dominującej z dnia 28 czerwca 2017 roku. Skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy Kapitałowej badamy nieprzerwanie począwszy od roku obrotowego zakończonego dnia 31 grudnia 2016 roku, to jest przez 2 kolejne lata obrotowe. Do badania każdego z tych lat obrotowych byliśmy powoływani odrębnie.

## Najbardziej znaczące rodzaje ryzyka

W trakcie przeprowadzonego badania zidentyfikowaliśmy poniżej opisane najbardziej znaczące rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym spowodowanego oszustwem oraz opracowaliśmy stosowną reakcję na te rodzaje ryzyka. W przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne dla zrozumienia zidentyfikowanego ryzyka oraz wykonanych przez biegłego rewidenta procedur badania, zamieściliśmy również najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka.

Opis rodzaju ryzyka istotnego zniekształcenia	Reakcja biegłego rewidenta na zidentyfikowane ryzyko oraz w stosownych przypadkach najważniejsze spostrzeżenia związane z ryzykiem
<p><b>Wartość firmy: utrata wartości</b></p> <p>Wartość wartości firmy ujętej w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym wynosi 12 286 tysięcy złotych</p> <p>Ryzykiem w tym obszarze jest: utrata wartości dla wartości firmy spowodowana brakiem realizacji wyników finansowych przez ośrodek generujący korzyści, do którego została przypisana wartość firmy.</p> <p>Ujawnienia związane z wartością firmy przedstawione zostały w nocie 4 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.</p>	<p>Nasze procedury w odniesieniu do opisanej kluczowej sprawy z badania obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>uzyskanie od Zarządu Spółki Dominującej dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie testu na utratę wartości,</li> <li>weryfikację zasadności przyjętej metodologii wyceny oraz analizę racjonalności założeń przyjętych w przedstawionym teście na utratę wartości przez porównanie danych źródłowych z przedstawionymi planami finansowymi,</li> <li>analizę czy szacunki Zarządu się realizują przez porównanie czy założenia przyjęte w teście utraty wartości w poprzednim roku zostały zrealizowane,</li> </ul>
<p><b>Kontrakty budowlane: wycena i ujęcie</b></p> <p>Przychody wynikające z realizacji umów rozpoznawanych zgodnie z MSR 11 „Umowy o usługi budowlane” ujęte w sprawozdaniu finansowym wynoszą 590 156 tysięcy złotych, należności z tytułu wyceny kontraktów wynoszą 20 651 tysięcy złotych, zobowiązania z tytułu wyceny kontraktów wynoszą 15 597 tysięcy złotych.</p> <p>Wycena realizowanych kontraktów wymaga od Zarządu jednostki dominującej dokonania</p>	<p>Nasze procedury w odniesieniu do opisanej kluczowej sprawy z badania obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zrozumienie i ocenę środowiska kontroli wewnętrznej w zakresie procesów związanych z ujmowaniem w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym umów budowlanych,</li> <li>analizę stosowanej przez Spółkę Dominującą polityki rachunkowości,</li> <li>ocenę prawidłowości kwalifikowania umowy do wyceny zgodnie z MSR 11,</li> <li>wykonanie procedur analitycznych mających</li> </ul>



<p>szacunków w odniesieniu do stopnia zaawansowania kontraktów oraz do ustalenia wiarygodnych budżetów wycenianych kontraktów.</p> <p>Przyjęte zasady rachunkowości w odniesieniu do wyceny kontraktów budowlanych zostały przedstawione w punkcie c) Zasady rachunkowości zamieszczonych w punkcie Podstawy sporządzenia oraz zasady rachunkowości zamieszczonych w dodatkowych informacjach do skonsolidowanego sprawozdania finansowego. W nocie 20 skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostały zaprezentowane wymagane dla umów budowlanych ujawnienia.</p>	<p>na celu zidentyfikowanie ryzyk w obrębie wycenianych kontraktów,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• analizę wiarygodności szacunków przyjętych w budżetach kontraktów na podstawie analizy marż kontraktów zakończonych oraz na podstawie analizy zmienności budżetów wybranych kontraktów,</li><li>• kierowanie zapytań do Zarządu Spółki Dominującej, kierowników kontraktów oraz osób odpowiedzialnych za kontrolę realizacji budżetów dla wybranych kontraktów w zakresie: istotnych ryzyk, oceny zidentyfikowanych w trakcie realizacji kontraktów nietypowych odchyleń,</li><li>• potwierdzenie danych źródłowych będących podstawą wyceny umów budowlanych w zakresie potwierdzenia poprawności łączenia, dzielenia kontraktów, ustalenia wartości przychodu planowanego w tym ustalenia wpływu kar, kompletności ustalenia kosztów rzeczywistych, planowanych, wyłączenia wzajemnych transakcji pomiędzy spółkami objętymi skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym oraz ustalenia rezerw na straty na kontraktach,</li><li>• potwierdzenie zasadności aktywowania kosztów poniesionych przed podpisaniem umowy z inwestorem,</li><li>• potwierdzenie kluczowych warunków kontraktów z umowami zawartymi z inwestorami,</li><li>• ocenę szacunków przyjętych przez Zarząd jednostki dominującej w zakresie ustalenia przychodów i kosztów planowanych,</li><li>• analizę prawidłowości ujawnień wymaganych dla umów budowlanych.</li></ul>
<p><b>Przychody ze sprzedaży: ujęcie w prawidłowym okresie</b></p> <p>Grupa ujmuje przychody ze sprzedaży z umów o charakterze dostawowym, które są ujmowane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym zgodnie z MSR 18 oraz umów o charakterze montażowym i generalnego wykonawstwa, które są ujmowane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym zgodnie z MSR 11.</p> <p>Przyjęta przez Grupę polityka rachunkowości w tym zakresie została opisana w punkcie c) Zasady rachunkowości zamieszczonych w punkcie Podstawy sporządzenia oraz zasady rachunkowości zamieszczonych w dodatkowych informacjach do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.</p>	<p>Nasze procedury w odniesieniu do opisanej kluczowej sprawy z badania obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• analizę przyjętej przez Grupę polityki w zakresie kwalifikowania umów do odpowiedniego modelu wyceny,</li><li>• wykonanie na próbie sprawdzenia, czy przychody z umów zostały właściwie zakwalifikowane i rozpoznane w odpowiednim okresie sprawozdawczym.</li></ul>
<p><b>Zapasy: istnienie, kompletność ujęcia w kosztach</b></p> <p>Obrót magazynowy stanowi istotny element wpływający na prawidłowe rozpoznanie wyników na realizowanych kontraktach.</p>	<p>Nasze procedury w odniesieniu do opisanej kluczowej sprawy z badania obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• zrozumienie i ocenę środowiska kontroli wewnętrznej w zakresie procesów związanych z obrotem materiałowym,</li><li>• uczestnictwo w inwentaryzacji w wybranych lokalizacjach,</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>ocenę przyjętych w Grupie procedur w zakresie przeprowadzania i rozliczania inwentaryzacji,</li> <li>ocenę prawidłowości przypisania wyników inwentaryzacji do odpowiedniego okresu sprawozdawczego.</li> </ul>
<p><b>Programy płatności akcjami: wycena i ujęcie</b></p> <p>Wartość wyceny programu motywacyjnego na dzień 31 grudnia 2017 roku ujęta w sprawozdaniu finansowym wynosi 2 186 tysięcy złotych.</p> <p>Ujawnienia związane z programem motywacyjnym zostały przedstawione w nocie 15.5 sprawozdania finansowego.</p>	<p>Nasze procedury w odniesieniu do opisanej kluczowej sprawy z badania obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>analiza dokumentacji ustanawiającej program płatności akcjami,</li> <li>analiza prawidłowości zastosowanego przez spółkę modelu wyceny opcji oraz wprowadzonych do modelu danych źródłowych,</li> <li>potwierdzenie prawidłowości przypisania wyceny do odpowiedniego okresu sprawozdawczego,</li> <li>potwierdzenie prawidłowości przypisania wyceny jako koszt okresu.</li> <li>potwierdzenie prawidłowości ustalenia wpływu programu płatności akcjami na kalkulację zysku na akcję.</li> </ul>
<p><b>Sprawy sporne: kompletność ujęcia rezerw</b></p> <p>W nocie 27 skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostały ujawnione prowadzone postępowania sądowe przeciwko spółkom z Grupy Kapitałowej.</p>	<p>Nasze procedury w odniesieniu do opisanej kluczowej sprawy z badania obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>uzyskanie od prawników informacji o prowadzonych sprawach spornych,</li> <li>omówienie z Zarządem Spółki Dominującej założeń i szacunków będących podstawą dla ujęcia rezerw dla spraw spornych,</li> <li>potwierdzenie prawidłowości kalkulacji rezerw oraz weryfikację danych źródłowych będących podstawą szacunku.</li> </ul>
<p><b>Pewność finansowania:</b></p> <p>W skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym finansowanie dłużne wynosi: 51 617 tysięcy złotych.</p> <p>Ujawnienia dotyczące finansowania długiem zostały zaprezentowane w nocie 9.5 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.</p>	<p>Nasze procedury w odniesieniu do opisanej kluczowej sprawy z badania obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przegląd zmian w zakresie podpisanych przez Grupę umów kredytowych,</li> <li>uzyskanie od Zarządu dokumentacji potwierdzającej, że warunki finansowania są kontrolowane na bieżąco i wszystkie wymagane umowami z bankami warunki są spełnione i ich spełnienie nie jest zagrożone,</li> <li>weryfikację wyników kalkulacji warunków opartych o dane finansowe.</li> </ul>

## Opinia

Naszym zdaniem, załączone roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Grupę Kapitałową przepisami prawa i postanowieniami statutu Spółki Dominującej.



## Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

### *Opinia na temat sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej*

Nasza opinia o rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym nie obejmuje sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej.

Za sporządzenie sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej zgodnie z Ustawą o rachunkowości oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa odpowiedzialny jest Zarząd Spółki Dominującej. Ponadto Zarząd oraz Członkowie Rady Nadzorczej Spółki Dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej, za wyjątkiem treści rozdziału „Oświadczenie o danych niefinansowych” zostało sporządzone zgodnie z przepisami prawa oraz, że jest ono zgodne z informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o Grupie Kapitałowej i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy Kapitałowej istotne zniekształcenia, a także wskazanie, na czym polega każde takie istotne zniekształcenie.

Naszym zdaniem sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami, to jest zgodnie z postanowieniami art. 49 i art. 55 ust. 2a Ustawy o rachunkowości oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 roku, poz. 133 z późniejszymi zmianami) (Rozporządzenie w sprawie informacji bieżących i okresowych) i jest zgodne z informacjami zawartymi w załączonym rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Ponadto, oświadczamy, iż w świetle wiedzy o Grupie Kapitałowej i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, nie stwierdziliśmy istotnych zniekształceń w sprawozdaniu z działalności Grupy Kapitałowej.

### *Opinia na temat oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego*

Zarząd oraz Członkowie Rady Nadzorczej Spółki Dominującej są odpowiedzialni za sporządzenie oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego zgodnie z przepisami prawa.

W związku z przeprowadzonym badaniem rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy emitent obowiązany do złożenia oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego, stanowiącego wyodrębnioną część sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej, zawarł w tym oświadczeniu informacje wymagane przepisami prawa oraz w odniesieniu do określonych informacji wskazanych w tych przepisach lub regulaminach stwierdzenie, czy są one zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka Dominująca zawarła informacje określone w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. a, b, g, j, k oraz lit. l Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych. Informacje wskazane w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. c-f, h oraz lit. i tego Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.



# Grant Thornton

An instinct for growth™

## *Informacja o sporządzeniu oświadczenia na temat informacji niefinansowych*

Zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach informujemy, że Spółka Dominująca sporządziła oświadczenie na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 49b ust. 1 i art. 55 ust. 2b Ustawy o rachunkowości jako wyodrębnioną część sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej.

Nie wykonaliśmy żadnych prac atestacyjnych dotyczących oświadczenia na temat informacji niefinansowych i nie wyrażamy jakiegokolwiek zapewnienia na jego temat.

Jan Łetkiewicz

Biegły Rewident nr 9530

Kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie w imieniu

Grant Thornton Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.,

Poznań, ul. Abpa Antoniego Baraniaka 88 E, firma audytorska nr 4055

Poznań, 25 kwietnia 2018 roku.