



**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ REDWOOD**

**SPORZĄDZONE ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI
SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ
ZA OKRES 12 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY DNIA 31 GRUDNIA 2018 ROKU**

Łódź, dnia 30 kwietnia 2019 roku

Spis treści

Skonsolidowany Rachunek Zysków i Strat oraz innych całkowitych dochodów za okres od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018	7
Skonsolidowane Sprawozdanie z Sytuacji Finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2018 roku.....	8
Skonsolidowane Sprawozdanie ze Zmian w Kapitałe Własnym za okres sprawozdawczy kończący się.....	10
31 grudnia 2018 roku.	10
Skonsolidowane Sprawozdanie z Przepływów Pieniężnych za okres od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018 roku.	12
Noty objaśniające do skonsolidowanego sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2018 roku.	13
1. Informacje ogólne.	13
1.1. Dane jednostki dominującej.	13
1.2. Czas trwania Grupy Kapitałowej.	13
1.3. Okresy prezentowane.	13
1.4. Skład organów jednostki dominującej według stanu na dzień 31.12.2018 r.....	13
1.5. Prawnicy.....	14
1.6. Banki.	14
1.7. Notowania na rynku regulowanym.....	15
1.8. Znaczący Akcjonariusze jednostki dominującej.	15
1.9. Spółki zależne.....	15
1.10. Spółki konsolidowane.	17
1.11. Spółki, nad którymi utracono kontrolę.	17
1.12. Spółki stowarzyszone.	21
1.13. Oświadczenie Zarządu.....	21
1.14. Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji.....	22
1.15. Zatwierdzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego	24
2. Platforma zastosowanych Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej.	25
2.1. Zgodność z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.	25
2.2. Nowe standardy i interpretacje, które zostały opublikowane, a nie weszły jeszcze w życie.....	29
2.3. Standardy i interpretacje przyjęte przez RMSR, które nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE do stosowania	31
3. Stosowane zasady rachunkowości.	32
3.1. Prezentacja sprawozdań z uwzględnieniem segmentów działalności.	32
3.2. Przychody i koszty działalności operacyjnej.....	32
3.3. Pozostałe przychody, koszty, zyski i straty.....	33
3.4. Dotacje państwowe.	33
3.5. Podatki.	33
3.6. Podatek odroczony.	33
3.7. Rzeczowe aktywa trwałe.....	34
3.8. Nieruchomości inwestycyjne.	35
3.9. Wartości niematerialne.	35

3.10.	Utrata wartości aktywów.....	36
3.11.	Leasing.....	36
3.12.	Inwestycje w jednostkach podporządkowanych niekonsolidowanych.....	37
3.13.	Aktywa finansowe.....	37
3.13.1.	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie.....	37
3.13.2.	Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy.....	37
3.13.3.	Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez inne całkowite dochody.....	38
3.13.4.	Utrata wartości aktywów finansowych.....	38
3.13.5.	Reklasyfikacje aktywów finansowych.....	39
3.13.6.	Wyścigowanie aktywów finansowych.....	39
3.14.	Zapasy.....	39
3.15.	Należności handlowe i pozostałe.....	40
3.16.	Rozliczenia międzyokresowe.....	40
3.17.	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty.....	41
3.18.	Kapitał zakładowy.....	41
3.19.	Rezerwy.....	41
3.20.	Świadczenia pracownicze.....	41
3.21.	Kredyty bankowe i pożyczki.....	41
3.22.	Zobowiązania handlowe i pozostałe.....	42
3.23.	Koszty finansowania zewnętrznego.....	42
3.24.	Założenie kontynuacji działalności gospodarczej i porównywalność sprawozdań finansowych.....	42
3.25.	Zmiany zasad rachunkowości.....	44
4.	Podstawowe osądy rachunkowe i szacunki.....	45
4.1.	Podstawowe osądy przy zastosowaniu zasad rachunkowości.....	45
4.1.1.	Klasyfikacja umów leasingowych.....	45
4.1.2.	Utrata wartości firmy.....	45
4.1.3.	Okresy użytkowania ekonomicznego rzeczowych aktywów trwałych.....	45
4.1.4.	Wycena rezerw.....	46
4.1.5.	Składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego.....	46
4.1.6.	Wartość godziwa.....	46
5.	Przychody ze sprzedaży.....	46
5.1.	Przychody ze sprzedaży i przychody ogółem z działalności kontynuowanej i zaniechanej.....	47
5.2.	Przychody ze sprzedaży – szczegółowa struktura geograficzna.....	47
6.	Segmenty operacyjne.....	47
6.1.	Zastosowanie MSSF 8 „Segmenty operacyjne”.....	47
6.2.	Przychody i wyniki segmentów.....	48
6.3.	Informacje geograficzne dla segmentów.....	50
7.	Koszty działalności operacyjnej z działalności kontynuowanej i zaniechanej.....	50
7.1.	Koszty amortyzacji ujęte w sprawozdaniu z całkowitych dochodów.....	51
7.2.	Koszty świadczeń pracowniczych.....	51

8.	Pozostałe przychody i koszty operacyjne z działalności kontynuowanej i zaniechanej.	51
9.	Przychody i koszty finansowe z działalności kontynuowanej i zaniechanej.	52
10.	Podatek dochodowy i odroczony podatek dochodowy.	52
11.	Aktywa trwałe i grupy do zbycia przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana.	54
11.1.	Rzeczowe aktywa trwałe.	55
11.1.1.	Struktura własnościowa.	55
11.1.2.	Zmiany środków trwałych (wg grup rodzajowych) – za okres 1.01.2018 - 31.12.2018 r.	56
11.1.3.	Zmiany środków trwałych (wg grup rodzajowych) – za okres 1.01.2017-31.12.2017 r.	57
11.1.4.	Środki trwałe w budowie.	57
11.1.5.	Leasingowane środki trwałe.	58
11.2.	Wartości niematerialne.	58
11.2.1.	Zmiany wartości niematerialnych (wg grup rodzajowych) – za okres 1.01.2018 - 31.12.2018 r.	58
11.2.2.	Zmiany wartości niematerialnych (wg grup rodzajowych) – za okres 1.01.2017 - 31.12.2017 r.	59
11.2.3.	Wartość i powierzchnia gruntów użytkowanych wieczystość.	59
11.2.4.	Struktura własności wartości niematerialnych.	60
11.2.5.	Wartość firmy przejęta w ramach połączenia jednostek gospodarczych.	60
11.3.	Inwestycje w jednostkach podporządkowanych.	60
11.3.1.	Zmiana stanu inwestycji w jednostkach zależnych nie objętych konsolidacją.	60
11.3.2.	Udział we wspólnych przedsięwzięciach.	61
11.3.3.	Podstawowe informacje o jednostkach zależnych nie objętych konsolidacją na dzień 31.12.2018 r.	61
11.3.4.	Podstawowe informacje na dzień 31.12.2018 r. o jednostkach zależnych, nad którymi utracono kontrolę.	62
11.3.5.	Podstawowe informacje o jednostkach zależnych nieobjętych konsolidacją na dzień 31.12.2017 r.	63
11.3.6.	Podstawowe informacje na dzień 31.12.2017 r. o jednostkach zależnych, nad którymi utracono kontrolę.	63
11.4.	Wynik z działalności zaniechanej.	64
11.5.	Przepływy pieniężne z działalności zaniechanej.	65
12.	Zysk przypadający na jedną akcję.	65
13.	Nieruchomości inwestycyjne.	66
14.	Zapasy.	68
14.1.	Zmiany stanu odpisów aktualizujących zapasy.	68
15.	Należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności.	69
15.1.	Należności z tytułu dostaw i usług.	69
15.1.1.	Zmiana stanu odpisów aktualizujących wartość należności handlowych.	69
15.1.2.	Należności handlowe o pozostałym od dnia bilansowego okresie spłaty.	69
15.1.3.	Przeterminowane należności handlowe.	70
15.2.	Pozostałe należności.	70
15.2.1.	Należności od jednostek powiązanych.	70
15.3.	Struktura walutowa należności handlowych i pozostałych.	71
16.	Pozostałe aktywa finansowe.	71
16.1.	Udzielone pożyczki.	71

17.	Rozliczenia międzyokresowe.	73
18.	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty.	74
18.1.	Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych.	74
19.	Kapitał Akcyjny.	74
19.1.	Kapitał podstawowy – struktura.	74
19.2.	Kapitał podstawowy – struktura akcjonariatu.	74
20.	Kapitał zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej.	75
21.	Akcje własne.	75
22.	Pozostałe kapitały.	75
23.	Niepodzielony wynik finansowy.	76
24.	Kredyty i pożyczki.	76
24.1.	Struktura zapadalności kredytów i pożyczek.	76
24.2.	Kredyty i pożyczki – stan na 31.12.2018 r.	77
24.3.	Kredyty i pożyczki – stan na 31.12.2017 r.	78
24.4.	Struktura walutowa kredytów i pożyczek.	79
25.	Zobowiązania długoterminowe.	79
26.	Zobowiązania handlowe i pozostałe.	79
26.1.	Zobowiązania handlowe.	79
26.2.	Zobowiązania handlowe – struktura zapadalności.	79
26.3.	Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe.	80
26.4.	Zobowiązania inwestycyjne.	80
26.5.	Zobowiązania warunkowe.	80
27.	Zobowiązania długo i krótkoterminowe z tytułu leasingu finansowego.	80
28.	Rozliczenia międzyokresowe przychodów.	81
29.	Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne.	81
29.1.	Zmiana stanu rezerw.	82
30.	Pozostałe rezerwy.	83
31.	Cel i zasady zarządzania ryzykiem finansowym.	84
31.1.	Ryzyko stopy procentowej.	84
31.2.	Ryzyko walutowe.	84
31.3.	Ryzyko kredytowe.	84
31.4.	Ryzyko związane z płynnością.	85
32.	Informacja o instrumentach finansowych.	85
33.	Zarządzanie kapitałem.	86
34.	Programy świadczeń pracowniczych.	87
35.	Informacje o podmiotach powiązanych.	87
36.	Świadczenia wypłacone Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej.	87
37.	Zatrudnienie.	88
37.1.	Przeciętne zatrudnienie.	88
37.2.	Rotacja zatrudnienia.	89

38.	Umowy leasingu operacyjnego.	89
39.	Sprawy sądowe.	89
40.	Rozliczenia podatkowe.	89
41.	Udział Spółek zależnych nie objętych skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym.....	89
42.	Objaśnienia do rachunku przepływów pieniężnych.....	90
43.	Informacje o umowach z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych	91
44.	Zdarzenia po dniu bilansowym.	92

Skonsolidowany Rachunek Zysków i Strat oraz innych całkowitych dochodów za okres od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z DOCHODÓW CAŁKOWITYCH	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Przychody ze sprzedaży	1 141	5 343
Przychody ze sprzedaży produktów	-	-
Przychody ze sprzedaży usług	1 037	1 788
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	104	3 555
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	223	3 683
Koszty wytworzenia sprzedanych produktów i usług	-	-
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	223	3 683
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	918	1 660
Pozostałe przychody operacyjne	15 276	949
Koszty sprzedaży	1 717	1 735
Koszty ogólnego zarządu	2 612	4 405
Pozostałe koszty operacyjne	23 547	27 457
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(11 682)	(30 988)
Przychody finansowe	328	832
Koszty finansowe	9 970	3 787
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	(21 324)	(33 943)
Podatek dochodowy	(522)	(1 051)
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	(20 802)	(32 892)
Zysk (strata) z działalności zaniechanej	(1 904)	142
Zysk (strata) netto	(22 706)	(32 750)
Zysk (strata) przypisana akcjonariuszom mniejszościowym	-	-
Zysk (strata) netto podmiotu dominującego	(22 706)	(32 750)
Zysk (strata) netto na jedną akcję (w zł)	-	-
Podstawowy za okres obrotowy	(8,90)	(12,84)
Rozwodniony za okres obrotowy	(8,90)	(12,84)
Zysk (strata) netto na jedną akcję z działalności kontynuowanej (w zł)	-	-
Podstawowy za okres obrotowy	(8,16)	(12,90)
Rozwodniony za okres obrotowy	(8,16)	(12,90)
Zysk (strata) netto na jedną akcję z działalności zaniechanej (w zł)	(0,75)	0,06

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z DOCHODÓW CAŁKOWITYCH	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Zysk/(strata) netto za okres	(22 706)	(32 750)
Inne całkowite dochody:	-	-
Różnice kursowe z tytułu wyceny jednostek zagranicznych	-	-
Podatek dochodowy dotyczący innych całkowitych dochodów	-	-
Aktualizacja inwestycji w jednostki podporządkowane	-	-
Inne całkowite dochody netto	-	-
CAŁKOWITY DOCHÓD ZA OKRES	(22 706)	(32 750)
CAŁKOWITY DOCHÓD PODMIOTU DOMINUJĄCEGO	(22 706)	(32 750)
Całkowity dochód udziałów niekontrolujących	-	-

Skonsolidowane Sprawozdanie z Sytuacji Finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2018 roku.

AKTYWA	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Aktywa trwałe	18 099	45 717
Rzeczowe aktywa trwałe	-	2 860
Wartości niematerialne	-	7 294
Wartość firmy	-	-
Nieruchomości inwestycyjne	17 619	35 189
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	-	-
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-
Pozostałe aktywa finansowe	-	-
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	480	374
Pozostałe aktywa trwałe	-	-
Aktywa obrotowe	10 705	8 290
Zapasy	1 081	2 547
Należności handlowe	1 496	2 910
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego	95	95
Pozostałe należności	760	481
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-
Należności z tytułu obrotu wierzytelnościami	-	-
Pozostałe aktywa finansowe	-	-
Rozliczenia międzyokresowe	139	177
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	476	235
Aktywa zaklasyfikowane, jako przeznaczone do sprzedaży	6 658	1 845
AKTYWA RAZEM	28 804	54 007

PASYWA	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Kapitał własny	(19 883)	(5 511)
<i>Kapitały własne akcjonariuszy jednostki dominującej</i>	<i>(29 298)</i>	<i>(14 926)</i>
Kapitał zakładowy	51 000	51 000
Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	-	-
Akcje własne (wielkość ujemna)	(287)	(287)
Pozostałe kapitały	4 230	3 116
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	(61 535)	(36 005)
Wynik finansowy bieżącego okresu	(22 706)	(32 750)
<i>Kapitał akcjonariuszy mniejszościowych</i>	<i>9 415</i>	<i>9 415</i>
Zobowiązanie długoterminowe	1 556	2 615
Kredyty i pożyczki	-	-
Dłużne papiery wartościowe	-	-
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	1 556	2 591
Zobowiązania długoterminowe inne	-	13
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	-	11
Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	-	-
Pozostałe rezerwy	-	-
Zobowiązania krótkoterminowe	47 131	56 903
Kredyty i pożyczki	6 897	14 203
Zobowiązania finansowe	3 488	3 652
Zobowiązania handlowe	6 972	7 021
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	-	-
Pozostałe zobowiązania	8 379	9 480
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	23	85
Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	50	50
Pozostałe rezerwy	19 976	19 611
Zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	1 346	2 801
PASYWA RAZEM	28 804	54 007
Wartość księgowa na akcję	(11,49)	(5,85)

Skonsolidowane Sprawozdanie ze Zmian w Kapitale Własnym za okres sprawozdawczy kończący się 31 grudnia 2018 roku.

	Kapitał zakładowy	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Kapitał z aktualizacji wyceny	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	Kapitał akcjonariuszy mniejszościowych	Kapitał własny ogółem
12 miesięcy zakończone 31.12.2018										
Kapitał własny na dzień 1.01.2018	51 000	(287)	2 523	593	-	(36 005)	(32 750)	(14 926)	9 415	(5 511)
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błędu podstawowego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	(287)	2 523	593	-	(36 005)	(32 750)	(14 926)	9 415	(5 511)
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	(22 706)	(22 706)	-	(22 706)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	-	(22 706)	(22 706)	-	(22 706)
Aktualizacja wyceny inwestycji w jednostkach podporządkowanych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wynik netto na sprzedaży udziałów	-	-	-	1 624	-	7 220	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2018 do 31.12.2018	-	-	-	1 624	-	7 220	(22 706)	(13 862)	-	(13 862)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy przyjęty w wyniku objęcia kontrolą	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	-	-	-	-	(32 750)	32 750	-	-	-
Utworzenie rezerw z tytułu założenia braku kontynuacji działalności	-	-	-	-	(510)	-	-	(510)	-	(510)
Korekty wyników lat ubiegłych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny na dzień 31.12.2018	51 000	(287)	2 523	2 217	(510)	(61 535)	(22 706)	(29 298)	9 415	(19 883)

	Kapitał zakładowy	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Kapitał z aktualizacji wyceny	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	Kapitał akcjonariuszy mniejszościowych	Kapitał własny ogółem
12 miesięcy zakończone 31.12.2017										
Kapitał własny na dzień 1.01.2017	51 000	(287)	2 523	588	-	(39 977)	3 978	17 825	9 415	27 240
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błędu podstawowego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	(287)	2 523	588	-	(39 977)	3 978	17 825	9 415	27 240
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	(32 750)	(32 750)	-	(32 750)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	-	(32 750)	(32 750)	-	(32 750)
Aktualizacja wyceny inwestycji w jednostkach podporządkowanych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2017 do 31.12.2017	-	-	-	-	-	-	(32 750)	(32 750)	-	(32 750)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy przyjęty w wyniku objęcia konsolidacją	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	-	-	-	-	3 978	(3 978)	-	-	-
Zmniejszenie kosztów emisji akcji o zwrot podatku dochodowego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekty wyników lat ubiegłych	-	-	-	5	-	(6)	-	(1)	-	(1)
Kapitał własny na dzień 31.12.2017	51 000	(287)	2 523	593	-	(36 005)	(32 750)	(14 926)	9 415	(5 511)

Skonsolidowane Sprawozdanie z Przepływów Pieniężnych za okres od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018 roku.

	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA		
Zysk / Strata przed opodatkowaniem działalności kontynuowanej	(21 324)	(33 943)
Zysk / Strata przed opodatkowaniem działalności zaniechanej	(298)	58
Korekty razem:	21 274	35 051
Amortyzacja	384	815
Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	57	(124)
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	681	846
Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	13 844	9 386
Zmiana stanu rezerw	(264)	19 588
Zmiana stanu zapasów	1 466	3 592
Zmiana stanu należności	1 413	918
Zmiana stanu zobowiązań, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	195	(552)
Zmiana stanu pozostałych aktywów	(24)	582
Inne korekty (z tytułu sprzedaży udziałów w jednostce zależnej Jotes Business Park Sp. z o.o.)	3 522	-
Gotówka z działalności operacyjnej	(348)	1 166
Podatek dochodowy (zapłacony) / zwrócony	-	-
A. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(348)	1 166
DZIAŁALNOŚĆ INWESTYCYJNA		
Wpływy	672	181
Zbycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	174	181
Zbycie aktywów finansowych	498	-
Wydatki	-	-
B. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	672	181
DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA		
Wpływy	11	210
Kredyty i pożyczki	11	210
Wydatki	94	1 515
Spląty kredytów i pożyczek	35	984
Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	58	158
Odsetki	1	373
C. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(83)	(1 305)
D. Przepływy pieniężne netto razem	241	42
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym	241	42
F. Środki pieniężne na początek okresu	235	193
G. Środki pieniężne na początek okresu po korekcie spółek włączonych do konsolidacji	235	193
H. Środki pieniężne na koniec okresu	476	235

Noty objaśniające do skonsolidowanego sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2018 roku.

1. Informacje ogólne.

1.1. Dane jednostki dominującej.

Nazwa:	REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji
Forma prawna:	SPÓŁKA AKCYJNA
Siedziba:	UL. PAPIERNICZA 7E, 92-312 ŁÓDŹ
Kraj rejestracji:	Polska
Podstawowy przedmiot działalności:	Działalność holdingów finansowych
Organ prowadzący rejestr:	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego
Numer statystyczny REGON:	100180654

1.2. Czas trwania Grupy Kapitałowej.

Grupa została utworzona na czas nieoznaczony.

1.3. Okresy prezentowane.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zawiera dane za okres od 1 stycznia 2018 roku do 31 grudnia 2018 roku. Dane porównawcze prezentowane są według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku dla skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej oraz za okres od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku dla skonsolidowanego rachunku zysków i strat, skonsolidowanego sprawozdania z przepływów pieniężnych oraz skonsolidowanego sprawozdania zmian w kapitale własnym.

1.4. Skład organów jednostki dominującej według stanu na dzień 31.12.2018 r.

Zarząd

TADEUSZ KAMIŃSKI - ZARZĄDCA JEDNOSTKI

JERZY DĄBROWSKI - PREZES ZARZĄDU

Zmiany w składzie Zarządu Spółki:

W okresie od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia bilansowego skład Zarządu uległ następującym zmianom:

- W dniu 28 czerwca 2018 roku Pan Witold Pawlak złożył rezygnację z funkcji Prezesa Zarządu Spółki. Rezygnacja nastąpiła bez podania przyczyny.
- Jednocześnie w dniu 28 czerwca 2018 r. Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę w sprawie powołania Pana Jerzego Dąbrowskiego do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu.

Po okresie objętym niniejszym sprawozdaniem do dnia publikacji skład Zarządu jednostki dominującej nie uległ zmianie.

Rada Nadzorcza

JAKUB BUJALSKI	- PRZEWODNICZĄCY RADY NADZORCZEJ
PIOTR BEZAT	- ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO RADY NADZORCZEJ
MACIEJ JANICKI	- SEKRETARZ RADY NADZORCZEJ
RYSZARD BOJANOWSKI	- CZŁONEK RADY NADZORCZEJ
STANISŁAW OSIECKI	- CZŁONEK RADY NADZORCZEJ

Zmiany w składzie Rady Nadzorczej Spółki:

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem oraz do dnia publikacji skład Rady Nadzorczej jednostki dominującej nie uległ zmianie.

1.5. Prawnicy.

Kancelaria Adwokacka
Adwokat Łukasz Ciołkiewicz
90-456 Łódź
ul. Piotrkowska 249/251 lok. 6a

1.6. Banki.

ING Bank Śląski S.A.
40-086 Katowice
ul. Sokolska 34

Bank BGŻ BNP Paribas S.A.
01-211 Warszawa
ul. Kasprzaka 10/16

Santander Bank Polska S.A.
50-950 Wrocław
ul. Rynek 9/11

mBank S.A.
00-950 Warszawa
ul. Senatorska 18

Bank Polskiej Spółdzielczości S.A.
00-844 Warszawa,
ul. Grzybowska 81

Getin Bank S.A.
01-208 Warszawa,
ul. Przyokopowa 33

Alior Bank S.A.
02-232 Warszawa
ul. Łopuszańska 38D

Bank Spółdzielczy w Skierniewicach
ul. Reymonta 25
96-100 Skierniewice

Credit Agricole Bank Polska S.A.
Pl. Orłąt Lwowskich 1
53-605 Wrocław

1.7. Notowania na rynku regulowanym.

1. Informacje ogólne:

Giełda:	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. ul. Książęca 4 00-498 Warszawa
Symbol na GPW:	RWD
Sektor na GPW:	Przemysł metalowy
2. System depozytowo – rozliczeniowy: Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. (KDPW)
ul. Książęca 4
00-498 Warszawa
3. Kontakty z inwestorami: REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji
Łódź, ul. Papiernicza 7E , 92-312 Łódź
93-281 Łódź

1.8. Znaczący Akcjonariusze jednostki dominującej.

Według stanu na dzień 31.12.2018 r., zgodnie z najlepszą wiedzą Emitenta, akcjonariuszami posiadającymi ponad 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy byli:

Akcyonariusze	Liczba akcji	Nominalna wartość akcji	Udział w kapitale zakładowym %	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
Michał Nowacki	1 324 873	26 497 460	51,96%	1 324 873	51,96%
Dariusz Bąkowski	132 886	2 657 720	5,21%	132 886	5,21%
Krzysztof Skolimowski	129 983	2 599 660	5,10%	129 983	5,10%
Katarzyna Nowacka	127 760	2 555 200	5,01%	127 760	5,01%
Akcje własne	16 025	320 500	0,63%	16 025	0,63%
Pozostali	818 473	16 369 460	32,10%	818 473	32,10%
Razem	2 550 000	51 000 000	100,00%	2 550 000	100,00%

W dniu **5 września 2018** roku Emitent otrzymał zawiadomienie od Pana Krzysztofa Skolimowskiego o przekroczeniu przez niego w dniach 22-23 sierpnia 2018 roku progu 5% w kapitale akcyjnym Spółki. Przekroczenie progu nastąpiło w wyniku zawarcia transakcji na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Przed wyżej wymienioną zmianą Pan Krzysztof Skolimowski posiadał 125.173 akcji stanowiących 4,91% kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Po wyżej wymienionej zmianie Pan Krzysztof Skolimowski posiada 129.983 akcje, co stanowi 5,10% kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

1.9. Spółki zależne.

Jednostkami zależnymi wobec REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji na dzień sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego są:

- **Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadziła działalność operacyjną w zakresie dystrybucji profesjonalnych elektronarzędzi, w tym m.in.: wiertarek, szlifierek, obrabiarek do drewna, polerek i mieszarek. W okresie 12 miesięcy 2018 roku Spółka realizowała jedynie wyprzedaż stanów magazynowych oraz udzielała licencji na posługiwanie się znakiem towarowym CELMA jednej spółce spoza Grupy Kapitałowej REDWOOD. Właścicielem 100 % akcji spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
- **Complex Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi** – działalność operacyjna spółki obejmowała dystrybucję samochodowych zestawów naprawczych i części dla motoryzacji. W okresie 12 miesięcy 2018 roku Spółka realizowała jedynie wyprzedaż stanów magazynowych. W dniu 27 lutego 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych ustanowił Pana Michała Raj (nr licencji doradcy restrukturyzacyjnego 446) Tymczasowym Nadzorcą Sądowym w postępowaniu o otwarcie postępowania sanacyjnego, sygn. akt XIV GR 35/17. Właścicielem 100 % akcji spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
- **B2B Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – W okresie 12 miesięcy 2018 roku spółka zaprzestała prowadzenia działalności gospodarczej. Udziałowcami są spółki Polzamech sp. z o.o.(99,5%) oraz Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji (0,5%);
- **Factory Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie wynajmu nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi ptzy ul. Przybyszewskiego 176/178, należącej obecnie częściowo do Spółki a częściowo do Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji. W dniu 30 sierpnia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał Postanowienie (sygn. akt XIV GU 28/17) o oddaleniu wniosku wierzyciela Cross Point Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o ogłoszenie upadłości spółki. Udziałowcami spółki są B2B Properties sp. z o.o. (99,66%) i Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji (0,34%);
- **FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka start-up'owa. Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji posiada 70% udziałów w spółce. Spółka nie prowadzi obecnie działalności operacyjnej;
- **CMX Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie rozpoczęła działalności gospodarczej. Właścicielem 100 % udziałów w spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
- **Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka nie prowadzi obecnie działalności operacyjnej. Właścicielem 100 % udziałów w spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;

W dniu 28 czerwca 2018 roku pomiędzy Emitentem a Panem Andrzejem Gałkiewiczem została zawarta umowa zbycia 144.680 udziałów o łącznej wartości nominalnej 7.234.000,00 złotych, stanowiących 100,00 % kapitału zakładowego Jotes Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi – podmiotu zależnego od Emitenta. Cena sprzedaży udziałów w Jotes Business Park Sp. z o.o. wyniosła łącznie 500.000,00 zł. Przejście własności udziałów na Nabywcę nastąpiło z chwilą zawarcia ww. umowy. Wartość księgowa udziałów, będących przedmiotem umowy sprzedaży, w księgach Emitenta wynosiła 500.000 złotych. Sprzedaż powyższych udziałów w podmiocie zależnym jest kontynuacją prowadzonych procesów restrukturyzacyjnych Grupy Kapitałowej. W konsekwencji spółka Jotes Business Park Sp. z o.o. od dnia 28 czerwca 2018 r. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

W dniu 27 września 2018 roku pomiędzy Emitentem a Panem Arturem Jankowskim została zawarta umowa zbycia 12.000 udziałów o łącznej wartości nominalnej 600.000 złotych, stanowiących 100,00 % kapitału zakładowego TrustBack Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi – podmiotu zależnego od Emitenta, za łączną kwotę 300 zł. Przejście własności udziałów nastąpiło z chwilą zawarcia ww. umowy. Wartość księgowa udziałów będących przedmiotem umowy sprzedaży w księgach Emitenta wynosi 0 złotych. Sprzedaż udziałów w podmiotach zależnych jest kontynuacją prowadzonych procesów restrukturyzacyjnych Grupy Kapitałowej. W konsekwencji spółka TrustBack Sp. z o.o. od dnia 27 września 2018 r. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

Ponadto, w dniu 5 lutego 2018 roku Zarządca jednostki dominującej zwrócił się do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego z wnioskiem o wyrażenie zgody na sprzedaż posiadanych przez Emitenta udziałów w Spółkach ForKitchen Sp. z o.o., Hertz Polska Sp. z o.o.

W dniu 26 lutego 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o oddaleniu wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego Factory Business Park Sp. z o.o.

W dniu 28 grudnia 2017 roku COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o. złożyła do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego. Następnie, w dniu 27 lutego 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych ustanowił Pana Michała Raj (nr licencji doradcy restrukturyzacyjnego 446) Tymczasowym Nadzorcą Sadowym w spółce zależnej od Emitenta, działającej pod firmą COMPLEX Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi.

Po dniu bilansowym, w dniu 7 stycznia 2019 roku Emitent powziął informację, z której wynika, że postanowieniem z dnia 30 sierpnia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych oddalił na podstawie art.13 ust.2 Ustawy z dnia 28 lutego 2003 roku Prawo upadłościowe wniosek Cross Point sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o ogłoszenie upadłości Factory Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (podmiotu pośrednio zależnego od Emitenta).

1.10. Spółki konsolidowane.

Wyszczególnienie	Udział w ogólnej liczbie głosów (w %)	
	31.12.2018	31.12.2017
REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji	Jednostka dominująca	
Complex Automotive Bearings S.A.	100,00%	100,00%
Jotes Business Park sp. z o.o.	0%	100,00%
CMX Properties sp. z o.o.	100,00%	100,00%
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.	100,00%	100,00%
Factory Business Park sp. z o.o.	0,34%	0,34%
B2B Properties sp. z o.o.	0,51%	0,51%

1.11. Spółki, nad którymi utracono kontrolę.

Jednostkami bezpośrednio lub pośrednio zależnymi wobec REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego są również poniżej wskazane Spółki, nad którymi Emitent utracił kontrolę:

- **COMPLEX IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka prowadziła działalność w zakresie hurtowej sprzedaży części maszyn dla przemysłu i rolnictwa. Ponadto spółka świadczyła usługi logistyczne. W dniu 23 września 2016 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości likwidacyjnej COMPLEX IQ S.A. oraz wyznaczył syndyka masy upadłości w osobie Pani Danuty Polewskiej, postępowanie upadłościowe trwa nadal;
- **Complex Waelzlager Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie** – do czasu utraty kontroli Spółka prowadziła działalność w zakresie dystrybucji części maszyn na rynku niemieckim. Spółka jest jednostką w 100 % zależną wobec Complex IQ S.A. w upadłości likwidacyjnej,
- **ZEM – CEL S.A. z siedzibą w Łodzi** – w dniu 6 kwietnia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydał Postanowienie o ustanowieniu kuratora dla spółki w osobie Pana Pawła Marciniaka. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie** – do czasu utraty kontroli działalność spółki obejmowała dystrybucję samochodowych zestawów naprawczych na rynku niemieckim. Właścicielem 100% udziałów Spółki jest COMPLEX Automotive Bearings S.A. Z wiedzy

Emitenta wynika, że w spółce nie ma obecnie Zarządu, Spółka nie prowadzi również działalności operacyjnej, nie jest w niej zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone jej księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.

- **Quinto sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka była producentem specjalnych konstrukcji spawalnych. W Spółce nie ma obecnie Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki. W dniu 31 sierpnia 2018 roku, Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydał postanowienie o ustanowieniu kuratora dla spółki w osobie Pana Roberta Poddębskiego celem podjęcia działań zmierzających do powołania zarządu, a w razie potrzeby do likwidacji spółki.
- **Polzamech sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka była producentem systemów i urządzeń hydrauliki siłowej. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki. W dniu 6 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wydał Postanowienie (sygn. akt 691/15) w przedmiocie ustanowienia kuratora Spółki Polzamech Sp. z o.o. w osobie Pani Agnieszki Caban. W dniu 05 listopada 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy KRS wydał Postanowienie (sygn. akt LD XX NS-REJ. KRS 9243/18/353) o ustanowieniu dla spółki kuratora w osobie Pana Pawła Marciniaka celem podjęcia działań zmierzających do powołania zarządu, a w razie potrzeby do likwidacji spółki.
- **Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli przedmiotem działalności spółki była produkcja maszyn dla przemysłu, w szczególności profesjonalnych szlifierek marki „JOTES” dla firm przemysłowych. Spółka świadczyła również usługi w zakresie obróbki metali. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **CMX Outlet sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka działała w branży outletowej maszyn i urządzeń wykorzystywanych w przemyśle metalowym. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Complex Finance sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** - do czasu utraty kontroli Spółka świadczyła usługi księgowe oraz usługi w zakresie sprawozdawczości finansowej na rzecz Spółek z Grupy Kapitałowej REDWOOD. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Zinnger Dystrybucja sp. z o.o. w upadłości z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka była dystrybutorem zestawów naprawczych i części do motoryzacji marki ZINNGER. Właścicielem 100% udziałów w Spółce jest Complex Automotive Bearings S.A. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki. W dniu 4 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie (sygn. akt XIV GU 612/17) o ogłoszeniu upadłości Zinnger Dystrybucja Sp. z o.o. oraz wyznaczeniu syndyka masy upadłości w osobie Pani Ewy Frontczak.

W okresie objętym niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym nastąpiły następujące zmiany w składzie Grupy Kapitałowej.

W dniu 28 marca 2018 roku Emitent zawarł z Panem Arturem Jankowskim umowę zbycia 100 udziałów, stanowiących 100% kapitału zakładowego Celma Business Park Sp. z o.o. za łączną kwotę 300 złotych oraz umowę zbycia 1.491 udziałów, stanowiących 99,87% kapitału zakładowego International Business Services Polska Sp. z o.o., za łączną kwotę 1.700 złotych. Przejście własności udziałów ww. spółek nastąpiło z chwilą zawarcia umów. W konsekwencji spółka Celma Business Park Sp. z o.o. oraz spółka International Business

Services Polska Sp. z o.o., jak również spółka od niej zależna GameOver sp. z o.o. od dnia 28 marca 2018 r. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

W dniu 6 września 2018 roku Emitent otrzymał informację od Syndyka Complex IQ S.A. w upadłości, podmiotu zależnego od Emitenta, zgodnie z którą w dniu 5 września 2018 roku nastąpiła sprzedaż w całości przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 55 (1) kodeksu cywilnego. Umowa zbycia Przedsiębiorstwa została zawarta ze spółką pod firmą Cerpol A. Buba spółka komandytowa z siedzibą w Ligocie Prószkowskiej. Przedsiębiorstwo zostało sprzedane za kwotę 4.100.000,00 zł, płatną w całości przed datą zawarcia umowy sprzedaży Przedsiębiorstwa. Przejście własności Przedsiębiorstwa nastąpiło w dniu zawarcia umowy zbycia Przedsiębiorstwa.

W dniu 6 kwietnia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych ustanowił kuratora dla spółki zależnej ZEM-CEL S.A. w osobie Pana Pawła Marciniaka.

W dniu 4 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości Zinnger Dystrybucja Sp. z o.o. tj. podmiotu pośrednio zależnego od Emitenta oraz wyznaczeniu syndyka masy upadłości w osobie Pani Ewy Frontczak. ZINNGER Dystrybucja jest podmiotem, którego 100% udziałów posiada COMPLEX Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi, która jest spółką w 100% zależną od Emitenta.

W dniu 6 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wydał Postanowienie (sygn. akt 691/15) w przedmiocie ustanowienia kuratora Spółki Polzamech Sp. z o.o. w osobie Pani Agnieszki Caban.

W dniu 31 sierpnia 2018 roku, Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydał postanowienie o ustanowieniu kuratora dla QUINTO Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi w osobie Pana Roberta Poddębskiego celem podjęcia działań zmierzających do powołania zarządu, a w razie potrzeby do likwidacji spółki.

W dniu 05 listopada 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy KRS wydał Postanowienie (sygn. akt LD XX NS-REJ. KRS 9243/18/353) o ustanowieniu dla spółki kuratora w osobie Pana Pawła Marciniaka celem podjęcia działań zmierzających do powołania zarządu, a w razie potrzeby do likwidacji spółki.

Emitent rozpoznaje utratę kontroli nad spółkami zależnymi ZEM- CEL S.A., QUINTO sp. z o.o., Polzamech sp. z o.o., Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o., CMX Outlet sp. z o.o. COMPLEX Finance sp. z o.o. oraz Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH, która wynika z braku faktycznej możliwości wykorzystywania sprawowanej władzy nad danymi podmiotami.

W Spółce ZEM- CEL S.A., QUINTO Sp. z o.o. oraz Polzamech Sp. z o.o. zostali ustanowieni kuratorzy. W wyżej wymienionych spółkach nie ma obecnie Zarządu oraz funkcjonującej Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w powyższych spółkach nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych podmiotów zależnych.

Zgodnie z pkt. 7 MSSF 10, inwestor sprawuje kontrolę nad jednostką, w której dokonano inwestycji, wtedy i tylko wtedy, gdy inwestor **ten jednocześnie**: a) sprawuje władzę nad jednostką, w której dokonano inwestycji; b) z tytułu swojego zaangażowania w jednostce, w której dokonano inwestycji, podlega ekspozycji na zmienne wyniki finansowe lub posiada prawa do zmiennych wyników finansowych; c) **posiada możliwość wykorzystania sprawowanej władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji, do wywierania wpływu na wysokość swoich wyników finansowych. Niemożliwość jednoczesnego spełnienia powyższych trzech przesłanek skutkuje koniecznością wyłączenia z konsolidacji wspomnianych podmiotów zależnych.** Przy ocenie, czy inwestor posiada władzę rozważyć należy w szczególności poniższe kwestie opisane w Objaśnieniach stosowania do MSSF 10:

- B9 Inwestor, aby posiadać władzę nad jednostką, w której dokonano inwestycji, musi mieć aktualne prawa, które dają mu możliwość bieżącego kierowania istotnymi działaniami. Do celów

- oceny władzy, **bierze się pod uwagę wyłącznie prawa znaczące i prawa, które nie są prawami ochronnymi.**
- B10 Stwierdzenie, czy dany inwestor posiada władzę, zależy od istotnych działań, sposobu podejmowania decyzji dotyczących istotnych działań oraz od praw posiadanych przez inwestora i inne podmioty w stosunku do jednostki, w której dokonano inwestycji.
 - B11 Na wyniki finansowe uzyskiwane przez wiele jednostek, w których dokonano inwestycji, znaczący wpływ ma zakres czynności operacyjnych i finansowych. Przykłady działań, które w zależności od okoliczności, mogą być istotnymi działaniami, obejmują, lecz nie ograniczają się do:
 - i. sprzedaży i kupna towarów i usług;
 - ii. zarządzania aktywami finansowymi w okresie ich istnienia (włącznie z niewykonaniem zobowiązania);
 - iii. dokonywania wyboru, nabywania i zbywania aktywów;
 - iv. prowadzenia prac badawczo-rozwojowych nad nowymi produktami i procesami, oraz
 - v. **ustalania struktury finansowania lub pozyskiwania finansowania.**
 - B12 Przykłady decyzji dotyczących istotnych działań obejmują, lecz nie ograniczają się do:
 - i. podejmowania decyzji operacyjnych i kapitałowych dotyczących jednostki, w której dokonano inwestycji, włącznie z ustalaniem budżetów, oraz
 - ii. powoływania i wynagradzania kluczowego personelu kierowniczego jednostki, w której dokonano inwestycji lub dostawców usług oraz rozwiązywania z nimi umów o świadczenie usług bądź umów o pracę.
 - B22 Inwestor oceniając, czy ma władzę, **bierze pod uwagę jedynie prawa znaczące odnoszące się do jednostki, w której dokonano inwestycji (jednostki posiadanej przez inwestora i inne podmioty). Aby prawo było prawem znaczącym, jego posiadacz musi mieć praktyczną zdolność wykonywania tego prawa.**
 - B23 Ustalenie, czy dane prawa są prawami znaczącymi, wymaga oceny sytuacji, z uwzględnieniem wszystkich faktów i okoliczności. Czynniki, które należy brać pod uwagę przy dokonywaniu tego ustalenia, obejmują (lecz nie ograniczają się do) następujących elementów:
 - a) **czy występują jakiekolwiek przeszkody (ekonomiczne lub inne), które uniemożliwiają posiadaczowi (lub posiadaczom) wykonywanie tych praw. Przykłady tego rodzaju przeszkód obejmują, lecz nie ograniczają się do: (....)**
 - i. warunków, które powodują, że wykonanie tych praw byłoby nieprawdopodobne, na przykład warunki, które ściśle ograniczają czas wykonywania tych praw;
 - ii. braku jasnego, rozsądnego mechanizmu w dokumentach założycielskich jednostki, w której dokonano inwestycji lub w mających zastosowanie przepisach bądź regulacjach, które pozwalałyby posiadaczowi na wykonywanie jego praw;
 - iii. **niemożności uzyskania przez posiadacza praw do informacji koniecznych do wykonywania jego praw.**
 - iv. **przeszkód i zachęt operacyjnych, które uniemożliwiałyby posiadaczowi wykonywanie (lub utrudniałyby wykonywanie) jego praw (np. brak innych menedżerów zamierzających lub mogących zapewnić specjalistyczne usługi bądź zapewniających te usługi i przejąć inne udziały posiadane przez urzędującego menedżera);**
 - B35 Aby inwestor, dysponujący ponad połową praw głosu w jednostce, w której dokonano inwestycji, miał władzę nad tą jednostką, jego prawa głosu muszą być prawami znaczącymi, zgodnie z paragrafami B22–B25 oraz muszą zapewniać inwestorowi możliwość bieżącego kierowania istotnymi działaniami, co często będzie realizowane poprzez ustalanie polityki operacyjnej i finansowej. Jeżeli inny podmiot ma aktualne prawa, które zapewniają mu prawo do kierowania istotnymi działaniami i jeżeli podmiot ten nie jest agentem inwestora, inwestor nie ma władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji.
 - B37 Inwestor nie ma władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji, pomimo posiadania większości praw głosu w tej jednostce w przypadku, gdy te prawa głosu nie są prawami znaczącymi. Na przykład inwestor dysponujący ponad połową praw głosu w jednostce, w której dokonano inwestycji, nie może posiadać władzy, jeżeli istotne działania znajdują się pod kontrolą rządu, sądu, administratora, odbiorcy, likwidatora lub organu nadzoru.

Przedstawione powyżej podstawy prawne oceny czy podmiot inwestorski sprawuje kontrolę nad podmiotami zależnymi zdaniem Emitenta upoważniają do formułowania wniosku o utracie kontroli nad podmiotami zależnymi w ramach Grupy Kapitałowej Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji i uzasadniają okoliczność wyłączenia z konsolidacji następujących spółek zależnych ZEM- CEL S.A., QUINTO sp. z o.o., Polzamech sp. z o.o. W szczególności, wobec nie spełnienia co najmniej jednego z wymogów wynikających z par. 7 MSSF 10, zasadnym było wyłączenie z konsolidacji tych jednostek Grupy Kapitałowej względem, których Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji stracił możliwość wpływania na politykę operacyjną, finansową oraz w których brak zarządów i rad nadzorczych uniemożliwiało uzyskanie rzeczywistych i rzetelnych danych o kondycji finansowej jednostek.

Ponadto, w przypadku spółek QUINTO Sp. z o.o., ZEM- CEL S.A., POLZAMECH Sp. z o.o. utrata kontroli (w rozumieniu pkt. B37 MSSF 10) związana jest z przekazaniem kontroli nad istotnymi działaniami spółek zależnych Sądowi Rejonowemu dla Łodzi – Śródmieście w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego, poprzez złożenie w dniu 25 października 2017 r. wniosków o ustanowienie kuratorów w celu odzyskania możliwości prowadzenia spraw spółek poprzez powołanie ich organów oraz w celu zapewnienia Emitentowi będącemu udziałowcem możliwości odzyskania kontroli nad ww. podmiotami. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Sąd rozpatrzył wniosek Emitenta o ustanowienie kuratora w spółce ZEM- CEL S.A., QUINTO Sp. z o.o. oraz Polzamech Sp. z o.o.

W ocenie Emitenta, jakiegokolwiek wątpliwości związane z brakiem danych umożliwiających niewadliwie sporządzanie sprawozdań finansowych uzasadniały podjętą decyzję o braku konsolidacji przedmiotowych spółek.

1.12. Spółki stowarzyszone.

W skład Grupy nie wchodzi spółki stowarzyszone.

1.13. Oświadczenie Zarządu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych, Zarząd Spółki dominującej:

● Tadeusz Kamiński – Zarządca jednostki dominującej

Oświadczam, że wedle swojej najlepszej wiedzy, niniejsze sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi Grupę Kapitałową zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy oraz jej wynik finansowy.

Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało przygotowane przy zastosowaniu zasad rachunkowości, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską, zgodnie z art. 55 ust. 5 oraz art. 45 ust 1a-1c oraz art. 29 ustawy o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r., poz. 395 z późn. zm.) i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych oraz w zakresie wymaganym przez rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2018 r., poz. 757 z późniejszymi zmianami). Sprawozdanie to obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 roku i okres porównywalny od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 roku.

Zarządca jednostki dominującej oświadcza, że pomimo podejmowania przez niego wielokrotnych prób wyboru nowego podmiotu uprawnionego do badania i przeglądu sprawozdań finansowych, w tym również do badania niniejszego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej REDWOOD, audytor nie został wybrany na dzień sporządzenia powyższego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej za rok 2018.

W dniu 31 lipca 2017 roku Rada Nadzorcza spółki REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji dokonała wyboru Kancelarii Biegłych Rewidentów „Czupryniak i Wspólnicy” Sp. z o.o. do przeprowadzenia przeglądów śródrocznych oraz badań rocznych jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych spółki REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji za lata obrotowe 2017 – 2018.

W następstwie powyższego w dniu 29 sierpnia 2017 roku zawarto umowę nr 3/B/2017/2018 o przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego oraz umowę nr 4/B/2017/2018 o przeprowadzenie badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Obie umowy zostały zawarte zgodnie z regulacją zawartą w art. 66 ust. 5 ustawy o rachunkowości tj. na okres nie krótszy niż dwa lata z możliwością przedłużenia na kolejne co najmniej dwuletnie okresy.

Pismem z dnia 3 lipca 2018 roku, Kancelaria Biegłych Rewidentów „Czupryniak i Wspólnicy” Sp. z o.o. wyraziła oczekiwanie by znacząco zwiększyć wynagrodzenie z tytułu badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2018 oraz wynagrodzenia z tytułu badania jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2018.

Mimo prowadzonych negocjacji, w dniu 14 listopada 2018 roku zarządca masy sanacyjnej otrzymał pisemne rozwiązanie umów, z dnia 29 sierpnia 2017 roku, zawartych z Kancelarią Biegłych Rewidentów „Czupryniak i Wspólnicy” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi na badanie sprawozdań finansowych Emitenta oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej Emitenta. Jako powód rozwiązania powyższych umów przez Biegłego rewidenta wskazano kwestie ekonomiczne związane z wysokością wynagrodzenia Biegłego rewidenta za badanie sprawozdań finansowych za rok obrotowy 2018, co do których strony umów nie doszły do porozumienia.

W dniu 26 listopada 2018 roku, zgodnie z zaleceniami Rady Nadzorczej Emitenta wysłano zapytania ofertowe do 14 biur audytorskich (weryfikacja wybranych biur opierała się na potencjalnej możliwości zbadania spółki RWD tj. notowanej na GPW).

W odpowiedzi na powyższe, w dniu 17 grudnia 2018 roku wpłynęła mailowo jedna oferta przeprowadzenia badania przez: KPW Audytor Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. W dniu 20 grudnia 2018 roku powyższy audytor został zatwierdzony przez Radę Nadzorczą Emitenta w drodze uchwały o wyborze. W dniu 5 stycznia 2019 roku audytor przesłał propozycję umowy, która z niewielkimi poprawkami została mu odesłana w dniu 7 stycznia 2019 roku. W dniu 14 stycznia 2019 roku Emitent otrzymał informację o wycofaniu oferty przez KPW Audyt sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Zgodnie z informacją podaną przez biegłego rewidenta podjął on decyzję o wycofaniu oferty na badanie sprawozdań finansowych na podstawie przeprowadzonych analiz, ze szczególnym uwzględnieniem bieżącej trudnej sytuacji Redwood Holding SA, a zwłaszcza w kontekście Postanowienia Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych z dnia 7 grudnia 2018 roku, który na posiedzeniu niejawnym, umorzył postępowanie restrukturyzacyjne – postępowanie sanacyjne wobec spółki Emitenta.

W następstwie powyższego, zgodnie z wytycznymi Rady Nadzorczej Emitenta, w dniu 18 stycznia 2019 roku ponownie wysłano zapytania ofertowe do 14 biur audytorskich. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania jednostkowego za rok 2018 żaden z adresatów zapytań ofertowych nie wyraził zainteresowania współpracą.

W związku z powyższym, w dniu 18 marca 2019 roku Zarządca wystąpił do Komisji Nadzoru Finansowego z pismem informującym o zaistniałej sytuacji oraz prośbą o wydanie rekomendacji co do dalszych działań, które powinny zostać podjęte w kwestii obsługi audytorskiej na lata 2018 – 2019r.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Emitent nie otrzymał żadnych zaleceń w powyższej kwestii.

1.14. Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji.

a) Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji

Pozycje zawarte w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym wycenia się w walucie podstawowego środowiska gospodarczego, w którym Grupa prowadzi działalność („waluta funkcjonalna”). Skonsolidowane

sprawozdanie finansowe prezentowane jest w złotych polskich (PLN), który jest walutą funkcjonalną i walutą prezentacji Grupy.

b) Transakcje i salda

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na walutę funkcjonalną według kursu obowiązującego w dniu transakcji. Zyski i straty kursowe z rozliczenia tych transakcji oraz wyceny bilansowej aktywów i zobowiązań pieniężnych wyrażonych w walutach obcych ujmują się w rachunku zysków i strat.

Zyski i straty z tytułu różnic kursowych Spółka ujmuje oddzielnie, zgodnie z MSR 1 par. 35, uznając je za istotne.

Następujące kursy zostały przyjęte dla potrzeb wyceny:

Okresy objęte sprawozdaniem finansowym	Średni kurs w okresie*	Kurs na ostatni dzień okresu
1.01.2018 do 31.12.2018	4,2669	4,3000
1.01.2017 do 31.12.2017	4,2447	4,1709

*) średnia kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie

Poszczególne pozycje aktywów i pasywów bilansu przeliczono według kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski dla EURO obowiązujących na ostatni dzień okresu.

Poszczególne pozycje rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów środków pieniężnych przeliczono według kursów stanowiących średnią arytmetyczną średnich kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski dla EURO obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie sprawozdawczym.

Wybrane dane finansowe	PLN		EUR	
	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Dane dotyczące skonsolidowanego sprawozdania finansowego				
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1 141	5 343	267	1 259
Koszt własny sprzedaży	223	3 683	52	868
Zysk (strata) na sprzedaży	(3 411)	(4 480)	(799)	(1 055)
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(11 682)	(30 988)	(2 738)	(7 300)
Zysk (strata) brutto na działalności kontynuowanej	(21 324)	(33 943)	(4 998)	(7 997)
Zysk (strata) netto	(22 706)	(32 750)	(5 321)	(7 716)
Zysk (strata) netto na akcję zwykłą (zł/euro)	(8,90)	(12,84)	(2,09)	(3,03)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(348)	1 166	(82)	275
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	672	181	157	43
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(83)	(1 305)	(19)	(307)
Wybrane dane finansowe na dzień	PLN		EUR	
	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Dane dotyczące skonsolidowanego sprawozdania finansowego				
Aktywa razem	28 804	54 007	6 699	12 949
Zobowiązania razem	48 687	59 518	11 323	14 270
Zobowiązania krótkoterminowe	47 131	56 903	10 961	13 643
Kapitał własny	(19 883)	(5 511)	(4 624)	(1 321)
Kapitał podstawowy	51 000	51 000	11 860	12 228
Liczba akcji w sztukach	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000
Wartość księgowa na akcję (zł/euro)	(11,49)	(5,85)	(2,67)	(1,40)

1.15. Zatwierdzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Niniejsze skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe podmiotu dominującego zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarządcę jednostki dominującej w dniu 30 kwietnia 2019 roku.

Data	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
30 kwietnia 2019 r.	Tadeusz Kamiński	Zarządca REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji	

Podpis osoby, która sporządziła sprawozdanie finansowe

Data	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
30 kwietnia 2019 r.	Joanna Napieracz	PKF BPO Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.	

2. Platforma zastosowanych Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej.

2.1. Zgodność z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.

Niniejsze roczne skonsolidowane finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, zwanymi dalej „MSSF UE”. W zakresie nieuregulowanym powyższymi standardami, niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z wymogami ustawy 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r., poz. 395 z późn. zm.), w szczególności zgodnie z wymogami art. 29 ustawy i wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi;

MSSF UE obejmują standardy i interpretacje zaakceptowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR) oraz Komisję ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej (KIMSF), zatwierdzone do stosowania w UE.

Sporządzając roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok 2018 Grupa Kapitałowa stosuje takie same zasady rachunkowości jak przy sporządzaniu rocznego sprawozdania finansowego za rok 2017, z wyjątkiem zmian do standardów i nowych standardów i interpretacji zatwierdzonych przez Unię Europejską dla okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku, w tym również wejściem w życie nowych standardów rachunkowości: MSSF 15 oraz MSSF 9. Wpływ nowych standardów opisany został w nocie 3.25.

W związku ze sporządzeniem niniejszego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, zgodnie z MSR 1 par. 25 oraz MSR 10 par. 15 jednostka zastosowała zasady określone w art. 29 ustawy o rachunkowości, tj. dokonała wyceny aktywów po cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od cen ich nabycia albo kosztów wytworzenia, pomniejszonych o dotychczasowe odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Utworzono także rezerwy na przewidywane dodatkowe koszty i straty spowodowane utratą zdolności do kontynuowania działalności, które zostały zaprezentowane w pozycji „Pozostałe kapitały”. Przeklasyfikowano również wszystkie zobowiązania długoterminowe do pozycji zobowiązań krótkoterminowych.

W 2018 roku Grupa przyjęła wszystkie nowe i zatwierdzone standardy i interpretacje wydane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości i Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowych Standardów Rachunkowości i zatwierdzone do stosowania w UE, mające zastosowanie do prowadzonej przez nią działalności i obowiązujące w okresach sprawozdawczych od 1 stycznia 2018 r.

Poniżej wymieniono standardy i zmiany do standardów zatwierdzone do stosowania w UE i mające zastosowanie do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018:

- a) *MSSF 9 Instrumenty finansowe* (z 12 listopada 2009 r. wraz z późniejszymi zmianami do MSSF 9 i MSSF 7 z 16 grudnia 2011 r.) – obowiązującym w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018

Nowy standard zastępuje wytyczne zawarte w MSR 39 Instrumenty Finansowe: ujmowanie i wycena, na temat klasyfikacji oraz wyceny aktywów finansowych. Standard eliminuje istniejące w MSR 39 kategorie utrzymywane do terminu wymagalności, dostępne do sprzedaży oraz pożyczki i należności. W momencie początkowego ujęcia aktywa finansowe będą klasyfikowane do jednej z dwóch kategorii:

- aktywa finansowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu; lub
- aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej.

Składnik aktywów finansowych jest wyceniany według zamortyzowanego kosztu jeżeli spełnione są następujące dwa warunki: aktywa utrzymywane są w ramach modelu biznesowego, którego celem jest utrzymywanie aktywów w celu uzyskiwania przepływów wynikających z kontraktu; oraz, jego warunki umowne powodują

powstanie w określonych momentach przepływów pieniężnych stanowiących wyłącznie spłatę kapitału oraz odsetek od niespłaconej części kapitału.

Zyski i straty z wyceny aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej ujmowane są w wyniku finansowym bieżącego okresu, z wyjątkiem sytuacji, gdy inwestycja w instrument finansowy nie jest przeznaczona do obrotu. MSSF 9 daje możliwość decyzji o wycenie takich instrumentów finansowych, w momencie ich początkowego ujęcia, w wartości godziwej przez inne całkowite dochody. Decyzja taka jest nieodwracalna. Wyboru takiego można dokonać dla każdego instrumentu osobno. Wartości ujęte w innych całkowitych dochodach nie mogą w późniejszych okresach zostać przekwalifikowane do rachunku zysków i strat.

W MSSF 9 wprowadzono nowy model w zakresie ustalania odpisów aktualizujących tj. model oczekiwanych strat kredytowych. Istotny jest także wprowadzony przez MSSF 9 wymóg ujawniania w pozostałych całkowitych dochodach skutków zmian własnego ryzyka kredytowego z tytułu zobowiązań finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Standard dopuszcza uproszczenia w przypadku szacowania przyszłych strat w odniesieniu do krótkoterminowych należności handlowych, które nie zawierają elementu finansowego (należności z tytułu sprzedaży lub leasingu). Można w tych przypadkach odstąpić od analizy ryzyka kredytowego, a jedynie oszacować straty z tytułu utraty wartości w perspektywie całego okresu funkcjonowania tego instrumentu.

W związku ze zmianami dotyczącymi MSSF 9 Grupa dokonała oceny wpływu wprowadzenia powyższego standardu na stosowane zasady rachunkowości w odniesieniu do działalności Grupy lub jej wyników finansowych, uwzględniając aktualną sytuację finansową Grupy Kapitałowej do dnia sporządzenia sprawozdania i założenie braku kontynuacji działalności.

Posiadane przez Grupę zobowiązania finansowe w postaci kredytów bankowych i otrzymanych pożyczek wyceniane są w zamortyzowanym koszcie. Zgodnie z MSSF 9 zamortyzowany koszt jest domyślną metodą wyceny zobowiązań finansowych za wyjątkiem sytuacji opisanych w punktach od 4.2.1.a do 4.2.1.e. Ze względu na trudną sytuację finansową Grupy Kapitałowej, posiadane na dzień 31.12.2018 r. zobowiązania są niemal w całości przeterminowane i wymagalne w trybie natychmiastowym. W związku z tym Grupa zastosowała uproszczenie polegające na ujęciu tych zobowiązań w sprawozdaniu finansowym w kwotach wymagających zapłaty, oceniając, że nie ma istotnych różnic w stosunku do wyceny według skorygowanej ceny nabycia. Zastosowanie tego uproszczenia nie zmienia faktu, że są to instrumenty finansowe wyceniane w skorygowanej cenie nabycia. Zastosowanie zasad MSSF 9 nie spowodowało zmian w zasadach wyceny lub konieczności zmiany kategorii instrumentów finansowych a w konsekwencji nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie z sytuacji finansowej lub sprawozdanie z całkowitych dochodów.

Grupa posiada aktywa finansowe w postaci należności handlowych, udzielonych pożyczek, pozostałych należności i środków pieniężnych. Aktywa finansowe są utrzymywane dla uzyskania przepływów pieniężnych wynikających z umowy. Aktywa finansowe kwalifikowane dotychczas zgodnie z MSR 39 do kategorii pożyczek i należności zostały rozpoznane jako wyceniane w zamortyzowanym koszcie. Z uwagi na sytuację finansową i proces restrukturyzacji Grupa prowadzi działalność w znacznie ograniczonym zakresie. Ponadto Grupa nie spodziewa się istotnego przyrostu wartości należności handlowych a w stosunku do wszystkich aktywów finansowych z wyjątkiem środków pieniężnych rozpoznano utratę wartości w poprzednich i bieżącym okresie sprawozdawczym. W związku z powyższym Grupa odstąpiła od szacowania odpisu na oczekiwane straty kredytowe uznając go za nieistotny a szacowanie ryzyka kredytowego w oparciu o dane historyczne jako niezasadne. W konsekwencji zastosowanie MSSF 9 nie ma istotnego wpływu na wyniki finansowe Grupy Kapitałowej w tym zakresie.

- b) *MSSF 15 Przychody z umów z klientami* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

MSSF 15 określa, w jaki sposób i kiedy należy rozpoznawać przychody, jak również wymaga od podmiotów stosujących MSSF istotnych ujawnień. Standard wprowadza jednolity modelu pięciu kroków, oparty na zasadach, który ma być stosowany dla wszystkich umów z klientami przy rozpoznawaniu przychodu.

Krokami tymi są: identyfikacja umów z klientami, identyfikacja umownych zobowiązań do wykonania świadczeń, określenie ceny transakcji, alokacja ceny transakcji do umownych zobowiązań do realizacji świadczeń, ujęcie przychodów w chwili wypełnienia zobowiązań przez jednostkę.

W związku ze zmianami dotyczącymi MSSF 15 Grupa dokonała oceny wpływu wprowadzenia powyższego standardu na stosowane zasady rachunkowości w odniesieniu do działalności Grupy Kapitałowej lub jej wyników finansowych, uwzględniając sytuację finansową do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania, a w szczególności założenie braku kontynuacji działalności przez jednostkę dominującą i Grupę Kapitałową.

Grupa stosując niniejszy standard po raz pierwszy wykorzystuje podejście praktyczne, czyli prezentację retrospektywną z łącznym efektem pierwszego zastosowania w dniu pierwszego zastosowania prezentowanym w kapitale własnym w dniu 01 stycznia 2018 r.

Uzyskiwane przychody pochodzą w najmu powierzchni biurowych i magazynowych, opłat licencyjnych za korzystanie ze znaku towarowego CX oraz opłat z tytułu świadczonych usług centralnych od części spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

W przypadku umów najmu powierzchni biurowych i magazynowych przeanalizowano zapisy standardu MSSF15 (w szczególności punkt 9) w powiązaniu ze standardem MSSF 16 dotyczącym umów leasingu (najmu). Przychody realizowane na podstawie umów najmu to czynsz dzierżawny oraz opłaty eksploatacyjne.

W związku z brzmieniem punktu 9 MSFF 15 oraz MSSF 16 Leasing ustalono, że MSSF 15 nie będzie miał zastosowania do umów najmu zawartych przez spółki Grupy Kapitałowej, z wyjątkiem opłat eksploatacyjnych, chyba że opłaty te stanowią koszty ponoszone przez wynajmującego refakturowane na najemcę. W przypadku opłat eksploatacyjnych, które nie mają charakteru refakturowanych i stanowią przychody ujmowane zgodnie z MSSF 15, liniowo w krótkich (miesięcznych) okresach rozliczeniowych, Grupa nie stwierdza istotnego wpływu zmiany standardu MSSF 15 na działalność i wyniki finansowe jednostki. Natomiast opłaty eksploatacyjne dotyczące kosztów refakturowanych nie mają ostatecznie wpływu na sprawozdanie z zysków lub strat i innych dochodów całkowitych i w konsekwencji zmiany w standardzie nie z wpływają na działalność Grupy w tym zakresie.

Przychody z opłat licencyjnych są uzależnione od wielkości sprzedaży zrealizowanej przez kontrahentów korzystających ze znaku towarowego CX w danym momencie przypadającym na okres sprawozdawczy, wobec czego przychód będzie ujmowany w okresie sprzedaży po zrealizowaniu przychodów ze sprzedaży towarów, którym przysługuje prawo do znaku towarowego.

W ocenie Grupy czerpanie korzyści płynących ze świadczonych usług centralnych dla spółek z Grupy Kapitałowej następuje w miarę wykonywania przez Spółkę dominującą tych usług. W konsekwencji Spółka przenosi kontrolę i tym samym spełnia zobowiązanie do wykonywania świadczenia w miarę upływu czasu. W tej sytuacji, zgodnie z MSSF 15 Spółka będzie kontynuowała ujmowanie tych przychodów ze sprzedaży w miarę upływu czasu.

Na podstawie dokonanej analizy stwierdzono, że zastosowanie MSSF 15 nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie z sytuacji finansowej lub sprawozdanie z całkowitych dochodów.

- c) Wyjaśnienia dotyczące *MSSF 15 Przychody z umów z klientami* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku,

Zmiany doprecyzowują w jaki sposób:

- i. dokonać identyfikacji zobowiązania do realizacji świadczeń,
- ii. ustalić czy w danej umowie jednostka działa jako zleceniodawca lub agent,
- iii. ustalić sposób rozpoznawania przychodów z tytułu udzielonych licencji (jednorazowo lub rozliczać w czasie)

Zmiany te wprowadzają 2 dodatkowe zwolnienia mające na celu obniżenie kosztów i złożoności dla jednostek przy wdrażaniu standardu.

- d) Zmiany dotyczące *MSSF 4 Stosowanie MSSF 9 Instrumenty finansowe wraz z MSSF 4 Umowy ubezpieczeniowe* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku.

Zmiany mają na celu usunięcie z rachunków zysków i strat jednostek, które wystawiają umowy ubezpieczeniowe, przypadków niedopasowania księgowego. Zgodnie z tymi zmianami dopuszczalne są następujące rozwiązania:

- I. stosowanie MSSF 9 Instrumenty finansowe wraz z rozpoznawaniem w całkowitych dochodach a nie rachunku zysków i strat, zmian wynikających z zastosowania MSSF 9 Instrumenty finansowe zamiast MSR 39 Instrumenty finansowe dla wszystkich jednostek, które wystawiają umowy ubezpieczeniowe (tzn. „overlay approach”),
 - II. tymczasowe (do 2021 roku) wyłączenie ze stosowania MSSF 9 Instrumenty finansowe dla jednostek, których działalność jest głównie związana z działalnością ubezpieczeniową i stosowania w tym okresie MSR 39 Instrumenty finansowe (tzn. „deferral approach”).
- e) Poprawki do MSSF (2014-2016) - zmiany w ramach procedury wprowadzania corocznych poprawek do MSSF – obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku
- I. *Zmiana MSR 1 Zastosowanie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej po raz pierwszy*
Poprawka dotyczy eliminacji krótkoterminowych zwolnień przewidzianych w par. E3-E7 MSSF 1, ponieważ dotyczyły one minionych okresów sprawozdawczych i spełniły już swoje zadanie. Zwolnienia te umożliwiały jednostkom stosującym MSSF po raz pierwszy skorzystanie z tych samych ujawnień, jakie przysługiwały jednostkom stosującym je od dawna w odniesieniu do: Ujawniania pewnych danych porównawczych dotyczących instrumentów finansowych, wymaganych wskutek wprowadzenia poprawek do MSSF 7
Przedstawienie danych porównawczych do ujawnień wymaganych do MSR 19, dotyczących wrażliwości zobowiązań z tytułu zdefiniowanych świadczeń na założenia aktuarialne Retrospektywnego zastosowania wymogów dotyczących jednostek inwestycyjnych, zawartych w MSSF 10, MSSF 12 i MSR 27.
 - II. *Zmiany MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach*
W poprawce doprecyzowano, że decyzja dotycząca wyceny inwestycji w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach w wartości godziwej przez wynik finansowy (a nie metoda praw własności), którą mogą podjąć organizacje typu venture capital lub inne kwalifikujące się jednostki (np. fundusze wzajemne, fundusze powiernicze) podejmowana jest indywidualnie dla każdej inwestycji w chwili jej początkowego ujęcia. Poprawka dotyczy także możliwości wyboru metody wyceny jednostki inwestycyjnej, będącej podmiotem stowarzyszonym lub wspólnym przedsięwzięciem jednostki niebędącej jednostką inwestycyjną – może ona zachować wycenę w wartości godziwej wykorzystywaną przez ten podmiot, stosując jednocześnie metodę praw własności.
- f) Zmiany dotyczące MSSF 2 Płatności oparte na akcjach - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku,
- Zmiany doprecyzowują w jaki sposób ujmować niektóre typy płatności w formie akcji. Zmiany te wprowadzają wymogi dotyczące ujmowania:
- i. transakcji płatności w formie akcji rozliczanych w środkach pieniężnych, zawierających warunek osiągnięcia przez jednostkę określonych wyników gospodarczych,
 - ii. transakcji płatności w formie akcji rozliczanych po potrąceniu podatku,
 - iii. zmian transakcji płatności na bazie akcji z rozliczanych w środkach pieniężnych na rozliczane w instrumentach kapitałowych.
- g) Zmiany dotyczące MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

Zmiany mają na celu doprecyzowanie zasady przeniesienia aktywów z i do nieruchomości inwestycyjnych. Zmiana dotyczy paragrafu 57, w którym stwierdzono, że przeniesienie aktywów z i do nieruchomości inwestycyjnych następuje wyłącznie wówczas, gdy występują dowody na zmianę sposobu ich użytkowania.

Lista sytuacji zawarta w paragrafach 57(a)-(d) została określona jako lista otwarta podczas, gdy aktualna lista jest listą zamkniętą.

- h) *KIMSF nr 22 Transakcje w walucie obcej* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

Interpretacja wyjaśnia ujęcie księgowe transakcji uwzględniających otrzymanie lub zapłatę zaliczki w walucie obcej. Interpretacja dotyczy transakcji w walucie obcej, wówczas, gdy jednostka ujmuje niepieniężne aktywo lub zobowiązanie wynikające z otrzymania lub zapłaty zaliczki w walucie obcej, zanim jednostka ujmuje odnośne aktywo, koszt lub przychód.

Przyjęcie powyższych zmian standardów nie miało istotnego wpływu na sytuację finansową, wyniki działalności oraz zakres informacji prezentowanych w niniejszym sprawozdaniu finansowym.

2.2. Nowe standardy i interpretacje, które zostały opublikowane, a nie weszły jeszcze w życie

Grupa nie skorzystała z możliwości wcześniejszego zastosowania standardów i zmian do standardów zatwierdzonych przez Unię Europejską, które obowiązują dla okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku:

- a) *MSSF 16 Leasing* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku

MSSF 16 zastępuje obowiązujące dotychczas rozwiązania w zakresie leasingu obejmujące MSR 17, KIMSF 4, SKI 15 i SKI 27. MSSF wprowadza jeden model ujmowania leasingu u leasingobiorcy wymagający ujęcia aktywa i zobowiązania, chyba że okres leasingu wynosi 12 miesięcy i mniej lub składnik aktywów ma niską wartość. Podejście od strony leasingodawcy pozostaje zasadniczo niezmienione w stosunku do rozwiązań z MSR 17 - nadal wymagana jest klasyfikacja leasingu jako operacyjnego lub finansowego.

MSSF 16, w odróżnieniu od obecnie stosowanego odrębnego sposobu rozpoznawania w sprawozdaniu finansowym leasingu operacyjnego oraz leasingu finansowego, wprowadza jednolity model księgowy dla wszystkich leasingów, w którym to modelu leasingobiorca ujmuje w sprawozdaniu z sytuacji finansowej składnik aktywów z tytułu prawa do użytkowania leasingowanego aktywa oraz zobowiązanie z tytułu leasingu. Składnik aktywów z tytułu prawa do użytkowania, w przypadku modelu kosztowego, podlega amortyzacji oraz odpisom z tytułu trwałej utraty wartości.

Amortyzacja składników aktywów z tytułu prawa do użytkowania, która będzie prezentowana w kosztach operacyjnych oraz odsetki od zobowiązania z tytułu leasingu, które będą prezentowane jako koszty finansowe, zastąpią opłaty z tytułu leasingu, które prezentowane są obecnie w kosztach operacyjnych.

Spółki Grupy Kapitałowej są leasingodawcami powierzchni biurowo – magazynowych w posiadanych nieruchomościach inwestycyjnych, do których stosuje się MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne. Biorąc pod uwagę brak istotnych zmian w podejściu z punktu widzenia leasingodawcy według zmienionego MSSF 16 oraz aktualne działania Spółki dominującej w celu sprzedaży nieruchomości inwestycyjnych, kierownictwo Grupy nie przewiduje istotnego wpływu zmiany standardu na sytuację Grupy i jej wyniki finansowe.

Grupa nie posiada istotnych zobowiązań z tytułu leasingu.

Standard zostanie zastosowany od dnia jego obowiązywania, tj. od 1 stycznia 2019 roku.

- b) *Zmiany do MSSF 9 Instrumenty finansowe - Kontrakty z cechami przedpłat z ujemną rekompensatą* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019

Zmiana doprecyzowuje, iż instrumenty finansowe, które zawierają możliwość wczesnej ich spłaty (przedpłaty) mogącą skutkować ujemną rekompensatą mogą być wyceniane w zamortyzowanym koszcie lub w wartości godziwej przez pozostałe całkowite dochody, w zależności od modelu biznesowego jednostki w zakresie zarządzania aktywami finansowymi.

- c) *KIMSF 23 Niepewność interpretacji dotyczących podatku dochodowego* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku

Interpretacja wyjaśnia jak odzwierciedlić w sprawozdaniu finansowym niepewność związaną z ujmowaniem podatku dochodowego. Interpretacja dotyczy sytuacji gdy ujęcie danej transakcji lub okoliczności w prawie podatkowym jest niejasne lub sytuacji gdy jednostka nie jest pewna czy organy podatkowe zaakceptują podejście jednostki lub jej interpretację prawa podatkowego.

- d) Zmiany dotyczące *MSR 19 Świadczenia pracownicze* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku

Zmiana ta wymaga, aby w przypadku zmian, ograniczeń lub rozliczenia programu określonych świadczeń jednostka:

- i. przyjmowała aktualne założenia w celu ustalenia kosztów bieżącego zatrudnienia oraz wartości bieżącej zobowiązania z tytułu określonych świadczeń dotyczącego pozostałego okresu,
- ii. ujmowała w wyniku, jako „koszty przeszłego zatrudnienia” lub „zyski lub strat” z tytułu rozliczenia programu, kwoty wynikające z wyceny wartości bieżącej zobowiązania z tytułu określonych świadczeń, przed i po zmianie, przy obecnych założeniach i wartości godziwej aktywów programu na dzień dokonania zmiany, w tym także zmianę nadwyżki nierozpoznanej.”

- e) Zmiany do *MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach - Udziały długoterminowe w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach* (opublikowane w dniu 12 października 2017 roku, obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019)

Celem zmiany jest wskazanie w jaki sposób wycenić udziały długoterminowe w jednostkach stowarzyszonych lub wspólnych przedsięwzięciach. Dodano paragraf 14A w celu wyjaśnienia, że jednostka stosuje MSSF 9, w tym wymogi dotyczące utraty wartości, do długoterminowych udziałów w jednostce stowarzyszonej lub wspólnym przedsięwzięciu, które stanowią część inwestycji netto w jednostce stowarzyszonej lub wspólnym przedsięwzięciu, ale do których metoda praw własności nie jest stosowana. Skreślono paragraf 41 ponieważ Rada uznała, że powtórzyła w nim wymogi zawarte w MSSF 9 i wprowadziła zamieszanie w rachunkowości w odniesieniu do długoterminowych udziałów.

- f) Poprawki do MSSF (2015-2017) - zmiany w ramach procedury wprowadzania corocznych poprawek do MSSF – obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku

- I. Zmiana do *MSSF 3 Połączenia jednostek* i *MSSF 11 Wspólne ustalenia umowne* precyzuje, co następuje:
 - a) jednostka dokonuje ponownej wyceny udziału we wspólnej działalności, która spełnia definicję przedsięwzięcia, gdy uzyskuje nad nim kontrolę.
 - b) jednostka nie dokonuje ponownej wyceny udziału we wspólnej działalności, która spełnia definicję przedsięwzięcia, jeśli zmiana udziału we wspólnej działalności powoduje powstanie współkontroli lub jej utrzymanie.
- II. Zmiana do *MSR 12 Podatek dochodowy* precyzuje, iż konsekwencje podatkowe wypłaty dywidend są ujmowane w taki sam sposób jak innych transakcji.
- III. Zmiana do *MSR 23 Koszty finansowania zewnętrznego* precyzuje, iż jednostka traktuje jako część finansowania zewnętrznego o ogólnym charakterze każde finansowanie związane z wytworzeniem aktywa, kiedy aktywo to jest gotowe do użytkowania lub sprzedaży.

Według szacunków Grupy, wymienione wyżej standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Grupę na koniec okresu sprawozdawczego.

2.3. Standardy i interpretacje przyjęte przez RMSR, które nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE do stosowania

- a) *MSSF 14: Działalność objęta regulacją cen; salda pozycji odroczone* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2017 roku.

Standard ten został opublikowany w ramach większego projektu Działalność o regulowanych cenach, poświęconego porównywalności sprawozdań finansowych jednostek działających w obszarach, w których ceny podlegają regulacji przez określone organy regulacyjne bądź nadzorcze (w zależności od jurysdykcji do takich obszarów należą często dystrybucja energii elektrycznej i ciepła, sprzedaż energii i gazu, usługi telekomunikacyjne itp.).

MSSF 14 nie odnosi się w szerszym zakresie do zasad rachunkowości dla działalności o regulowanych cenach, a jedynie określa zasady wykazywania pozycji stanowiących przychody bądź koszty kwalifikujące do ujęcia ich w wyniku obowiązujących przepisów w zakresie regulacji cen, a które w świetle innych MSSF nie spełniają warunków ujęcia jako składniki aktywów lub zobowiązania.

Zastosowanie MSSF 14 jest dozwolone wtedy, gdy jednostka prowadzi działalność objętą regulacjami cen i w sprawozdaniach finansowych sporządzanych zgodnie z wcześniej stosowanymi zasadami rachunkowości ujmowała kwoty kwalifikujące się do uznania za „salda pozycji odroczone”.

Zgodnie z opublikowanym MSSF 14 takie pozycje powinny natomiast podlegać prezentacji w odrębnej pozycji sprawozdania z pozycji finansowej (bilansu) odpowiednio w aktywach oraz w pasywach. Pozycje te nie podlegają podziałowi na obrotowe i trwałe i nie są określane mianem aktywów czy zobowiązań. Dlatego „pozycje odroczone” wykazywane w ramach aktywów są określane jako „salda debetowe pozycji odroczone”, natomiast te, które są wykazywane w ramach pasywów – jako „salda kredytowe pozycji odroczone”.

W sprawozdaniu z zysków lub strat i innych całkowitych dochodów jednostki powinny wykazywać zmiany netto w „pozycjach odroczone” odpowiednio w sekcji pozostałych dochodów całkowitych oraz w sekcji zysków lub strat (lub w jednostkowym sprawozdaniu z zysków lub strat).

Standard ten, jako standard przejściowy, zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej, nie będzie podlegał procesowi przyjęcia.

- b) *MSSF 17 Umowy ubezpieczeniowe* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2021 roku

MSSF 17 zastępuje MSSF 4 Umowy ubezpieczeniowe. MSSF 17 wprowadza jednolite zasady ujmowania i wyceny umów ubezpieczenia i reasekuracji według ich wartości bieżącej. MSSF 17 wymaga, aby umowy ubezpieczenia były ujmowane w oparciu o bieżące szacunki i założenia, które odzwierciedlają oczekiwane przyszłe przepływy pieniężne oraz niepewności z nimi związane. Przychody z tytułu umowy ubezpieczenia (umowna marża) są rozpoznawane wraz ze świadczeniem usługi objętej umową ubezpieczenia przez okres objęty ubezpieczeniem.

Zmiany w szacunkach dotyczących przyszłych przepływów pomiędzy datami bilansowymi ujmowane są w sprawozdaniu z wyniku lub jako korekta oczekiwanej marży umownej w zależności od charakteru zmiany oraz przyczyny jej wystąpienia. Jednostka ma wybór w jaki sposób rozpoznawać niektóre zmiany w stopie dyskontowej: w sprawozdaniu z wyniku lub w sprawozdaniu z całkowitych dochodów za dany okres.

Wcześniejsze zastosowanie MSSF 17 jest możliwe pod warunkiem wdrożenia MSSF 9 oraz MSSF 15.

- c) *Zmiany do MSSF 10 Skonsolidowane sprawozdania finansowe i MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach*: Transakcje sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem – odroczenie stosowania na czas nieokreślony

Zmiany dotyczą sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem oraz wyjaśniają, że ujęcie zysku lub straty w transakcjach z udziałem jednostki stowarzyszonej lub wspólnego przedsięwzięcia zależy od tego, czy sprzedane lub wniesione aktywa stanowią przedsięwzięcie.

- d) *Zmiany do MSSF 3 Połączenia jednostek*: definicja przedsięwzięcia – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2020 roku.

W wyniku zmiany do MSSF 3 zmodyfikowana została definicja „przedsięwzięcia”. Aktualnie wprowadzona definicja została zawężona i prawdopodobnie spowoduje, że więcej transakcji przejęć zostanie zakwalifikowanych jako nabycie aktywów.

e) Zmiany odniesień do *Założeń Konceptyjnych zawartych w MSSF* – obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2020 roku.

f) Zmiany do *MSR 1 Prezentacja sprawozdań finansowych* i *MSR 8 Zasady (polityka) rachunkowości, zmiany wartości szacunkowych i korygowanie błędów*: definicja istotności – obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2020 roku.

Opublikowana została nowa definicja terminu „istotność”. Zmiany doprecyzowują definicję istotności i zwiększają spójność pomiędzy standardami, ale nie oczekuje się, że będą miały znaczący wpływ na przygotowanie sprawozdań finansowych.

Według szacunków Grupy, wymienione wyżej standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie będą miały istotnego wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej.

3. Stosowane zasady rachunkowości.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w oparciu o zasadę kosztu historycznego, za wyjątkiem: nieruchomości inwestycyjnych oraz instrumentów finansowych wykazywanych według wartości godziwej, której zmiana ujmowana jest w rachunku zysków i strat, za wyjątkiem zmian opisanych poniżej.

W związku ze sporządzeniem niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, zgodnie z MSR 1 par. 25 oraz MSR 10 par. 15 jednostka zastosowała zasady określone w art. 29 ustawy o rachunkowości, tj. dokonała wyceny aktywów po cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od cen ich nabycia albo kosztów wytworzenia, pomniejszonych o dotychczasowe odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Utworzono także rezerwy na przewidywane dodatkowe koszty i straty spowodowane utratą zdolności do kontynuowania działalności, które zostały zaprezentowane w pozycji „Pozostałe kapitały”. Przeklasyfikowano również wszystkie zobowiązania długoterminowe do pozycji zobowiązań krótkoterminowych.

Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe jest przedstawione w złotych („PLN”), a wszystkie wartości, o ile nie wskazano inaczej, podane są w tysiącach PLN.

3.1. Prezentacja sprawozdań z uwzględnieniem segmentów działalności.

Od 1 stycznia 2009 roku Grupa zastosowała MSSF 8 „Segmenty operacyjne”. Zgodnie z wymogami MSSF 8, należy identyfikować segmenty operacyjne w oparciu o wewnętrzne raporty dotyczące tych elementów Grupy, które są regularnie weryfikowane przez osoby decydujące o przydzielaniu zasobów do danego segmentu i oceniające jego wyniki finansowe. Dla porównania, zgodnie z wymogami poprzednio obowiązującego MSR 14, jednostka była zobowiązana identyfikować dwa zestawy segmentów (branżowe i geograficzne) stosując kryteria ryzyka i korzyści, przy czym wewnętrzny system sprawozdawczości finansowej dla kluczowych członków kierownictwa służył wyłącznie jako punkt wyjściowy do identyfikacji takich segmentów. W związku z tym, po przyjęciu MSSF 8 zmieniła się identyfikacja segmentów sprawozdawczych występujących w Grupie.

3.2. Przychody i koszty działalności operacyjnej.

Przychody są wpływami korzyści ekonomicznych brutto danego okresu, powstałymi w wyniku (zwykłej) działalności gospodarczej Grupy, skutkującymi zwiększeniem kapitału własnego, innymi niż zwiększenie kapitału wynikającego z wpłat akcjonariuszy.

Do przychodów należą jedynie otrzymane lub należne wpływy korzyści ekonomicznych, jakie przypadają Grupie. Wysokość przychodów ustala się według wartości godziwej zapłaty otrzymanej bądź należnej, uwzględniając kwoty rabatów handlowych oraz rabatów hurtowych przyznanych przez Grupę. Koszty zużytych materiałów, towarów i wyrobów gotowych Grupa ujmuje w tym samym okresie, w jakim są ujmowane przychody ze sprzedaży tych składników zgodnie z zasadą współmierności przychodów i kosztów.

3.3. Pozostałe przychody, koszty, zyski i straty.

Pozostałe przychody i koszty są pozycjami ujmowanymi oddzielnie, jeżeli ich kwota jest istotna. Dotyczą one głównie:

- niedoborów i nadwyżek inwentaryzacyjnych,
- sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych,
- działalności zaniechanej,
- rozliczeń z tytułu spraw sądowych,
- skutków zdarzeń losowych,
- aktualizacji wyceny nieruchomości inwestycyjnych,
- aktualizacji wyceny zapasów i środków trwałych,
- kar, grzywien, odszkodowań (naliczonych i należnych).

Przez operacje nadzwyczajne należy rozumieć operacje powstające na skutek zdarzeń trudnych do przewidzenia, poza działalnością operacyjną Grupy i niezwiązane z ogólnym ryzykiem jej prowadzenia.

3.4. Dotacje państwowe.

Dotacja ujmowana jest w wartości godziwej z chwilą jej otrzymania. Jeżeli dotacja dotyczy danej pozycji kosztowej, wówczas jest ujmowana, jako przychód w sposób współmierny do kosztów, które dotacja ta ma w zamierzeniu kompensować. Jeżeli dotacja dotyczy składnika aktywów, wówczas jej wartość godziwa jest ujmowana na koncie przychodów przyszłych okresów, a następnie stopniowo, drogą równych odpisów rocznych, odpisywana do rachunku zysków i strat przez szacowany okres użytkowania związanego z nią składnika aktywów.

3.5. Podatki.

Wynik finansowy brutto korygują bieżące zobowiązania z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych oraz zmiana stanów aktywów i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

3.6. Podatek odroczony.

Podatek odroczony jest wyliczany metodą bilansową, jako podatek podlegający zapłaceniu lub zwrotowi w przyszłości w oparciu o różnice pomiędzy wartościami bilansowymi aktywów i pasywów, a odpowiadającymi im wartościami podatkowymi wykorzystywanymi do wyliczenia podstawy opodatkowania.

Rezerwa na podatek odroczony jest tworzona od wszystkich dodatnich różnic przejściowych podlegających opodatkowaniu, natomiast składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego jest rozpoznawany do wysokości w jakiej jest prawdopodobne, że będzie można pomniejszyć przyszłe zyski podatkowe o rozpoznane ujemne różnice przejściowe oraz straty podatkowe bądź ulgi podatkowe jakie Grupa może wykorzystać. Pozycja aktywów lub rezerwy na podatek odroczony nie powstaje, jeśli różnica przejściowa powstaje z tytułu pierwotnego ujęcia wartości firmy lub z tytułu pierwotnego ujęcia innego składnika aktywów lub zobowiązania w transakcji, która nie ma wpływu ani na wynik podatkowy ani na wynik księgowy.

Wartość składników aktywów z tytułu podatku odroczonego podlega analizie na każdy dzień bilansowy, a w przypadku gdy spodziewane przyszłe zyski podatkowe nie będą wystarczające dla realizacji składnika aktywów lub jego części, następuje jego odpis.

Podatek odroczony jest wyliczany przy użyciu stawek podatkowych, które będą obowiązywać w momencie, gdy pozycja aktywów zostanie zrealizowana lub zobowiązanie stanie się wymagalne. W sprawozdaniu z sytuacji finansowej podatek dochodowy wykazywany jest po dokonaniu kompensaty w zakresie, w jakim wynika ze zobowiązania, jakie płatne jest do tego samego urzędu podatkowego.

3.7. Rzeczowe aktywa trwałe.

Rzeczowy majątek trwały stanowią zasoby kontrolowane przez Grupę w wyniku zdarzeń z przeszłości, z których według oczekiwań Grupa osiągnie korzyści ekonomiczne i które są utrzymywane w celu wykorzystania ich w procesie produkcyjnym lub w dostawach towarów i świadczeniu usług, w celu oddania ich do używania innym podmiotom na podstawie umowy najmu lub w celach administracyjnych.

Pozycje rzeczowego majątku trwałego są ujmowane jako składnik aktywów, jeżeli istnieje prawdopodobieństwo, że Grupa uzyska przyszłe korzyści ekonomiczne związane ze składnikiem aktywów oraz którym towarzyszy oczekiwanie, iż będą wykorzystywane przez czas dłuższy niż rok, a cenę nabycia lub koszt wytworzenia składnika aktywów można wycenić w wiarygodny sposób.

Pozycję rzeczowego majątku trwałego, która kwalifikuje się do ujęcia jako składnik aktywów, wycenia się początkowo według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia.

Na cenę nabycia składa się cena zakupu, łącznie z cłami importowymi i bezpowrotnymi podatkami od zakupu i wszystkimi innymi pozwalającymi się bezpośrednio przyporządkować kosztami poniesionymi w celu doprowadzenia składników aktywów do stanu zdolności użytkowej, który jest zgodny z jego zamierzonym wykorzystaniem.

Niezależnie od tego czy dany składnik stanowi jedną pozycję rzeczowych aktywów trwałych, niektóre jego części składowe mogą cechować różne okresy użytkowania. W przypadku spełnienia kryteriów ujmowania składnika rzeczowych aktywów trwałych, całkowite koszty takiego składnika są dzielone na poszczególne jego części, a każda wydzielona część jest ujmowana oddzielnie. Takie ujęcie wiąże się z zastosowaniem stawek amortyzacyjnych odpowiednich do okresu używania każdej wydzielonej części, z uwzględnieniem okresów ich ekonomicznej użyteczności. Koszty wymiany wyodrębnionej części składowej zwiększają jej wartość.

Na dzień bilansowy rzeczowy majątek trwały jest wyceniany według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia pomniejszonych o umorzenie oraz skumulowane odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości.

Rzeczowe składniki majątku trwałego są amortyzowane metodą liniową w sposób systematyczny na przestrzeni okresu użytkowania.

Ustalając stawki amortyzacyjne Grupa bierze pod uwagę: okres i tryb konsumpcji korzyści ekonomicznych, uwzględniających warunki technologiczne, komercyjne i ekonomiczne, powiązanie lub zależność danego składnika z innymi składnikami o krótszym okresie użytkowania, wartość końcową po użytkowaniu zakończeniu okresu jego użytkowania, ograniczenia prawne.

Wartością podlegającą amortyzacji jest cena nabycia lub koszt wytworzenia danego składnika aktywów, pomniejszone o wartość końcową tego składnika.

Grupa rozpoczyna amortyzację środka trwałego wówczas, gdy jest on dostępny do użytkowania, to znaczy w momencie dostosowania składnika aktywów do miejsca i warunków potrzebnych do rozpoczęcia jego funkcjonowania zgodnie z zamierzeniami kierownictwa. Naliczanie odpisów amortyzacyjnych powinno być zakończone w dniu usunięcia środka trwałego z bilansu (lub zakwalifikowania go do aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży zgodnie z MSSF 5).

Nie zaprzestaje się naliczania odpisów amortyzacyjnych w okresach, w których składnik majątkowy jest beczynny lub wycofany z aktywnego użytkowania.

Odpisy amortyzacyjne za każdy okres, o ile nie stanowią wartości bilansowej innego składnika aktywów, są ujmowane jako koszty danego okresu.

Nie podlegają amortyzacji grunty ze względu na nieograniczony okres użytkowania.

Weryfikacja okresu użytkowania, wartości końcowej i metody amortyzacji są przeprowadzane przynajmniej na koniec każdego okresu obrotowego.

Wszelkie wynikające z weryfikacji zmiany są uznawane jako zmiana wartości szacunkowych, która podlega rozliczeniu po jej dokonaniu, a skutki ujmuje się w wyniku bieżącego i przyszłych okresów sprawozdawczych. Przeszłe okresy sprawozdawcze nie podlegają żadnym korektom z tego tytułu.

Na każdy dzień bilansowy Grupa dokonuje oceny, czy występują przesłanki wskazujące na to, że odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości, który był ujęty w okresach ubiegłych, w odniesieniu do danego składnika aktywów jest zbędny, albo powinien być zmniejszony.

3.8. Nieruchomości inwestycyjne.

Za nieruchomości inwestycyjne uznaje się nieruchomości, włączając nieruchomości w trakcie budowy, które grupa jako właściciel traktuje jako źródło przychodów z czynszów i/lub są utrzymywane ze względu na spodziewany przyrost ich wartości.

Nieruchomości inwestycyjne wycenia się w wartości godziwej.

Zyski lub straty wynikłe ze sprzedaży / likwidacji lub zaprzestania użytkowania nieruchomości określa się jako różnicę między przychodami ze sprzedaży a wartością bilansową tych pozycji i ujmuje się je w rachunku zysków i strat.

3.9. Wartości niematerialne.

Wartości niematerialne obejmują aktywa Grupy, które nie posiadają postaci fizycznej, są identyfikowalne oraz które można wiarygodnie wycenić i które w przyszłości spowodują wpływ korzyści ekonomicznych do jednostki.

Wartości niematerialne ujmowane są pierwotnie w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia.

Wartości niematerialne powstałe na skutek prowadzenia prac rozwojowych ujmowane są w sprawozdaniu z sytuacji finansowej po spełnieniu następujących warunków:

- z technicznego punktu widzenia istnieje możliwość ukończenia składnika wartości niematerialnych, tak aby nadawał się do sprzedaży lub użytkowania,
- istnieje możliwość udowodnienia zamiaru ukończenia składnika oraz jego użytkowania i sprzedaży,
- składnik będzie zdolny do użytkowania lub sprzedaży,
- znany jest sposób w jaki składnik będzie wytwarzał przyszłe korzyści ekonomiczne,
- zapewnione zostaną środki techniczne oraz finansowe konieczne do ukończenia prac rozwojowych oraz jego użytkowania i sprzedaży,
- istnieje możliwość wiarygodnego ustalenia nakładów poniesionych w czasie prac rozwojowych.

Nakłady poniesione w okresie prowadzenia prac badawczych oraz nakłady nie spełniające ww. warunków ujmowane są jako koszty w rachunku zysków i strat w dacie ich poniesienia.

Określając długość okresu użytkowania składnika wartości niematerialnych Grupa bierze pod uwagę czy okres użytkowania jest ograniczony czy nieokreślony.

Okres użytkowania składnika wartości niematerialnych, który wynika z tytułów umownych lub innych tytułów prawnych nie przekracza okresu tych tytułów. Okres może być krótszy, zależnie od okresu, w którym Grupa spodziewa się korzystać z tego składnika aktywów.

Amortyzację rozpoczyna się w momencie, gdy składnik aktywów jest gotowy do użycia, tzn., kiedy składnik ten znajduje się w miejscu i stanie umożliwiającym użytkowanie go w sposób zamierzony przez kierownictwo. Amortyzację kończy się w dniu, w którym składnik aktywów został sklasyfikowany, jako przeznaczony do sprzedaży (lub włączono go w skład grupy do zbycia zaklasyfikowanej jako przeznaczona do sprzedaży, w zależności od tego, co nastąpiło wcześniej) lub w dniu, w którym ten składnik przestaje być ujmowany, biorąc pod uwagę wcześniejszą z tych dat.

Stosowana metoda amortyzacji odzwierciedla sposób konsumowania korzyści ekonomicznych osiąganych ze składnika aktywów przez Grupę. W przypadku braku możliwości wiarygodnego określenia sposobu konsumowania tych korzyści stosuje się metodę liniową.

Odpisy amortyzacyjne za każdy okres są ujmowane w ciężar rachunku zysków i strat.

W przypadku wykorzystywania składników wartości niematerialnych w procesie wytwarzania innych aktywów odpisy amortyzacyjne stanowią część kosztów wytworzenia innego składnika aktywów.

Okres i metoda amortyzacji, a także wartość końcowa składnika wartości niematerialnych z określonym okresem użytkowania podlegają weryfikacji na koniec każdego roku obrotowego.

Zmiany wynikające z weryfikacji są uznawane jako zmiana wartości szacunkowych, która podlega rozliczeniu po jej dokonaniu, a skutki ujmie się w wyniku bieżącego i przyszłych okresów sprawozdawczych.

Grupa dokonuje testów na utratę wartości składnika wartości niematerialnych o nieokreślonym okresie użytkowania porównując jego wartość odzyskiwaną z jego wartością bilansową corocznie oraz za każdym razem, kiedy istnieją przesłanki, że nastąpiła utrata wartości tego składnika.

Grupa nie amortyzuje zakwalifikowanego do wartości niematerialnych prawa wieczystego użytkowania gruntów.

3.10. Utrata wartości aktywów.

Na każdy dzień bilansowy Grupa dokonuje przeglądu wartości bilansowych posiadanego majątku trwałego i wartości niematerialnych w celu stwierdzenia, czy nie występują przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. Jeżeli stwierdzono istnienie takich przesłanek, szacowana jest wartość odzyskiwalna danego składnika aktywów, w celu ustalenia potencjalnego odpisu z tego tytułu. W sytuacji, gdy składnik aktywów nie generuje przepływów pieniężnych, które są w znacznym stopniu niezależne od przepływów generowanych przez inne aktywa, analizę przeprowadza się dla grupy aktywów generujących przepływy pieniężne, do której należy dany składnik aktywów. Jeśli możliwe jest wskazanie wiarygodnej i jednolitej podstawy alokacji, składniki majątku trwałego Grupy alokowane są do poszczególnych jednostek generujących przepływy pieniężne lub do najmniejszych grup jednostek generujących takie przepływy, dla których można wyznaczyć wiarygodne i jednolite podstawy alokacji.

W przypadku wartości niematerialnych o nieokreślonym okresie użytkowania, test utraty wartości przeprowadzany jest corocznie oraz dodatkowo wtedy, gdy występują przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia utraty wartości.

Wartość odzyskiwalna ustalana jest jako wyższa spośród dwóch wartości: wartość godziwa pomniejszona o koszty sprzedaży lub wartość użytkowa. Ta ostatnia wartość odpowiada wartości bieżącej szacunku przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych przy użyciu stopy dyskonta przed opodatkowaniem, uwzględniającej aktualną rynkową wartość pieniądza w czasie oraz ryzyko specyficzne dla danego składnika aktywów.

Jeżeli wartość odzyskiwalna jest niższa od wartości bilansowej składnika aktywów (lub jednostki generującej przepływy pieniężne), wartość bilansową tego składnika lub jednostki pomniejsza się do wartości odzyskiwalnej. Stratę z tytułu utraty wartości ujmie się niezwłocznie jako koszt okresu, w którym wystąpiła, za wyjątkiem sytuacji, gdy składnik aktywów wykazywany był w wartości przeszacowanej (wówczas utrata wartości traktowana jest jako obniżenie wcześniejszego przeszacowania).

Jeśli strata z tytułu utraty wartości ulega następnie odwróceniu, wartość netto składnika aktywów (lub jednostki generującej przepływy pieniężne) zwiększana jest do nowej oszacowanej wartości odzyskiwalnej, nie przekraczającej jednak wartości bilansowej tego składnika aktywów jaka byłaby ustalona, gdyby w poprzednich latach nie ujęto straty z tytułu utraty wartości składnika aktywów / jednostki generującej przepływy pieniężne. Odwrócenie straty z tytułu utraty wartości ujmie się niezwłocznie w rachunku zysków i strat, o ile składnik aktywów nie podlegał wcześniej przeszacowaniu – w takim przypadku, odwrócenie straty z tytułu utraty wartości traktuje się jak zwiększenie z aktualizacji wyceny.

3.11. Leasing.

Leasing finansowy jest umową, na mocy której następuje przeniesienie zasadniczo całego ryzyka i pożytków wynikających z tytułu posiadania aktywów. Ostateczne przeniesienie tytułu prawnego może, lecz nie musi nastąpić.

Na dzień rozpoczęcia okresu leasingu, Grupa jako leasingobiorca ujmie w bilansie jako aktywa i zobowiązania w kwotach równych wartości godziwej przedmiotu leasingu ustalonej na dzień rozpoczęcia leasingu lub w kwotach równych wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych ustalonej na dzień rozpoczęcia leasingu, jeżeli jest ona niższa od wartości godziwej. Zobowiązania dotyczące przedmiotu leasingu są prezentowane w bilansie oddzielnie, z podziałem na zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe.

Minimalne opłaty leasingowe zostają rozdzielone pomiędzy koszty finansowe i zmniejszenie niespłaconego salda zobowiązania. Koszty finansowe rozliczane są w taki sposób na poszczególne okresy objęte okresem leasingu, aby uzyskać stałą okresową stopę procentową w stosunku do niespłaconego salda zobowiązania.

Leasing finansowy powoduje naliczanie amortyzacji aktywów podlegających amortyzacji, a także kosztów finansowych w każdym z okresów obrotowych. Zasady amortyzacji aktywów podlegających amortyzacji będących przedmiotem leasingu są spójne z zasadami stosowanymi przy amortyzacji własnych aktywów Grupy podlegających amortyzacji. W przypadku braku wystarczającej pewności, że Grupa uzyska tytuł własności przed końcem okresu leasingu, dany składnik aktywów umarzany jest przez krótszy z dwóch okresów: okres leasingu lub okres użytkowania.

3.12. Inwestycje w jednostkach podporządkowanych niekonsolidowanych.

Udziały i akcje w jednostkach podporządkowanych nie konsolidowanych wykazuje się w cenie nabycia skorygowanej o odpisy z tytułu utraty wartości aktywów.

3.13. Aktywa finansowe.

Inwestycje ujmuje się w dniu zakupu i usuwa ze sprawozdania finansowego w dniu sprzedaży, jeśli umowa wymaga dostarczania ich w terminie wyznaczonym przez odpowiedni rynek, a ich wartość początkową wycenia się w wartości godziwej pomniejszonej o koszty transakcji, z wyjątkiem tych aktywów, które klasyfikuje się jako aktywa finansowe wyceniane początkowo w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Aktywa finansowe klasyfikuje się jako: aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie, aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez pozostałe całkowite dochody. Klasyfikacja zależy od charakteru i przeznaczenia aktywów finansowych, a określa się ją w momencie początkowego ujęcia.

3.13.1. Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie.

Należności z tytułu dostaw i usług, pożyczki i pozostałe należności o stałych lub negocjowanych warunkach płatności niebędące przedmiotem obrotu na aktywnym rynku klasyfikuje się jako aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie, jeżeli spełniają warunki modelu biznesowego mającego na celu utrzymywanie aktywów w celu uzyskiwania przepływów wynikających z kontraktu oraz jego warunki umowne powodują powstanie w określonych momentach przepływów pieniężnych stanowiących wyłącznie spłatę kapitału oraz odsetek od niespłaconej części kapitału. Wycenia się je po koszcie zamortyzowanym, metodą efektywnej stopy procentowej z uwzględnieniem utraty wartości. Dochód odsetkowy ujmuje się przy zastosowaniu efektywnej stopy procentowej z wyjątkiem należności krótkoterminowych, gdzie ujęcie odsetek byłoby nieistotne.

3.13.2. Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Do tej grupy zalicza się aktywa finansowe przeznaczone do zbycia lub wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy. Składnik aktywów finansowych klasyfikuje się jako przeznaczony do zbycia, jeżeli:

- został zakupiony przede wszystkim w celu odsprzedaży w niedalekiej przyszłości; lub
- stanowi część określonego portfela instrumentów finansowych, którymi jednostka zarządza łącznie, zgodnie z bieżącym i faktycznym wzorcem generowania krótkoterminowych zysków; lub
- jest instrumentem pochodnym niewyznaczonym i niedziałającym jako zabezpieczenie.

Składnik aktywów finansowych inny niż przeznaczony do zbycia może zostać sklasyfikowany jako wyceniany w wartości godziwej przez wynik finansowy przy ujęciu początkowym, jeżeli:

- taka klasyfikacja eliminuje lub znacząco redukuje niespójność wyceny lub ujęcia występującą w innych okolicznościach; lub

- składnik aktywów finansowych należy do grupy aktywów lub zobowiązań finansowych, lub do obu tych grup objętych zarządzaniem, a jego wyniki wyceniane są w wartości godziwej zgodnie z udokumentowaną strategią zarządzania ryzykiem lub inwestycjami Grupy, w ramach której informacje o grupowaniu aktywów są przekazywane wewnętrznie; lub
- składnik aktywów stanowi część kontraktu zawierającego jeden lub więcej wbudowanych instrumentów pochodnych, a MSSF 9 „Instrumenty finansowe” dopuszcza klasyfikację całego kontraktu (składnika aktywów lub zobowiązań) jako wycenianego w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy wykazuje się w wartości godziwej, a zyski lub straty ujmuje się w rachunku zysków i strat. Zysk lub strata netto ujęte w rachunku zysków lub strat uwzględniają dywidendy lub odsetki wygenerowane przez dany składnik aktywów finansowych.

3.13.3. Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez inne całkowite dochody.

Akcje i umarzalne obligacje nienotowane na giełdzie, będące w posiadaniu Grupy i znajdujące się w obrocie na aktywnym rynku, klasyfikuje się jako aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez inne całkowite dochody. Zyski i straty wynikające ze zmian wartości godziwej ujmuje się bezpośrednio w kapitale własnym, w kapitale rezerwowym z tytułu aktualizacji, z wyjątkiem odpisów z tytułu utraty wartości, odsetek obliczonych przy użyciu efektywnej stopy procentowej oraz ujemnych i dodatnich różnic kursowych dotyczących aktywów pieniężnych, które ujmuje się bezpośrednio w rachunku zysków i strat. W przypadku zbycia inwestycji lub stwierdzenia utraty jej wartości, skumulowany zysk lub stratę ujętą uprzednio w kapitale rezerwowym z tytułu aktualizacji ujmuje się w rachunku zysków i strat danego okresu.

Dywidendy z instrumentów kapitałowych dostępnych do sprzedaży ujmuje się w rachunku zysków i strat w chwili uzyskania przez Grupę prawa do ich otrzymania.

Wartość godziwą aktywów pieniężnych dostępnych do sprzedaży denominowanych w walutach obcych określa się przeliczając te waluty po kursie spot na dzień bilansowy. Zmiana wartości godziwej przypadająca na różnice kursowe wynikające ze zmiany zamortyzowanego kosztu historycznego danego składnika aktywów wykazywana jest w rachunku zysków i strat, zaś pozostałe zmiany ujmuje się w kapitale własnym.

3.13.4. Utrata wartości aktywów finansowych.

Aktywa finansowe, oprócz tych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy, ocenia się pod względem utraty wartości na każdy dzień bilansowy. Aktywa finansowe tracą wartość, gdy istnieją obiektywne przesłanki, że zdarzenia, które wystąpiły po początkowym ujęciu danego składnika aktywów wpłynęły niekorzystnie na związane z nim szacunkowe przyszłe przepływy pieniężne.

W przypadku akcji notowanych na giełdzie sklasyfikowanych jako dostępne do sprzedaży, znaczny lub długotrwały spadek cen akcji uznaje się za obiektywny dowód utraty wartości.

W przypadku niektórych kategorii aktywów finansowych, np. należności z tytułu dostaw i usług, poszczególne aktywa ocenione jako te, które nie utraciły ważności, bada się pod kątem utraty wartości łącznie. Obiektywne dowody utraty wartości dla portfela należności obejmują doświadczenie Grupy w procesie windykacji należności, wzrost liczby nieterminowych płatności przekraczających średnio 90 dni, a także obserwowalne zmiany w warunkach gospodarki krajowej czy lokalnej, które mają związek z przypadkami nieterminowych spłat należności.

W przypadku aktywów finansowych wykazywanych po amortyzowanym koszcie, kwota odpisu z tytułu utraty wartości stanowi różnicę pomiędzy wartością bilansową składnika aktywów a bieżącą wartością szacunkowych przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych w oparciu o pierwotną efektywną stopę procentową składnika aktywów finansowych.

W przypadku aktywów finansowych wykazywanych po koszcie, kwota odpisu z tytułu utraty wartości stanowi różnicę pomiędzy wartością bilansową składnika aktywów a bieżącą wartością szacunkowych przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych w oparciu o bieżącą rynkową stopę zwrotu dla podobnych aktywów finansowych.

Wartość bilansową składnika aktywów finansowych pomniejsza się o odpis z tytułu utraty wartości bezpośrednio dla wszystkich aktywów tego typu, z wyjątkiem należności z tytułu dostaw i usług, których wartość bilansową pomniejsza się stosując konto korygujące ich pierwotną wartość. W przypadku stwierdzenia nieściągalności danej należności z tytułu dostaw i usług, odpisuje się ją właśnie w ciężar konta odpisu aktualizującego. Natomiast jeśli uprzednio odpisane kwoty zostaną później odzyskane, dokonuje się odpowiedniego uznania konta odpisu aktualizującego. Zmiany wartości bilansowej konta odpisu aktualizującego ujmuje się w rachunku zysków i strat w pozycji kosztów sprzedaży w przypadku należności handlowych oraz w pozycji pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych w przypadku należności pozostałych.

W przypadku instrumentów dłużnych, jeśli w kolejnym okresie obrotowym kwota odpisu z tytułu utraty wartości ulegnie zmniejszeniu, a zmniejszenie to można racjonalnie odnieść do zdarzenia mającego miejsce po ujęciu utraty wartości, uprzednio ujęty odpis z tytułu utraty wartości odwraca się w rachunku zysków i strat.

W przypadku instrumentów kapitałowych, odpisy z tytułu utraty wartości ujęte uprzednio przez wynik finansowy nie podlegają odwróceniu poprzez ten rachunek. Wszelkie zwiększenia wartości godziwej następujące po wystąpieniu utraty wartości ujmuje się bezpośrednio w kapitale własnym. W przypadku instrumentów kapitałowych nienotowanych na giełdzie odpisy z tytułu utraty wartości nigdy nie podlegają odwróceniu.

3.13.5. Reklasyfikacje aktywów finansowych.

Przeklasyfikowanie aktywów finansowych jest możliwe wtedy i tylko wtedy, gdy jednostka zmienia model biznesowy w zakresie zarządzania grupami aktywów finansowych.

Model biznesowy określany jest na poziomie odzwierciedlającym sposób, w jaki zarządza się łącznie grupami aktywów finansowych, aby zrealizować określony cel biznesowy. Model biznesowy może zakładać utrzymywanie aktywów finansowych w celu uzyskiwania przepływów pieniężnych wynikających z umowy. Może on zakładać, uzyskiwanie przepływów pieniężnych wynikających z umowy, jak i poprzez sprzedaż aktywów lub też może zakładać uzyskiwanie przepływów pieniężnych wyłącznie poprzez sprzedaż aktywów.

3.13.6. Wyksięgowanie aktywów finansowych.

Grupa wyksięguje składnik aktywów finansowych wyłącznie wtedy, gdy wygasną prawa umowne do przepływów pieniężnych generowanych przez taki składnik aktywów, albo gdy składnik aktywów finansowych wraz z zasadniczo całym ryzykiem i wszystkimi korzyściami związanymi z jego posiadaniem zostają przeniesione na inny podmiot. Jeżeli Grupa nie przenosi ani nie zatrzymuje zasadniczo całego ryzyka i wszystkich korzyści związanych z posiadaniem składnika aktywów i utrzymuje nad nim kontrolę, ujmuje zatrzymany udział w takim składniku aktywów i związane z nim zobowiązania z tytułu potencjalnych płatności. Jeśli natomiast Grupa zatrzymuje zasadniczo całe ryzyko i korzyści związane z przeniesionym składnikiem aktywów, to nadal ujmuje stosowny składnik aktywów finansowych. W momencie wyłączenia składnika aktywów finansowych w całości, różnicę między (i) wartością bilansową, a (ii) sumą otrzymanej zapłaty oraz wszelkich skumulowanych zysków lub strat, które zostały ujęte w kapitale własnym ujmuje się w rachunku zysków i strat.

3.14. Zapasy.

Zapasy to stanowiące własność jednostki rzeczowe aktywa obrotowe. Zalicza się do nich:

- materiały nabyte w celu zużycia w procesie produkcyjnym lub na własne potrzeby jednostki,
- towary zakupione w celu sprzedaży w stanie nieprzetworzonym,
- produkty gotowe wytworzone przez jednostkę, podatne do sprzedaży, oraz roboty w toku.

Są to składniki majątku obrotowego jednostki, znajdujące się zarówno w jednostce, jak i poza nią. Zapasów jednostki nie stanowią zapasy materiałów przyjętych do przerobu uszlachetniającego.

Zapasy wycenia się w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia lub według wartości netto możliwej do uzyskania, w zależności od tego, która z kwot jest niższa.

Na koszty zakupu zapasów składają się ceny zakupu, cła importowe, pozostałe podatki (inne niż te możliwe do odzyskania w okresie późniejszym od urzędów skarbowych) oraz koszty transportu, załadunku i wyładunku oraz inne koszty dające się bezpośrednio przyporządkować do pozyskania zapasów. Przy określaniu kosztów zakupu odejmuje się opusty, rabaty handlowe i inne podobne pozycje.

Na koszty przetworzenia zapasów składają się koszty związane bezpośrednio z jednostką produkcji.

Pozostałe koszty zalicza się do ceny nabycia lub kosztu wytworzenia zapasów tylko w takim zakresie, w jakim zostały poniesione w celu doprowadzenia zapasów do ich aktualnego stanu i miejsca.

Grupa rozchody zapasów rozlicza stosując metodę FIFO przyjmując, że pozycje zapasów zakupione jako pierwsze, sprzedaje się w pierwszej kolejności i, w konsekwencji, pozycje pozostające w zapasach na koniec okresu są pozycjami zakupionymi bądź wyprodukowanymi najpóźniej.

W przypadku braku możliwości odzyskania ceny nabycia lub kosztu wytworzenia zapasów, jeżeli zapasy zostały uszkodzone, utraciły całkowicie lub częściowo swoją przydatność lub jeśli spadły ich ceny sprzedaży Grupa odpisuje wartość zapasów poniżej ich ceny nabycia lub kosztu wytworzenia do poziomu wartości netto możliwej do uzyskania. Odpisy aktualizujące dotyczące zapasów, wynikające z ostrożnej wyceny oraz odpisy aktualizujące dla pozycji zalegających, jak i ich odwrócenia, odnoszone są w koszty zużycia surowców i materiałów lub koszty nabycia sprzedanych towarów.

Grupa dokonuje odpisów aktualizujących wartość zapasów towarów i wyrobów na różnicę pomiędzy ich wartością księgową a wartością możliwą do uzyskania ze sprzedaży w odniesieniu do towarów zalegających powyżej pięciu lat w wysokości do 50 % wartości, w sytuacji ich dalszego zalegania każdorazowo 10% ich wartości w każdym następnym roku ich magazynowania, na podstawie okresowych (na dzień bilansowy) analiz możliwości ich zbycia.

3.15. Należności handlowe i pozostałe.

Należności handlowe oraz pozostałe należności w przypadku mało istotnej różnicy między kwotą wymaganej zapłaty a ich wartością według zamortyzowanego kosztu są wyceniane w kwocie wymaganej zapłaty z zachowaniem zasady ostrożności.

Odpisy aktualizujące wartość pozostałych należności są tworzone w pełnej wysokości należności w odniesieniu do należności spornych, należności komorniczych, należności w postępowaniu układowym oraz należnych odsetek od należności przeterminowanych.

Należności przeterminowane podlegają indywidualnej analizie na podstawie, której jest podejmowana decyzja o wysokości odpisu aktualizującego.

Odpisy aktualizujące wartość pozostałych należności wycenione w kwocie wymaganej zapłaty stanowią różnicę między wartością bilansową należności a wartością oszacowanych przyszłych przepływów pieniężnych.

Odpisy aktualizujące należności handlowe odnoszone są w koszty sprzedaży.

Odwrocenie nie może spowodować zwiększenia wartości bilansowej składnika aktywów finansowych ponad kwotę, która stanowiłaby zamortyzowany koszt tego składnika na dzień odwrócenia w sytuacji, gdyby ujęcie utraty wartości w ogóle nie miało miejsca. Kwotę odwróconej straty ujmuje się w rachunku zysków i strat. Odwrócony odpis należności handlowych koryguje koszty sprzedaży okresu, w którym następuje odwrócenie.

3.16. Rozliczenia międzyokresowe.

Rozliczenia międzyokresowe czynne ujmuje się w kwotach wiarygodnie oszacowanych. Odpisy kosztów następują w zależności od tytułu i okoliczności powstania stosownie do upływu czasu lub wielkości świadczenia. Czas i sposób rozliczeń ustalane są z zachowaniem ostrożności.

Rozliczenia międzyokresowe bierne stanowią zobowiązania przypadające do zapłaty za towary lub usługi, które zostały otrzymane lub wykonane, ale nie zostały opłacone, zafakturowane lub formalnie uzgodnione z dostawcą, łącznie z kwotami należnymi pracownikom. Stopień niepewności w przypadku rozliczeń międzyokresowych biernych jest znacznie mniejszy niż w przypadku rezerw.

Rozliczenia międzyokresowe bierne ujmuje się w kwotach wiarygodnie oszacowanych. Odpisy kosztów następują w zależności od tytułu i okoliczności powstania stosownie do upływu czasu lub wielkości świadczenia. Czas i sposób rozliczeń ustalane są z zachowaniem ostrożności.

Rozliczenia międzyokresowe bierne są prezentowane w bilansie łącznie z rezerwami.

3.17. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty.

Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych oraz krótkoterminowe lokaty wyceniane są w wartości godziwej.

Wykazywane w rachunku przepływów pieniężnych środki pieniężne obejmują gotówkę w kasie, środki na rachunkach bankowych oraz lokaty krótkoterminowe.

3.18. Kapitał zakładowy.

Kapitał zakładowy i udziały niekontrolujące wykazywany jest w wysokości określonej w statucie i wpisanej w rejestrze sądowym.

3.19. Rezerwy.

Rezerwy stanowią zobowiązania, których kwota lub termin zapłaty są niepewne.

Rezerwy tworzone są gdy na Grupie ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowo oczekiwany) wynikający ze zdarzeń przeszłych i gdy prawdopodobne jest, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków, z którymi związane są korzyści ekonomiczne oraz można dokonać wiarygodnego oszacowania kwoty tego zobowiązania.

Kwota rezerwy stanowi najbardziej właściwy szacunek nakładów niezbędnych do wypełnienia istniejącego obowiązku na dzień bilansowy. W przypadku, gdy skutek zmiany wartości pieniądza w czasie jest istotny, kwota rezerwy odpowiada bieżącej wartości nakładów, które będą niezbędne do wypełnienia obowiązku. Stopa dyskonta ustalana jest przed opodatkowaniem i odzwierciedla bieżące oprocentowanie występujące na rynku kapitałowym oraz ryzyko związane konkretnie z danym składnikiem pasywów.

W przypadku, gdy Grupa posiada odpowiednie przesłanki, że część przewidywanych strat zostanie zwrócona, w rachunku zysków i strat ujmuje kwotę netto, natomiast w bilansie rezerwę i oczekiwaną należność wykazuje odrębnie – w szyku otwartym.

3.20. Świadczenia pracownicze.

Rezerwy na świadczenia pracownicze są tworzone i rozwiązywane w ciężar kosztów działalności operacyjnej. Rezerwy na odprawy emerytalne są szacowane metodą aktuarialną.

Pozostałe rezerwy tworzone są w ciężar pozostałych kosztów operacyjnych lub kosztów finansowych, w zależności od okoliczności, z których strata wynika. Rezerwę zmniejsza faktyczne powstanie straty lub zobowiązania, na które została utworzona.

Grupa weryfikuje stan rezerw na każdy dzień bilansowy. Nieuzasadniona rezerwa podlega rozwiązaniu na dobro pozostałych przychodów operacyjnych lub przychodów finansowych, a rozwiązanie rezerw utworzonych w okresie sprawozdawczym powoduje korektę odpowiednich kosztów. Rezerwy prezentowane są w podziale na długo i krótkoterminowe.

3.21. Kredyty bankowe i pożyczki.

W momencie początkowego ujęcia, wszystkie kredyty bankowe i pożyczki ujmowane są według wartości godziwej otrzymanych środków pieniężnych, pomniejszone o koszty związane z uzyskaniem kredytu lub

pożyczki. Na dzień bilansowy kredyty i pożyczki wyceniane są według zamortyzowanego kosztu, przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej.

Ze względu na trudną sytuację finansową Grupy Kapitałowej, posiadane przez Grupę na dzień 31.12.2018 r. zobowiązania są niemal w całości przeterminowane i wymagalne w trybie natychmiastowym. W związku z tym Grupa zastosowała uproszczenie polegające na ujęciu tych zobowiązań w sprawozdaniu finansowym w kwotach wymagających zapłaty, oceniając, że nie ma istotnych różnic w stosunku do wyceny według skorygowanej ceny nabycia. Zastosowanie tego uproszczenia nie zmienia faktu, że są to instrumenty finansowe wyceniane w skorygowanej cenie nabycia.

3.22. Zobowiązania handlowe i pozostałe.

Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług wykazywane są w kwocie wymagającej zapłaty. Zobowiązanie finansowe to każde zobowiązanie będące wynikającym z umowy obowiązkiem wydania środków pieniężnych lub innego składnika aktywów finansowych innej jednostce lub wymiany aktywów finansowych lub zobowiązań finansowych z inną jednostką na potencjalnie niekorzystnych warunkach, kontraktem, który będzie rozliczony lub może być rozliczony we własnych instrumentach kapitałowych jednostki, i jest instrumentem niepo pochodnym, z którego wynika lub może wynikać obowiązek dostarczenia przez jednostkę zmiennej liczby własnych instrumentów kapitałowych, lub instrumentem pochodnym, który będzie rozliczony lub może być rozliczony w inny sposób, niż przez wymianę ustalonej kwoty środków pieniężnych lub innego składnika aktywów finansowych na ustaloną liczbę własnych instrumentów kapitałowych jednostki. Z tego powodu, własne instrumenty kapitałowe jednostki nie obejmują instrumentów, które same są umowami o przyszłe otrzymanie lub wydanie własnych instrumentów kapitałowych przez jednostkę.

W momencie początkowego ujęcia zobowiązanie finansowe wycenia się w wartości godziwej powiększonej, w przypadku zobowiązania finansowego niekwalifikowanego, jako wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, o koszty transakcji, które mogą być bezpośrednio przypisane do zobowiązania finansowego.

Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego ustala się w wartości bieżącej przyszłych minimalnych opłat leasingowych.

3.23. Koszty finansowania zewnętrznego.

Koszty finansowania zewnętrznego bezpośrednio związanego z nabyciem lub wytworzeniem składników majątku wymagających dłuższego czasu w celu doprowadzenia ich do użytkowania, zalicza się do kosztów wytworzenia takich aktywów aż do momentu, w którym aktywa te są zasadniczo gotowe do zamierzonego użytkowania lub sprzedaży.

Przychody z inwestycji uzyskane w wyniku krótkoterminowego inwestowania pozyskanych środków zewnętrznych przeznaczonych bezpośrednio na finansowanie nabycia lub wytworzenia składników majątku, pomniejszają wartość kosztów finansowania zewnętrznego podlegających kapitalizacji.

Wszelkie pozostałe koszty finansowania zewnętrznego są odnoszone bezpośrednio w rachunek zysków i strat w okresie, w którym zostały poniesione.

Powyższe zasady kapitalizacji nie są stosowane do aktywów wycenianych w wartości godziwej oraz zapasów wytwarzanych w znaczących ilościach w cyklu ciągłym i charakteryzujących się wysoką rotacją.

3.24. Założenie kontynuacji działalności gospodarczej i porównywalność sprawozdań finansowych.

Niniejsze roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu braku kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę dominującą i Grupę Kapitałową w dającej się przewidzieć przyszłości, obejmującej okres co najmniej 12 miesięcy od dnia bilansowego. Zarządca podjął decyzję w sprawie sporządzenia skonsolidowanych sprawozdań finansowych, przy założeniu braku kontynuacji działalności, począwszy od sprawozdań finansowych obejmujących dane finansowe za I półrocze 2018 roku, w

szczegółności z uwagi na brak możliwości zawarcia układu i zaspokojenia wierzycieli Spółki w ramach toczącego się postępowania restrukturyzacyjnego.

Brak możliwości realizacji przez Zarządcę zatwierdzonego przez Sąd Planu Restrukturyzacyjnego był wynikiem braku współpracy i jakiegokolwiek wsparcia dla wysiłków Zarządcy ze strony głównego Akcjonariusza, który przez cały dotychczasowy okres trwania postępowania sanacyjnego nie podejmował żadnych czynności, które mogłyby służyć poprawie sytuacji ekonomicznej spółki dłużnika dla dobra ogółu jego aktywnych wierzycieli, zaś od drugiego półrocza 2017 roku zaprzestał całkowicie współpracy z Zarządcą w kwestii pozyskania dla spółki Emitenta inwestora strategicznego.

Wprost przeciwnie swoim zaniechaniem, a także celowymi działaniami doprowadził on do znaczącego pogorszenia sytuacji finansowej oraz materialno-prawnej i strukturalnej kontrolowanych przez niego (w związku z pełnieniem w nich funkcji Prezesa Zarządu) podmiotów zależnych w wyniku czego wszystkie obowiązki sprawozdawcze związane z obecnością dłużnej spółki na głównym parkiecie Warszawskiej Giełdy Papierów Wartościowych spoczywają z powodów opisanych powyżej na Zarządcy, który nie otrzymuje żadnego wsparcia w tym zakresie od większościowego właściciela Grupy Kapitałowej REDWOOD.

Obecna sytuacja spółek zależnych, których zarządy zaprzestały wykonywania podstawowych obowiązków, to kluczowy czynnik ryzyka związany z brakiem kontynuowania działalności przez jednostkę i całą Grupę Kapitałową. Ponadto w związku z tym, że sytuacja finansowa, majątkowa oraz organizacyjna jednostek zależnych ulega ciągłemu pogorszeniu, w ocenie Zarządcy nie było możliwe zrealizowanie drugiego scenariusza planu restrukturyzacyjnego, polegającego na stopniowej wyprzedaży aktywów Emitenta w postaci udziałów i akcji jednostek z Grupy Kapitałowej.

Aktualna działalność Emitenta była i jest nadal skoncentrowana na generowaniu przychodów z posiadanych przez spółkę znaków towarowych i pobieranych z tego tytułu opłat licencyjnych oraz dodatkowo z tytułu wynajmu powierzchni biurowo-magazynowych w nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi, przy ulicy Przybyszewskiego 176/178.

W kontekście wyżej wymienionych powodów umorzenie postępowania sanacyjnego Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji przez Sąd okazało się konieczne, gdyż jego dalsze kontynuowanie stanowiłoby realne zagrożenie pokrzywdzenia jego wierzycieli w związku z ciągłą koniecznością ponoszenia kosztów związanych z zabezpieczeniem i zarządem masą sanacyjną.

W dniu 7 grudnia 2018 roku na posiedzeniu niejawnym, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał Postanowienie o umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego – postępowania sanacyjnego wobec spółki Emitenta.

W uzasadnieniu Sąd wskazał, iż Zarządca wyznaczony w postępowaniu sanacyjnym Emitenta w swoich sprawozdaniach okresowych od kilku miesięcy informował, że wyczerpane zostały możliwości pozytywnego zakończenia postępowania sanacyjnego w restrukturyzowanej Spółce.

Większościowy akcjonariusz dłużnej Spółki, Pan Michał Nowacki, ani wybrany przez kontrolowaną przez niego Radę Nadzorczą nowy Prezes Zarządu Spółki, Pan Jerzy Dąbrowski, nie wykazują żadnego zainteresowania toczącym się postępowaniem sanacyjnym, ani nie podejmują żadnych działań mających na celu pozyskanie inwestora strategicznego.

Sąd wskazał, że zawarcie układu przestało być praktycznie możliwe po wycofaniu się czwartego potencjalnego inwestora strategicznego, co w efekcie przekreśliło całkowicie szansę na wznowienie działalności operacyjnej. Uzyskiwane przychody z innych źródeł – czynsze, opłaty licencyjne, wyprzedaż zbędnych aktywów, wystarczały jedynie na pokrycie bieżących wydatków.

Ponadto większościowy udziałowiec, Pan Michał Nowacki, nie tylko zaprzestał rozmów z potencjalnymi inwestorami, ale również doprowadził swoim zachowaniem do pogorszenia sytuacji finansowej oraz organizacyjnej konsolidowanych spółek z Grupy Kapitałowej Emitenta.

W uzasadnieniu Postanowienia Sądu wskazano, że podjęta była również próba realizacji drugiego wariantu planu restrukturyzacyjnego polegająca na sprzedaży zbędnych aktywów. Nie przyniosła ona jednak spodziewanych efektów w postaci zgromadzenia wystarczających środków umożliwiających zawarcie układu z wierzycielami.

W dniu 11 stycznia 2019 roku Zarządca jednostki dominującej otrzymał informację, z której wynika, że Prezes Zarządu Emitenta - Pan Jerzy Dąbrowski złożył zażalenie na Postanowienie Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych o umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego wobec Emitenta nie podając jednak w treści zażalenia żadnych racjonalnych argumentów, które mogłyby przekonać Sąd do przedłużenia okresu trwania postępowania restrukturyzacyjnego w spółce Emitenta.

W związku z tym, iż w ocenie Zarządcy istnieje duże prawdopodobieństwo oddalenia zażalenia reprezentanta dłużnika na Postanowienie Sądu o umorzeniu postępowania sanacyjnego, a co za tym idzie uprawomocnienia się ww. Postanowienia Sądu z dnia 07 grudnia 2018 roku, Zarządca podjął decyzję o sporządzeniu skonsolidowanego sprawozdania za 2018 rok oraz sprawozdań za kolejne okresy przy założeniu braku kontynuowania działalności.

Ze względu na brak jakichkolwiek perspektyw na pozyskanie inwestora strategicznego dla Emitenta oraz fakt braku wystarczających środków w masie sanacyjnej dla możliwości rozpoczęcia przez Zarządcę prac nad sformułowaniem propozycji układowych, skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej REDWOOD za rok 2018 zostało sporządzone przy założeniu braku kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę oraz przez Grupę Kapitałową.

3.25. Zmiany zasad rachunkowości.

W niniejszym sprawozdaniu finansowym dokonano zmian zasad rachunkowości wynikających z wejścia w życie nowych standardów rachunkowości: MSSF 15 Przychody z umów z klientami oraz MSSF 9 Instrumenty finansowe.

W odniesieniu do MSSF 15 Przychody z umów z klientami, na podstawie dokonanej analizy nie stwierdzono konieczności wprowadzenia zmian w dotychczas stosowanym sposobie rozliczania i ujmowania przychodów. W konsekwencji na dzień pierwszego zastosowania nowego standardu, tj. na dzień 01.01.2018 r. nie zostały wprowadzone zmiany prezentacji i przekształcenia danych.

W odniesieniu do MSSF 9 Instrumenty finansowe dokonano zmiany klasyfikacji aktywów finansowych. Zgodnie z nowym standardem, aktywa finansowe klasyfikowane są do następujących kategorii:

- aktywów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie,
- aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez pozostałe całkowite dochody,
- aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Klasyfikacja aktywów finansowych zależy od modelu biznesowego zarządzania aktywami finansowymi oraz charakterystyki umownych przepływów pieniężnych składnika aktywów finansowych. Klasyfikacja aktywów finansowych dokonywana jest w momencie początkowego ujęcia i może być zmieniona jedynie wówczas, gdy zmienił się biznesowy model zarządzania aktywami finansowymi.

Zastosowanie nowego standardu w miejsce MSR 39, nie spowodowało zmian w metodzie wyceny aktywów finansowych. Do wyceny stosowana jest nadal metoda zamortyzowanego kosztu.

MSSF 9 nie zmienia klasyfikacji zobowiązań finansowych Grupy.

Na dzień pierwszego zastosowania MSSF 9 klasyfikacja i wartość bilansowa instrumentów finansowych Grupy w pozycji aktywów finansowych jest następująca:

AKTYWA FINANSOWE	Klasyfikacja według:		Stan na 1 stycznia 2018 r. według:	
	MSR 39	MSSF 9	MSR 39	MSSF 9
Pozostałe aktywa finansowe (krótkoterminowe), w tym:			3 486	3 486
- pożyczki udzielone	Pożyczki i należności (zamortyzowany koszt)	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie	-	-
- należności handlowe i pozostałe należności	Pożyczki i należności (zamortyzowany koszt)	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie	3 486	3 486
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	Pożyczki i należności (zamortyzowany koszt)	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie	235	235

4. Podstawowe osądy rachunkowe i szacunki.

Stosując zasady rachunkowości obowiązujące w Grupie, Zarząd Grupy zobowiązany jest do dokonywania szacunków, osądów i założeń dotyczących kwot wyceny poszczególnych składników aktywów i zobowiązań. Szacunki i związane z nimi założenia opierają się o doświadczenia historyczne i inne czynniki uznawane za istotne. Rzeczywiste wyniki mogą odbiegać od przyjętych wartości szacunkowych.

Szacunki i leżące u ich podstaw założenia podlegają bieżącej weryfikacji. Zmianę wielkości szacunkowych ujmuje się w okresie, w którym nastąpiła weryfikacja, jeśli dotyczy ona wyłącznie tego okresu, lub w okresie bieżącym i okresach przyszłych, jeśli zmiana dotyczy ich na równi z okresem bieżącym.

4.1. Podstawowe osądy przy zastosowaniu zasad rachunkowości.

Poniżej przedstawiono podstawowe osądy, inne niż te związane z szacunkami, dokonane w procesie stosowania zasad rachunkowości jednostki i mające największy wpływ na wartości ujęte w sprawozdaniu finansowym.

4.1.1. Klasyfikacja umów leasingowych.

Grupa dokonuje klasyfikacji leasingu jako operacyjnego lub finansowego w oparciu o ocenę, w jakim zakresie ryzyko i korzyści z tytułu posiadania przedmiotu leasingu przypadają w udziale leasingodawcy, a w jakim leasingobiorcy. Ocena ta opiera się na treści ekonomicznej każdej transakcji. W oparciu o ocenę wszystkie obecne leasingi zostały zakwalifikowane jako finansowe.

4.1.2. Utrata wartości firmy.

Stwierdzenie, czy wartość firmy uległa obniżeniu, wymaga oszacowania wartości użytkowej wszystkich jednostek generujących przepływy pieniężne, do których wartość firmy została przypisana. Chcąc obliczyć wartość użytkową, Zarząd musi oszacować przyszłe przepływy pieniężne przypadające na daną jednostkę i ustalić właściwą stopę dyskonta, konieczną do obliczenia wartości bieżącej tych przepływów.

Na dzień bilansowy wartość bilansowa wartości firmy wyniosła 0 tys. PLN i nie uległa zmianie w stosunku do roku 2017.

4.1.3. Okresy użytkowania ekonomicznego rzeczowych aktywów trwałych.

Grupa weryfikuje przewidywane okresy użytkowania ekonomicznego składników pozycji rzeczowych aktywów trwałych na koniec każdego rocznego okresu sprawozdawczego. W bieżącym roku obrotowym Kierownictwo Grupy nie zmieniło okresów użytkowania składników rzeczowych aktywów trwałych.

4.1.4. Wycena rezerw.

Rezerwy z tytułu świadczeń pracowniczych zostały oszacowane za pomocą metod aktuarialnych oraz szacunków własnych. Szczegółowe informacje dotyczące utworzonych lub rozwiązanych przez Grupę rezerw zostały przedstawione w nocie 29 i 30.

4.1.5. Składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego.

Grupa rozpoznaje składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego bazując na założeniu, że w przyszłości zostanie osiągnięty zysk podatkowy pozwalający na jego wykorzystanie. Pogorszenie uzyskiwanych wyników podatkowych w przyszłości mogłoby spowodować, że założenie to stałoby się nieuzasadnione.

4.1.6. Wartość godziwa.

Wycena aktywów w wartości godziwej następuje według następujących modeli:

- Poziom 1 – dane obserwowalne – wycena następuje na podstawie notowanych na aktywnych rynkach cen rynkowych identycznych składników aktywów, bez możliwości korekt;
- Poziom 2 – dane obserwowalne – wycena następuje na podstawie notowanych na aktywnych rynkach cen rynkowych innych składników niż wyceniane lub też na podstawie cen identycznych lub podobnych aktywów notowanych na nieaktywnych rynkach lub z innych obserwowalnych źródeł informacji o transakcjach (np. stóp procentowych);
- Poziom 3 – dane nieobserwowalne – wycena następuje na podstawie danych wejściowych niewynikających z dostępnych notowań rynkowych i może być stosowana, jeśli nie są dostępne informacje z pierwszych dwóch poziomów wyceny.

W sytuacji gdy do wyceny składnika aktywów lub zobowiązań używane są dane wejściowe klasyfikowane do różnych poziomów hierarchii wartości godziwej, wyceniany składnik przypisuje się do najniższego poziomu, z którego pochodzą dane wejściowe, mające istotny wpływ na całość wyceny.

Wartość godziwą instrumentów finansowych, dla których nie istnieje aktywny rynek wycenia się wykorzystując odpowiednie techniki wyceny. Przy wyborze odpowiednich metod i założeń Grupa kieruje się profesjonalnym osądem.

Aktywa posiadane przez Grupę są wyceniane według modeli:

- Poziom 1 – akcje notowane,
- Poziom 3 – nieruchomości inwestycyjne lub nieruchomości przeznaczone do sprzedaży, znaki towarowe.

Na dzień bilansowy Grupa posiadała:

- Nieruchomości inwestycyjne o wartości 17.619 tys. zł wycenione na podstawie operatów szacunkowych, z odniesieniem skutków wyceny na wynik finansowy,
- Znaki towarowe o wartości 4.084 tys. zł wyceniane na podstawie przeprowadzonych przez niezależne firmy doradcze testów na utratę wartości.

Szczegółowe informacje dotyczące wyceny w wartości godziwej oraz odpisów aktualizujących posiadanych znaków towarowych znajdują się w nocie 11.2, natomiast – odnośnie nieruchomości inwestycyjnych – w nocie 13 do rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

5. Przychody ze sprzedaży.

Zgodnie z MSSF 15 przychody ze sprzedaży produktów, towarów, materiałów i usług, po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług, rabaty i upusty są rozpoznawane w momencie spełnienia (lub w trakcie spełniania) zobowiązania do wykonania świadczenia poprzez przekazanie przyrzeczonego dobra lub usługi (tj.

składnika aktywów) kupującemu. Przekazanie składnika aktywów następuje w momencie, gdy kupujący uzyskuje kontrolę nad tym składnikiem aktywów.

5.1. Przychody ze sprzedaży i przychody ogółem z działalności kontynuowanej i zaniechanej.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Sprzedaż towarów i materiałów	104	3 555
Sprzedaż produktów	-	-
Sprzedaż usług	2 683	4 926
SUMA przychodów ze sprzedaży	2 787	8 481
Pozostałe przychody operacyjne	15 323	963
Przychody finansowe	330	832
SUMA przychodów ogółem	18 440	10 276

5.2. Przychody ze sprzedaży – szczegółowa struktura geograficzna.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018		Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	
	PLN	w %	PLN	w %
Kraj	2 787	100%	8 481	100%
Eksport w tym:	-	0%	-	0%
Unia Europejska	-	0%	-	0%
Pozostałe kraje	-	0%	-	0%
RAZEM	2 787	100%	8 481	100%

6. Segmenty operacyjne.

6.1. Zastosowanie MSSF 8 „Segmenty operacyjne”.

Dla celów zarządczych Grupa została podzielona na części w oparciu o wytwarzane produkty, sprzedawane towary i świadczone usługi.

Informacje dotyczące segmentów działalności Grupa prezentuje w podziale:

Segmenty branżowe:

- Dystrybucja samochodowych zestawów naprawczych
- Produkcja elektronarzędzi
- Sektor nieruchomości

Segmenty geograficzne:

- Kraj
- Unia Europejska
- Pozostałe kraje

Wynik finansowy danego segmentu zawiera przychody i koszty bezpośrednio przypisane do danego segmentu. Pozostałe koszty ogólne, nieprzypisane do żadnego segmentu zawierają koszty ogólnego zarządu, koszty prac badawczych oraz amortyzację wartości niematerialnych itp.

Grupa ujawnia wynik segmentu w przypadku każdego segmentu objętego obowiązkiem sprawozdawczym.

6.2. Przychody i wyniki segmentów.

Segmenty na 31.12.2018		Działalność kontynuowana				Korekty konsolidacyjne	Działalność ogółem
		Dystrybucja samochodowych zestawów naprawczych	Produkcja elektronarzędzi	Sektor nieruchomości	Nieprzypisane		
Przychody ze sprzedaży	Sprzedaż na zewnątrz	24	(34)	455	696		1 141
	Sprzedaż między segmentami	44	100	6	-	(150)	-
Koszty segmentu	Koszty sprzedaży zewnętrznej	-	223	-	-		223
	Koszty sprzedaży między segmentami	-	-	-	-	-	-
Zysk (strata) segmentu		68	(157)	461	696	(150)	918
Przychody finansowe		43	197	207	355	(474)	328
Koszty finansowe netto		207	244	219	1 207	8 093	9 970
Przychody nieprzypisane		-	-	-	136	15 140	15 276
Koszty nieprzypisane		280	429	586	19 610	6 971	27 876
Zysk (strata) przed opodatkowaniem		(376)	(633)	(137)	(19 630)	(548)	(21 324)
Podatek dochodowy		(28)	(47)	47	(494)	-	(522)
Zysk (strata) netto		(348)	(586)	(184)	(19 136)	(548)	(20 802)
Aktywa ogółem		6 420	4 748	14 796	13 074	(10 234)	28 804
Aktywa segmentu		6 420	4 748	14 796	13 074	(10 234)	28 804
Aktywa nieprzypisane		-	-	-	-	-	-
Pasywa ogółem		6 420	4 748	14 796	13 074	(10 234)	28 804
Zobowiązania segmentu		10 642	5 718	5 773	43 557	(17 003)	48 687
Zobowiązania nieprzypisane		-	-	-	-	-	-
Kapitały własne		(4 222)	(970)	9 023	(30 483)	6 769	(19 883)
Nakłady inwestycyjne:		-	-	-	-	-	-
Amortyzacja		25	80	9	270	-	384

Segmenty na 31.12.2017		<i>Dystrybucja samochodowych zestawów naprawczych</i>	<i>Produkcja elektronarzędzi</i>	<i>Sektor nieruchomości</i>	<i>Nieprzypisane</i>	<i>Korekty konsolidacyjne</i>	<i>Działalność ogółem</i>
Przychody ze sprzedaży	Sprzedaż na zewnątrz	3 524	(3)	2 254	2 706	-	8 481
	Sprzedaż między segmentami	497	165	37	12	(711)	-
Koszty segmentu	Koszty sprzedaży zewnętrznej	3 403	280	-	-	-	3 683
	Koszty sprzedaży między segmentami	-	-	-	-	-	-
Zysk (strata) segmentu		618	(118)	2 291	2 718	(711)	4 798
Przychody finansowe		558	264	201	257	(448)	832
Koszty finansowe netto		683	1 587	9 600	12 204	(19 978)	4 096
Przychody nieprzypisane		701	-	35	304	(77)	963
Koszty nieprzypisane		5 288	1 700	2 497	13 874	13 023	36 382
Zysk (strata) przed opodatkowaniem		(4 094)	(3 141)	(9 570)	(22 799)	5 719	(33 885)
Podatek dochodowy		102	12	(149)	(1 100)	-	(1 135)
Zysk (strata) netto		(4 196)	(3 153)	(9 421)	(21 699)	5 719	(32 750)
Aktywa ogółem		6 467	5 727	31 697	16 513	(6 397)	54 007
Aktywa segmentu		6 467	5 727	31 697	16 513	(6 397)	54 007
Aktywa nieprzypisane		-	-	-	-	-	-
Pasywa ogółem		6 467	5 727	31 697	16 513	(6 397)	54 007
Zobowiązania segmentu		10 341	5 849	19 965	27 716	(4 353)	59 518
Zobowiązania nieprzypisane		-	-	-	-	-	-
Kapitały własne		(3 874)	(122)	11 732	(11 203)	(2 044)	(5 511)
Nakłady inwestycyjne:		-	-	-	-	-	-
Amortyzacja i odpisy aktualizujące		72	104	25	614	-	815

6.3. Informacje geograficzne dla segmentów.

Segmenty	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018		Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	
	Sprzedaż ogółem	Sprzedaż eksportowa	Sprzedaż ogółem	Sprzedaż eksportowa
Dystrybucja samochodowych zestawów naprawczych	24	0	3 524	0
Produkcja elektronarzędzi	(34)	0	(3)	0
Sektor nieruchomości	455	0	2 254	0
Nieprzypisane	696	0	2 706	0
RAZEM	1 141	0	8 481	0

7. Koszty działalności operacyjnej z działalności kontynuowanej i zaniechanej.

Koszty według rodzaju	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Amortyzacja	384	815
Zużycie materiałów i energii	19	353
Usługi obce	1 100	1 728
Podatki i opłaty	1 476	1 854
Wynagrodzenia	805	1 628
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	134	288
Wynik z aktualizacji należności	1 717	1 971
Pozostałe koszty rodzajowe	32	154
Ubezpieczenia majątkowe i osobowe	26	91
Koszty krajowych i zagranicznych delegacji służbowych	-	-
Reprezentacja, reklama	-	3
Inne	6	61
Koszty według rodzaju, razem	5 667	8 791
Zmiana stanu zapasów, produktów i rozliczeń międzyokresowych	-	-
Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki (wielkość ujemna)	-	-
Koszty sprzedaży (wielkość ujemna)	(1 717)	(2 220)
Koszty ogólnego zarządu (wielkość ujemna)	(3 950)	(6 571)
Koszty spoza kręgu kosztów	-	-
Koszt wytworzenia sprzedanych produktów i usług	-	-

7.1. Koszty amortyzacji ujęte w sprawozdaniu z całkowitych dochodów.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Pozycje ujęte w koszcie własnym sprzedaży:	-	-
Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych	-	-
Pozycje ujęte w koszcie sprzedaży:	-	-
Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych	-	-
Pozycje ujęte w koszcie ogólnego zarządu:	384	815
Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych	384	815
Amortyzacja nieruchomości inwestycyjnych	-	-
Amortyzacja środków trwałych ujęta w rozliczeniach międzyokresowych	-	-
Koszt wytworzenia sprzedanych produktów i usług	384	815

7.2. Koszty świadczeń pracowniczych.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Wynagrodzenia	805	1 628
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	134	288
Pozostałe świadczenia pracownicze (usługi obce)	-	-
Suma kosztów świadczeń pracowniczych w tym:	939	1 916
Pozycje ujęte w koszcie własnym sprzedaży	-	-
Pozycje ujęte w koszcie sprzedaży	-	-
Pozycje ujęte w koszcie ogólnego zarządu	939	1 916

8. Pozostałe przychody i koszty operacyjne z działalności kontynuowanej i zaniechanej.

Pozostałe przychody operacyjne	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	47	1
Rozwiązanie rezerw	15 264	-
Uzyskane kary grzywny, odszkodowania	2	211
Dotacje	2	4
Nadwyżki inwentaryzacyjne	-	13
Spisane zobowiązania	-	681
Uzyskany zwrot kosztów sądowych	8	-
Inne przychody operacyjne	-	53
SUMA	15 323	963

Pozostałe koszty operacyjne	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	51	90
Niedobory	-	120
Kary, grzywny, odszkodowania	-	207
Koszty egzekucji	137	17
Leasing-koszt rozwiązanej umowy leasingowej	-	20
Aktualizacja wartości nieruchomości inwestycyjnych	6 079	6 206
Aktualizacja innych aktywów niefinansowych	1 257	505
Odpis aktualizujący wartości aktywów trwałych	972	816
Utworzenie rezerw na na straty i roszczenia	15 000	19 144
Zaniechane inwestycje	-	375
Inne koszty operacyjne	413	91
SUMA	23 909	27 591

9. Przychody i koszty finansowe z działalności kontynuowanej i zaniechanej.

Przychody finansowe	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Przychody z tytułu odsetek	327	261
Dodatnie różnice kursowe	-	503
Inne przychody finansowe	3	68
SUMA	330	832

Koszty finansowe	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Odsetki	704	1 906
Ujemne różnice kursowe	132	2
Odpisy aktualizujące aktywa finansowe	9 427	2 105
Inne koszty finansowe	-	83
SUMA	10 263	4 096

10. Podatek dochodowy i odroczony podatek dochodowy.

Bieżące obciążenie podatkowe jest obliczane na podstawie obowiązujących przepisów podatkowych. Zastosowanie tych przepisów różnicuje zysk (stratę) podatkową od księgowego zysku (straty) netto, w związku z wyłączeniem przychodów nie podlegających opodatkowaniu i kosztów nie stanowiących kosztów uzyskania przychodów oraz pozycji kosztów i przychodów, które nigdy nie będą podlegały opodatkowaniu. Obciążenia podatkowe są wyliczane w oparciu o stawki podatkowe obowiązujące w danym roku obrotowym.

Rok podatkowy Grupy pokrywa się z rokiem bilansowym i kalendarzowym.

Główne składniki obciążenia podatkowego za lata zakończone 31 grudnia 2018 i 2017 roku przedstawiają się następująco:

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Bieżący podatek dochodowy	-	-
Odroczony podatek dochodowy	(530)	(1 135)
Związany z powstaniem i odwróceniem się różnic przejściowych	(530)	(1 135)
Związany z obniżeniem stawek podatku dochodowego	-	-
Obciążenie podatkowe wykazane w sprawozdaniu z całkowitych dochodów	-	-

Wykazany w Sprawozdaniu z Całkowitych Dochodów podatek odroczony stanowi różnicę między stanem rezerw i aktywów z tytułu podatku odroczonego na koniec i początek okresów sprawozdawczych. Grupa nie wykazała podatku odroczonego w kapitale własnym.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Aktywa z tytułu podatku odroczonego na początek okresu:	470	688
Zwiększenia w ciągu okresu, w tym:	494	6 960
Rezerwa na niewykorzystane urlopy	-	10
Rezerwy na koszty	113	51
Pozostałe rezerwy	-	7
Różnice kursowe	19	8
Straty możliwe do odliczenia od przyszłych dochodów do opodatkowania	31	4
Wynagrodzenia i ubezpieczenia społeczne płatne w następnych okresach	4	2
Odsetki naliczone, nie otrzymane	66	140
Odpisy aktualizujące zapasy	-	46
Odpisy aktualizujące należności	261	2 972
Odpisy aktualizujące wartość aktywów finansowych	-	3 719
Inne	-	1
Zmniejszenia w ciągu okresu, w tym:	2 094	1 491
Rezerwy na koszty	-	7
Pozostałe rezerwy	-	9
Różnice kursowe	12	100
Straty możliwe do odliczenia od przyszłych dochodów do opodatkowania	249	604
Wynagrodzenia i ubezpieczenia społeczne płatne w następnych okresach	21	58
Odsetki naliczone, nie otrzymane	5	37
Odpisy aktualizujące zapasy	-	307
Odpisy aktualizujące należności	-	83
Odpisy aktualizujące wartość aktywów finansowych	1 527	-
Inne	280	286
Aktywa brutto z tytułu podatku odroczonego na koniec okresu:	4 557	6 157
Odpis aktualizujący wartość aktywów z tytułu podatku odroczonego	(4 077)	(5 687)
Aktywa netto z tytułu podatku odroczonego na koniec okresu:	480	470

Rezerwa z tytułu podatku odroczonego	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Rezerwa z tytułu podatku odroczonego na początek okresu:	2 596	3 946
Skorygowana rezerwa z tytułu podatku dochodowego	2 596	3 946
Zwiększenia w ciągu okresu, w tym:	82	198
Przyspieszona amortyzacja podatkowa	1	-
Różnice kursowe	12	24
Odsetki zarachowane	69	162
Inne	-	12
Zmniejszenia w ciągu okresu, w tym:	1 122	1 548
Przyspieszona amortyzacja podatkowa	564	1 382
Środki trwałe w leasingu (wartość netto środków trwałych w leasingu - zobowiązania)	28	7
Różnice kursowe	18	14
Odsetki zarachowane	-	144
Inne	512	1
Rezerwa brutto z tytułu podatku odroczonego na koniec okresu:	1 556	2 596

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Aktywo z tytułu podatku odroczonego	480	374
Rezerwa z tytułu podatku odroczonego	1 556	2 591
Aktywa/Rezerwa netto z tytułu podatku odroczonego	(1 076)	(2 217)

11. Aktywa trwałe i grupy do zbycia przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana.

W niniejszym rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupa Kapitałowa zakwalifikowała do pozycji przeznaczonych do sprzedaży następujące pozycje aktywów i zobowiązań:

Aktywa wchodzące w skład grupy do zbycia zaklasyfikowanej jako przeznaczona do sprzedaży	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Aktywa trwałe	6 658	165
Rzeczowe aktywa trwałe	2 372	69
Wartości niematerialne	4 286	-
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	-	-
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	-	96
Zapasy	-	5
Należności handlowe	-	848
Pozostałe należności	-	827
RAZEM	6 658	1 845

Zobowiązania wchodzące w skład grupy do zbycia zaklasyfikowanej jako przeznaczona do sprzedaży	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Zobowiązanie długoterminowe	-	5
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	-	5
Zobowiązania krótkoterminowe	1 346	2 796
Kredyty i pożyczki	1 195	-
Zobowiązania finansowe	139	
Zobowiązania handlowe	-	1 155
Pozostałe zobowiązania	-	1 577
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	12	4
Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	-	60
RAZEM	1 346	2 801

W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, Grupa Kapitałowa zakwalifikowała do pozycji przeznaczonych do sprzedaży wszystkie aktywa trwałe i zobowiązania z nimi związane dotyczące działalności jednostki dominującej oraz wszystkich spółek zależnych objętych konsolidacją.

11.1. Rzeczowe aktywa trwałe.

Wartość bilansowa rzeczowych aktywów trwałych prezentowanych na dzień 31.12.2018 r. została ustalona na podstawie art. 29 ustawy o rachunkowości. W celu doprowadzenia wartości bilansowej do wartości w cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od cen ich nabycia albo kosztów wytworzenia, pomniejszonych o dotychczasowe odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, utworzono w okresie sprawozdawczym odpisy aktualizujące wartość aktywów w wysokości 173 tys. zł. Ponadto, w związku ze sprzedażą Centrum tokarskiego FCT 700 przez jednostkę dominującą, rozwiązano odpisy aktualizujące wartość środków trwałych w wysokości 104 tys. zł.

11.1.1. Struktura własnościowa.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Własne	2 212	2 556
Używane na podstawie umowy najmu, dzierżawy lub innej umowy	160	373
Razem	2 372	2 929

11.1.2. Zmiany środków trwałych (wg grup rodzajowych) – za okres 1.01.2018 - 31.12.2018 r.

Zmiana rzeczowych aktywów trwałych wg grup rodzajowych na dzień 31.12.2018	budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	urządzenia techniczne i maszyny	środki transportu	inne środki trwałe	Razem
wartość brutto środków trwałych na początek okresu	261	2 313	466	249	3 289
zwiększenia:	-	-	-	-	-
zmniejszenia:	109	849	7	33	998
sprzedaż	-	732	7	1	740
likwidacja	109	2	-	-	111
sprzedaż jednostki powiązanej	-	115	-	32	147
wartość brutto środków trwałych na koniec okresu	152	1 464	459	216	2 291
umorzenie na początek okresu	99	1 852	237	222	2 410
zwiększenie umorzenia:	10	118	43	2	173
amortyzacja planowa środków trwałych	10	118	43	2	173
zmniejszenia umorzenia:	50	596	4	33	683
sprzedaż środków trwałych	-	543	4	1	548
likwidacja środków trwałych	50	2	-	-	52
sprzedaż spółki powiązanej	-	51	-	32	83
umorzenie na koniec okresu	59	1 374	276	191	1 900
okresu	-	104	-	-	104
zwiększenie odpisów	-	90	81	2	173
zmniejszenie odpisów	-	104	-	-	104
okresu	-	90	81	2	173
Wartość netto środków trwałych na koniec okresu	93	-	102	23	218

Jako środki trwałe zaprezentowano nieruchomości inwestycyjne posiadane przez Spółkę Factory Bussines Park Sp. z o.o. która jest wynajmowana na potrzeby działalności operacyjnej grupy w wysokości 1/10 ich wartości. Wartość tej nieruchomości wynosi 2 142 tys. zł.

11.1.3. Zmiany środków trwałych (wg grup rodzajowych) – za okres 1.01.2017-31.12.2017 r.

Zmiana rzeczowych aktywów trwałych wg grup rodzajowych na dzień 31.12.2017	budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	urządzenia techniczne i maszyny	środki transportu	inne środki trwałe	Razem
wartość brutto środków trwałych na początek okresu	261	2 393	1 277	386	4 317
zwiększenia:	-	-	-	-	-
zmniejszenia:	-	80	811	137	1 028
sprzedaż	-	68	119	130	317
likwidacja	-	-	-	7	7
cesja umów leasingowych	-	-	692	-	692
pozostałe	-	12	-	-	12
wartość brutto środków trwałych na koniec okresu	261	2 313	466	249	3 289
umorzenie na początek okresu	81	1 653	337	250	2 321
zwiększenie umorzenia:	18	242	132	16	408
amortyzacja planowa środków trwałych	18	242	132	16	408
zmniejszenia umorzenia:	-	43	232	44	319
sprzedaż środków trwałych	-	30	32	37	99
likwidacja środków trwałych	-	1	-	7	8
przemieszczenia	-	12	-	-	12
cesja umów leasingowych	-	-	200	-	200
umorzenie na koniec okresu	99	1 852	237	222	2 410
okresu odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek	-	-	-	-	-
zwiększenie odpisów	-	104	-	-	104
okresu odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec	-	104	-	-	104
Wartość netto środków trwałych na koniec okresu	162	357	229	27	775

11.1.4. Środki trwałe w budowie.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Stan na początek okresu	12	12
Poniesione nakłady w roku obrotowym	-	-
Rozliczenie nakładów	-	-
Stan na koniec okresu	12	12

11.1.5. Leasingowane środki trwałe.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Maszyny i urządzenia	121	176
Środki transportu	39	197
Razem	160	373

11.2. Wartości niematerialne.

11.2.1. Zmiany wartości niematerialnych (wg grup rodzajowych) – za okres 1.01.2018 - 31.12.2018 r.

Zmiana stanu wartości niematerialnych wg grup rodzajowych na dzień 31.12.2018	Znaki towarowe	Wartość firmy	Prawo wieczystego użytkowania gruntu	Oprogramowanie komputerowe	Pozostałe wartości niematerialne	RAZEM
Wartości brutto wartości niematerialnych na początek okresu	16 083	409	-	4 799	7	21 298
zwiększenia:	-	-	-	-	-	-
zmniejszenia:	3 164	-	-	1 668	-	4 832
zbycie	3 164	-	-	-	-	3 164
sprzedaż jednostki powiązanej	-	-	-	1 668	-	1 668
wartość brutto na koniec okresu	12 919	409	-	3 131	7	16 466
umorzenie na początek okresu	4 066	-	-	2 667	7	6 740
zwiększenia	161	-	-	50	-	211
amortyzacja	161	-	-	50	-	211
zmniejszenia	421	-	-	-	-	421
sprzedaż	421	-	-	-	-	421
umorzenie na koniec okresu	3 806	-	-	2 717	7	6 530
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu	6 855	409	-	-	-	7 264
zwiększenie	327	-	-	212	-	539
zmniejszenie	2 153	-	-	-	-	2 153
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu	5 029	409	-	212	-	5 650
Wartość netto na koniec okresu	4 084	-	-	202	-	4 286

Grupa Kapitałowa REDWOOD jest właścicielem grupy znaków towarowych „CX”, które zostały wniesione jako wkład niepieniężny do Spółki REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji przez przedsiębiorstwo AON COMPLEX Michał Nowacki dniu 1 lipca 2006 roku. Pozostały okres amortyzacji wynosi 30 lat; znaki towarowe nie są przypisane do segmentu operacyjnego.

W okresie sprawozdawczym, w celu potwierdzenia wartości księgowej ujętej na dzień 31.12.2018 r., na powyższe znaki towarowe zostały przeprowadzone testy na utratę wartości.

W celu wyznaczenia wartości odzyskiwalnej posłużono się wyceną z dnia 30.08.2018 r. przeprowadzoną przez niezależną firmę specjalizującą się w tym zakresie (FIJAŁKOWSCY spółka partnerska adwokatów i rzeczników patentowych). Wyniki testów wykazały, że oszacowana wartość odzyskiwalna odpowiada wartości 4.079 tys. zł. Wyceniane aktywa zostały zakwalifikowane do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej.

Wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu czterech metod: kosztowo – odtworzeniowej, ceny premii i kapitalizacji opłat licencyjnych – w dwóch wariantach. W celu wyeliminowania odchyleń wynikających z metodologii poszczególnych wycen od wartości rzeczywistej wycenianych znaków, jako rekomendowaną przyjęto wartość średnioważoną.

Na dzień 31.12.2018 r. wartość bilansowa nie przekracza wartości odzyskiwalnej znaków towarowych CX.

Wartość utworzonych w okresie sprawozdawczym odpisów aktualizujących, doprowadzających wartość bilansową powyższych znaków do wartości odzyskiwanej wynosi 327 tys. zł.

Odpisami aktualizacyjnymi zostały także objęte pozostałe wartości niematerialne w kwocie 212 tys. złotych.

W dniu 28 września 2018 r. podmiot zależny od Emitenta - Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A. z siedzibą w Łodzi dokonał transakcji sprzedaży praw ochronnych na znak towarowy słowny i słowno – graficzny CELMA łączną kwotę 350.000, 00 zł brutto. Wyżej wymieniony znak towarowy wcześniej został zajęty w postępowaniu egzekucyjnym i podlegał licytacji komorniczej.

W związku ze sprzedażą znaku towarowego CELMA rozwiązano odpisy aktualizujące w kwocie 2.153 tys. zł.

11.2.2. Zmiany wartości niematerialnych (wg grup rodzajowych) – za okres 1.01.2017 - 31.12.2017 r.

Zmiana stanu wartości niematerialnych wg grup rodzajowych na dzień 31.12.2017	Znaki towarowe	Wartość firmy	Prawo wieczystego użytkowania gruntu	Oprogramowanie komputerowe	Pozostałe wartości niematerialne	RAZEM
Wartości brutto wartości niematerialnych na początek okresu	16 083	409	-	5 287	7	21 786
zwiększenia:	-	-	-	-	-	-
zmniejszenia:	-	-	-	488	-	488
likwidacja	-	-	-	350	-	350
inne	-	-	-	138	-	138
wartość brutto na koniec okresu	16 083	409	-	4 799	7	21 298
umorzenie na początek okresu	3 782	-	-	2 682	7	6 471
zwiększenia	284	-	-	123	-	407
amortyzacja	284	-	-	123	-	407
zmniejszenia	-	-	-	138	-	138
inne	-	-	-	138	-	138
umorzenie na koniec okresu	4 066	-	-	2 667	7	6 740
okresu	6 143	409	-	-	-	6 552
zwiększenie	712	-	-	-	-	712
zmniejszenie	-	-	-	-	-	-
okresu	6 855	409	-	-	-	7 264
Wartość netto na koniec okresu	5 162	-	-	2 132	-	7 294

11.2.3. Wartość i powierzchnia gruntów użytkowanych wieczysto.

Spółki Grupy Kapitałowej nie posiadają praw wieczystego użytkowania gruntów.

11.2.4. Struktura własności wartości niematerialnych.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Własne	4 286	7 294
Używane na podstawie umowy najmu, dzierżawy lub innej umowy	-	-
Razem	4 286	7 294

Grupa nie zawarła umowy, z której wynikałoby zobowiązanie do nabycia w przyszłości wartości niematerialnych i prawnych.

11.2.5. Wartość firmy przejęta w ramach połączenia jednostek gospodarczych.

Wyszczególnienie	31.12.2018	31.12.2017
AON COMPLEX Michał Nowacki	-	-
Wartość firmy (netto)	-	-

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Wartość bilansowa brutto na początek okresu	409	409
Zwiększenie stanu z tytułu przejęcia jednostki	-	-
Zmniejszenie stanu z tytułu sprzedaży spółki zależnej	-	-
Wartość bilansowa brutto na koniec okresu	409	409
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na początek okresu	409	409
Pozostałe zmiany	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na koniec okresu	409	409

Wyliczenie wartości firmy przedstawia poniższa tabela:

Cena przejęcia aportu	41 819
Wartość godziwa aktywów netto	41 410
Wartość firmy	409

Wartość firmy wykazana w aktywach Grupy powstała w wyniku wniesienia aportem przedsiębiorstwa AON COMPLEX Michał Nowacki z dniem 01 lipca 2006 roku poprzez emisję akcji imiennych serii B i podwyższenie kapitału zakładowego Spółki o kwotę 41 819 tys. złotych.

Wyliczenie wartości firmy przedstawia tabela powyżej.

Połączenia jednostek gospodarczych

W roku obrotowym zakończonym dnia 31 grudnia 2018 roku oraz w roku poprzednim nie wystąpiły transakcje połączenia jednostek gospodarczych.

11.3. Inwestycje w jednostkach podporządkowanych.

11.3.1. Zmiana stanu inwestycji w jednostkach zależnych nie objętych konsolidacją.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Stan na początek okresu brutto	33 202	33 202
Spółki objęte konsolidacją początek okresu	-	-
Udziały zaprezentowane w ubiegłym roku jako inwestycje krótkoterminowe	-	-
Stan na początek okresu po korekcie	33 202	33 202
Zwiększenia w okresie sprawozdawczym, z tytułu:	-	-
nabycie udziałów	-	-
Zmniejszenia w okresie sprawozdawczym, z tytułu:	1 359	-
sprzedaż udziałów	1 359	-
Stan na koniec okresu brutto	31 843	33 202
Odpis aktualizujący inwestycje w jednostkach zależnych na początek okresu	33 202	32 567
Zwiększenia w okresie sprawozdawczym	-	635
Zmniejszenia w okresie sprawozdawczym	1 359	-
Odpis aktualizujący inwestycje w jednostkach zależnych na koniec okresu	31 843	33 202
Stan na koniec okresu	-	-

11.3.2. Udział we wspólnych przedsięwzięciach.

Żadna ze spółek wchodzących w skład Grupy nie brała udziału we wspólnym przedsięwzięciu.

11.3.3. Podstawowe informacje o jednostkach zależnych nie objętych konsolidacją na dzień 31.12.2018 r.

L.p.	Nazwa spółki, forma prawna, miejscowość, w której mieści się siedziba zarządu	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Odpis aktualizujący udziały	Wartość bilansowa udziałów	Procent posiadanych udziałów	Procent posiadanych głosów	status w GK
1	Trustback sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	-	-	-	100,00%	100,00%	sprzedane 27.09.2018 r.
2	Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	2 151	2 151	-	100,00%	100,00%	brak istotności
3	FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	50	50	-	100,00%	100,00%	brak istotności

L.p.	Kapitał własny	Kapitał zakładowy	Pozostałe kapitały	Zysk / strata netto	Wartość aktywów	Aktywa trwałe	Aktywa obrotowe	Wartość zobowiązań	Wartość przychodów
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	(1 816)	2 150	(3 913)	(53)	458	107	351	2 274	4
3	(187)	70	(238)	(19)	66	7	59	253	-

W dniu 5 lutego 2018 roku Zarządca jednostki dominującej wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na sprzedaż udziałów i określenie warunków zbycia udziałów w następujących spółkach należących do Grupy Kapitałowej REDWOOD tj. 980 udziałów, stanowiących 70% kapitału zakładowego FORKITCHEN Sp. z o.o., 43.000 udziałów, stanowiących 100% kapitału zakładowego HERTZ Polska Sp. z o.o. oraz 12.000 udziałów, stanowiących 100% kapitału zakładowego TRUSTBACK Sp. z o.o.

Zgodnie z warunkami sprzedaży określonymi w Postanowieniu Sędziego-Komisarza z dnia 6 sierpnia 2018 roku, Zarządca ogłosił w dniu 4 września 2018 roku w prasie oraz w dniu 5 września 2018 roku w dwóch serwisach internetowych o zamiarze zbycia udziałów Spółek FORKITCHEN Sp. z o.o., HERTZ Polska Sp. z o.o. oraz TRUSTBACK Sp. z o.o. Zgodnie z informacjami zawartymi w niniejszych ogłoszeniach, pisemne oferty należało składać w terminie do dnia 19 września 2018 roku, a otwarcie i rozpoznanie ofert zostało wyznaczone na dzień

21 września 2018 roku. Szczegółowe warunki konkursu ofert określone zostały w Regulaminach sprzedaży z wolnej ręki. W dniu 21 września 2018 roku, komisja rozpatrzyła oferty złożone na zakup udziałów. Konkurs rozstrzygnięto w dniu 21 września 2018 roku, w wyniku czego wyłoniono nabywcę spółki TRUSTBACK Sp. z o.o. Ostatecznie w dniu 27 września 2018 roku Emitent dokonał sprzedaży 100,00 % udziałów TRUSTBACK Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.

11.3.4. Podstawowe informacje na dzień 31.12.2018 r. o jednostkach zależnych, nad którymi utracono kontrolę.

L.p.	Nazwa spółki, forma prawna, miejscowość, w której mieści się siedziba zarządu	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Odpis aktualizujący udziały	Wartość bilansowa udziałów	Procent posiadanych udziałów	Procent posiadanych głosów	status w GK
1	Quinto sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	3 524	3 524	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
2	Complex IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi	15 400	15 400	-	100,00%	100,00%	sprzedane 05.09.2018 r.
3	ZEM-CEL S.A.	2 462	2 462	-	95,01%	95,01%	utrata kontroli
4	Polzamech sp. z o.o. (dawniej Weigt sp. z o.o.) z siedzibą w Łodzi	6 329	6 329	-	99,42%	99,42%	utrata kontroli
5	Complex Waelzlager Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie	456	456	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
6	Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie	97	97	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
7	International Business Services Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	-	-	-	0,00%	0,00%	sprzedane 28.03.2018 r.
8	Fabryka Maszyn Jotes Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	1 002	1 002	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
9	Complex Finance sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	250	250	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
10	CMX Outlet Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	115	115	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
11	Celma Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	-	-	-	0,00%	0,00%	sprzedane 28.03.2018 r.
12	Gameover sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	-	-	-	0,00%	0,00%	sprzedane 28.03.2018 r.
13	Zinnger Dystrybucja sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	462	462	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli

W dniu 23 października 2017 Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wyraził zgodę na sprzedaż udziałów, po najwyższej zaoferowanej cenie, następujących spółek, których właścicielem był Emitent, tj.: Complex Finance Sp. z o.o., CMX Outlet Sp. z o.o., Fabryka Maszyn JOTES Sp. z o.o., CELMA Business Park Sp. z o.o., International Business Services Polska Sp. z o.o.

W dniu 27 listopada 2017 roku zgodnie z wymogami określonymi w postanowieniu Sądu opublikowane zostało ogłoszenie zawierające informacje dotyczące sprzedaży z wolnej ręki w trybie konkursu ofert udziałów w ww. Spółkach. Nie została złożona żadna oferta. Następnie, w dniu 6 marca 2018 roku ponownie zostało opublikowane ogłoszenie o konkursie. W dniu 21 marca 2018 roku, o godzinie 10:00 miało miejsce rozstrzygnięcie konkursu ofert w tym zakresie. W trakcie obrad Komisji dokonano otwarcia złożonych w dniu 9 marca 2018 roku 2 ofert na zakup udziałów dwóch różnych podmiotów zależnych, tj. CELMA Business Park Sp. z o.o. za kwotę 300,00 złotych oraz International Business Services Polska Sp. z o.o. za kwotę 1.700,00 złotych. Komisja przyjęła złożone oferty bez zastrzeżeń, jako spełniające w 100% wszystkie wymogi formalne zawarte w opracowanym Regulaminie Konkursu Ofert.

W dniu 28 marca 2018 roku Emitent dokonał sprzedaży 100% udziałów Celma Business Park Sp. z o.o. za łączną kwotę 300 złotych oraz 99,87% udziałów International Business Services Polska Sp. z o.o. za łączną kwotę 1.700 złotych.

W dniu 6 września 2018 roku Emitent otrzymał informację od Syndyka masy upadłości Complex IQ S.A. w upadłości, podmiotu zależnego od Emitenta, zgodnie z którą w dniu 5 września 2018 roku nastąpiła sprzedaż w całości przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 55 (1) kodeksu cywilnego.

11.3.5. Podstawowe informacje o jednostkach zależnych nieobjętych konsolidacją na dzień 31.12.2017 r.

Lp	Nazwa spółki, forma prawna, miejscowość z siedzibą zarządu.	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Odpis aktualizujący udziały	Wartość bilansowa udziałów	Procent posiadanych udziałów	Procent posiadanych głosów	status w GK
1	Trusback sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	600	600	-	100,00%	100,00%	brak istotności
2	Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	2 151	2 151	-	100,00%	100,00%	brak istotności
3	FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	51	51	-	70,00%	70,00%	brak istotności

Lp.	Kapitał własny	Kapitał zakładowy	Pozostałe kapitały	Zysk/strata netto	Wartość aktywów	Aktywa trwałe	Aktywa obrotowe	Wartość zobowiązań	Wartość przychodów
1	(2)	600	(611)	9	234	34	200	236	161
2	(1 763)	2 150	(3 874)	(39)	498	122	376	2 261	63
3	(168)	70	(195)	(43)	82	7	75	250	4

11.3.6. Podstawowe informacje na dzień 31.12.2017 r. o jednostkach zależnych, nad którymi utracono kontrolę.

L. p.	Nazwa spółki, forma prawna, miejscowość, w której mieści się siedziba zarządu	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Odpis aktualizujący udziały	Wartość bilansowa udziałów	Procent posiadanych udziałów	Procent posiadanych głosów	status w GK
1	Quinto sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	3 524	3 524	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
2	Complex IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi	15 400	15 400	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
3	Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	-	-	-	100,00%	100,00%	sprzedane 18.07.2017 r.
4	ZEM-CEL S.A.	2 462	2 462	-	95,01%	95,01%	utrata kontroli
5	Polzamech sp. z o.o. (dawniej Weigt sp. z o.o.) z siedzibą w Łodzi	6 329	6 329	-	99,42%	99,42%	utrata kontroli
6	Ostrana Internationale GmbH z siedzibą w Wiedniu	-	-	-	100,00%	100,00%	sprzedane 18.07.2017 r.
7	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Metalzbyt sp. z o.o. z siedzibą w Będzinie	-	-	-	85,00%	85,00%	sprzedane 18.07.2017 r.
8	Complex Waelzlager Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie	456	456	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
9	Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie	97	97	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
10	International Business Services Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	754	754	-	99,87%	99,87%	utrata kontroli
11	Fabryka Maszyn Jotes Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	1 002	1 002	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
12	Complex Finance sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	250	250	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
13	CMX Outlet Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	115	115	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
14	Celma Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	6	6	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
15	Gameover sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	43	43	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli
16	Zinnger Dystrybucja sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	462	462	-	100,00%	100,00%	utrata kontroli

11.4. Wynik z działalności zaniechanej

	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Przychody ze sprzedaży	1 646	3 138
Przychody ze sprzedaży produktów	-	-
Przychody ze sprzedaży usług	1 646	3 138
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	-	-
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	-	-
Koszty wytworzenia sprzedanych produktów i usług	-	-
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	-	-
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	1 646	3 138
Pozostałe przychody operacyjne	47	14
Koszty sprzedaży	-	485
Koszty ogólnego zarządu	1 338	2 166
Pozostałe koszty operacyjne	362	134
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(7)	367
Przychody finansowe	2	-
Koszty finansowe	293	309
Udział w zyskach (stratach) netto jednostek rozliczanych metodą praw własności	-	-
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	(298)	58
Podatek dochodowy	(8)	(84)
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	(290)	142

W poprzednich okresach sprawozdawczych Grupa Kapitałowa prezentowała w pozycji przeznaczonych do sprzedaży aktywa i zobowiązania dotyczące spółki JOTES Business Park Sp. z o.o., stanowiącej część segmentu nieruchomości.

W dniu 28 czerwca 2018 roku pomiędzy Emitentem a Panem Andrzejem Gałkiewiczem została zawarta umowa zbycia 144.680 udziałów o łącznej wartości nominalnej 7.234.000,00 złotych, stanowiących 100,00 % kapitału zakładowego Jotes Business Park Sp. z o.o. Cena sprzedaży udziałów w Jotes Business Park Sp. z o.o. wyniosła łącznie 500.000,00 zł. Przejście własności udziałów na Nabywcę nastąpiło z chwilą zawarcia ww. umowy. Wartość księgowa udziałów, będących przedmiotem umowy sprzedaży, w księgach Emitenta wynosiła 500.000 złotych. Wynik na sprzedaży powyższych udziałów jest prezentowany w wyniku z działalności zaniechanej.

Wynik z działalności zaniechanej obejmuje także wyniki na sprzedaży udziałów Celma Business Park Sp. z o.o., International Business Services Polska Sp. z o.o. oraz TrustBack Sp. z o.o.

W dniu 9 marca 2018 Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wyraził zgodę na sprzedaż z wolnej ręki, w trybie konkursu ofert ruchomości w postaci Centrum tokarskiego FCT 700 za cenę nie niższą od kwoty 90 tys. złotych.

W dniu 18 kwietnia 2018 roku miało miejsce otwarcie i rozpoznanie ofert na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert centrum tokarskiego FCT 700 będącego własnością REDWOOD Holding S.A. Zwycięska oferta zatwierdzona przez Komisję konkursową została złożona przez Przedsiębiorstwo Mechaniczno- Inżynieryjne WWTECH Przemysław Wójcik i opiewała na kwotę 212.600 złotych. W dniu 10 maja 2018 r. doszło do transakcji sprzedaży za cenę brutto 212,6 tys. złotych. Wynik na tej transakcji jest prezentowany w wyniku z działalności zaniechanej.

W dniu 7 lipca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wydał postanowienie zezwalające Zarządcy Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu

ofert prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień, położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, dla którego prowadzona jest księga wieczysta nr LD1M/00146225/2 (działki nr 231/64 i 231/65) za cenę nie niższą od kwoty 4.285.000 złotych.

W dniu 12 września 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wydał postanowienie zezwalające Zarządcy Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień, położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, dla którego prowadzone są księgi wieczyste nr LD1M/00104514/9 (działka nr 231/4), LD1M/00142892/0 (działka nr 231/14), LD1M/00119673/9 (działka nr 231/15), LD1M/00277402/4 (działka nr 231/16), LD1M/00124204/9 (działka nr 231/19), LD1M/00144280/1 (działka nr 231/20), LD1M/00162783/9 (działka nr 231/29), LD1M/00277403/1 (działka nr 231/35), LD1M/00146225/2 (działka numer 231/64 i 231/65), LD1M/00163511/9 (działka nr 231/77 i 231/78), LD1M/00167417/8 (działka nr 231/46), za cenę nie niższą od kwoty 9.130.000 zł.

Powyższa nieruchomość jest ujmowana przez Grupę, jako nieruchomość inwestycyjna zgodnie z MSR 40.

W dniu 27 lutego 2018 roku zostało opublikowane ogłoszenie o konkursie na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert. W dniu 21 marca 2018 roku, o godzinie 11:00 dokonano rozstrzygnięcia Konkursu na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert 2 wariantów sprzedaży nieruchomości zlokalizowanej przy ulicy Przybyszewskiego 176/178 w Łodzi. Wariant nr 1 zakładał sprzedaż całości praw użytkowania wieczystego gruntu oraz całości praw własności naniesień dla całej nieruchomości za cenę nie niższą niż kwota 9.130.000,00 złotych. Wariant nr 2 zakładał natomiast sprzedaż części nieruchomości w postaci prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień opisanych w Księdze Wieczystej nr LD1m/00146225/2 (działki nr 231/64 oraz 231/65) za cenę nie niższą niż 4.285.000,00 złotych. Pomimo starań Zarządcy masy sanacyjnej i wstępnego zainteresowania, do dnia rozstrzygnięcia konkursu, nie wpłynęła żadna oferta kupna ww. nieruchomości w całości lub jej części. Ze względu na brak zainteresowania ze strony potencjalnych inwestorów zaprzestano organizacji kolejnych konkursów ofert w tej sprawie.

Łączne wyniki działalności zaniechanej dotyczące działalności związanej z najmem nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, należących do Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji, sprzedaży udziałów w jednostkach powiązanych oraz sprzedaży centrum tokarskiego, uwzględnione w rachunku zysków i strat przedstawione są powyżej. Porównywalny rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne z działalności zaniechanej zostały przedstawione retrospektywnie w celu uwzględnienia działalności zaniechanej w bieżącym okresie.

11.5. Przepływy pieniężne z działalności zaniechanej

	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Przepływy pieniężne z działalności zaniechanej razem	1 312	1 733
Przepływy z działalności operacyjnej	670	2 651
Przepływy z działalności inwestycyjnej	676	-
Przepływy z działalności finansowej	(34)	(918)

12. Zysk przypadający na jedną akcję.

Zysk podstawowy przypadający na jedną akcję oblicza się poprzez podzielenie zysku netto za okres przypadającego na zwykłych akcjonariuszy Spółki przez średnią ważoną liczbę wyemitowanych akcji zwykłych występujących w ciągu okresu.

Zysk rozwodniony przypadający na jedną akcję oblicza się poprzez podzielenie zysku netto za okres przypadającego na zwykłych akcjonariuszy (po potrąceniu odsetek od umarzalnych akcji uprzywilejowanych

zamiennych na akcje zwykłe) przez średnią ważoną liczbę wyemitowanych akcji zwykłych występujących w ciągu okresu (skorygowaną o wpływ opcji rozwadniających oraz rozwadniających umarzalnych akcji uprzywilejowanych zamiennych na akcje zwykłe).

Działalność kontynuowana i zaniechana

Wyliczenie zysku na jedną akcję zostało oparte na następujących informacjach:

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Zysk netto z działalności kontynuowanej	(20 802)	(32 892)
Zysk z działalności zaniechanej	(1 904)	142
Zysk netto przypadający na zwykłych akcjonariuszy, zastosowany do obliczenia zwrotnego zysku na jedną akcję	(22 706)	(32 750)
Efekt rozwodnienia	-	-
Zysk wykazany dla potrzeb wyliczenia wartości rozdrobnionego zysku przypadającego na jedną akcję.	(22 706)	(32 750)

Liczba wyemitowanych akcji.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Średnia ważona liczba akcji wykazana dla potrzeb wyliczenia wartości podstawowego zysku na jedną akcję	2 550 000	2 550 000
Efekt rozwodnienia liczba akcji zwykłych.	-	-
Średnia ważona liczba akcji zwykłych wykazana dla potrzeb wyliczenia wartości rozwodnionego zysku na jedną akcję w szt.	2 550 000	2 550 000

13. Nieruchomości inwestycyjne.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Wartość brutto na początek okresu	51 869	51 869
Wartość brutto na początek okresu spółek włączonych do konsolidacji	-	-
Skorygowana wartość brutto na początek okresu	51 869	51 869
Zwiększenia z tytułu:	-	-
Zmniejszenia z tytułu:	11 491	-
sprzedaży spółki zależnej	11 491	-
Wartość bilansowa brutto na koniec okresu	40 378	51 869
Umorzenie na początek okresu	-	-
Zwiększenia z tytułu:	-	-
Zmniejszenia z tytułu:	-	-
Umorzenie na koniec okresu	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na początek okresu	16 680	10 474
Zwiększenia, z tytułu:	6 079	6 206
utraty wartości	6 079	6 206
Zmniejszenia, z tytułu:	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na koniec okresu	22 759	16 680
Wartość bilansowa netto na koniec okresu	17 619	35 189

Jako środki trwałe zaprezentowano nieruchomość inwestycyjną posiadaną przez Spółkę Factory Bussines Park Sp. z o.o., która jest wynajmowana na potrzeby działalności operacyjnej Grupy w wysokości 1/10 ich wartości. Wartość tej nieruchomości wynosi 2 142 tys. zł.

Grupa Kapitałowa jest właścicielem następujących nieruchomości:

Adres	Naniesienia	Właściciel	Wartość rynkowa	Przychody	Koszty
stan na dzień 31.12.2018				12 miesięcy zakończonych 31.12.2018	
Łódź, ul. Przybyszewskiego 176/178	Budynek biurowy i hala magazynowa	Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji	7 300	1 106	762
Łódź, ul. Przybyszewskiego 176/178	Budynek biurowy i hala magazynowa	Factory Business Park sp. z o.o.	9 730	336	491
Łódź, ul. Nery 4a	Grunt	Complex Automotive Bearings S.A.	1 600	-	-
Goeszów, ul. Przemysłowa 10	Budynek biurowy	Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.	1 317	-	30
Korekty konsolidacyjne			(2 328)		
Razem nieruchomości inwestycyjne w bilansie			17 619	1 442	1 283

Wartość nieruchomości inwestycyjnej położonej w Łodzi, przy ul. Przybyszewskiego 176/178, prezentowana w bieżącym okresie sprawozdawczym przez jednostkę dominującą w wysokości 7.300 tys. zł. wynika z wyceny w wartości godziwej na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego na dzień 24.08.2018 r. przez niezależnego rzeczoznawcę - firmę VIKING Biuro Obrotu Nieruchomościami Projektowania i Wycen Czesław Ciołkiewicz. W wyniku przeprowadzonej wyceny stwierdzono utratę wartości i wprowadzono odpis aktualizujący wartość nieruchomości należącej do Emitenta w wysokości 1.830 tys. zł.

Biorąc pod uwagę sposób wykorzystania nieruchomości, tj. wynajęcie powierzchni na cele usługowo – magazynowe w ok. 90% oraz stały przewidywany strumień dochodów, wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu podejścia dochodowego, wykorzystując metodę inwestycyjną oraz technikę kapitalizacji prostej dochodu netto z szacowaną stopą kapitalizacji na poziomie ok. 9,4%.

Wartość przychodów z czynszów w okresie 12 miesięcy 2018 r. wynosi 1 106 tys. zł, natomiast wartość bezpośrednich kosztów operacyjnych dotyczących nieruchomości inwestycyjnej wynosi w tym okresie 762 tys. zł.

Wartość nieruchomości inwestycyjnej położonej w Łodzi, przy ul. Przybyszewskiego 176/178, prezentowana w bieżącym okresie sprawozdawczym przez jednostkę zależną Factory Business Park sp. z o.o. w wysokości 9.730 tys. zł. wynika z wyceny w wartości godziwej na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego na dzień 24.08.2018 r. przez niezależnego rzeczoznawcę - firmę VIKING Biuro Obrotu Nieruchomościami Projektowania i Wycen Czesław Ciołkiewicz. W wyniku przeprowadzonej wyceny stwierdzono utratę wartości i Grupa wprowadziła odpis aktualizujący wartość nieruchomości należącej do spółki zależnej w wysokości 2.800,4 tys. zł.

Biorąc pod uwagę sposób wykorzystania nieruchomości, tj. wynajęcie powierzchni na cele usługowo – magazynowe oraz stały przewidywany strumień dochodów, wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu podejścia dochodowego, wykorzystując metodę inwestycyjną oraz technikę kapitalizacji prostej dochodu netto z szacowaną stopą kapitalizacji na poziomie ok. 9,4%.

Wartość nieruchomości inwestycyjnej położonej w Goleszowie, należącej do jednostki zależnej Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A. , prezentowana w bieżącym okresie sprawozdawczym przez Grupę Kapitałową w wysokości 1.317 tys. zł. wynika z wyceny w wartości godziwej na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego na dzień 24.08.2018 r. przez niezależnego rzeczoznawcę - firmę VIKING Biuro Obrotu Nieruchomościami Projektowania i Wycen Czesław Ciołkiewicz. W wyniku przeprowadzonej wyceny stwierdzono utratę wartości i Grupa wprowadziła odpis aktualizujący wartość nieruchomości należącej do spółki zależnej w wysokości 340 tys. zł.

Biorąc pod uwagę sposób wykorzystania nieruchomości, tj. wynajęcie powierzchni na cele usługowo – magazynowe oraz stały przewidywany strumień dochodów, wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu podejścia dochodowego, wykorzystując metodę inwestycyjną oraz technikę kapitalizacji prostej dochodu netto z szacowaną stopą kapitalizacji na poziomie ok. 8,6%.

Wartość nieruchomości inwestycyjnej położonej w Łodzi, przy ul. Nery 4a, należącej do jednostki zależnej Complex Automotive Bearings S.A., prezentowana w bieżącym okresie sprawozdawczym przez Grupę Kapitałową w wysokości 1.600 tys. zł. wynika z wyceny w wartości godziwej na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego na dzień 24.08.2018 r. przez niezależnego rzeczoznawcę - firmę VIKING Biuro Obrotu Nieruchomościami Projektowania i Wycen Czesław Ciołkiewicz. W wyniku przeprowadzonej wyceny stwierdzono utratę wartości i Grupa wprowadziła odpis aktualizujący wartość nieruchomości należącej do spółki zależnej w wysokości 1.109 tys. zł.

Biorąc pod uwagę najkorzystniejszy sposób wykorzystania powyższej nieruchomości w postaci prawa własności gruntu, tj. na cele realizacji zabudowy jednorodzinnej oraz brak stałego przewidywanego strumienia dochodów, wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu podejścia porównawczego, wykorzystując metodę porównywania parami.

Posiadane nieruchomości inwestycyjne zostały zakwalifikowane do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej aktywów.

14. Zapasy.

W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności zapasy wycenione zostały zgodnie z art. 29 ustawy o rachunkowości, w cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od cen ich nabycia na dzień bilansowy.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
materiały	2	7
półprodukty i produkty w toku	-	-
produkty gotowe	-	-
towary	1 079	2 545
Zapasy, razem (wartość bilansowa)	1 081	2 552
odpisy aktualizujące wycenę zapasów	3 093	1 850
Zapasy brutto	4 174	6 387

14.1. Zmiany stanu odpisów aktualizujących zapasy.

Odpisy aktualizujące wartość zapasów są tworzone na różnicę pomiędzy ich wartością księgową a wartością możliwą do uzyskania ze sprzedaży.

Grupa nie kapitalizowała kosztów finansowania zewnętrznego w roku zakończonym dnia 31 grudnia 2018 roku.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Stan na początek okresu	1 850	242
Zwiększenia w tym:	1 243	1 608
utworzenie odpisów aktualizujących w korespondencji z pozostałymi kosztami operacyjnymi	1 243	-
inne	-	1 608
Zmniejszenia w tym:	-	-
Stan na koniec okresu	3 093	1 850

15. Należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności.

15.1. Należności z tytułu dostaw i usług.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Należności handlowe netto	1 496	3 758
od jednostek powiązanych	46	152
od pozostałych jednostek	1 450	3 606
odpisy aktualizujące	6 391	5 944
Należności handlowe brutto	7 887	9 702

15.1.1. Zmiana stanu odpisów aktualizujących wartość należności handlowych.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Stan odpisów na początek okresu	5 944	3 294
zwiększenia (z tytułu)	1 238	3 024
należności z tytułu dostaw i usług	1 238	2 155
odpisy przejętych jednostek	-	-
dochodzone na drodze sądowej	-	-
inne	-	869
zmniejszenia (z tytułu)	791	374
rozwiązane, wykorzystane, odpisy aktualizujące	-	374
rozwiązanie - należności dochodzonych na drodze sądowej	-	-
rozwiązanie - pozostałych należności	-	-
inne - utrata kontroli nad spółką zależną	791	-
stan odpisów aktualizujących wartość należności z tytułu dostaw i usług na koniec okresu	6 391	5 944

15.1.2. Należności handlowe o pozostałym od dnia bilansowego okresie spłaty.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
nieprzeterminowane	30	1 932
< 90 dni	199	729
91 - 180 dni	252	593
181 - 360 dni	970	905
> 360 dni	6 436	5 543
należności przeterminowane	7 857	7 770
Należności z tytułu dostaw i usług, razem (brutto)	7 887	9 702
odpisy aktualizujące wartość należności z tytułu dostaw i usług	6 391	5 944
Należności z tytułu dostaw i usług, razem (netto)	1 496	3 758

15.1.3. Przeterminowane należności handlowe.

	Razem	Nieprzeterminowane	Przeterminowanie w dniach			
			< 90 dni	90 – 180 dni	180 – 360 dni	> 360 dni
Okres bieżący						
należności brutto	7 887	30	199	252	970	6 436
odpisy aktualizujące	6 391	-	-	-	-	6 391
należności netto	1 496	30	199	252	970	45
Okres poprzedni						
należności brutto	9 702	1 932	729	593	905	5 543
odpisy aktualizujące	5 944	-	-	-	401	5 543
należności netto	3 758	1 932	729	593	504	-

Należności z tytułu dostaw i usług nie są oprocentowane.

Grupa posiada odpowiednią politykę w zakresie dokonywania sprzedaży tylko zweryfikowanym klientom oraz monitorowania należności w zakresie terminowego ich spływu korzystając z usług spółki zależnej. Dzięki temu, zdaniem kierownictwa, nie istnieje dodatkowe ryzyko kredytowe, ponad poziom określony odpisem aktualizującym nieściągalne należności właściwym dla należności handlowych Spółki.

Na dzień 31 grudnia 2018 roku należności z tytułu dostaw i usług w kwocie 6 391 tysięcy PLN (2017: 5 543 tysięcy PLN) zostały uznane za trudno ściągalne i w związku z tym objęte odpisem.

15.2. Pozostałe należności.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Pozostałe należności w tym:	855	1 403
z tytułu podatków	445	586
z tytułu ubezpieczeń	-	10
inne	410	807
Odpisy aktualizujące	6 071	5 750
Pozostałe należności brutto	6 926	7 153

15.2.1. Należności od jednostek powiązanych.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Należności od jednostek powiązanych brutto	2 289	3 127
handlowe w tym:	687	780
od jednostki dominującej	639	708
od jednostek zależnych	48	72
pozostałe w tym:	1 602	2 347
od jednostek zależnych	573	1 017
odpisy aktualizujące	1 029	1 330
Należności krótkoterminowe od jednostek powiązanych	2 289	3 127

15.3. Struktura walutowa należności handlowych i pozostałych.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018		Stan na 31.12.2017	
	w walucie	w PLN	w walucie	w PLN
PLN	14 484	14 484	16 537	16 537
EUR	68	288	68	282
USD	10	41	11	36
Razem	X	14 813	X	16 855

16. Pozostałe aktywa finansowe.

16.1. Udzielone pożyczki.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Udzielone pożyczki brutto w tym:	6 896	4 205
Dla Zarządu i Radu Nadzorczej	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości	6 896	4 205
Suma netto udzielonych pożyczek	-	-
długoterminowe	-	-
krótkoterminowe	-	-

Pożyczkobiorca	Kwota wg umowy	Wartość bilansowa	Oprocentowanie	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			nominalne		
Wg stanu na dzień 31.12.2018					
GameOver sp. z o.o.	2	2	WIBOR1M + marża	04.09.2014	brak
International Business Services Polska Sp. z o.o.	250	363	WIBOR1M + marża	31.12.2014	brak
International Business Services Polska Sp. z o.o.	165	180	WIBOR1M + marża	31.12.2014	brak
Polzamech Sp. z o.o.	20	28	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Trustback sp. z o.o. z dnia 25.08.2011	569	139	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Hertz Polska sp. z o.o. z dnia 22.08.2011	750	822	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Kenner Polska sp. z o. o. z dnia 07.06.2013	500	3	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
CMX Outlet sp. z o. o. z dnia 27.06.2013	250	62	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 13.08.2013	170	237	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 18.12.2013	5	7	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Celma Business Park sp. z o.o. z dnia 11.03.2013	10	14	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
FORKitchen sp. z o. o. z dnia 20.09.2012	50	63	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX3 sp. z o.o. z dnia 10.09.2012	50	34	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Europejskie Stowarzyszenie Producentów Części Maszyn 01.09.2013	5	1	WIBOR1M + marża	30.09.2014	brak
GK METAL -przejęcie Synergy Systems sp. z o. o. z dnia 17.08.2012	50	86	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 27.09.2012	20	30	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. um. z 17.08.2012 Cesja od P. Sroczyńskiego	5	8	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 14.11.2012	30	44	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o. o. z dnia 29.10.2013	50	30	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Ostrana Internationale GmbH z dnia 24.10.2010	124	112	EURIBOR + marża	24.10.2013	brak
Hertz Polska sp. z o.o.	50	77	WIBOR1M + marża	31.03.2016	brak
Noah Sp. z o.o. Sp.k. z dnia 06.05.2016	1100	1246	WIBOR1M + marża	06.05.2019	brak
ZEM-EN z dn. 01.05.2015	607	821	WIBOR1M + marża	-	brak
Polzamech Sp. z o.o.	0	39	WIBOR1M + marża	-	brak
Jotes Business Park sp. z o. o. z dnia 25.09.2015	1046	1384	EURIBOR + marża	30.09.2016	brak
Jotes Business Park sp. z o. o. z dnia 29.07.2013	600	112	WIBOR1M + marża	30.06.2016	brak
Jotes Business Park sp. z o. o. z dnia 03.01.2014	500	952	WIBOR1M + marża	30.06.2016	brak
Odpis aktualizujący wartość udzielonych pożyczek		6896			
RAZEM		0			

Pożyczkobiorca	Kwota wg umowy	Wartość bilansowa	Oprocentowanie	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			nominalne		
Wg stanu na dzień 31.12.2017					
GameOver sp. z o.o.	2	2	WIBOR1M + marża	04.09.2014	brak
International Business Services Polska Sp. z o.o.	250	338	WIBOR1M + marża	31.12.2014	brak
International Business Services Polska Sp. z o.o.	165	168	WIBOR1M + marża	31.12.2014	brak
Polzamech Sp. z o.o.	20	26	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Trustback sp. z o.o. z dnia 25.08.2011	569	139	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Hertz Polska sp. z o.o. z dnia 22.08.2011	750	780	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Kenner Polska sp. z o. o. z dnia 07.06.2013	500	3	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
CMX Outlet sp. z o. o. z dnia 27.06.2013	250	58	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 13.08.2013	170	225	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 18.12.2013	5	7	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Celma Business Park sp. z o.o. z dnia 11.03.2013	10	13	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
FORKitchen sp. z o. o. z dnia 20.09.2012	50	60	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX3 sp. z o.o. z dnia 10.09.2012	50	32	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Europejskie Stowarzyszenie Producentów Części Maszyn 01.09.2013	5	1	WIBOR1M + marża	30.09.2014	brak
GK METAL -przejęcie Synergy Systems sp. z o. o.z dnia 17.08.2012	50	82	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 27.09.2012	20	28	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. um. z 17.08.2012 Cesja od P. Sroczyńskiego	5	8	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 14.11.2012	30	42	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o. o. z dnia 29.10.2013	50	28	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Ostrana Internationale GmbH z dnia 24.10.2010	124	104	EURIBOR + marża	24.10.2013	brak
Hertz Polska sp. z o.o.	50	72	WIBOR1M + marża	31.03.2016	brak
Noah Sp. z o.o. Sp.k. z dnia 06.05.2016	1100	1191	WIBOR1M + marża	06.05.2019	brak
ZEM-EN z dn. 01.05.2015	607	762	WIBOR1M + marża	-	brak
Polzamech Sp. z o.o.	-	36	WIBOR1M + marża	-	brak
Odpis aktualizujący wartość udzielonych pożyczek		4205			
RAZEM		0			

17. Rozliczenia międzyokresowe.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Koszty ubezpieczeń majątkowych	12	12
Usługi informatyczne	-	1
Opłaty za ochronę znaku towarowego	22	2
Inne	105	162
Razem	139	177

18. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty.

18.1. Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Środki pieniężne w kasie	-	-
Środki pieniężne w banku	476	235
Razem	476	235

Środki pieniężne w banku są oprocentowane według zmiennych stóp procentowych, których wysokość zależy od stopy oprocentowania jednodniowych lokat bankowych. Lokaty krótkoterminowe są dokonywane na różne okresy, od jednego dnia do trzech miesięcy, w zależności od aktualnego zapotrzebowania Grupy na środki pieniężne i są oprocentowane według ustalonych dla nich stóp procentowych. Wartość godziwa środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na dzień 31 grudnia 2018 roku wynosi 476 tys. PLN (31 grudnia 2017 roku: 235 tys. PLN).

19. Kapitał Akcyjny.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Liczba akcji	2 550 000	2 550 000
Wartość nominalna akcji	20	20
Kapitał zakładowy	51 000	51 000

19.1. Kapitał podstawowy – struktura.

Seria / emisja	Rodzaj akcji	Rodzaj ograniczenia praw do akcji	Liczba akcji	Wartość jednostkowa	Wartość serii / emisji wg wartości nominalnej	Sposób pokrycia kapitału	Data rejestracji
seria A	zwykłe	bez ograniczenia	75 000	20	1 500	gotówka	2006-04-18
seria B	zwykłe	bez ograniczenia	2 090 950	20	41 819	aport	2006-09-11
seria C	zwykłe	bez ograniczenia	376 550	20	7 531	gotówka	2007-11-29
seria D	zwykłe	bez ograniczenia	7 500	20	150	gotówka	2007-11-29

19.2. Kapitał podstawowy – struktura akcjonariatu.

Akcjonariusze	Liczba akcji	Nominalna wartość akcji	Udział w kapitale zakładowym %	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
Michał Nowacki	1 324 873	26 497 460	51,96%	1 324 873	51,96%
Dariusz Bąkowski	132 886	2 657 720	5,21%	132 886	5,21%
Krzysztof Skolimowski	129 983	2 599 660	5,10%	129 983	5,10%
Katarzyna Nowacka	127 760	2 555 200	5,01%	127 760	5,01%
Akcje własne	16 025	320 500	0,63%	16 025	0,63%
Pozostali	818 473	16 369 460	32,10%	818 473	32,10%
Razem	2 550 000	51 000 000	100,00%	2 550 000	100,00%

Transakcje na akcjach Spółki dominującej

W dniu 5 września 2018 roku Emitent otrzymał zawiadomienie od Pana Krzysztofa Skolimowskiego o przekroczeniu przez niego w dniach 22-23 sierpnia 2018 roku progu 5% w kapitale akcyjnym Spółki. Przekroczenie progu nastąpiło w wyniku zawarcia transakcji na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Przed wyżej wymienioną zmianą Pan Krzysztof Skolimowski posiadał 125.173 akcji stanowiących 4,91% kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Po wyżej wymienionej zmianie Pan Krzysztof Skolimowski posiada 129.983 akcje, co stanowi 5,10% kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego Zarząd Spółki dominującej nie posiada wiedzy o nabywcach akcji sprzedawanych przez Dom Maklerski.

Zmiany stanu posiadania akcji przez Członków Zarządu i Rady Nadzorczej w roku obrotowym 2018 przedstawiono poniżej:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	Stan na początek okresu	Zwiększenie w okresie	Zmniejszenie w okresie	Stan na koniec okresu
Michał Nowacki	Prezes Zarządu	1 458 797	-	133 924	1 324 873

Zgodnie z wiedzą Zarządu na dzień bilansowy akcje Emitenta posiadali następujący Członkowie Rady Nadzorczej:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	Stan na początek okresu	Zwiększenie w okresie	Zmniejszenie w okresie	Stan na koniec okresu
Ryszard Bojanowski	Członek Rady Nadzorczej	300	-	-	300

Kapitał podstawowy na dzień 31 grudnia 2018 roku nie uległ zmianie. Wszystkie wyemitowane akcje posiadają wartość nominalną wynoszącą 20,00 PLN i zostały w pełni opłacone.

Wszystkie akcje zostały nabyte na rynku regulowanym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

20. Kapitał zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej.

Pozycja nie występuje.

21. Akcje własne.

Akcje własne	Stan na 31.12.2018		Stan na 31.12.2017	
	ilość	wartość	ilość	wartość
Stan na początek okresu	16 025	287	16 025	287
zakupione w ciągu okresu	-	-	-	-
korekta zakupów z lat poprzednich	-	-	-	-
sprzedane w okresie	-	-	-	-
Stan na koniec okresu	16 025	287	16 025	287

22. Pozostałe kapitały.

Pozostałe kapitały powstały z ustawowych odpisów z zysków generowanych w poprzednich latach obrotowych. Kapitał z aktualizacji wyceny powstał w wyniku utworzenia rezerw związanych z założeniem braku kontynuacji działalności przez Grupę Kapitałową.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Kapitał zapasowy	2 217	593
Kapitał z aktualizacji wyceny	(510)	-
Pozostały kapitał rezerwowy	2 523	2 523
RAZEM	4 230	3 116

23. Niepodzielony wynik finansowy.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Kwoty zawarte w pozycji niepodzielony wynik podlegający wypłacie w formie dywidendy	(61 661)	(36 131)
Kwoty zawarte w pozycji niepodzielony wynik niepodlegający wypłacie w formie dywidendy	126	126
Razem	(61 535)	(36 005)

W roku obrotowym 2018 i 2017 Spółki Grupy nie wypłaciły dywidendy. Do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego nie podjęto decyzji w sprawie podziału wyniku finansowego za rok obrotowy 2018.

24. Kredyty i pożyczki.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Kredyty bankowe	4 836	11 067
Pożyczki	2 061	3 136
Obligacje	3 573	3 573
Pożyczki w pozycji zobowiązań bezpośrednio związanych z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	1 195	-
Suma kredytów, obligacji i pożyczek w tym:	11 665	17 776
długoterminowe	-	-
krótkoterminowe	11 665	17 776

W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej REDWOOD za 2018 rok przy założeniu braku kontynuacji działalności, na dzień 31 grudnia 2018 r. Grupa przeklasyfikowała wszystkie zobowiązania długoterminowe do pozycji zobowiązań krótkoterminowych.

24.1. Struktura zapadalności kredytów i pożyczek.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Kredyty, obligacje i pożyczki krótkoterminowe	11 665	17 776
Kredyty, obligacje i pożyczki długoterminowe	-	-
płatne powyżej 1 roku do 3 lat	-	-
płatne powyżej 3 lat do 5 lat	-	-
płatne powyżej 5 lat	-	-
Kredyty, obligacje i pożyczki razem	11 665	17 776

24.2. Kredyty i pożyczki – stan na 31.12.2018 r.

Nazwa banku, rodzaj kredytu/papierów dłużnych/pożyczki	Kwota kredytu/pożyczki wg umowy	Kwota pozostała do spłaty	Termin spłaty	Efektywna stopa procentowa	Zabezpieczenia
wg stanu na dzień 31.12.2018					
ING Bank Śląski S.A. umowa wieloproduktowa	24 000	2 454	2016-06-30	WIBOR 1M + marża	Hipoteki, zastawy na zapasach, zastaw na maszynach, poręczenia spółek Grupy
mBank S.A., kredyt obrotowy	6 000	383	2016-01-29	WIBORR O/N + marża	Hipoteka na nieruchomości na Przybyszewskiego 176/178, zastaw rejestrowy na zapasach spółki COMPLEX IQ sp. z o.o., weksel in blanco poręczony przez spółki Grupy Kapitałowej Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o., Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji, COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o.
ING Bank Śląski S.A., kredyt inwestycyjny	8 950	1 614	2016-06-30	WIBOR 1M + marża	Hipoteka na nieruchomości w Łodzi na ulicy Przybyszewskiego 176/178, weksel in blanco poręczony przez spółki Grupy Kapitałowej (Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o., COMPLEX IQ sp. z o.o., COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o. oraz IBS Polska sp. z o.o.)
Getin Bank S.A., kredyt obrotowy	500	168	2016-07-24	WIBOR 1M + marża	Weksel in blanco, poręczenie Redwood Holding S.A.
Bank Polskiej Spółdzielczości S.A., kredyt obrotowy	300	300	2016-05-26	WIBOR 3M + marża	pełnomocnictwo do rachunku bankowego, weksel in blanco
Obligacje	1 187	1 228	2017-09-30	Oprocentowanie stałe	Hipoteka na nieruchomości w Łodzi na ulicy Przybyszewskiego 176/178
Obligacje	2 294	2 345	2018-05-18		
IBM Polska Sp. z o.o., pożyczka	1 801	1 195	2016-10-28	Oprocentowanie stałe	-
ZEMEN Celma S.A., pożyczka	1 535	1 684	2015-12-31	Oprocentowanie stałe	-
Quinto, pożyczka	430	218	2019-06-30	Oprocentowanie stałe	-
PHU Metalzbyt sp. z o.o., pożyczka	50	5	2015-12-31	Oprocentowanie stałe	-
International Business Services Polska sp. z o.o., pożyczka	4	4	2015-12-31	Oprocentowanie stałe	-
Complex IQ, pożyczka	27	37			-
Bank Zachodni WBK, salda debetowe w rachunkach bieżących		30			-
RAZEM		11 665			

24.3. Kredyty i pożyczki – stan na 31.12.2017 r.

Nazwa banku, rodzaj kredytu/papierów dłużnych/pożyczki	Kwota kredytu/pożyczki wg umowy	Kwota pozostała do spłaty	Termin spłaty	Efektywna stopa procentowa	Zabezpieczenia
wg stanu na dzień 31.12.2017					
ING Bank Śląski S.A. umowa wieloproduktowa	24 000	2 454	2016-06-30	WIBOR 1M + marża	Hipoteki, zastawy na zapasach, zastaw na maszynach, poręczenia spółek Grupy
BGŻ S.A., kredyt inwestycyjny	9 601	6 398	2017-12-14	WIBOR 3M + marża	Hipoteka na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Papierniczej 7, weksel in blanco, poręczenie Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji
mBank S.A., kredyt obrotowy	6 000	383	2016-01-29	WIBORR O/N + marża	Hipoteka na nieruchomości na Przybyszewskiego 176/178, zastaw rejestrowy na zapasach spółki COMPLEX IQ sp. z o.o., weksel in blanco poręczony przez spółki Grupy Kapitałowej Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o., Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji, COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o.
ING Bank Śląski S.A., kredyt inwestycyjny	8 950	1 446	2016-06-30	WIBOR 1M + marża	Hipoteka na nieruchomości w Łodzi na ulicy Przybyszewskiego 176/178, weksel in blanco poręczony przez spółki Grupy Kapitałowej (Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o., COMPLEX IQ sp. z o.o., COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o. oraz IBS Polska sp. z o.o.)
Getin Bank S.A., kredyt obrotowy	500	168	2016-07-24	WIBOR 1M + marża	Weksel in blanco, poręczenie Redwood Holding S.A.
Bank Polskiej Spółdzielczości S.A., kredyt obrotowy	300	300	2016-05-26	WIBOR 3M + marża	pełnomocnictwo do rachunku bankowego, weksel in blanco
Obligacje	1 187	1 228	2017-09-30	Oprocentowanie stałe	Hipoteka na nieruchomości w Łodzi na ulicy Przybyszewskiego 176/178
Obligacje	2 294	2 345	2018-05-18		
IBM Polska Sp. z o.o., pożyczka	1 801	1 189	2016-10-28	Oprocentowanie stałe	-
ZEMEN Celma S.A., pożyczka	1 535	1 596	2015-12-31	Oprocentowanie stałe	-
Quinto, pożyczka	430	205	2019-06-30	Oprocentowanie stałe	-
PHU Metalzbyt sp. z o.o., pożyczka	50	4	2015-12-31	Oprocentowanie stałe	-

International Business Services Polska sp. z o.o., pożyczka	4	4	2015-12-31	Oprocentowanie stałe	-
Complex IQ, pożyczka	27	34			-
Bank Zachodni WBK, salda debetowe w rachunkach bieżących		22			-
RAZEM		17 776			

24.4. Struktura walutowa kredytów i pożyczek.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018		Stan na 31.12.2017	
	Wartość w walucie	Wartość w PLN	Wartość w walucie	Wartość w PLN
PLN	11 665	11 665	17 776	17 776
EUR	-	-	-	-
USD	-	-	-	-
UAH	-	-	-	-
Kredyty i pożyczki razem	X	11 665	X	17 776

25. Zobowiązania długoterminowe.

W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, na dzień 31 grudnia 2018 r. Grupa przeklasyfikowała wszystkie zobowiązania długoterminowe do pozycji zobowiązań krótkoterminowych.

26. Zobowiązania handlowe i pozostałe.

26.1. Zobowiązania handlowe.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Wobec jednostek powiązanych	371	504
Wobec jednostek pozostałych	6 601	7 672
Razem	6 972	8 176

26.2. Zobowiązania handlowe – struktura zapadalności.

Wyszczególnienie	Razem	Nieprzeterminowane	Przeterminowane, lecz ściągalne			
			< 90 dni	90 - 180 dni	180 - 360 dni	> 360 dni
Okres bieżący	6 972	36	40	25	168	6 703
Okres poprzedni	8 176	125	316	266	1 272	6 197

26.3. Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Zobowiązania w tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych	6 815	8 908
Podatek VAT	1 762	2 061
Podatek dochodowy od osób fizycznych	248	366
Składki na ubezpieczenia społeczne	1 696	1 748
Opłaty celne	264	264
Pozostałe	2 845	4 469
Pozostałe zobowiązania	1 564	2 149
Zobowiązania wobec pracowników z tyt. wynagrodzeń	378	482
Inne zobowiązania	1 175	1 664
Rezerwa na koszty	11	3
Razem	8 379	11 057

26.4. Zobowiązania inwestycyjne.

Na dzień 31 grudnia 2018 roku oraz 31 grudnia 2017 roku Grupa nie posiadała zobowiązań z tytułu nabycia inwestycji rzeczowych wobec podmiotów innych niż bank i pożyczkodawcy z tytułu nabycia rzeczowych składników majątku trwałego.

26.5. Zobowiązania warunkowe.

Grupa nie posiada zobowiązań warunkowych, poza zobowiązaniami wskazanymi w nocie nr 26 w jednostkowym sprawozdaniu finansowym REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji.

27. Zobowiązania długo i krótkoterminowe z tytułu leasingu finansowego.

Na dzień 31 grudnia 2018 roku oraz na dzień 31 grudnia 2017 przyszłe minimalne opłaty leasingowe z tytułu tych umów oraz wartość bieżąca minimalnych opłat leasingowych netto przedstawiają się następująco:

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018		Stan na 31.12.2017	
	Wartość kapitałowa przyszłych płatności	Wartość przyszłych płatności	Wartość kapitałowa przyszłych płatności	Wartość przyszłych płatności
W okresie 1 roku	139	154	184	186
W okresie od 1 do 5 lat	-	-	13	-
Powyżej 5 lat	-	-	-	-
Opłaty leasingowe ogółem	139	154	197	186
Przyszły koszt odsetkowy	1	X	2	X
Wartość przyszłych opłat leasingowych, w tym:	139	154	197	186
Krótkoterminowe	139	154	184	186
Długoterminowe	-	-	13	-

Zaangażowanie leasingodawców

Finansujący	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Millennium Leasing Sp. z o.o.	31	36
Santander Bank Polska S.A.	108	108
PKO Leasing	-	53
Razem	139	197

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
PLN	139	197
RAZEM	139	197

28. Rozliczenia międzyokresowe przychodów.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Dotacje	-	11
Przychody przyszłych okresów	15	81
Prowizja z tytułu cesji wierzytelności	8	8
Rozliczenia międzyokresowe przychodów razem	23	100
Dotacje w pozycji zobowiązań bezpośrednio związanych z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	11	4
Suma rozliczeń międzyokresowych przychodów, w tym:	34	104
długoterminowe	-	11
krótkoterminowe	34	93

29. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Urlopy wypoczynkowe	50	110
Razem, w tym:	50	110
Długoterminowe	-	-
Krótkoterminowe	50	110

Od 2011 roku Zarząd Grupy Kapitałowej podjął decyzję o zaniechaniu wypłat nagród jubileuszowych dla nowych pracowników spółek zależnych. Prawa nabyte realizowane będą w ciężar zawiązanych rezerw jubileuszowych. Wobec powyższego Grupa nie tworzy rezerw z tego tytułu. Grupa dokonała wyceny rezerwy na niewykorzystane urlopy pracowników. Do oszacowania rezerwy przyjęto stawkę dzienną kosztów osobowych opartą na bazie kosztu historycznego.

29.1. Zmiana stanu rezerw

Wyszczególnienie	Rezerwy na odprawy emerytalne i rentowe	Rezerwa na nagrody jubileuszowe	Rezerwa na urlopy wypoczynkowe	Rezerwa na pozostałe świadczenia pracownicze
Stan na 01.01.2018	-	-	110	-
Skorygowany stan na początek okresu	-	-	110	-
Utworzenie rezerwy	-	-	-	-
Koszty wypłaconych świadczeń	-	-	-	-
Rozwiązanie rezerwy	-	-	-	-
Utrata kontroli nad spółką zależną	-	-	(60)	-
Stan na 31.12.2018, w tym:	-	-	50	-
długoterminowe	-	-	-	-
krótkoterminowe	-	-	50	-

Wyszczególnienie	Rezerwy na odprawy emerytalne i rentowe	Rezerwa na nagrody jubileuszowe	Rezerwa na urlopy wypoczynkowe	Rezerwa na pozostałe świadczenia pracownicze
Stan na 01.01.2017	-	-	74	-
Skorygowany stan na początek okresu	-	-	74	-
Utworzenie rezerwy	-	-	110	-
Koszty wypłaconych świadczeń	-	-	-	-
Rozwiązanie rezerwy	-	-	(74)	-
Utrata kontroli nad spółką zależną	-	-	-	-
Stan na 31.12.2017, w tym:	-	-	110	-
długoterminowe	-	-	-	-
krótkoterminowe	-	-	110	-

30. Pozostałe rezerwy.

Pozostałe rezerwy	Rezerwy na koszty i roszczenia przyszłych okresów	Rezerwy na zobowiązania	Pozostałe rezerwy	Razem pozostałe rezerwy
Stan na 01.01.2018	19 295	316	-	19 611
Utworzenie rezerwy	-	15 655	-	15 655
Wykorzystanie rezerwy	-	-	-	-
Rozwiązanie rezerwy	(15 230)	(60)	-	(15 290)
Utrata kontroli nad spółką zależną	-	-	-	-
Stan na 31.12.2018, w tym:	4 065	15 911	-	19 976
- długoterminowe	-	-	-	-
- krótkoterminowe	4 065	15 911	-	19 976

Pozostałe rezerwy	Rezerwy na koszty i roszczenia przyszłych okresów	Rezerwy na zobowiązania	Pozostałe rezerwy	Razem pozostałe rezerwy
Stan na 01.01.2017	-	60	-	60
Utworzenie rezerwy	19 295	311	-	19 606
Wykorzystanie rezerwy	-	-	-	-
Rozwiązanie rezerwy	-	(55)	-	(55)
Utrata kontroli nad spółką zależną	-	-	-	-
Stan na 31.12.2017, w tym:	19 295	316	-	19 611
- długoterminowe	-	-	-	-
- krótkoterminowe	19 295	316	-	19 611

Rezerwa na koszty związane z postępowaniem sanacyjnym wobec Emitenta.

W związku z otrzymaniem przez Emitenta postanowieniem z dnia 18 września 2017 roku Sądu Rejonowego dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych w sprawie przyznania Zarządcy REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji wynagrodzenia wstępnego za wykonane w postępowaniu czynności w kwocie 247 tys. złotych (powiększonej o podatek od towarów i usług), Emitent w celu rzetelnego zaprezentowania danych finansowych, podjął decyzję o utworzeniu rezerwy w kwocie wskazanej powyżej na koszty związane z toczącym się postępowaniem restrukturyzacyjnym.

Rezerwa na zobowiązania z tytułu nakazu zapłaty

W związku z otrzymaniem nakazu zapłaty z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie z powództwa mBank S.A. z siedzibą w Warszawie przeciwko jednostce dominującej oraz spółce zależnej od Emitenta Complex Automotive Bearings S.A., wydanego przez Sąd Okręgowy w Łodzi X Wydział Gospodarczy, zgodnie z którym Emitent oraz Complex Automotive Bearings S.A. ma zapłacić solidarnie z weksla kwotę 3.658.751,18 zł wraz z należnymi odsetkami ustawowymi z tytułu opóźnienia w spłacie, Grupa Kapitałowa utworzyła rezerwę na przewidywane zobowiązania wynikające z nakazu zapłaty w wysokości 4.065 tys. zł.

Rezerwa na zobowiązania podatkowe wynikające z decyzji organu skarbowego

W związku z otrzymaniem przez Spółkę Decyzji Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Łodzi z dnia 12 lutego 2018 roku, utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję Lubelskiego Urzędu Celno- Skarbowego w Białej Podlaskiej z dnia 28 lipca 2017 roku dotyczącą określenia wobec Emitenta zobowiązania w podatku dochodowym od osób prawnych za 2013 rok w wysokości 28 tys. zł., utworzono rezerwę w powyższej kwocie.

Rezerwa na zobowiązania z tytułu wezwania do zapłaty z weksla

W związku z otrzymaniem przez Spółki Grupy Kapitałowej REDWOOD wezwaniami do zapłaty z weksla ING Bank Śląski S.A., utworzono rezerwę w wysokości 15.000 tys. zł na zobowiązania spółek z Grupy Kapitałowej,

które wynikają z Umowy Wieloproduktowej zawartej z ING Bank Śląski S.A.

Rezerwy na koszty związane z brakiem kontynuacji działalności REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji.
W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, Grupa utworzyła w okresie objętym niniejszym sprawozdaniem rezerwy na przewidywane koszty związane z barkiem kontynuacji działalności w kwocie ogółem 630 tys. zł.

31. Cel i zasady zarządzania ryzykiem finansowym.

Do głównych instrumentów finansowych, z których korzysta Grupa, należą kredyty bankowe, umowy leasingu finansowego i dzierżawy z opcją zakupu, środki pieniężne i lokaty krótkoterminowe. Głównym celem tych instrumentów finansowych jest pozyskanie środków finansowych na działalność Grupy. Grupa posiada też inne instrumenty finansowe, takie jak należności i zobowiązania z tytułu dostaw i usług, które powstają bezpośrednio w toku prowadzonej przez nią działalności.

Główne rodzaje ryzyka wynikającego z instrumentów finansowych Grupy obejmują ryzyko stopy procentowej, ryzyko związane z płynnością, ryzyko walutowe oraz ryzyko kredytowe. Kierownictwo Grupy weryfikuje i uzgadnia zasady zarządzania każdym z tych rodzajów ryzyka – zasady te zostały w skrócie omówione poniżej. Grupa monitoruje również ryzyko cen rynkowych dotyczące wszystkich posiadanych przez nią instrumentów finansowych.

31.1. Ryzyko stopy procentowej.

Narażenie Grupy na ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych dotyczy przede wszystkim długoterminowych zobowiązań finansowych ze zmienną stopą procentową, przy czym do umów kredytów zawartych z Bankami finansującymi działalność spółek z Grupy Kapitałowej nie zostały zawarte aneksy i porozumienia przedłużające okres spłaty, związku z tym ryzyko stopy procentowej nie jest kluczowe dla Emitenta. Grupa nie posiada zobowiązań długoterminowych ze zmienną stopą procentową wynosi na dzień bilansowy.

31.2. Ryzyko walutowe.

Grupa narażona jest na ryzyko walutowe z tytułu zawieranych transakcji. Ryzyko takie powstaje w wyniku dokonywania przez jednostkę operacyjną sprzedaży lub zakupów w walutach innych niż jej waluta wyceny. Grupa praktycznie nie zawiera już transakcji sprzedaży i zakupu wyrażonych w walutach innych niż waluta sprawozdawcza jednostki operacyjnej dokonującej sprzedaży lub zakupu.

31.3. Ryzyko kredytowe.

Grupa zawiera transakcje wyłącznie z renomowanymi firmami o dobrej zdolności kredytowej. Wszyscy klienci, którzy pragną korzystać z kredytów kupieckich, poddawani są procedurom wstępnej weryfikacji. Ponadto, dzięki bieżącemu monitorowaniu stanów należności, narażenie Grupy na ryzyko nieściągalnych należności od podmiotów zewnętrznych jest nieznaczne.

W odniesieniu do innych aktywów finansowych Grupy, takich jak środki pieniężne i ich ekwiwalenty, aktywa finansowe dostępne do sprzedaży oraz niektóre instrumenty pochodne, ryzyko kredytowe Grupy powstaje w wyniku niemożności dokonania zapłaty przez drugą stronę umowy, a maksymalna ekspozycja na to ryzyko równa jest wartości bilansowej tych instrumentów. W Grupie występują złamane kowenanty, co powoduje wzrost ryzyka kredytowego.

31.4. Ryzyko związane z płynnością.

Grupa jest narażona na ryzyko utraty płynności rozumiane jako ryzyko utraty zdolności do regulowania zobowiązań w określonych terminach. Ryzyko wynika z potencjalnego ograniczenia dostępu do rynków finansowych, co może skutkować brakiem możliwości pozyskania nowego finansowania lub refinansowania swojego zadłużenia. W ocenie Zarządu Grupy niska wartość środków pieniężnych na dzień bilansowy, dostępne linie kredytowe oraz kondycja finansowa Grupy powodują, że ryzyko utraty płynności należy ocenić jako znaczne.

Maksymalna ekspozycja na ryzyko płynności związana z zobowiązaniami z tytułu kredytów i pożyczek została zaprezentowana szczegółowo w notce numer 24.

32. Informacja o instrumentach finansowych.

Wartości godziwe poszczególnych klas instrumentów finansowych

Poniższa tabela przedstawia porównanie wartości bilansowych i wartości godziwych wszystkich instrumentów finansowych Grupy, w podziale na poszczególne klasy i kategorie aktywów i zobowiązań.

AKTYWA FINANSOWE	Wartość bilansowa		Wartość godziwa		Kategoria instrumentów finansowych
	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	
Pozostałe aktywa finansowe (krótkoterminowe), w tym:	2 351	3 486	2 351	3 486	
- pożyczki udzielone	-	-	-	-	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie
- należności handlowe i pozostałe należności	2 351	3 486	2 351	3 486	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	476	235	476	235	
- środki pieniężne w kasie	-	-	-	-	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie
- środki pieniężne na rachunkach bankowych	476	235	476	235	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie

ZOBOWIĄZANIA FINANSOWE	Wartość bilansowa		Wartość godziwa		Kategoria instrumentów finansowych
	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	
Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki, w tym:	10 470	17 776	10 470	17 776	
- kredyty bankowe	4 836	11 067	4 836	11 067	pozostałe zobowiązania finansowe
- pożyczki	2 061	3 136	2 061	3 136	pozostałe zobowiązania finansowe
- dłużne papiery wartościowe	3 573	3 573	3 573	3 573	pozostałe zobowiązania finansowe
Pozostałe zobowiązania długoterminowe, w tym:	-	13	-	13	
- zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	-	13	-	13	pozostałe zobowiązania finansowe
Zobowiązania finansowe (krótkoterminowe), w tym:	18 978	20 153	18 978	20 153	
-zobowiązania handlowe	6 972	7 021	6 972	7 021	pozostałe zobowiązania finansowe
- inne zobowiązania finansowe i pozostałe	12 006	13 132	12 006	13 132	pozostałe zobowiązania finansowe

Grupa nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń.

33. Zarządzanie kapitałem.

Grupa zarządza strukturą kapitałową i w wyniku zmian warunków ekonomicznych wprowadza do niej zmiany. W celu utrzymania lub skorygowania struktury kapitałowej, Grupa może zmienić wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy, zwrócić kapitał akcjonariuszom lub wyemitować nowe akcje. W roku zakończonym dnia 31 grudnia 2018 roku oraz w roku zakończonym 31 grudnia 2017 nie wprowadzono żadnych zmian do celów, zasad i procesów obowiązujących w tym obszarze.

Grupa monitoruje stan kapitałów stosując wskaźnik dźwigni, który jest liczony, jako stosunek zadłużenia netto do sumy kapitałów powiększonych o zadłużenie netto. Do zadłużenia netto Grupa wlicza oprocentowane kredyty i pożyczki, zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania, pomniejszone o środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych. Kapitał obejmuje zamienne akcje uprzywilejowane, kapitał własny należny akcjonariuszom jednostki dominującej pomniejszony o kapitały rezerwowe z tytułu niezrealizowanych zysków netto.

Wyszczególnienie	31.12.2018	31.12.2017
Oprocentowane kredyty, obligacje i pożyczki	8 092	14 203
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	18 978	20 166
Minus środki pieniężne i ich ekwiwalenty	476	235
Zadłużenie netto	26 594	34 134
Kapitał własny	(19 883)	(5 511)
Kapitały rezerwowe z tytułu niezrealizowanych zysków netto	-	-
Kapitał razem	(19 883)	(5 511)
Kapitał i zadłużenie netto	6 711	28 623
Wskaźnik dźwigni	396%	119%

34. Programy świadczeń pracowniczych.

Grupa nie posiada programu świadczeń pracowniczych.

35. Informacje o podmiotach powiązanych.

Następująca tabela przedstawia łączne kwoty transakcji zawartych z podmiotami powiązanymi za bieżący i poprzedni rok obrotowy:

Podmiot powiązany	Sprzedaż na rzecz podmiotów powiązanych	Zakupy od podmiotów powiązanych	Należności od podmiotów powiązanych	w tym przeterminowane	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych	w tym zaległe, po upływie terminu płatności
Jednostka dominująca						
Okres bieżący	287	6	2 337	1 900	116	116
Okres poprzedni	713	12	931	692	2 951	13
Jednostka zależna:						
Okres bieżący	110	246	1 809	1 805	1 391	1 388
Okres poprzedni	67	726	865	55	1 778	1 452
Zarząd Spółek Grupy						
Okres bieżący	-	-	-	-	-	-
Okres poprzedni	-	-	-	-	-	-

Warunki transakcji z podmiotami powiązanymi

Podmiot o znaczącym wpływie na Grupę

Na dzień 31 grudnia 2018 roku Pan Michał Nowacki jest właścicielem 51,96 % akcji zwykłych REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji (31 grudnia 2017: 51,96 %).

Warunki transakcji z podmiotami powiązanymi

Transakcje z podmiotami powiązanymi obejmują transakcje handlowe:

- usługi licencyjne na wykorzystywanie znaków towarowych

oraz transakcje niehandlowe:

- udzielanie pożyczek
- sprzedaż środków trwałych

Transakcje pomiędzy podmiotami powiązanymi odbyły się na warunkach równorzędnych z tymi, które obowiązują w transakcjach zawartych na warunkach rynkowych.

Pożyczka udzielona członkowi Zarządu i Rady Nadzorczej

Grupa w 2018 roku nie udzieliła pożyczek żadnemu członkowi Zarządu. Na dzień bilansowy nie występują pożyczki udzielone członkom Zarządu i członkom organów nadzorujących.

36. Świadczenia wypłacone Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej.

W związku z utratą kontroli nad częścią Spółek z Grupy Kapitałowej oraz w związku z tym, że spółkom zależnym, nad którymi nie została utracona kontrola, zostały wypowiedziane umowy na obsługę kadrową, Emitent nie posiada danych na temat wynagrodzeń wypłaconych członkom Zarządu oraz Rady Nadzorczej w Grupie. Emitent jest w stanie podać tylko wysokość wypłaconych wynagrodzeń na dzień 31.12.2018 r. i 31.12.2017 r. w jednostce dominującej.

Członkowie Zarządu		w spółce dominującej		w spółkach zależnych	
Funkcja	Imię i nazwisko	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Prezes Zarządu (do 29.05.2017)	Michał Nowacki	-	7	brak danych	brak danych
Prezes Zarządu (od 28.06.2018)	Witold Pawlak	68	56	-	-
Prezes Zarządu (od 28.06.2018)	Jerzy Dąbrowski	-	-	-	-
Razem		68	63	-	-

Członkowie Rady Nadzorczej		w spółce dominującej		w spółkach zależnych	
Funkcja	Imię i nazwisko	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Członek Rady Nadzorczej	Adam Mariański	-	21	brak danych	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Urszula Nowacka	-	21	brak danych	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Stanisław Osiecki	19	33	brak danych	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Ryszard Bojanowski	19	37	brak danych	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Marek Śniegucki	-	29	brak danych	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Piotr Bezat	19	4	brak danych	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Maciej Janicki	19	4	brak danych	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Jakub Bujalski	29	5	brak danych	brak danych
Razem		105	154	-	-

37. Zatrudnienie.

W związku z utratą kontroli nad częścią Spółek z Grupy Kapitałowej oraz w związku z tym, że spółkom zależnym, nad którymi nie została utracona kontrola, zostały wypowiedziane umowy na obsługę kadrową, Emitent nie ma danych na temat przeciętnego zatrudnienia w okresie sprawozdawczym w Grupie oraz rotacji zatrudnienia w Grupie w okresie 12 miesięcy 2018 r.

37.1. Przeciętne zatrudnienie.

Zatrudnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Zarząd	-	5
Administracja	-	11
Pozostali	-	1
Razem	-	17

37.2. Rotacja zatrudnienia.

Rotacja zatrudnienia	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Liczba pracowników przyjętych	-	1
Liczba pracowników zwolnionych	-	33
Wynik zmian zatrudnienia	-	(32)

38. Umowy leasingu operacyjnego.

Grupa nie zawarła umów leasingu operacyjnego.

39. Sprawy sądowe.

Żadna ze spółek tworzących Grupę kapitałową REDWOOD nie jest uczestnikiem spraw sądowych mających wpływ na sytuację finansową w dającej się przewidzieć przyszłości poza kwestią rozstrzygnięcia przez Sąd Okręgowy w Łodzi zażalenia na Postanowienie Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi z dnia 7 grudnia 2018 roku dotyczącego umorzenia postępowania restrukturyzacyjnego w spółce Emitenta, złożonego przez reprezentanta dłużnika w osobie Prezesa Zarządu, Jerzego Dąbrowskiego.

40. Rozliczenia podatkowe.

Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności podlegające regulacjom (na przykład sprawy celne czy dewizowe) mogą być przedmiotem kontroli organów administracyjnych, które uprawnione są do nakładania wysokich kar i sankcji. Brak odniesienia do utrwalonych regulacji prawnych w Polsce powoduje występowanie w obowiązujących przepisach niejasności i niespójności. Często występujące różnice w opiniach, co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno wewnątrz organów państwowych, jak i pomiędzy organami państwowymi i przedsiębiorstwami, powodują powstawanie obszarów niepewności i konfliktów. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest znacząco wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym.

Rozliczenia podatkowe mogą być przedmiotem kontroli przez okres pięciu lat, począwszy od końca roku, w którym nastąpiła zapłata podatku. W wyniku przeprowadzanych kontroli dotychczasowe rozliczenia podatkowe Grupy mogą zostać powiększone o dodatkowe zobowiązania podatkowe. Zdaniem Grupy na dzień 31 grudnia 2018 roku utworzono odpowiednie rezerwy na rozpoznane i policzalne ryzyko podatkowe.

41. Udział Spółek zależnych nie objętych skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym.

Grupa w okresie sprawozdawczym nie objęła skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym poniżej prezentowanych Spółek zależnych, gdyż dane tych jednostek są nieistotne dla rzetelnego i jasnego przedstawienia sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Grupy.

W poniższej tabeli przedstawiono udział sumy bilansowej oraz przychodów netto ze sprzedaży oraz operacji finansowych spółek zależnych w sumie bilansowej oraz przychodach netto ze sprzedaży Emitenta:

Wyszczególnienie	Suma bilansowa	% udział w sumie bilansowej REDWOOD HOLDING S.A.	Przychody ze sprzedaży i operacji finansowych	% udział w przychodach ze sprzedaży REDWOOD HOLDING S.A.
31.12.2018				
Jednostka dominująca	13 074	100%	1 885	100%
TrustBack sp. z o.o.	-	0,00%	0	0,00%
Hertz Polska sp. z o.o.	458	3,50%	4	0,21%
FORKitchen sp. z o.o.	66	0,50%	0	0,00%

Wyszczególnienie	Suma bilansowa	% udział w sumie bilansowej REDWOOD HOLDING S.A.	Przychody ze sprzedaży i operacji finansowych	% udział w przychodach ze sprzedaży REDWOOD HOLDING S.A.
31.12.2017				
Jednostka dominująca	16 513	100%	2 947	100%
TrustBack sp. z o.o.	234	1,42%	161	5,46%
Hertz Polska sp. z o.o.	498	3,02%	63	2,14%
FORKitchen sp. z o.o.	82	0,50%	4	0,14%

42. Objasnienia do rachunku przepływów pieniężnych.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Amortyzacja:	384	815
amortyzacja wartości niematerialnych	211	407
amortyzacja rzeczowych aktywów trwałych	173	408
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy) składają się z:	681	846
odsetki zapłacone od leasingów	1	13
odsetki zapłacone od kredytów	33	255
odsetki od dłużnych papierów wartościowych	-	105
odsetki naliczone od udzielonych pożyczek	(197)	(207)
odsetki naliczone od otrzymanych pożyczek	844	680
Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej wynika z:	13 844	9 386
przychody ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych	(463)	(483)
wartość netto sprzedanych rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych	2 993	931
wynik na zbyciu aktywów finansowych od jednostek powiązanych	8 091	-
odpisy aktualizujące działalność inwestycyjną	3 223	8 938
Zmiana stanu rezerw wynika z następujących pozycji:	(264)	19 588
bilansowa zmiana stanu rezerw na zobowiązania	(264)	19 538
bilansowa zmiana stanu rezerw na świadczenia pracownicze	-	50
Zmiana stanu zapasów wynika z następujących pozycji:	1 466	3 598
bilansowa zmiana stanu zapasów	1 466	3 598
Zmiana należności wynika z następujących pozycji:	1 413	918
zmiana stanu należności krótkoterminowych wynikająca z bilansu	(442)	1 004

kompensata należności ze zobowiązaniami oraz pożyczkami	-	(88)
korekta o zmianę stanu należności z tytułu zbycia rzeczowych aktywów trwałych	7	2
stan należności wyłączony w wyniku utraty kontroli (stan należności jednostki zależnej na dzień utraty kontroli ze znakiem "+")	1 848	-
Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem zobowiązań finansowych, wynika z następujących pozycji:	195	(552)
zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych wynikająca z bilansu	5 706	(1 161)
kompensata zobowiązania z pożyczkami i odsetkami od pożyczek	282	33
stan zobowiązań wyłączony w wyniku utraty kontroli (stan zobowiązań jednostki zależnej na dzień utraty kontroli ze znakiem "-")	(5 762)	-
zobowiązania z tytułu nabycia aktywów finansowych nie zapłacone	(31)	576
Zmiana stanu pozostałych aktywów	(24)	582
Rozliczenia międzyokresowe czynne	(354)	529
stan pozostałych aktywów wyłączony w wyniku utraty kontroli (stan pozostałych aktywów jednostki zależnej na dzień utraty kontroli ze znakiem "+")	392	-
Pozostałe	(62)	53
Inne korekty działalności operacyjnej	3 522	-
suma korekt pozycji bilansowych zmian stanu wyłączonych w wyniku utraty kontroli (suma korekt pozycji bilansowych zmian stanu jednostki zależnej na dzień utraty kontroli ze znakiem "+")	3 522	-
Płatność zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	58	158
Zwiększenie wartości środków trwałych w leasingu	-	-
Zmiana stanu zobowiązań z tytułu umów leasingowych	58	158
utrata kontroli nad spółkami zależnymi	-	-

43. Informacje o umowach z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych

W dniu 31 lipca 2017 roku Rada Nadzorcza spółki REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji dokonała wyboru Kancelarii Biegłych Rewidentów „Czupryniak i Wspólnicy” Sp. z o.o. do przeprowadzenia przeglądów śródrocznych oraz badań rocznych jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych spółki REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji za lata obrotowe 2017 – 2018.

W następstwie powyższego w dniu 29 sierpnia 2017 roku zawarto umowę nr 3/B/2017/2018 o przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego oraz umowę nr 4/B/2017/2018 o przeprowadzenie badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Obie umowy zostały zawarte zgodnie z regulacją zawartą w art. 66 ust. 5 ustawy o rachunkowości tj. na okres nie krótszy niż dwa lata z możliwością przedłużenia na kolejne co najmniej dwuletnie okresy.

Zgodnie z zawartymi umowami, podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego otrzymał wynagrodzenie w kwocie 37.000 złotych za przeglądy półrocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres pierwszego półrocza 2018 r.

Wynagrodzenie za badania rocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2018 r. nie zostało określone i miało być ustalone w drodze aneksów do umów w terminie późniejszym.

Pismem z dnia 3 lipca 2018 roku, Kancelaria Biegłych Rewidentów „Czupryniak i Wspólnicy” Sp. z o.o. wyraziła oczekiwanie by znacząco zwiększyć wynagrodzenie z tytułu badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2018 oraz wynagrodzenia z tytułu badania jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2018.

Tego rodzaju propozycja nie była możliwa do zaakceptowania przez Zarządcę masy sanacyjnej Emitenta z uwagi na istotę postępowania sanacyjnego i konieczność ograniczania wydatków z myślą o zabezpieczeniu roszczeń wierzycieli.

Mimo prowadzonych negocjacji, w dniu 14 listopada 2018 roku zarządca masy sanacyjnej otrzymał pisemne rozwiązanie umów, z dnia 29 sierpnia 2017 roku, zawartych z Kancelarią Biegłych Rewidentów „Czupryniak i Wspólnicy” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi na badanie sprawozdań finansowych Emitenta oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej Emitenta. Jako powód rozwiązania powyższych umów przez Biegłego rewidenta wskazano kwestie ekonomiczne związane z wysokością wynagrodzenia Biegłego rewidenta za badanie sprawozdań finansowych za rok obrotowy 2018, co do których strony umów nie doszły do porozumienia.

W ocenie zarządcy masy sanacyjnej brak zawarcia aneksu do poszczególnych umów i nie spełnienie oczekiwań audytora, co do zwiększonej wysokości wynagrodzenia nie stanowił uzasadnionej podstawy do rozwiązania łączących strony umów, toteż Zarządca odmówił podpisania porozumienia rozwiązującego współpracę.

Zgodnie z art. 66 ust. 9 ustawy o rachunkowości zarządca poinformował o rozwiązaniu przedmiotowych umów Krajową Radę Biegłych Rewidentów oraz Komisję Nadzoru Finansowego.

W dniu 26 listopada 2018 roku, zgodnie z zaleceniami Rady Nadzorczej Emitenta wysłano zapytania ofertowe do 14 biur audytorskich (weryfikacja wybranych biur opierała się na potencjalnej możliwości zbadania spółki RWD tj. notowanej na GPW).

W odpowiedzi na powyższe, w dniu 17 grudnia 2018 roku wpłynęła mailowo jedna oferta przeprowadzenia badania przez: KPW Audytor Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. W dniu 20 grudnia 2018 roku powyższy audytor został zatwierdzony przez Radę Nadzorczą Emitenta w drodze uchwały o wyborze. W dniu 5 stycznia 2019 roku audytor przesłał propozycję umowy, która z niewielkimi poprawkami została mu odesłana w dniu 7 stycznia 2019 roku. W dniu 14 stycznia 2019 roku Emitent otrzymał informację o wycofaniu oferty przez KPW Audyt sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Zgodnie z informacją podaną przez biegłego rewidenta podjął on decyzję o wycofaniu oferty na badanie sprawozdań finansowych na podstawie przeprowadzonych analiz, ze szczególnym uwzględnieniem bieżącej trudnej sytuacji Redwood Holding SA, a zwłaszcza w kontekście Postanowienia Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych z dnia 7 grudnia 2018 roku, który na posiedzeniu niejawnym, umorzył postępowanie restrukturyzacyjne – postępowanie sanacyjne wobec spółki Emitenta.

W następstwie powyższego, zgodnie z wytycznymi Rady Nadzorczej Emitenta, w dniu 18 stycznia 2019 roku ponownie wysłano zapytania ofertowe do 14 biur audytorskich. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania jednostkowego za rok 2018 żaden z adresatów zapytań ofertowych nie wyraził zainteresowania współpracą.

W związku z powyższym, w dniu 18 marca 2019 roku Zarządca wystąpił do Komisji Nadzoru Finansowego z pismem informującym o zaistniałej sytuacji oraz prośbą o wydanie rekomendacji co do dalszych działań, które powinny zostać podjęte w kwestii obsługi audytorskiej na lata 2018 – 2019r.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Emitent nie otrzymał żadnych zaleceń w powyższej kwestii.

44. Zdarzenia po dniu bilansowym.

W dniu **7 stycznia 2019 roku** Emitent otrzymał informację, z której wynika, że postanowieniem z dnia 7 grudnia 2018 roku, na posiedzeniu niejawnym, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych umorzył postępowanie restrukturyzacyjne – postępowanie sanacyjne wobec Emitenta.

W uzasadnieniu Sąd wskazał, iż Zarządca wyznaczony w postępowaniu sanacyjnym Emitenta w swoich sprawozdaniach okresowych od kilku miesięcy informował, że wyczerpane zostały możliwości pozytywnego zakończenia postępowania sanacyjnego w restrukturyzowanej Spółce.

Większościowy akcjonariusz dłużnej Spółki, Pan Michał Nowacki, ani wybrany przez kontrolowaną przez niego Radę Nadzorczą nowy Prezes Zarządu Spółki, Pan Jerzy Dąbrowski, nie wykazują żadnego zainteresowania toczącym się postępowaniem sanacyjnym, ani nie podejmują żadnych działań mających na celu pozyskanie inwestora strategicznego.

Sąd wskazał, że zawarcie układu przestało być praktycznie możliwe po wycofaniu się czwartego potencjalnego inwestora strategicznego, co w efekcie przekreśliło całkowicie szansę na wznowienie działalności operacyjnej. Uzyskiwane przychody z innych źródeł – czynsze, opłaty licencyjne, wyprzedaż zbędnych aktywów, wystarczały jedynie na pokrycie bieżących wydatków.

Ponadto większościowy udziałowiec, Pan Michał Nowacki, nie tylko zaprzestał rozmów z potencjalnymi inwestorami, ale również doprowadził swoim zachowaniem do pogorszenia sytuacji finansowej oraz organizacyjnej konsolidowanych spółek z Grupy Kapitałowej Emitenta.

W uzasadnieniu Postanowienia Sądu wskazano, że podjęta była również próba realizacji drugiego wariantu planu restrukturyzacyjnego polegająca na sprzedaży zbędnych aktywów. Nie przyniosła ona jednak spodziewanych efektów w postaci zgromadzenia wystarczających środków umożliwiających zawarcie układu z wierzycielami.

W dniu **11 stycznia 2019 roku** Spółka otrzymała informację, z której wynika, że Prezes Zarządu Emitenta - Pan Jerzy Dąbrowski złożył w dniu 10 stycznia 2019 roku zażalenie na Postanowienie Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych o umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego wobec Emitenta.

W dniu **14 stycznia 2019 roku** Emitent otrzymał informację o wycofaniu oferty przez KPW Audyt sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Biegły rewident został wybrany w dniu 20 grudnia 2018 roku przez Radę Nadzorczą Spółki do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych Spółki i skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej REDWOOD za lata 2018 i 2019.

Zgodnie z informacją podaną przez Biegłego rewidenta podjął on decyzję o wycofaniu oferty na badanie sprawozdań finansowych na podstawie przeprowadzonych analiz, ze szczególnym uwzględnieniem bieżącej trudnej sytuacji Redwood Holding SA, a zwłaszcza w kontekście Postanowienia Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych z dnia 7 grudnia 2018 roku, który na posiedzeniu niejawnym, umorzył postępowanie restrukturyzacyjne – postępowanie sanacyjne.

W dniu **17 kwietnia 2019 roku** Emitent otrzymał informację, z której wynika, że Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, Pan Andrzej Ritmann, w dniu 11 kwietnia 2019 roku wszczął egzekucję, poprzez ogłoszenie pierwszej licytacji komorniczej następujących nieruchomości należących do podmiotu zależnego od Emitenta, spółki pod firmą Factory Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (dalej FBP):

- Nieruchomość oddana w użytkowanie wieczyste położona przy Przybyszewskiego 176/178 w Łodzi, dla której Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi XVI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o numerze LD1M/00174944/3. Przedmiotem egzekucji jest grunt oddany w użytkowanie wieczyste wraz z budynkiem stanowiącym odrębną nieruchomość będącym własnością FBP, znajdujący się na terenie przemysłowym o łącznej powierzchni 1,0675 ha. Przedmiotem wyceny jest również prawo własności dwóch budynków usytuowanych na tym gruncie, tj. budynku produkcyjno-magazynowo-biurowego o powierzchni zabudowy 10.607m², który składa się z dwóch części funkcjonalnych: parterowej hali produkcyjno-magazynowej oraz części biurowej i budynku trafostacji. Suma oszacowania wynosi 10 520 847,00 zł, zaś cena wywołania jest równa 3/4 sumy oszacowania i wynosi 7 890 635,25 zł.
- Działka gruntu oddana w użytkowanie wieczyste FBP o łącznej powierzchni 0,8374 ha. Grunt jest niezabudowany i wykorzystywany jako drogi wewnętrzne dla sąsiednich działek zabudowanych kompleksem magazynowo-biurowym. Suma oszacowania wynosi 831 948,00 zł, zaś cena wywołania jest równa 3/4 sumy oszacowania i wynosi 623 961,00 zł.

- Grunt oddany w użytkowanie wieczyste wraz z budynkiem stanowiącym odrębną nieruchomość będącą własnością FBP, znajdujący się na terenie przemysłowym o łącznej powierzchni 0,0682 ha. Suma oszacowania wynosi 734 543,00 zł, zaś cena wywołania jest równa 3/4 sumy oszacowania i wynosi 550 907,25 zł.
- Działka gruntu oddana w użytkowanie wieczyste FBP o łącznej powierzchni 0,0405ha. Suma oszacowania wynosi 130 000,00 zł, zaś cena wywołania jest równa 3/4 sumy oszacowania i wynosi 97 500,00 zł.
- Udział 50-procentowy w prawie użytkowania wieczystego gruntu o powierzchni 1043 m², położonego w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178 i prawie własności budynku trafostacji. Właścicielem nieruchomości jest Skarb Państwa, a współużytkownikami wieczystymi i współwłaścicielami części składowych gruntu w tym budynku trafostacji są w połowie Emitent i FBP. Zakres wyceny obejmuje połowę udziału w prawie użytkowania wieczystego gruntu i budynku trafostacji należącego do FBP, i wynosi 98 000,00 zł, zaś cena wywołania jest równa 3/4 sumy oszacowania i wynosi 73 500,00 zł.

Z informacji uzyskanych bezpośrednio od Komornika Sądowego wynika, że w pierwszej licytacji komorniczej nie złożono żadnych ofert, wobec czego nie doszła ona do skutku.

Zgodnie z informacją z dnia **23 kwietnia 2019 roku** wszczęcie egzekucji komorniczej z nieruchomości należących do podmiotu zależnego od Emitenta, spółki pod firmą Factory Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, nastąpiło na wniosek następujących wierzycieli: mBank S.A. z siedzibą w Warszawie, Veolia Energia Łódź S.A. z siedzibą w Łodzi, Gminy Miasta Łodzi, Kancelarii Plich Piotrowski & Partnerzy Adwokacka Spółka Partnerska z siedzibą w Krakowie, Marvel Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Łączna wysokość egzekwowanych roszczeń wynosi ponad 8,4 mln zł. Na chwilę obecną nie jest znany termin kolejnej licytacji w tej sprawie.