



**JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
REDWOOD HOLDING S.A. W RESTRUKTURYZACJI**

**SPORZĄDZONE ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI
SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ
ZA OKRES 12 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY DNIA 31 GRUDNIA 2018 ROKU**

Łódź, 30 kwietnia 2019

Spis treści

Sprawozdanie z całkowitych dochodów za okres.....	5
od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018 roku (układ kalkulacyjny).....	5
Sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone.....	6
na dzień 31 grudnia 2018 roku.....	6
Sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym za okres od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018 roku.....	8
Sprawozdanie z przepływów pieniężnych za okres.....	10
od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018 roku.....	10
Noty objaśniające do sprawozdania finansowego sporządzonego.....	11
na dzień 31 grudnia 2018 roku.....	11
1. Informacje ogólne.....	11
1.1. Dane jednostki.....	11
1.2. Czas trwania jednostki.....	11
1.3. Okresy prezentowane.....	11
1.4. Skład organów jednostki dominującej według stanu na dzień 31.12.2018 r.	11
1.5. Prawnicy.....	12
1.6. Banki.....	12
1.7. Notowania na rynku regulowanym.....	12
1.8. Znaczący akcjonariusze jednostki.....	13
1.9. Spółki zależne:	13
1.10. Spółki nad którymi utracono kontrolę.....	14
1.11. Spółki stowarzyszone.....	18
1.12. Oświadczenia zarządu.....	18
1.13. Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji.....	19
1.14. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego.....	21
2. Platforma zastosowanych Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej	22
2.1. Zgodność z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.....	22
2.2. Nowe standardy i interpretacje, które zostały opublikowane, a nie weszły jeszcze w życie	26
2.3. Standardy i interpretacje przyjęte przez RMSR, które nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE do stosowania.....	27
3. Stosowane zasady rachunkowości.....	28
3.1. Prezentacja sprawozdań z uwzględnieniem segmentów działalności.....	29
3.2. Przychody i koszty działalności operacyjnej.....	29
3.3. Pozostałe przychody, koszty, zyski i straty.....	29
3.4. Dotacje państwowe.....	29
3.5. Podatki.....	30
3.6. Podatek odroczony.....	30
3.7. Rzeczowe aktywa trwałe.....	30
3.8. Wartości niematerialne.....	31
3.9. Utrata wartości aktywów.....	32
3.10. Leasing.....	33
3.11. Inwestycje w jednostkach podporządkowanych.....	33
3.12. Aktywa finansowe.....	33
3.13. Zapasy.....	35
3.14. Należności handlowe i pozostałe.....	36

3.15.	Rozliczenia międzyokresowe	36
3.16.	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	37
3.17.	Kapitał zakładowy	37
3.18.	Rezerwy	37
3.19.	Świadczenia pracownicze	37
3.20.	Kredyty bankowe i pożyczki	38
3.21.	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług i pozostałe	38
3.22.	Koszty finansowania zewnętrznego	38
3.23.	Założenie kontynuacji działalności gospodarczej i porównywalność sprawozdań finansowych	38
3.24.	Zmiany zasad rachunkowości	40
4.	Podstawowe osądy rachunkowe i podstawy szacowania niepewności	41
4.1.	Klasyfikacja umów leasingowych	41
4.2.	Utrata wartości firmy	41
4.3.	Okresy użytkowania ekonomicznego rzeczowych aktywów trwałych	41
4.4.	Wycena rezerw	41
4.5.	Składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego	41
4.6.	Wartość godziwa aktywów	41
5.	Przychody ze sprzedaży	42
5.1.	Przychody ze sprzedaży i przychody ogółem z działalności kontynuowanej i zaniechanej	42
5.2.	Przychody ze sprzedaży – szczegółowa struktura geograficzna	43
6.	Koszty działalności operacyjnej z działalności kontynuowanej i zaniechanej	43
6.1.	Koszty amortyzacji ujęte w sprawozdaniu z całkowitych dochodów	43
6.2.	Koszty świadczeń pracowniczych	44
7.	Pozostałe przychody i koszty operacyjne z działalności kontynuowanej i zaniechanej	44
8.	Przychody i koszty finansowe z działalności kontynuowanej i zaniechanej	45
9.	Podatek dochodowy i odroczony podatek dochodowy	45
10.	Aktywa trwałe i grupy do zbycia przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana	47
10.1.	Rzeczowe aktywa trwałe	48
10.2.	Wartości niematerialne	50
10.3.	Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	52
10.4.	Wynik z działalności zaniechanej	56
10.5.	Przepływy pieniężne z działalności zaniechanej	57
11.	Zysk przypadający na jedną akcję	57
12.	Nieruchomości inwestycyjne	58
13.	Zapasy	59
13.1.	Zmiany stanu odpisów aktualizujących zapasy	59
14.	Należności z tytułu dostaw i usług	59
14.1.	Zmiana stanu odpisów aktualizujących wartość należności handlowych	59
14.2.	Należności handlowe o pozostałym od dnia bilansowego okresie spłaty	60
14.3.	Przeterminowane należności handlowe	60
14.4.	Pozostałe należności	60
14.5.	Należności od jednostek powiązanych	60
14.6.	Struktura walutowa należności handlowych i pozostałych brutto	61
15.	Pozostałe aktywa finansowe	61

15.1.	Udzielone pożyczki.....	61
15.2.	Lista udzielonych pożyczek	62
16.	Rozliczenia międzyokresowe	64
17.	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty.	64
17.1.	Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych.....	64
18.	Kapitał akcyjny.	64
18.1.	Kapitał podstawowy – struktura.	64
18.2.	Kapitał podstawowy – struktura akcjonariatu.	65
19.	Kapitał zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej.....	65
20.	Akcje własne.	65
21.	Pozostałe kapitały.	66
21.1.	Zmiana stanu pozostałych kapitałów.....	66
22.	Niepodzielony wynik finansowy.....	66
23.	Kredyty i pożyczki otrzymane.	67
23.1.	Struktura zapadalności kredytów i pożyczek.	67
23.2.	Kredyty i pożyczki – wykaz.....	67
24.	Zobowiązania długoterminowe.	70
25.	Zobowiązania handlowe i pozostałe krótkoterminowe.	70
25.1.	Zobowiązania handlowe.	70
25.2.	Zobowiązania handlowe – struktura zapadalności.	70
25.3.	Krótkoterminowe zobowiązania pozostałe.....	70
25.4.	Zobowiązania z tytułu nabycia inwestycji rzeczowych.....	71
26.	Zobowiązania warunkowe.	71
27.	Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego.....	73
27.1.	Zobowiązania wobec leasingodawców na dzień 31.12.2018 oraz 31.12.2017.	74
28.	Rozliczenia międzyokresowe przychodów.	74
29.	Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne.	75
30.	Pozostałe rezerwy.....	75
31.	Cel i zasady zarządzania ryzykiem finansowym.	76
31.1.	Ryzyko stopy procentowej.....	76
31.2.	Ryzyko walutowe.	76
31.3.	Ryzyko kredytowe.....	76
31.4.	Ryzyko związane z płynnością.....	76
32.	Instrumenty finansowe.....	77
33.	Zarządzanie kapitałem.	77
34.	Program świadczeń pracowniczych.	78
35.	Informacje o podmiotach powiązanych.....	78
36.	Świadczenia wypłacane Członkom Zarządu.	79
37.	Wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej.	79
38.	Przeciętne zatrudnienie.	79
39.	Rotacja zatrudnienia.	79
40.	Umowy leasingu operacyjnego.....	80
41.	Sprawy sądowe.	80
42.	Rozliczenia podatkowe.	80

43.	Objaśnienia do rachunku przepływów pieniężnych.....	80
44.	Zdarzenia po dniu bilansowym.	81
45.	Informacje o wynagrodzeniu podmiotu uprawnionego do badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.	82

Sprawozdanie z całkowitych dochodów za okres od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018 roku (układ kalkulacyjny).

SPRAWOZDANIE Z DOCHODÓW CAŁKOWITYCH	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Przychody ze sprzedaży	696	1 198
Przychody ze sprzedaży produktów	-	-
Przychody ze sprzedaży usług	696	1 198
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	-	-
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	-	-
Koszty wytworzenia sprzedanych produktów i usług	-	-
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	-	-
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	696	1 198
Pozostałe przychody operacyjne	46	229
Koszty sprzedaży	581	861
Koszty ogólnego zarządu	1 481	2 148
Pozostałe koszty operacyjne	17 458	10 033
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(18 778)	(11 615)
Przychody finansowe	355	257
Koszty finansowe	1 207	12 204
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	(19 630)	(23 562)
Podatek dochodowy	(494)	(1 100)
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	(19 136)	(22 462)
Zysk (strata) z działalności zaniechanej	365	763
Zysk (strata) netto	(18 771)	(21 699)
Zysk (strata) netto na jedną akcję (w zł)	-	-
Podstawowy za okres obrotowy	(7,36)	(8,51)
Rozwodniony za okres obrotowy	(7,36)	(8,51)
Zysk (strata) netto na jedną akcję z działalności kontynuowanej (w zł)	-	-
Podstawowy za okres obrotowy	(7,50)	(8,81)
Rozwodniony za okres obrotowy	(7,50)	(8,81)
Zysk (strata) netto na jedną akcję z działalności zaniechanej (w zł)	0,14	0,30

Informacje o działalności zaniechanej zawiera nota nr 10.

SPRAWOZDANIE Z DOCHODÓW CAŁKOWITYCH	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Zysk/(strata) netto za okres	(18 771)	(21 699)
Inne całkowite dochody:	-	-
Różnice kursowe z tytułu wyceny jednostek zagranicznych	-	-
Wynik na sprzedaży akcji własnych	-	-
Podatek dochodowy dotyczący innych całkowitych dochodów	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-
Aktualizacja inwestycji w jednostki podporządkowane	-	-
Inne całkowite dochody netto	-	-
CAŁKOWITY DOCHÓD ZA OKRES	(18 771)	(21 699)

Sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2018 roku.

AKTYWA	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Aktywa trwałe	7 656	14 987
Rzeczowe aktywa trwałe	-	776
Wartości niematerialne	-	4 787
Wartość firmy	-	-
Nieruchomości inwestycyjne	7 300	9 130
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	-	55
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-
Pozostałe aktywa finansowe	-	-
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	356	239
Pozostałe aktywa trwałe	-	-
Aktywa obrotowe	5 418	1 526
Zapasy	-	-
Należności handlowe	330	743
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego	-	-
Pozostałe należności	10	2
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-
Pozostałe aktywa finansowe	-	-
Rozliczenia międzyokresowe	86	93
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	459	188
Aktywa zaklasyfikowane, jako przeznaczone do sprzedaży	4 533	500
Rzeczowe aktywa trwałe	423	-
Wartości niematerialne	4 110	-
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	-	500
AKTYWA RAZEM	13 074	16 513

PASYWA	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Kapitał własny	(30 483)	(11 203)
Kapitał zakładowy	51 000	51 000
Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	-	-
Akcje własne (wielkość ujemna)	(287)	(287)
Pozostałe kapitały	2 680	3 190
Niepodzielony wynik finansowy	(65 105)	(43 407)
Wynik finansowy bieżącego okresu	(18 771)	(21 699)
Zobowiązanie długoterminowe	213	722
Kredyty i pożyczki	-	-
Dłużne papiery wartościowe	-	-
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	213	711
Zobowiązania długoterminowe finansowe	-	-
Zobowiązania długoterminowe inne	-	-
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	-	11
Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	-	-
Pozostałe rezerwy	-	-
Zobowiązania krótkoterminowe	43 344	26 994
Kredyty i pożyczki	13 726	14 377
Zobowiązania finansowe	-	161
Zobowiązania handlowe	2 943	2 978
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	-	-
Pozostałe zobowiązania	5 438	5 089
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	15	77
Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	-	-
Pozostałe rezerwy	19 907	4 312
Zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	1 315	-
PASYWA RAZEM	13 074	16 513

Sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym za okres od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018 roku.

	Kapitał zakładowy	Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny ogółem
12 miesięcy zakończone 31.12.2018								
Kapitał własny na dzień 1.01.2018	51 000	-	(287)	2 461	729	(43 407)	(21 699)	(11 203)
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błędów podstawowego	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	-	(287)	2 461	729	(43 407)	(21 699)	(11 203)
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	(18 771)	(18 771)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	-	(18 771)	(18 771)
Aktualizacja wyceny inwestycji w jednostkach podporządkowanych	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2018 do 31.12.2018	-	-	-	-	-	-	(18 771)	(18 771)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy przyjęty w wyniku objęcia kontrolą	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	-	-	-	-	(21 699)	21 699	-
Zmniejszenie kosztów emisji akcji o zwrot podatku dochodowego	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekty wyników lat ubiegłych	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał z aktualizacji wyceny- brak kontynuacji działalności	-	-	-	-	(510)	-	-	-
Kapitał własny na dzień 31.12.2018	51 000	-	(287)	2 461	219	(65 105)	(18 771)	(30 483)

	Kapitał zakładowy	Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny ogółem
12 miesięcy zakończone 31.12.2017								
Kapitał własny na dzień 1.01.2017	51 000	-	(287)	2 461	729	(3 607)	(39 800)	10 496
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błędu podstawowego	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	-	(287)	2 461	729	(3 607)	(39 800)	10 496
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	(21 699)	(21 699)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	-	(21 699)	(21 699)
Aktualizacja wyceny inwestycji w jednostkach podporządkowanych	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 01.01.2017 do 31.12.2017	-	-	-	-	-	-	(21 699)	(21 699)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy przyjęty w wyniku objęcia konsolidacją	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	-	-	-	-	(39 800)	39 800	-
Zmniejszenie kosztów emisji akcji o zwrot podatku dochodowego	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekty wyników lat ubiegłych	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny na dzień 31.12.2017	51 000	-	(287)	2 461	729	(43 407)	(21 699)	(11 203)

Sprawozdanie z przepływów pieniężnych za okres od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018 roku.

	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA		
Zysk / Strata przed opodatkowaniem działalności kontynuowanej	(19 630)	(23 562)
Zysk / Strata przed opodatkowaniem działalności zaniechanej	365	763
Korekty razem:	18 903	23 072
Amortyzacja	270	614
Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	57	(124)
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	477	584
Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	2 469	16 148
Zmiana stanu rezerw	14 966	4 238
Zmiana stanu zapasów	-	-
Zmiana stanu należności	405	117
Zmiana stanu zobowiązań, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	314	1 119
Zmiana stanu pozostałych aktywów i pasywów	(55)	376
Gotówka z działalności operacyjnej	(362)	273
Podatek dochodowy (zapłacony) / zwrócony	-	-
A. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(362)	273
DZIAŁALNOŚĆ INWESTYCYJNA		
Wpływy	676	2
Zbycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	174	2
Zbycie aktywów finansowych	502	-
Wydatki	-	-
Nabycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	-	-
Inne wydatki inwestycyjne	-	-
B. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	676	2
DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA		
Wpływy	11	209
Kredyty i pożyczki	11	209
Wydatki	54	303
Spłaty kredytów i pożyczek	-	212
Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	53	86
Odsetki	1	5
Inne wydatki finansowe	-	-
C. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(43)	(94)
D. Przepływy pieniężne netto razem	271	181
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym	271	181
F. Środki pieniężne na początek okresu	188	7
G. Środki pieniężne na koniec okresu	459	188

Noty objaśniające do sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2018 roku.

1. Informacje ogólne

1.1. *Dane jednostki.*

Nazwa:	REDWOOD HOLDING S.A. W RESTRUKTURYZACJI
Forma prawna:	SPÓŁKA AKCYJNA
Siedziba:	ul. Papiernicza 7E, 92-312 Łódź
Kraj rejestracji:	Polska
Podstawowy przedmiot działalności:	Działalność holdingów finansowych
Organ prowadzący rejestr:	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego
Numer statystyczny REGON:	100180654

1.2. *Czas trwania jednostki.*

Spółka została utworzona na czas nieoznaczony.

1.3. *Okresy prezentowane.*

Jednostkowe sprawozdanie finansowe zawiera dane za okres od 1 stycznia 2018 roku do 31 grudnia 2018 roku. Dane porównawcze prezentowane są według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku dla sprawozdania z sytuacji finansowej oraz za okres od 01 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku dla sprawozdania z całkowitych dochodów, rachunku przepływów pieniężnych oraz zestawienia zmian w kapitale własnym.

1.4. *Skład organów jednostki dominującej według stanu na dzień 31.12.2018 r.*

Zarząd

TADEUSZ KAMIŃSKI - ZARZĄDCA JEDNOSTKI

JERZY DĄBROWSKI - PREZES ZARZĄDU

Zmiany w składzie Zarządu Spółki:

W okresie od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia bilansowego skład Zarządu uległ następującym zmianom:

- W dniu 28 czerwca 2018 roku Pan Witold Pawlak złożył rezygnację z funkcji Prezesa Zarządu Spółki. Rezygnacja nastąpiła bez podania przyczyny.
- Jednocześnie w dniu 28 czerwca 2018 r. Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę w sprawie powołania Pana Jerzego Dąbrowskiego do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu.

Po okresie objętym niniejszym sprawozdaniem do dnia publikacji skład Zarządu jednostki nie uległ zmianie.

Rada Nadzorcza

JAKUB BUJALSKI	- PRZEWODNICZĄCY RADY NADZORCZEJ
PIOTR BEZAT	- ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO RADY NADZORCZEJ
MACIEJ JANICKI	- SEKRETARZ RADY NADZORCZEJ
RYSZARD BOJANOWSKI	- CZŁONEK RADY NADZORCZEJ
STANISŁAW OSIECKI	- CZŁONEK RADY NADZORCZEJ

Zmiany w składzie Rady Nadzorczej Spółki:

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem oraz do dnia publikacji skład Rady Nadzorczej jednostki nie uległ zmianie.

1.5. *Prawnicy.*

Kancelaria Adwokacka
Adwokat Łukasz Ciołkiewicz
90-456 Łódź
ul. Piotrkowska 249/251 lok. 6a

1.6. *Banki.*

Santander Bank Polska S.A.
50-950 Wrocław
ul. Rynek 9/11

Bank Spółdzielczy w Skierniewicach
96-100 Skierniewice
ul. Reymonta 25

ING Bank Śląski S.A.
40-086 Katowice
ul. Sokolska 34

mBank S.A.
00-950 Warszawa
ul. Senatorska 18

Bank BGŻ BNP Paribas S.A.
01-211 Warszawa
ul. Kasprzaka 10/16

1.7. *Notowania na rynku regulowanym.*

a) Informacje ogólne:	
Giełda:	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.
Symbol na GPW:	RWD
Sektor na GPW:	Przemysł metalowy

- b) System depozytowy – rozliczeniowy: Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. (KDPW)
ul. Książęca 4
00-498 Warszawa
- c) Kontakty z inwestorami: ul. Papiernicza 7E, 93-312 Łódź

1.8. Znaczący akcjonariusze jednostki.

Według stanu na dzień 31.12.2018 r., zgodnie z najlepszą wiedzą Emitenta, akcjonariuszami posiadającymi ponad 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy byli:

Akcionariusze	Liczba akcji	Nominalna wartość akcji	Udział w kapitale zakładowym %	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
Michał Nowacki	1 324 873	26 497 460	51,96%	1 324 873	51,96%
Dariusz Bąkowski	132 886	2 657 720	5,21%	132 886	5,21%
Krzysztof Skolimowski	129 983	2 599 660	5,10%	129 983	5,10%
Katarzyna Nowacka	127 760	2 555 200	5,01%	127 760	5,01%
Akcje własne	16 025	320 500	0,63%	16 025	0,63%
Pozostali	818 473	16 369 460	32,10%	818 473	32,10%
Razem	2 550 000	51 000 000	100,00%	2 550 000	100,00%

W dniu **5 września 2018 roku** Emitent otrzymał zawiadomienie od Pana Krzysztofa Skolimowskiego o przekroczeniu przez niego w dniach 22-23 sierpnia 2018 roku progu 5% w kapitale akcyjnym Spółki. Przekroczenie progu nastąpiło w wyniku zawarcia transakcji na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Przed wyżej wymienioną zmianą Pan Krzysztof Skolimowski posiadał 125.173 akcji stanowiących 4,91% kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Po wyżej wymienionej zmianie Pan Krzysztof Skolimowski posiada 129.983 akcje, co stanowi 5,10% kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

1.9. Spółki zależne:

- **Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadziła działalność operacyjną w zakresie dystrybucji profesjonalnych elektronarzędzi, w tym m.in.: wiertarek, szlifierek, obrabiarek do drewna, polerek i mieszarek. W okresie 12 miesięcy 2018 roku Spółka realizowała jedynie wyprzedaż stanów magazynowych oraz udzielała licencji na posługiwanie się znakiem towarowym CELMA jednej spółce spoza Grupy Kapitałowej REDWOOD. Właścicielem 100 % akcji spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
- **Complex Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi** – działalność operacyjna spółki obejmowała dystrybucję samochodowych zestawów naprawczych i części dla motoryzacji. W okresie 12 miesięcy 2018 roku Spółka realizowała jedynie wyprzedaż stanów magazynowych. W dniu 27 lutego 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych ustanowił Pana Michała Raj (nr licencji doradcy restrukturyzacyjnego 446) Tymczasowym Nadzorcą Sądowym w postępowaniu o otwarcie postępowania sanacyjnego, sygn. akt XIV GR 35/17. Właścicielem 100 % akcji spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
- **B2B Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – W okresie 12 miesięcy 2018 roku spółka zaprzestała prowadzenia działalności gospodarczej. Udziałowcami są spółki Polzamech sp. z o.o.(99,5%) oraz Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji (0,5%);
- **Factory Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie wynajmu nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi ptzy ul. Przybyszewskiego 176/178, należącej obecnie częściowo do Spółki a częściowo do Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji. W dniu 30 sierpnia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał Postanowienie (sygn. akt XIV GU 28/17) o oddaleniu wniosku wierzyciela Cross Point Sp. z o.o. z siedzibą

- w Warszawie o ogłoszenie upadłości spółki. Udziałowcami spółki są B2B Properties sp. z o.o. (99,66%) i Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji (0,34%);
- **FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka start-up'owa. Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji posiada 70% udziałów w spółce. Spółka nie prowadzi obecnie działalności operacyjnej;
 - **CMX Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie rozpoczęła działalności gospodarczej. Właścicielem 100 % udziałów w spółce jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
 - **Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka nie prowadzi obecnie działalności operacyjnej. Właścicielem 100 % udziałów w spółce jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;

1.10. *Spółki nad którymi utracono kontrolę*

Jednostkami bezpośrednio lub pośrednio zależnymi wobec REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego są również poniżej wskazane Spółki, nad którymi Emitent utracił kontrolę:

- **COMPLEX IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka prowadziła działalność w zakresie hurtowej sprzedaży części maszyn dla przemysłu i rolnictwa. Ponadto spółka świadczyła usługi logistyczne. W dniu 23 września 2016 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości likwidacyjnej COMPLEX IQ S.A. oraz wyznaczył syndyka masy upadłości w osobie Pani Danuty Polewskiej, postępowanie upadłościowe trwa nadal;
- **Complex Waelzlager Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie** – do czasu utraty kontroli Spółka prowadziła działalność w zakresie dystrybucji części maszyn na rynku niemieckim. Spółka jest jednostką w 100 % zależną wobec Complex IQ S.A. w upadłości likwidacyjnej,
- **ZEM – CEL S.A. z siedzibą w Łodzi** – w dniu 6 kwietnia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydał Postanowienie o ustanowieniu kuratora dla spółki w osobie Pana Pawła Marciniaka. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie** – do czasu utraty kontroli działalność spółki obejmowała dystrybucję samochodowych zestawów naprawczych na rynku niemieckim. Właścicielem 100% udziałów Spółki jest COMPLEX Automotive Bearings S.A. Z wiedzy Emitenta wynika, że w spółce nie ma obecnie Zarządu, Spółka nie prowadzi również działalności operacyjnej, nie jest w niej zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone jej księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Quinto sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka była producentem specjalnych konstrukcji spawalnych. W Spółce nie ma obecnie Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki. W dniu 31 sierpnia 2018 roku, Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydał postanowienie o ustanowieniu kuratora dla spółki w osobie Pana Roberta Poddębskiego celem podjęcia działań zmierzających do powołania zarządu, a w razie potrzeby do likwidacji spółki.
- **Polzamech sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka była producentem systemów i urządzeń hydrauliki siłowej. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki. W dniu 6 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wydał Postanowienie (sygn. akt 691/15) w przedmiocie ustanowienia kuratora Spółki Polzamech Sp. z o.o. w osobie Pani Agnieszki Caban. W dniu 05 listopada 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy KRS wydał Postanowienie (sygn. akt LD XX NS-REJ. KRS 9243/18/353) o ustanowieniu dla spółki kuratora w osobie Pana Pawła Marciniaka celem podjęcia działań zmierzających do powołania zarządu, a w razie potrzeby do likwidacji spółki.
- **Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli przedmiotem działalności spółki była produkcja maszyn dla przemysłu, w szczególności profesjonalnych szlifierek marki „JOTES” dla firm przemysłowych. Spółka świadczyła również usługi w zakresie obróbki metali. W spółce obecnie nie ma Zarządu

oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.

- **CMX Outlet sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka działała w branży outletowej maszyn i urządzeń wykorzystywanych w przemyśle metalowym. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Complex Finance sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli Spółka świadczyła usługi księgowe oraz usługi w zakresie sprawozdawczości finansowej na rzecz Spółek z Grupy Kapitałowej REDWOOD. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Zinnger Dystrybucja sp. z o.o. w upadłości z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka była dystrybutorem zestawów naprawczych i części do motoryzacji marki ZINNGER. Właścicielem 100% udziałów w Spółce jest Complex Automotive Bearings S.A. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki. W dniu 4 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie (sygn. akt XIV GU 612/17) o ogłoszeniu upadłości Zinnger Dystrybucja Sp. z o.o. oraz wyznaczeniu syndyka masy upadłości w osobie Pani Ewy Frontczak.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem nastąpiły następujące zmiany w składzie Grupy Kapitałowej:

W dniu 28 marca 2018 roku Emitent zawarł z Panem Arturem Jankowskim umowę zbycia 100 udziałów, stanowiących 100% kapitału zakładowego Celma Business Park Sp. z o.o. za łączną kwotę 300 złotych oraz umowę zbycia 1.491 udziałów, stanowiących 99,87% kapitału zakładowego International Business Services Polska Sp. z o.o., za łączną kwotę 1.700 złotych. Przejście własności udziałów ww. spółek nastąpiło z chwilą zawarcia umów. W konsekwencji spółka Celma Business Park Sp. z o.o. oraz spółka International Business Services Polska Sp. z o.o., jak również spółka od niej zależna GameOver sp. z o.o. od dnia 28 marca 2018 r. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

W dniu 28 czerwca 2018 roku pomiędzy Emitentem a Panem Andrzejem Gałkiewiczem została zawarta umowa zbycia 144.680 udziałów o łącznej wartości nominalnej 7.234.000,00 złotych, stanowiących 100,00 % kapitału zakładowego Jotes Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi – podmiotu zależnego od Emitenta. Cena sprzedaży udziałów w Jotes Business Park Sp. z o.o. wyniosła łącznie 500.000,00 zł. Przejście własności udziałów na Nabywcę nastąpiło z chwilą zawarcia ww. umowy. Wartość księgowa udziałów, będących przedmiotem umowy sprzedaży, w księgach Emitenta wynosiła 500.000 złotych. Sprzedaż powyższych udziałów w podmiocie zależnym jest kontynuacją prowadzonych procesów restrukturyzacyjnych Grupy Kapitałowej. W konsekwencji spółka Jotes Business Park Sp. z o.o. od dnia 28 czerwca 2018 r. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

W dniu 6 września 2018 roku Emitent otrzymał informację od Syndyka Complex IQ S.A. w upadłości, podmiotu zależnego od Emitenta, zgodnie z którą w dniu 5 września 2018 roku nastąpiła sprzedaż w całości przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 55 (1) kodeksu cywilnego. Umowa zbycia Przedsiębiorstwa została zawarta ze spółką pod firmą Cerpel A. Buba spółka komandytowa z siedzibą w Ligocie Prószkowskiej. Przedsiębiorstwo zostało sprzedane za kwotę 4.100.000,00 zł, płatną w całości przed datą zawarcia umowy sprzedaży Przedsiębiorstwa. Przejście własności Przedsiębiorstwa nastąpiło w dniu zawarcia umowy zbycia Przedsiębiorstwa.

W dniu 27 września 2018 roku pomiędzy Emitentem a Panem Arturem Jankowskim została zawarta umowa zbycia 12.000 udziałów o łącznej wartości nominalnej 600.000 złotych, stanowiących 100,00 % kapitału zakładowego TrustBack Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi – podmiotu zależnego od Emitenta, za łączną kwotę 300 zł. Przejście własności udziałów nastąpiło z chwilą zawarcia ww. umowy. Wartość księgowa udziałów będących przedmiotem umowy sprzedaży w księgach Emitenta wynosi 0 złotych. Sprzedaż udziałów w podmiotach zależnych jest kontynuacją prowadzonych procesów restrukturyzacyjnych Grupy Kapitałowej. W konsekwencji spółka TrustBack Sp. z o.o. od dnia 27 września 2018 r. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

Ponadto, w dniu 5 lutego 2018 roku Zarządca jednostki dominującej zwrócił się do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego z wnioskiem o wyrażenie zgody na sprzedaż posiadanych przez Emitenta udziałów w Spółkach ForKitchen Sp. z o.o., Hertz Polska Sp. z o.o.

W dniu 26 lutego 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o oddaleniu wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego Factory Business Park Sp. z o.o.

W dniu 28 grudnia 2017 roku COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o. złożyła do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego. Następnie, w dniu 27 lutego 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych ustanowił Pana Michała Raj (nr licencji doradcy restrukturyzacyjnego 446) Tymczasowym Nadzorcą Sadowym w spółce zależnej od Emitenta, działającej pod firmą COMPLEX Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi.

W dniu 6 kwietnia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych ustanowił kuratora dla spółki zależnej ZEM-CEL S.A. w osobie Pana Pawła Marciniaka.

W dniu 4 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości Zinnger Dystrybucja Sp. z o.o. tj. podmiotu pośrednio zależnego od Emitenta oraz wyznaczeniu syndyka masy upadłości w osobie Pani Ewy Frontczak. ZINNGER Dystrybucja jest podmiotem, którego 100% udziałów posiada COMPLEX Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi, która jest spółką w 100% zależną od Emitenta.

W dniu 6 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wydał Postanowienie (sygn. akt 691/15) w przedmiocie ustanowienia kuratora Spółki Polzamech Sp. z o.o. w osobie Pani Agnieszki Caban.

W dniu 31 sierpnia 2018 roku, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydał postanowienie o ustanowieniu kuratora dla QUINTO Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi w osobie Pana Roberta Poddębskiego celem podjęcia działań zmierzających do powołania zarządu, a w razie potrzeby do likwidacji spółki.

W dniu 05 listopada 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy KRS wydał Postanowienie (sygn. akt LD XX NS-REJ. KRS 9243/18/353) o ustanowieniu dla spółki kuratora w osobie Pana Pawła Marciniaka celem podjęcia działań zmierzających do powołania zarządu, a w razie potrzeby do likwidacji spółki.

Po dniu bilansowym, w dniu 7 stycznia 2019 roku Emitent powziął informację, z której wynika, że postanowieniem z dnia 30 sierpnia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych oddalił na podstawie art.13 ust.2 Ustawy z dnia 28 lutego 2003 roku Prawo upadłościowe wniosek Cross Point sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o ogłoszenie upadłości Factory Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (podmiotu pośrednio zależnego od Emitenta).

Emitent rozpoznaje utratę kontroli nad spółkami zależnymi ZEM- CEL S.A., QUINTO sp. z o.o., Polzamech sp. z o.o., Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o., CMX Outlet sp. z o.o. COMPLEX Finance sp. z o.o. oraz Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH, która wynika z braku faktycznej możliwości wykonywania sprawowanej władzy nad danymi podmiotami.

W Spółce ZEM- CEL S.A., QUINTO Sp. z o.o. oraz Polzamech Sp. z o.o. zostali ustanowieni kuratorzy. W wyżej wymienionych spółkach nie ma obecnie Zarządu oraz funkcjonującej Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w powyższych spółkach nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych podmiotów zależnych.

Zgodnie z pkt. 7 MSSF 10, inwestor sprawuje kontrolę nad jednostką, w której dokonano inwestycji, wtedy i tylko wtedy, gdy inwestor **ten jednocześnie**: a) sprawuje władzę nad jednostką, w której dokonano inwestycji; b) z tytułu swojego zaangażowania w jednostce, w której dokonano inwestycji, podlega ekspozycji na zmienne wyniki finansowe

lub posiada prawa do zmiennych wyników finansowych; c) **posiada możliwość wykorzystania sprawowanej władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji, do wywierania wpływu na wysokość swoich wyników finansowych. Brak możliwości jednoczesnego spełnienia powyższych trzech przesłanek skutkuje koniecznością wyłączenia z konsolidacji wspomnianych podmiotów zależnych.** Przy ocenie, czy inwestor posiada władzę rozważyć należy w szczególności poniższe kwestie opisane w Objasnieniach stosowania do MSSF 10:

- B9 Inwestor, aby posiadać władzę nad jednostką, w której dokonano inwestycji, musi mieć aktualne prawa, które dają mu możliwość bieżącego kierowania istotnymi działaniami. Do celów oceny władzy, **bierze się pod uwagę wyłącznie prawa znaczące i prawa, które nie są prawami ochronnymi.**
- B10 Stwierdzenie, czy dany inwestor posiada władzę, zależy od istotnych działań, sposobu podejmowania decyzji dotyczących istotnych działań oraz od praw posiadanych przez inwestora i inne podmioty w stosunku do jednostki, w której dokonano inwestycji.
- B11 Na wyniki finansowe uzyskiwane przez wiele jednostek, w których dokonano inwestycji, znaczący wpływ ma zakres czynności operacyjnych i finansowych. Przykłady działań, które w zależności od okoliczności, mogą być istotnymi działaniami, obejmują, lecz nie ograniczają się do:
 - i. sprzedaży i kupna towarów i usług;
 - ii. zarządzania aktywami finansowymi w okresie ich istnienia (włącznie z niewykonaniem zobowiązania);
 - iii. dokonywania wyboru, nabywania i zbywania aktywów;
 - iv. prowadzenia prac badawczo-rozwojowych nad nowymi produktami i procesami, oraz
 - v. **ustalania struktury finansowania lub pozyskiwania finansowania.**
- B12 Przykłady decyzji dotyczących istotnych działań obejmują, lecz nie ograniczają się do:
 - i. podejmowania decyzji operacyjnych i kapitałowych dotyczących jednostki, w której dokonano inwestycji, włącznie z ustalaniem budżetów, oraz
 - ii. powoływania i wynagradzania kluczowego personelu kierowniczego jednostki, w której dokonano inwestycji lub dostawców usług oraz rozwiązywania z nimi umów o świadczenie usług bądź umów o pracę.
- B22 Inwestor oceniając, czy ma władzę, bierze pod uwagę jedynie prawa znaczące odnoszące się do jednostki, w której dokonano inwestycji (jednostki posiadanej przez inwestora i inne podmioty). Aby prawo było prawem znaczącym, jego posiadacz musi mieć praktyczną zdolność wykonywania tego prawa.
- B23 Ustalenie, czy dane prawa są prawami znaczącymi, wymaga oceny sytuacji, z uwzględnieniem wszystkich faktów i okoliczności. Czynniki, które należy brać pod uwagę przy dokonywaniu tego ustalenia, obejmują (lecz nie ograniczają się do) następujących elementów:
 - a. czy występują jakiegokolwiek przeszkody (ekonomiczne lub inne), które uniemożliwiają posiadaczowi (lub posiadaczom) wykonywanie tych praw. Przykłady tego rodzaju przeszkód obejmują, lecz nie ograniczają się do: (....)
 - i. warunków, które powodują, że wykonanie tych praw byłoby nieprawdopodobne, na przykład warunki, które ściśle ograniczają czas wykonywania tych praw;
 - ii. braku jasnego, rozsądnego mechanizmu w dokumentach założycielskich jednostki, w której dokonano inwestycji lub w mających zastosowanie przepisach bądź regulacjach, które pozwalałyby posiadaczowi na wykonywanie jego praw;
 - iii. niemożności uzyskania przez posiadacza praw do informacji koniecznych do wykonywania jego praw.
 - iv. **przeszkód i zachęt operacyjnych, które uniemożliwiałyby posiadaczowi wykonywanie (lub utrudniałyby wykonywanie) jego praw (np. brak innych menedżerów zamierzających lub mogących zapewnić specjalistyczne usługi bądź zapewniających te usługi i przejąć inne udziały posiadane przez urzędującego menedżera);**
- B35 Aby inwestor, dysponujący ponad połową praw głosu w jednostce, w której dokonano inwestycji, miał władzę nad tą jednostką, jego prawa głosu muszą być prawami znaczącymi, zgodnie z paragrafami B22–B25 oraz muszą zapewniać inwestorowi możliwość bieżącego kierowania istotnymi działaniami, co często będzie realizowane poprzez ustalanie polityki operacyjnej i finansowej. Jeżeli inny podmiot ma aktualne prawa, które zapewniają mu prawo do kierowania istotnymi działaniami i jeżeli podmiot ten nie jest agentem inwestora, inwestor nie ma władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji.
- B37 Inwestor nie ma władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji, pomimo posiadania większości praw głosu w tej jednostce w przypadku, gdy te prawa głosu nie są prawami znaczącymi. Na przykład inwestor dysponujący ponad połową praw głosu w jednostce, w której dokonano inwestycji, nie może posiadać władzy, jeżeli istotne działania znajdują się pod kontrolą rządu, sądu, administratora, odbiorcy, likwidatora lub organu nadzoru.

Przedstawione powyżej podstawy prawne oceny czy podmiot inwestorski sprawuje kontrolę nad podmiotami zależnymi zdaniem Emitenta upoważniają do formułowania wniosku o utracie kontroli nad podmiotami zależnymi w ramach Grupy Kapitałowej Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji i uzasadniają okoliczność wyłączenia z konsolidacji następujących spółek zależnych ZEM- CEL S.A., QUINTO sp. z o.o. oraz Polzamech sp. z o.o. W szczególności, wobec nie spełnienia co najmniej jednego z wymogów wynikających z par. 7 MSSF 10, zasadnym było wyłączenie z konsolidacji tych jednostek Grupy Kapitałowej względem, których Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji stracił możliwość wpływania na politykę operacyjną, finansową oraz w których brak zarządów i rad nadzorczych uniemożliwiało uzyskanie rzeczywistych i rzetelnych danych o kondycji finansowej jednostek.

Ponadto, w przypadku spółek QUINTO Sp. z o.o., ZEM- CEL S.A. oraz POLZAMECH Sp. z o.o. utrata kontroli (w rozumieniu pkt. B37 MSSF 10) związana jest z przekazaniem kontroli nad istotnymi działaniami spółek zależnych Sądowi Rejonowemu dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego, poprzez złożenie w dniu 25 października 2017 r. wniosków o ustanowienie kuratorów w celu odzyskania możliwości prowadzenia spraw spółek poprzez powołanie ich organów oraz w celu zapewnienia Emitentowi będącemu udziałowcem możliwości odzyskania kontroli nad ww. podmiotami. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Sąd rozpatrzył wniosek Emitenta o ustanowienie kuratora w spółce ZEM- CEL S.A., QUINTO Sp. z o.o. oraz Polzamech Sp. z o.o.

W ocenie Emitenta, jakiegokolwiek wątpliwości związane z brakiem danych umożliwiających niewadliwie sporządzanie sprawozdań finansowych uzasadniały podjętą decyzję o braku konsolidacji przedmiotowych spółek.

1.11. Spółki stowarzyszone.

Spółka nie posiada spółek stowarzyszonych.

1.12. Oświadczenia zarządu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych, Zarząd Spółki:

• Tadeusz Kamiński – Zarządca jednostki

Oświadcza, że wedle swojej najlepszej wiedzy, niniejsze sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi Spółkę zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy. Jednocześnie przedstawia ono prawdziwy obraz rozwoju, osiągnięć i działalności Spółki oraz opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Niniejsze sprawozdanie finansowe zostało przygotowane przy zastosowaniu zasad rachunkowości, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską, zgodnie z art. 55 ust. 5 oraz art. 45 ust 1a-1c oraz art. 29 ustawy o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r., poz. 395 z późn. zm.) i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych oraz w zakresie wymaganym przez rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2018 r., poz. 757 z późniejszymi zmianami). Sprawozdanie to obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 roku i okres porównywalny od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 roku.

Zarządca jednostki oświadcza, że pomimo wielokrotnych prób wyboru nowego podmiotu uprawnionego do badania i przeglądu sprawozdań finansowych, w tym również do badania niniejszego rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji, audytor nie został wybrany na dzień sporządzenia powyższego jednostkowego sprawozdania finansowego Emitenta za rok 2018.

W dniu 31 lipca 2017 roku Rada Nadzorcza spółki REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji dokonała wyboru Kancelarii Biegłych Rewidentów „Czupryniak i Wspólnicy” Sp. z o.o. do przeprowadzenia przeglądów śródrocznych oraz badań

rocznych jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych spółki REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji za lata obrotowe 2017 – 2018.

W następstwie powyższego w dniu 29 sierpnia 2017 roku zawarto umowę nr 3/B/2017/2018 o przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego oraz umowę nr 4/B/2017/2018 o przeprowadzenie badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Obie umowy zostały zawarte zgodnie z regulacją zawartą w art. 66 ust. 5 ustawy o rachunkowości tj. na okres nie krótszy niż dwa lata z możliwością przedłużenia na kolejne co najmniej dwuletnie okresy.

Pismem z dnia 3 lipca 2018 roku, Kancelaria Biegłych Rewidentów „Czupryniak i Wspólnicy” Sp. z o.o. wyraziła oczekiwanie by znacząco zwiększyć wynagrodzenie z tytułu badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2018 oraz wynagrodzenia z tytułu badania jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2018.

Mimo prowadzonych negocjacji, w dniu 14 listopada 2018 roku zarządca masy sanacyjnej otrzymał pisemne rozwiązanie umów, z dnia 29 sierpnia 2017 roku, zawartych z Kancelarią Biegłych Rewidentów „Czupryniak i Wspólnicy” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi na badanie sprawozdań finansowych Emitenta oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej Emitenta. Jako powód rozwiązania powyższych umów przez Biegłego rewidenta wskazano kwestie ekonomiczne związane z wysokością wynagrodzenia Biegłego rewidenta za badanie sprawozdań finansowych za rok obrotowy 2018, co do których strony umów nie doszły do porozumienia.

W dniu 26 listopada 2018 roku, zgodnie z zaleceniami Rady Nadzorczej Emitenta wysłano zapytania ofertowe do 14 biur audytorskich (weryfikacja wybranych biur opierała się na potencjalnej możliwości zbadania spółki RWD tj. notowanej na GPW).

W odpowiedzi na powyższe, w dniu 17 grudnia 2018 roku wpłynęła mailowo jedna oferta przeprowadzenia badania przez: KPW Audytor Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. W dniu 20 grudnia 2018 roku powyższy audytor został zatwierdzony przez Radę Nadzorczą Emitenta w drodze uchwały o wyborze. W dniu 5 stycznia 2019 roku audytor przesłał propozycję umowy, która z niewielkimi poprawkami została mu odesłana w dniu 7 stycznia 2019 roku. W dniu 14 stycznia 2019 roku Emitent otrzymał informację o wycofaniu oferty przez KPW Audyt sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Zgodnie z informacją podaną przez biegłego rewidenta podjął on decyzję o wycofaniu oferty na badanie sprawozdań finansowych na podstawie przeprowadzonych analiz, ze szczególnym uwzględnieniem bieżącej trudnej sytuacji Redwood Holding SA, a zwłaszcza w kontekście Postanowienia Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych z dnia 7 grudnia 2018 roku, który na posiedzeniu niejawnym, umorzył postępowanie restrukturyzacyjne – postępowanie sanacyjne wobec spółki Emitenta.

W następstwie powyższego, zgodnie z wytycznymi Rady Nadzorczej Emitenta, w dniu 18 stycznia 2019 roku ponownie wysłano zapytania ofertowe do 14 biur audytorskich. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania jednostkowego za rok 2018 żaden z adresatów zapytań ofertowych nie wyraził zainteresowania współpracą.

W związku z powyższym, w dniu 18 marca 2019 roku Zarządca wystąpił do Komisji Nadzoru Finansowego z pismem informującym o zaistniałej sytuacji oraz prośbą o wydanie rekomendacji co do dalszych działań, które powinny zostać podjęte w kwestii obsługi audytorskiej na lata 2018 – 2019r.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Emitent nie otrzymał żadnych zaleceń w powyższej kwestii.

1.13. **Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji.**

a) **Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji**

Pozycje zawarte w sprawozdaniu finansowym wycenia się w walucie podstawowego środowiska gospodarczego, w którym Spółka prowadzi działalność („waluta funkcjonalna”). Sprawozdanie finansowe prezentowane jest w złotych polskich (PLN), który jest walutą funkcjonalną i walutą prezentacji Spółki.

b) **Transakcje i salda**

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na walutę funkcjonalną według kursu obowiązującego w dniu transakcji. Zyski i straty kursowe z rozliczenia tych transakcji oraz wyceny bilansowej aktywów i zobowiązań pieniężnych wyrażonych w walutach obcych ujmuje się w rachunku zysków i strat.

Zyski i straty z tytułu różnic kursowych Spółka ujmuje oddzielnie, zgodnie z MSR 1 par. 35, uznając je za istotne. Następujące kursy zostały przyjęte dla potrzeb wyceny:

Okresy objęte sprawozdaniem finansowym	Średni kurs w okresie*	Kurs na ostatni dzień okresu
1.01.2018 do 31.12.2018	4,2669	4,3000
1.01.2017 do 31.12.2017	4,2447	4,1709

*) średnia kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie

Poszczególne pozycje aktywów i pasywów bilansu przeliczono według kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski dla EURO obowiązujących na ostatni dzień okresu.

Poszczególne pozycje rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów środków pieniężnych przeliczono według kursów stanowiących średnią arytmetyczną średnich kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski dla EURO obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie sprawozdawczym.

Wybrane dane finansowe	PLN		EUR	
	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Dane dotyczące skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego				
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	696	1 198	163	282
Koszt własny sprzedaży	-	-	-	-
Zysk (strata) na sprzedaży	(1 366)	(1 811)	(320)	(427)
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(18 778)	(11 615)	(4 401)	(2 736)
Zysk (strata) brutto na działalności kontynuowanej	(19 630)	(23 562)	(4 601)	(5 551)
Zysk (strata) netto	(18 771)	(21 699)	(4 399)	(5 112)
Zysk (strata) netto na akcję zwykłą (zł/euro)	(7,36)	(8,51)	(1,73)	(2,00)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(362)	273	(85)	64
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	676	2	158	0
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(43)	(94)	(10)	(22)
Wybrane dane finansowe na dzień	PLN		EUR	
	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Dane dotyczące skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego				
Aktywa razem	13 074	16 513	3 040	3 959
Zobowiązania razem	43 557	27 716	10 130	6 645
Zobowiązania krótkoterminowe	43 344	26 994	10 080	6 472
Kapitał własny	(30 483)	(11 203)	(7 089)	(2 686)
Kapitał podstawowy	51 000	51 000	11 860	12 228
Liczba akcji w sztukach	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000
Wartość księgowa na akcję (zł/euro)	(11,95)	(4,39)	(2,78)	(1,05)

1.14. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego

Niniejsze jednostkowe roczne sprawozdanie finansowe podmiotu dominującego zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarządę w dniu 30 kwietnia 2019 roku.

Data	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
30 kwietnia 2019 r.	Tadeusz Kamiński	Zarządca REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji	

Podpis osoby, która sporządziła sprawozdanie finansowe

Data	Imię i nazwisko		Podpis
30 kwietnia 2019 r.	Anna Włodarczyk	PKF BPO Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.	

2. Platforma zastosowanych Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej

2.1. *Zgodność z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.*

Niniejsze roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, zwanymi dalej „MSSF UE”. W zakresie nieuregulowanym powyższymi standardami, niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z wymogami ustawy 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r., poz. 395 z późn. zm.), w szczególności zgodnie z wymogami art. 29 ustawy i wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi;

MSSF UE obejmują standardy i interpretacje zaakceptowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR) oraz Komisję ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej (KIMSF), zatwierdzone do stosowania w UE.

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki winno być czytane łącznie ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym zatwierdzonym do publikacji przez Zarząd i opublikowanym tego samego dnia co jednostkowe sprawozdanie finansowe, celem uzyskania pełnej informacji o sytuacji majątkowej i finansowej grupy na dzień 31 grudnia 2018 roku oraz wyniku finansowego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 roku zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską.

Sporządzając roczne sprawozdanie finansowe za rok 2018 jednostka stosuje takie same zasady rachunkowości jak przy sporządzaniu rocznego sprawozdania finansowego za rok 2017, z wyjątkiem zmian do standardów i nowych standardów i interpretacji zatwierdzonych przez Unię Europejską dla okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku, w tym również wejściem w życie nowych standardów rachunkowości: MSSF 15 oraz MSSF 9. Wpływ nowych standardów opisany został w notce 3.24.

W związku ze sporządzeniem niniejszego rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, zgodnie z MSR 1 par. 25 oraz MSR 10 par. 15 jednostka zastosowała zasady określone w art. 29 ustawy o rachunkowości, tj. dokonała wyceny aktywów po cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od cen ich nabycia albo kosztów wytworzenia, pomniejszonych o dotychczasowe odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Utworzono także rezerwy na przewidywane dodatkowe koszty i straty spowodowane utratą zdolności do kontynuowania działalności, które zostały zaprezentowane w pozycji „Pozostałe kapitały”. Przeklasyfikowano również wszystkie zobowiązania długoterminowe do pozycji zobowiązań krótkoterminowych.

W 2018 roku Spółka przyjęła wszystkie nowe i zatwierdzone standardy i interpretacje wydane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości i Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowych Standardów Rachunkowości i zatwierdzone do stosowania w UE, mające zastosowanie do prowadzonej przez nią działalności i obowiązujące w okresach sprawozdawczych od 1 stycznia 2018 r.

Poniżej wymieniono standardy i zmiany do standardów zatwierdzone do stosowania w UE i mające zastosowanie do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018:

- a) *MSSF 9 Instrumenty finansowe* (z 12 listopada 2009 r. wraz z późniejszymi zmianami do MSSF 9 i MSSF 7 z 16 grudnia 2011 r.) – obowiązującym w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018

Nowy standard zastępuje wytyczne zawarte w MSR 39 Instrumenty Finansowe: ujmowanie i wycena, na temat klasyfikacji oraz wyceny aktywów finansowych. Standard eliminuje istniejące w MSR 39 kategorie utrzymywane do terminu wymagalności, dostępne do sprzedaży oraz pożyczki i należności. W momencie początkowego ujęcia aktywa finansowe będą klasyfikowane do jednej z dwóch kategorii:

- aktywa finansowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu; lub
- aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej.

Składnik aktywów finansowych jest wyceniany według zamortyzowanego kosztu jeżeli spełnione są następujące dwa warunki: aktywa utrzymywane są w ramach modelu biznesowego, którego celem jest utrzymywanie aktywów w celu uzyskiwania przepływów wynikających z kontraktu; oraz, jego warunki umowne powodują powstanie w określonych

momentach przepływów pieniężnych stanowiących wyłącznie spłatę kapitału oraz odsetek od niespłaconej części kapitału.

Zyski i straty z wyceny aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej ujmowane są w wyniku finansowym bieżącego okresu, z wyjątkiem sytuacji, gdy inwestycja w instrument finansowy nie jest przeznaczona do obrotu. MSSF 9 daje możliwość decyzji o wycenie takich instrumentów finansowych, w momencie ich początkowego ujęcia, w wartości godziwej przez inne całkowite dochody. Decyzja taka jest nieodwracalna. Wyboru takiego można dokonać dla każdego instrumentu osobno. Wartości ujęte w innych całkowitych dochodach nie mogą w późniejszych okresach zostać przekwalifikowane do rachunku zysków i strat.

W MSSF 9 wprowadzono nowy model w zakresie ustalania odpisów aktualizujących tj. model oczekiwanych strat kredytowych. Istotny jest także wprowadzony przez MSSF 9 wymóg ujawniania w pozostałych całkowitych dochodach skutków zmian własnego ryzyka kredytowego z tytułu zobowiązań finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Standard dopuszcza uproszczenia w przypadku szacowania przyszłych strat w odniesieniu do krótkoterminowych należności handlowych, które nie zawierają elementu finansowego (należności z tytułu sprzedaży lub leasingu). Można w tych przypadkach odstąpić od analizy ryzyka kredytowego, a jedynie oszacować straty z tytułu utraty wartości w perspektywie całego okresu funkcjonowania tego instrumentu.

W związku ze zmianami dotyczącymi MSSF 9 Spółka dokonała oceny wpływu wprowadzenia powyższego standardu na stosowane zasady rachunkowości w odniesieniu do działalności Spółki lub jej wyników finansowych, uwzględniając aktualną sytuację finansową Emitenta do dnia sporządzenia sprawozdania i założenie braku kontynuacji działalności.

Posiadane przez Spółkę zobowiązania finansowe w postaci kredytów bankowych i otrzymanych pożyczek wyceniane są w zamortyzowanym koszcie. Zgodnie z MSSF 9 zamortyzowany koszt jest domyślną metodą wyceny zobowiązań finansowych za wyjątkiem sytuacji opisanych w punktach od 4.2.1.a do 4.2.1.e. Ze względu na trudną sytuację finansową Spółki, posiadane na dzień 31.12.2018 r. zobowiązania są niemal w całości przeterminowane i wymagalne w trybie natychmiastowym. W związku z tym Spółka zastosowała uproszczenie polegające na ujęciu tych zobowiązań w sprawozdaniu finansowym w kwotach wymagających zapłaty, oceniając, że nie ma istotnych różnic w stosunku do wyceny według skorygowanej ceny nabycia. Zastosowanie tego uproszczenia nie zmienia faktu, że są to instrumenty finansowe wyceniane w skorygowanej cenie nabycia. Zastosowanie zasad MSSF 9 nie spowodowało zmian w zasadach wyceny lub konieczności zmiany kategorii instrumentów finansowych a w konsekwencji nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie z sytuacji finansowej lub sprawozdanie z całkowitych dochodów.

Spółka posiada aktywa finansowe w postaci należności handlowych, udzielonych pożyczek, pozostałych należności i środków pieniężnych. Aktywa finansowe są utrzymywane dla uzyskania przepływów pieniężnych wynikających z umowy. Aktywa finansowe kwalifikowane dotychczas zgodnie z MSR 39 do kategorii pożyczek i należności zostały rozpoznane jako wyceniane w zamortyzowanym koszcie. Z uwagi na sytuację finansową i proces restrukturyzacji Spółka prowadzi działalność w znacznie ograniczonym zakresie. Ponadto Spółka nie spodziewa się istotnego przyrostu wartości należności handlowych a w stosunku do wszystkich aktywów finansowych z wyjątkiem środków pieniężnych rozpoznano utratę wartości w poprzednich i bieżącym okresie sprawozdawczym. W związku z powyższym Spółka odstąpiła od szacowania odpisu na oczekiwane straty kredytowe uznając go za nieistotny a szacowanie ryzyka kredytowego w oparciu o dane historyczne jako niezasadne. W konsekwencji zastosowanie MSSF 9 nie ma istotnego wpływu na wyniki finansowe Spółki w tym zakresie.

b) *MSSF 15 Przychody z umów z klientami* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

MSSF 15 określa, w jaki sposób i kiedy należy rozpoznawać przychody, jak również wymaga od podmiotów stosujących MSSF istotnych ujawnień. Standard wprowadza jednolity model pięciu kroków, oparty na zasadach, który ma być stosowany dla wszystkich umów z klientami przy rozpoznawaniu przychodu.

Krokami tymi są: identyfikacja umów z klientami, identyfikacja umownych zobowiązań do wykonania świadczeń, określenie ceny transakcji, alokacja ceny transakcji do umownych zobowiązań do realizacji świadczeń, ujęcie przychodów w chwili wypełnienia zobowiązań przez jednostkę.

W związku ze zmianami dotyczącymi MSSF 15 Spółka dokonała oceny wpływu wprowadzenia powyższego standardu na stosowane zasady rachunkowości w odniesieniu do działalności Spółki lub jej wyników finansowych, uwzględniając sytuację finansową do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania, a w szczególności założenie braku kontynuacji działalności przez jednostkę.

Spółka stosując niniejszy standard po raz pierwszy wykorzystuje podejście praktyczne, czyli prezentację retrospektywną z łącznym efektem pierwszego zastosowania w dniu pierwszego zastosowania prezentowanym w kapitale własnym w dniu 01 stycznia 2018 r.

Uzyskiwane przychody pochodzą w najmu powierzchni biurowych i magazynowych, opłat licencyjnych za korzystanie ze znaku towarowego CX oraz opłat z tytułu świadczonych usług centralnych od części spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

W przypadku umów najmu powierzchni biurowych i magazynowych przeanalizowano zapisy standardu MSSF15 (w szczególności punkt 9) w powiązaniu ze standardem MSSF 16 dotyczącym umów leasingu (najmu). Przychody realizowane na podstawie umów najmu to czynsz dzierżawny oraz opłaty eksploatacyjne.

W związku z brzmieniem punktu 9 MSSF 15 oraz MSSF 16 Leasing ustalono, że MSSF 15 nie będzie miał zastosowania do umów najmu zawartych przez Spółkę, z wyjątkiem opłat eksploatacyjnych, chyba że opłaty te stanowią koszty ponoszone przez wynajmującego refakturowane na najemcę. W przypadku opłat eksploatacyjnych, które nie mają charakteru refakturowanych i stanowią przychody ujmowane zgodnie z MSSF 15, liniowo w krótkich (miesięcznych) okresach rozliczeniowych, Emitent nie stwierdza istotnego wpływu zmiany standardu MSSF 15 na działalność i wyniki finansowe jednostki. Natomiast opłaty eksploatacyjne dotyczące kosztów refakturowanych nie mają ostatecznie wpływu na sprawozdanie z zysków lub strat i innych dochodów całkowitych i w konsekwencji zmiany w standardzie nie wpłyną na działalność Spółki w tym zakresie.

Przychody z opłat licencyjnych są uzależnione od wielkości sprzedaży zrealizowanej przez kontrahentów korzystających ze znaku towarowego CX w danym momencie przypadającym na okres sprawozdawczy, wobec czego przychód będzie ujmowany w okresie sprzedaży po zrealizowaniu przychodów ze sprzedaży towarów, którym przysługuje prawo do znaku towarowego.

W ocenie jednostki czerpanie korzyści płynących ze świadczonych usług centralnych dla spółek z Grupy Kapitałowej następuje w miarę wykonywania przez Spółkę tych usług. W konsekwencji Spółka przenosi kontrolę i tym samym spełnia zobowiązanie do wykonywania świadczenia w miarę upływu czasu. W tej sytuacji, zgodnie z MSSF 15 Spółka będzie kontynuowała ujmowanie tych przychodów ze sprzedaży w miarę upływu czasu.

Na podstawie dokonanej analizy stwierdzono, że zastosowanie MSSF 15 nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie z sytuacji finansowej lub sprawozdanie z całkowitych dochodów.

- c) Wyjaśnienia dotyczące *MSSF 15 Przychody z umów z klientami* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku,

Zmiany doprecyzowują w jaki sposób:

- i. dokonać identyfikacji zobowiązania do realizacji świadczeń,
- ii. ustalić czy w danej umowie jednostka działa jako zleceniodawca lub agent,
- iii. ustalić sposób rozpoznawania przychodów z tytułu udzielonych licencji (jednorazowo lub rozliczać w czasie)

Zmiany te wprowadzają 2 dodatkowe zwolnienia mające na celu obniżenie kosztów i zawiłości dla jednostek przy wdrażaniu standardu.

- d) Zmiany dotyczące *MSSF 4 Stosowanie MSSF 9 Instrumenty finansowe wraz z MSSF 4 Umowy ubezpieczeniowe* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku.

Zmiany mają na celu usunięcie z rachunków zysków i strat jednostek, które wystawiają umowy ubezpieczeniowe, przypadków niedopasowania księgowego. Zgodnie z tymi zmianami dopuszczalne są następujące rozwiązania:

- I. stosowanie MSSF 9 Instrumenty finansowe wraz z rozpoznawaniem w całkowitych dochodach a nie rachunku zysków i strat, zmian wynikających z zastosowania MSSF 9 Instrumenty finansowe zamiast MSR 39 Instrumenty finansowe dla wszystkich jednostek, które wystawiają umowy ubezpieczeniowe (tzn. „overlay approach”),
- II. tymczasowe (do 2021 roku) wyłączenie ze stosowania MSSF 9 Instrumenty finansowe dla jednostek, których działalność jest głównie związana z działalnością ubezpieczeniową i stosowania w tym okresie MSR 39 Instrumenty finansowe (tzn. „deferral approach”).

- e) Poprawki do MSSF (2014-2016) - zmiany w ramach procedury wprowadzania corocznych poprawek do MSSF – obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

I. *Zmiana MSR 1 Zastosowanie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej po raz pierwszy*

Poprawka dotyczy eliminacji krótkoterminowych zwolnień przewidzianych w par. E3-E7 MSSF 1, ponieważ dotyczyły one minionych okresów sprawozdawczych i spełniły już swoje zadanie. Zwolnienia te umożliwiały jednostkom stosującym MSSF po raz pierwszy skorzystanie z tych samych ujawnień, jakie przysługiwały jednostkom stosującym je od dawna w odniesieniu do:

Ujawniania pewnych danych porównawczych dotyczących instrumentów finansowych, wymaganych wskutek wprowadzenia poprawek do MSSF 7

Przedstawienie danych porównawczych do ujawnień wymaganych do MSR 19, dotyczących wrażliwości zobowiązań z tytułu zdefiniowanych świadczeń na założenia aktuarialne

Retrospektywnego zastosowania wymogów dotyczących jednostek inwestycyjnych, zawartych w MSSF 10, MSSF 12 i MSR 27.

II. *Zmiany MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach*

W poprawce doprecyzowano, że decyzja dotycząca wyceny inwestycji w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach w wartości godziwej przez wynik finansowy (a nie metoda praw własności), którą mogą podjąć organizacje typu venture capital lub inne kwalifikujące się jednostki (np. fundusze wzajemne, fundusze powiernicze) podejmowana jest indywidualnie dla każdej inwestycji w chwili jej początkowego ujęcia. Poprawka dotyczy także możliwości wyboru metody wyceny jednostki inwestycyjnej, będącej podmiotem stowarzyszonym lub wspólnym przedsięwzięciem jednostki niebędącej jednostką inwestycyjną – może ona zachować wycenę w wartości godziwej wykorzystywaną przez ten podmiot, stosując jednocześnie metodę praw własności.

- f) Zmiany dotyczące MSSF 2 Płatności oparte na akcjach - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku,

Zmiany doprecyzowują w jaki sposób ujmować niektóre typy płatności w formie akcji. Zmiany te wprowadzają wymogi dotyczące ujmowania:

- i. transakcji płatności w formie akcji rozliczanych w środkach pieniężnych, zawierających warunek osiągnięcia przez jednostkę określonych wyników gospodarczych,
- ii. transakcji płatności w formie akcji rozliczanych po potrąceniu podatku,
- iii. zmian transakcji płatności na bazie akcji z rozliczanych w środkach pieniężnych na rozliczane w instrumentach kapitałowych.

- g) Zmiany dotyczące MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

Zmiany mają na celu doprecyzowanie zasady przeniesienia aktywów z i do nieruchomości inwestycyjnych. Zmiana dotyczy paragrafu 57, w którym stwierdzono, że przeniesienie aktywów z i do nieruchomości inwestycyjnych następuje wyłącznie wówczas, gdy występują dowody na zmianę sposobu ich użytkowania. Lista sytuacji zawarta w paragrafach 57(a)-(d) została określona jako lista otwarta podczas, gdy aktualna lista jest listą zamkniętą.

- h) *KIMSF nr 22 Transakcje w walucie obcej* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

Interpretacja wyjaśnia ujęcie księgowe transakcji uwzględniających otrzymanie lub zapłatę zaliczki w walucie obcej. Interpretacja dotyczy transakcji w walucie obcej, wówczas, gdy jednostka ujmuje niepieniężne aktywne lub zobowiązanie wynikające z otrzymania lub zapłaty zaliczki w walucie obcej, zanim jednostka ujmuje odnośne aktywne, koszt lub przychód.

Przyjęcie powyższych zmian standardów nie miało istotnego wpływu na sytuację finansową, wyniki działalności oraz zakres informacji prezentowanych w niniejszym sprawozdaniu finansowym.

2.2. *Nowe standardy i interpretacje, które zostały opublikowane, a nie weszły jeszcze w życie*

Spółka nie skorzystała z możliwości wcześniejszego zastosowania standardów i zmian do standardów zatwierdzonych przez Unię Europejską, które obowiązują dla okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku:

- a) *MSSF 16 Leasing* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku

MSSF 16 zastępuje obowiązujące dotychczas rozwiązania w zakresie leasingu obejmujące MSR 17, KIMSF 4, SKI 15 i SKI 27. MSSF wprowadza jeden model ujmowania leasingu u leasingobiorcy wymagający ujęcia aktywa i zobowiązania, chyba że okres leasingu wynosi 12 miesięcy i mniej lub składnik aktywów ma niską wartość. Podejście od strony leasingodawcy pozostaje zasadniczo niezmienione w stosunku do rozwiązań z MSR 17 - nadal wymagana jest klasyfikacja leasingu jako operacyjnego lub finansowego.

MSSF 16, w odróżnieniu od obecnie stosowanego odrębnego sposobu rozpoznawania w sprawozdaniu finansowym leasingu operacyjnego oraz leasingu finansowego, wprowadza jednolity model księgowy dla wszystkich leasingów, w którym to modelu leasingobiorca ujmuje w sprawozdaniu z sytuacji finansowej składnik aktywów z tytułu prawa do użytkowania leasingowanego aktywa oraz zobowiązanie z tytułu leasingu. Składnik aktywów z tytułu prawa do użytkowania, w przypadku modelu kosztowego, podlega amortyzacji oraz odpisom z tytułu trwałej utraty wartości.

Amortyzacja składników aktywów z tytułu prawa do użytkowania, która będzie prezentowana w kosztach operacyjnych oraz odsetki od zobowiązania z tytułu leasingu, które będą prezentowane jako koszty finansowe, zastąpią opłaty z tytułu leasingu, które prezentowane są obecnie w kosztach operacyjnych.

Spółka jest leasingodawcą powierzchni biurowo – magazynowych w posiadanych nieruchomości inwestycyjnej, do której stosuje się MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne. Biorąc pod uwagę brak istotnych zmian w podejściu z punktu widzenia leasingodawcy według zmienionego MSSF 16 oraz aktualne działania Spółki w celu sprzedaży nieruchomości inwestycyjnej, Emitent nie przewiduje istotnego wpływu zmiany standardu na sytuację Spółki i jej wyniki finansowe.

Jednostka nie posiada istotnych zobowiązań z tytułu leasingu. Standard zostanie zastosowany od dnia jego obowiązywania, tj. od 1 stycznia 2019 roku.

- b) *Zmiany do MSSF 9 Instrumenty finansowe - Kontrakty z cechami przedpłat z ujemną rekompensatą* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019

Zmiana doprecyzowuje, iż instrumenty finansowe, które zawierają możliwość wczesnej ich spłaty (przedpłaty) mogącą skutkować ujemną rekompensatą mogą być wyceniane w zamortyzowanym koszcie lub w wartości godziwej przez pozostałe całkowite dochody, w zależności od modelu biznesowego jednostki w zakresie zarządzania aktywami finansowymi.

- c) *KIMSF 23 Niepewność interpretacji dotyczących podatku dochodowego* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku

Interpretacja wyjaśnia jak odzwierciedlić w sprawozdaniu finansowym niepewność związaną z ujmowaniem podatku dochodowego. Interpretacja dotyczy sytuacji gdy ujęcie danej transakcji lub okoliczności w prawie podatkowym jest niejasne lub sytuacji gdy jednostka nie jest pewna czy organy podatkowe zaakceptują podejście jednostki lub jej interpretację prawa podatkowego.

- d) *Zmiany dotyczące MSR 19 Świadczenia pracownicze* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku

Zmiana ta wymaga, aby w przypadku zmian, ograniczeń lub rozliczenia programu określonych świadczeń jednostka:

- przyjmowała aktualne założenia w celu ustalenia kosztów bieżącego zatrudnienia oraz wartości bieżącej zobowiązania z tytułu określonych świadczeń dotyczącego pozostałego okresu,
- ujmowała w wyniku, jako „koszty przeszłego zatrudnienia” lub „zyski lub strat” z tytułu rozliczenia programu, kwoty wynikające z wyceny wartości bieżącej zobowiązania z tytułu określonych świadczeń, przed i po zmianie, przy obecnych założeniach i wartości godziwej aktywów programu na dzień dokonania zmiany, w tym także zmianę nadwyżki nierozpoznanej.”

- e) *Zmiany do MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach - Udziały długoterminowe w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach* (opublikowane w dniu 12

października 2017 roku, obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019)

Celem zmiany jest wskazanie w jaki sposób wycenić udziały długoterminowe w jednostkach stowarzyszonych lub wspólnych przedsięwzięciach. Dodano paragraf 14A w celu wyjaśnienia, że jednostka stosuje MSSF 9, w tym wymogi dotyczące utraty wartości, do długoterminowych udziałów w jednostce stowarzyszonej lub wspólnym przedsięwzięciu, które stanowią część inwestycji netto w jednostce stowarzyszonej lub wspólnym przedsięwzięciu, ale do których metoda praw własności nie jest stosowana. Skreślono paragraf 41 ponieważ Rada uznała, że powtórzyła w nim wymogi zawarte w MSSF 9 i wprowadziła zamieszanie w rachunkowości w odniesieniu do długoterminowych udziałów.

- f) Poprawki do MSSF (2015-2017) - zmiany w ramach procedury wprowadzania corocznych poprawek do MSSF – obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku
- I. Zmiana do *MSSF 3 Połączenia jednostek* i *MSSF 11 Wspólne ustalenia umowne* precyzuje, co następuje:
 - a) jednostka dokonuje ponownej wyceny udziału we wspólnej działalności, która spełnia definicję przedsięwzięcia, gdy uzyskuje nad nim kontrolę.
 - b) jednostka nie dokonuje ponownej wyceny udziału we wspólnej działalności, która spełnia definicję przedsięwzięcia, jeśli zmiana udziału we wspólnej działalności powoduje powstanie współkontroli lub jej utrzymanie.
 - II. Zmiana do *MSR 12 Podatek dochodowy* precyzuje, iż konsekwencje podatkowe wypłaty dywidend są ujmowane w taki sam sposób jak innych transakcji.
 - III. Zmiana do *MSR 23 Koszty finansowania zewnętrznego* precyzuje, iż jednostka traktuje jako część finansowania zewnętrznego o ogólnym charakterze każde finansowanie związane z wytworzeniem aktywa, kiedy aktywo to jest gotowe do użytkowania lub sprzedaży.

Według szacunków Spółki, wymienione wyżej standardy, interpretacje i zmiany do standardów, nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Spółkę na koniec okresu sprawozdawczego.

2.3. Standardy i interpretacje przyjęte przez RMSR, które nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE do stosowania

- a) *MSSF 14: Działalność objęta regulacją cen; salda pozycji odroczonech* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2017 roku.

Standard ten został opublikowany w ramach większego projektu Działalność o regulowanych cenach, poświęconego porównywalności sprawozdań finansowych jednostek działających w obszarach, w których ceny podlegają regulacji przez określone organy regulacyjne bądź nadzorcze (w zależności od jurysdykcji do takich obszarów należą często dystrybucja energii elektrycznej i ciepła, sprzedaż energii i gazu, usługi telekomunikacyjne itp.).

MSSF 14 nie odnosi się w szerszym zakresie do zasad rachunkowości dla działalności o regulowanych cenach, a jedynie określa zasady wykazywania pozycji stanowiących przychody bądź koszty kwalifikujące do ujęcia ich w wyniku obowiązujących przepisów w zakresie regulacji cen, a które w świetle innych MSSF nie spełniają warunków ujęcia jako składniki aktywów lub zobowiązania.

Zastosowanie MSSF 14 jest dozwolone wtedy, gdy jednostka prowadzi działalność objętą regulacjami cen i w sprawozdaniach finansowych sporządzanych zgodnie z wcześniej stosowanymi zasadami rachunkowości ujmowała kwoty kwalifikujące się do uznania za „salda pozycji odroczonech”.

Zgodnie z opublikowanym MSSF 14 takie pozycje powinny natomiast podlegać prezentacji w odrębnej pozycji sprawozdania z pozycji finansowej (bilansu) odpowiednio w aktywach oraz w pasywach. Pozycje te nie podlegają podziałowi na obrotowe i trwałe i nie są określane mianem aktywów czy zobowiązań. Dlatego „pozycje odroczone” wykazywane w ramach aktywów są określane jako „salda debetowe pozycji odroczonech”, natomiast te, które są wykazywane w ramach pasywów – jako „salda kredytowe pozycji odroczonech”.

W sprawozdaniu z zysków lub strat i innych całkowitych dochodów jednostki powinny wykazywać zmiany netto w „pozycjach odroczonech” odpowiednio w sekcji pozostałych dochodów całkowitych oraz w sekcji zysków lub strat (lub w jednostkowym sprawozdaniu z zysków lub strat).

Standard ten, jako standard przejściowy, zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej, nie będzie podlegał procesowi przyjęcia.

- b) *MSSF 17 Umowy ubezpieczeniowe* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2021 roku

MSSF 17 zastępuje MSSF 4 Umowy ubezpieczeniowe. MSSF 17 wprowadza jednolite zasady ujmowania i wyceny umów ubezpieczenia i reasekuracji według ich wartości bieżącej. MSSF 17 wymaga, aby umowy ubezpieczenia były ujmowane w oparciu o bieżące szacunki i założenia, które odzwierciedlają oczekiwane przyszłe przepływy pieniężne oraz niepewności z nimi związane. Przychody z tytułu umowy ubezpieczenia (umowna marża) są rozpoznawane wraz ze świadczeniem usługi objętej umową ubezpieczenia przez okres objęty ubezpieczeniem.

Zmiany w szacunkach dotyczących przyszłych przepływów pomiędzy datami bilansowymi ujmowane są w sprawozdaniu z wyniku lub jako korekta oczekiwanej marży umownej w zależności od charakteru zmiany oraz przyczyny jej wystąpienia. Jednostka ma wybór w jaki sposób rozpoznawać niektóre zmiany w stopie dyskontowej: w sprawozdaniu z wyniku lub w sprawozdaniu z całkowitych dochodów za dany okres.

Wcześniejsze zastosowanie MSSF 17 jest możliwe pod warunkiem wdrożenia MSSF 9 oraz MSSF 15.

- c) Zmiany do *MSSF 10 Skonsolidowane sprawozdania finansowe* i *MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach*: Transakcje sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem – odroczenie stosowania na czas nieokreślony

Zmiany dotyczą sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem oraz wyjaśniają, że ujęcie zysku lub straty w transakcjach z udziałem jednostki stowarzyszonej lub wspólnego przedsięwzięcia zależy od tego, czy sprzedane lub wniesione aktywa stanowią przedsięwzięcie.

- d) Zmiany do *MSSF 3 Połączenia jednostek*: definicja przedsięwzięcia – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2020 roku.

W wyniku zmiany do MSSF 3 zmodyfikowana została definicja „przedsięwzięcia”. Aktualnie wprowadzona definicja została zawężona i prawdopodobnie spowoduje, że więcej transakcji przejęć zostanie zakwalifikowanych jako nabycie aktywów.

- e) Zmiany odniesień do *Założeń Konceptyjnych zawartych w MSSF* – obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2020 roku.

- f) Zmiany do *MSR 1 Prezentacja sprawozdań finansowych* i *MSR 8 Zasady (polityka) rachunkowości, zmiany wartości szacunkowych i korygowanie błędów*: definicja istotności – obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2020 roku.

Opublikowana została nowa definicja terminu „istotność”. Zmiany doprecyzowują definicję istotności i zwiększają spójność pomiędzy standardami, ale nie oczekuje się, że będą miały znaczący wpływ na przygotowanie sprawozdań finansowych.

Według szacunków Spółki, wymienione wyżej standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie będą miały istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki.

3. Stosowane zasady rachunkowości.

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w oparciu o zasadę kosztu historycznego, za wyjątkiem: nieruchomości inwestycyjnych oraz instrumentów finansowych według wartości godziwej, której zmiana ujmowana jest w rachunku zysków i strat, za wyjątkiem zmian opisanych poniżej.

W związku ze sporządzeniem niniejszego jednostkowego sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, zgodnie z MSR 1 par. 25 oraz MSR 10 par. 15 jednostka zastosowała zasady określone w art. 29 ustawy o rachunkowości, tj. dokonała wyceny aktywów po cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od cen ich nabycia albo kosztów wytworzenia, pomniejszonych o dotychczasowe odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Utworzono także rezerwy na przewidywane dodatkowe koszty i straty spowodowane utratą zdolności do kontynuowania działalności, które zostały zaprezentowane w pozycji „Pozostałe

kapitały”. Przeklasyfikowano również wszystkie zobowiązania długoterminowe do pozycji zobowiązań krótkoterminowych.

Niniejsze sprawozdanie finansowe jest przedstawione w złotych polskich („PLN”), a wszystkie wartości, o ile nie wskazano inaczej, podane są w tysiącach PLN.

3.1. *Prezentacja sprawozdań z uwzględnieniem segmentów działalności.*

Informacje dotyczące segmentów działalności Spółka prezentuje w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej REDWOOD. W jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółka przedstawia informacje na temat obszarów geograficznych. Spółka oferuje swoje usługi poprzez kanały dystrybucji:

- krajowy - niezależnych odbiorców krajowych kupujących usługi Spółki,

Wynik finansowy danego segmentu zawiera przychody i koszty bezpośrednio przypisane do danego segmentu. Pozostałe koszty ogólne, nieprzypisane do żadnego segmentu zawierają koszty ogólnego zarządu oraz amortyzację wartości niematerialnych itp.

Spółka ujawnia wynik segmentu w przypadku każdego segmentu objętego obowiązkiem sprawozdawczym, prezentując odrębnie wyniki dla działalności kontynuowanej i działalności zaniechanej.

3.2. *Przychody i koszty działalności operacyjnej.*

Przychody są wpływami korzyści ekonomicznych brutto danego okresu, powstałymi w wyniku (zwykłej) działalności gospodarczej Spółki, skutkującymi zwiększeniem kapitału własnego, innymi niż zwiększenie kapitału wynikającego z wpłat akcjonariuszy.

Do przychodów należą jedynie otrzymane lub należne wpływy korzyści ekonomicznych, jakie przypadają Spółce.

Wysokość przychodów ustala się według wartości godziwej zapłaty otrzymanej bądź należnej, uwzględniając kwoty rabatów handlowych oraz rabatów hurtowych przyznanych przez Spółkę.

Koszty zużytych materiałów, towarów i wyrobów gotowych Spółka ujmuje w tym samym okresie, w jakim są ujmowane przychody ze sprzedaży tych składników zgodnie z zasadą współmierności przychodów i kosztów.

3.3. *Pozostałe przychody, koszty, zyski i straty.*

Pozostałe przychody i koszty są pozycjami ujmowanymi oddzielnie, jeżeli ich kwota jest istotna. Dotyczą one głównie:

- niedoborów i nadwyżek inwentaryzacyjnych,
- sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych,
- rozliczeń z tytułu spraw sądowych,
- skutki zdarzeń losowych,
- aktualizacja wyceny nieruchomości inwestycyjnych,
- aktualizacja wyceny zapasów i środków trwałych,
- kary, grzywny, odszkodowania (naliczone i należne).

3.4. *Dotacje państwowe.*

Dotacja ujmowana jest w wartości godziwej z chwilą jej otrzymania. Jeżeli dotacja dotyczy danej pozycji kosztowej, wówczas jest ujmowana, jako przychód w sposób współmierny do kosztów, które dotacja ta ma w zamierzeniu kompensować. Jeżeli dotacja dotyczy składnika aktywów, wówczas jej wartość godziwa jest ujmowana na koncie przychodów przyszłych okresów, a następnie stopniowo, drogą równych odpisów rocznych, odpisywana do rachunku zysków i strat przez szacowany okres użytkowania związanego z nią składnika aktywów.

3.5. **Podatki.**

Wynik finansowy brutto korygują bieżące zobowiązania z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych oraz zmiana stanów aktywów i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

3.6. **Podatek odroczony.**

Podatek odroczony jest wyliczany metodą bilansową, jako podatek podlegający zapłaceniu lub zwrotowi w przyszłości w oparciu o różnice pomiędzy wartościami bilansowymi aktywów i pasywów, a odpowiadającymi im wartościami podatkowymi wykorzystywanymi do wyliczenia podstawy opodatkowania.

Rezerwa na podatek odroczony jest tworzona od wszystkich dodatnich różnic przejściowych podlegających opodatkowaniu, natomiast składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego jest rozpoznawany do wysokości w jakiej jest prawdopodobne, że będzie można pomniejszyć przyszłe zyski podatkowe o rozpoznane ujemne różnice przejściowe oraz straty podatkowe bądź ulgi podatkowe jakie Spółka może wykorzystać. Pozycja aktywów lub rezerwy na podatek odroczony nie powstaje, jeśli różnica przejściowa powstaje z tytułu pierwotnego ujęcia wartości firmy lub z tytułu pierwotnego ujęcia innego składnika aktywów lub zobowiązania w transakcji, która nie ma wpływu ani na wynik podatkowy ani na wynik księgowy.

Wartość składników aktywów z tytułu podatku odroczonego podlega analizie na każdy dzień bilansowy, a w przypadku gdy spodziewane przyszłe zyski podatkowe nie będą wystarczające dla realizacji składnika aktywów lub jego części, następuje jego odpis.

Podatek odroczony jest wyliczany przy użyciu stawek podatkowych, które będą obowiązywać w momencie, gdy pozycja aktywów zostanie zrealizowana lub zobowiązanie stanie się wymagalne. W sprawozdaniu z sytuacji finansowej podatek dochodowy wykazywany jest po dokonaniu kompensaty w zakresie w jakim wynika ze zobowiązania jakie płatne jest do tego samego urzędu podatkowego.

3.7. **Rzeczowe aktywa trwałe.**

Rzeczowy majątek trwały stanowią zasoby kontrolowane przed Spółką w wyniku zdarzeń z przeszłości, z których według oczekiwań Spółka osiągnie korzyści ekonomiczne i które są utrzymywane w celu wykorzystania ich w procesie produkcyjnym lub w dostawach towarów i świadczenia usług, w celu oddania ich do używania innym podmiotom na podstawie umowy najmu lub w celach administracyjnych.

Pozycje rzeczowego majątku trwałego są ujmowane, jako składnik aktywów, jeżeli istnieje prawdopodobieństwo, że Spółka uzyska przyszłe korzyści ekonomiczne związane ze składnikiem aktywów oraz którym towarzyszy oczekiwanie, iż będą wykorzystywane przez czas dłuższy niż rok a cenę nabycia lub koszt wytworzenia składnika aktywów można wycenić w wiarygodny sposób.

Pozycję rzeczowego majątku trwałego, która kwalifikuje się do ujęcia, jako składnik aktywów, wycenia się początkowo według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia.

Na cenę nabycia składa się cena zakupu, łącznie z cłami importowymi i bezpowrotnymi podatkami od zakupu i wszystkimi innymi pozwalającymi się bezpośrednio przyporządkować kosztami poniesionymi w celu doprowadzenia składników aktywów do stanu zdolności użytkowej, który jest zgodny z jego zamierzonym wykorzystaniem.

Niezależnie od tego czy dany składnik stanowi jedną pozycję rzeczowych aktywów trwałych, niektóre jego części składowe mogą cechować różne okresy użytkowania. W przypadku spełnienia kryteriów ujmowania składnika rzeczowych aktywów trwałych, całkowite koszty takiego składnika są dzielone na poszczególne jego części, a każda wydzieloną część jest ujmowana oddzielnie. Takie ujęcie wiąże się z zastosowaniem stawek amortyzacyjnych odpowiednich do okresu używania każdej wydzielonej części, z uwzględnieniem okresów ich ekonomicznej użyteczności. Koszty wymiany wyodrębnionej części składowej zwiększają jej wartość.

Na dzień bilansowy rzeczowy majątek trwały jest wyceniany według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia pomniejszonych o umorzenie oraz skumulowane odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości.

Rzeczowe składniki majątku trwałego są amortyzowane metodą liniową w sposób systematyczny na przestrzeni okresu użytkowania.

Ustalając stawki amortyzacyjne Spółka bierze pod uwagę: okres i tryb konsumpcji korzyści ekonomicznych, uwzględniających warunki technologiczne, komercyjne i ekonomiczne, powiązanie lub zależność danego składnika z innymi składnikami o krótszym okresie użytkowania, wartość końcową po jego użytkowaniu, ograniczenia prawne.

Wartością podlegającą amortyzacji jest cena nabycia lub koszt wytworzenia danego składnika aktywów, pomniejszone o wartość końcową tego składnika.

Spółka rozpoczyna amortyzację środka trwałego wówczas, gdy jest on dostępny do użytkowania, to znaczy w momencie dostosowania składnika aktywów do miejsca i warunków potrzebnych do rozpoczęcia jego funkcjonowania zgodnie z zamierzeniami kierownictwa. Naliczanie odpisów amortyzacyjnych powinno być zakończone w dniu usunięcia środka trwałego z bilansu (lub zakwalifikowania go do aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży zgodnie z MSSF 5).

Nie zaprzestaje się naliczania odpisów amortyzacyjnych w okresach, w których składnik majątkowy jest beczynny lub wycofany z aktywnego użytkowania.

Odpisy amortyzacyjne za każdy okres, o ile nie stanowią wartości bilansowej innego składnika aktywów, są ujmowane jako koszty danego okresu.

Nie podlegają amortyzacji grunty ze względu na nieograniczony okres użytkowania. Weryfikacja okresu użytkowania, wartości końcowej i metody amortyzacji są przeprowadzane przynajmniej na koniec każdego okresu obrotowego.

Wszelkie wynikające z weryfikacji zmiany są uznawane jako zmiana wartości szacunkowych, która podlega rozliczeniu po jej dokonaniu, a skutki ujemne się w wyniku bieżącego i przyszłych okresów sprawozdawczych. Przeszłe okresy sprawozdawcze nie podlegają żadnym korektom z tego tytułu.

Na każdy dzień bilansowy Spółka dokonuje oceny, czy występują przesłanki wskazujące na to, że odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości, który był ujęty w okresach ubiegłych, w odniesieniu do danego składnika aktywów jest zbędny, albo powinien być zmniejszony.

3.8. *Wartości niematerialne.*

Wartości niematerialne obejmują aktywa Spółki, które nie posiadają postaci fizycznej, są identyfikowalne oraz które można wiarygodnie wycenić i które w przyszłości spowodują wpływ korzyści ekonomicznych do jednostki.

Wartości niematerialne ujmowane są pierwotnie w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia.

Wartości niematerialne powstałe na skutek prowadzenia prac rozwojowych, ujmowane są w sprawozdaniu z sytuacji finansowej po spełnieniu następujących warunków:

- z technicznego punktu widzenia istnieje możliwość ukończenia składnika wartości niematerialnych, tak aby nadawał się do sprzedaży lub użytkowania,
- istnieje możliwość udowodnienia zamiaru ukończenia składnika oraz jej użytkowania i sprzedaży,
- składnik będzie zdolny do użytkowania lub sprzedaży,
- znany jest sposób w jaki składnik będzie wytwarzał przyszłe korzyści ekonomiczne,
- zapewnione zostaną środki techniczne oraz finansowe konieczne do ukończenia prac rozwojowych oraz jego użytkowania i sprzedaży,
- istnieje możliwość wiarygodnego ustalenia nakładów poniesionych w czasie prac rozwojowych.

Nakłady poniesione w okresie prowadzenia prac badawczych oraz nakłady nie spełniające w/w warunków ujmowane są jako koszty w rachunku zysków i strat w dacie ich poniesienia.

Określając długość okresu użytkowania składnika wartości niematerialnych Spółka bierze pod uwagę czy okres użytkowania jest ograniczony czy nieokreślony.

Okres użytkowania składnika wartości niematerialnych, który wynika z tytułów umownych lub innych tytułów prawnych nie przekracza okresu tych tytułów. Okres może być krótszy, zależnie od okresu, w którym Spółka spodziewa się korzystać z tego składnika aktywów.

Amortyzację rozpoczyna się w momencie, gdy składnik aktywów jest gotowy do użycia, tzn., kiedy składnik ten znajduje się w miejscu i stanie umożliwiającym użytkowanie go w sposób zamierzony przez kierownictwo. Amortyzację kończy się w dniu, w którym składnik aktywów został sklasyfikowany, jako przeznaczony do sprzedaży (lub włączono go w skład grupy do zbycia zaklasyfikowanej jako przeznaczona do sprzedaży, w zależności od tego, co nastąpiło wcześniej) lub w dniu, w którym ten składnik przestaje być ujmowany, biorąc pod uwagę wcześniejszą z tych dat.

Stosowana metoda amortyzacji odzwierciedla sposób konsumowania korzyści ekonomicznych osiąganych ze składnika aktywów przez Spółkę. W przypadku braku możliwości wiarygodnego określenia sposobu konsumowania tych korzyści stosuje się metodę liniową.

Odpisy amortyzacyjne za każdy okres są ujmowane w ciężar rachunku zysków i strat.

W przypadku wykorzystywania składników wartości niematerialnych w procesie wytwarzania innych aktywów odpisy amortyzacyjne stanowią część kosztów wytworzenia innego składnika aktywów.

Okres i metoda amortyzacji, a także wartość końcowa składnika wartości niematerialnych z określonym okresem użytkowania podlegają weryfikacji na koniec każdego roku obrotowego.

Zmiany wynikające z weryfikacji są uznawane jako zmiana wartości szacunkowych, która podlega rozliczeniu po jej dokonaniu, a skutki ujmuje się w wyniku bieżącego i przyszłych okresów sprawozdawczych.

Spółka dokonuje testów na utratę wartości składnika wartości niematerialnych o nieokreślonym okresie użytkowania porównując jego wartość odzyskiwaną z jego wartością bilansową corocznie oraz za każdym razem, kiedy istnieją przesłanki, że nastąpiła utrata wartości tego składnika.

Spółka nie amortyzuje zakwalifikowanego do wartości niematerialnych prawa wieczystego użytkowania gruntów.

3.9. Utrata wartości aktywów.

Na każdy dzień bilansowy Spółka dokonuje przeglądu wartości bilansowych posiadanego majątku trwałego i wartości niematerialnych w celu stwierdzenia, czy nie występują przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. Jeżeli stwierdzono istnienie takich przesłanek, szacowana jest wartość odzyskiwalna danego składnika aktywów, w celu ustalenia potencjalnego odpisu z tego tytułu. W sytuacji, gdy składnik aktywów nie generuje przepływów pieniężnych, które są w znacznym stopniu niezależne od przepływów generowanych przez inne aktywa, analizę przeprowadza się dla grupy aktywów generujących przepływy pieniężne, do której należy dany składnik aktywów. Jeśli możliwe jest wskazanie wiarygodnej i jednolitej podstawy alokacji, składniki majątku trwałego Spółki alokowane są do poszczególnych jednostek generujących przepływy pieniężne lub do najmniejszych grup jednostek generujących takie przepływy, dla których można wyznaczyć wiarygodne i jednolite podstawy alokacji.

W przypadku wartości niematerialnych o nieokreślonym okresie użytkowania, test utraty wartości przeprowadzany jest corocznie oraz dodatkowo wtedy, gdy występują przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia utraty wartości.

Wartość odzyskiwalna ustalana jest jako wyższa spośród dwóch wartości: wartość godziwa pomniejszona o koszty sprzedaży lub wartość użytkowa. Ta ostatnia wartość odpowiada wartości bieżącej szacunku przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych przy użyciu stopy dyskonta przed opodatkowaniem uwzględniającej aktualną rynkową wartość pieniądza w czasie oraz ryzyko specyficzne dla danego składnika aktywów.

Jeżeli wartość odzyskiwalna jest niższa od wartości bilansowej składnika aktywów (lub jednostki generującej przepływy pieniężne), wartość bilansową tego składnika lub jednostki pomniejsza się do wartości odzyskiwalnej. Stratę z tytułu utraty wartości ujmuje się niezwłocznie jako koszt okresu, w którym wystąpiła, za wyjątkiem sytuacji, gdy składnik aktywów wykazywany był w wartości przeszacowanej (wówczas utrata wartości traktowana jest jako obniżenie wcześniejszego przeszacowania).

Jeśli strata z tytułu utraty wartości ulega następnie odwróceniu, wartość netto składnika aktywów (lub jednostki generującej przepływy pieniężne) zwiększana jest do nowej oszacowanej wartości odzyskiwalnej, nie przekraczającej jednak wartości bilansowej tego składnika aktywów jaka byłaby ustalona, gdyby w poprzednich latach nie ujęto straty

z tytułu utraty wartości składnika aktywów / jednostki generującej przepływy pieniężne. Odwrócenie straty z tytułu utraty wartości ujmuje się w niezwłocznie w rachunku zysków i strat, o ile składnik aktywów nie podlegał wcześniej przeszacowaniu – w takim przypadku, odwrócenie straty z tytułu utraty wartości traktuje się jak zwiększenie z aktualizacji wyceny.

3.10. *Leasing.*

Leasing finansowy jest umową, na mocy, której następuje przeniesienie zasadniczo całego ryzyka i pożytków wynikających z tytułu posiadania aktywów. Ostateczne przeniesienie tytułu prawnego może, lecz nie musi nastąpić. Wszystkie pozostałe umowy leasingowe są traktowane jako leasing operacyjny.

Na dzień rozpoczęcia okresu leasingu, Spółka, jako leasingobiorca ujmuje w bilansie jako aktywa i zobowiązania w kwotach równych wartości godziwej przedmiotu leasingu ustalonej na dzień rozpoczęcia leasingu lub w kwotach równych wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych ustalonej na dzień rozpoczęcia leasingu, jeżeli jest ona niższa od wartości godziwej. Zobowiązania dotyczące przedmiotu leasingu są prezentowane w bilansie oddzielnie, z podziałem na zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe.

Minimalne opłaty leasingowe zostają rozdzielone pomiędzy koszty finansowe i zmniejszenie niespłaconego salda zobowiązania. Koszty finansowe rozliczane są w taki sposób na poszczególne okresy objęte okresem leasingu, aby uzyskać stałą okresową stopę procentową w stosunku do niespłaconego salda zobowiązania.

Leasing finansowy powoduje naliczanie amortyzacji aktywów podlegających amortyzacji, a także kosztów finansowych w każdym z okresów obrotowych. Zasady amortyzacji aktywów podlegających amortyzacji będących przedmiotem leasingu są spójne z zasadami stosowanymi przy amortyzacji własnych aktywów Spółki podlegających amortyzacji. W przypadku braku wystarczającej pewności, że Spółka uzyska tytuł własności przed końcem okresu leasingu, dany składnik aktywów umarzany jest przez krótszy z dwóch okresów: okres leasingu lub okres użytkowania.

3.11. *Inwestycje w jednostkach podporządkowanych.*

Udziały i akcje w jednostkach podporządkowanych, w sprawozdaniu jednostkowym Spółki, wykazuje się w cenie nabycia skorygowanej o odpisy z tytułu utraty wartości aktywów.

3.12. *Aktywa finansowe.*

Inwestycje ujmuje się w dniu zakupu i usuwa ze sprawozdania finansowego w dniu sprzedaży, jeśli umowa wymaga dostarczania ich w terminie wyznaczonym przez odpowiedni rynek, a ich wartość początkową wycenia się w wartości godziwej pomniejszonej o koszty transakcji, z wyjątkiem tych aktywów, które klasyfikuje się jako aktywa finansowe wyceniane początkowo w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Aktywa finansowe klasyfikuje się jako: aktywa finansowe wyceniane z zamortyzowanym koszcie, aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez pozostałe całkowite dochody. Klasyfikacja zależy od charakteru i przeznaczenia aktywów finansowych, a określa się ją w momencie początkowego ujęcia.

Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie

Należności z tytułu dostaw i usług, pożyczki i pozostałe należności o stałych lub negocjowanych warunkach płatności niebędące przedmiotem obrotu na aktywnym rynku klasyfikuje się jako aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie, jeżeli spełniają warunki modelu biznesowego mającego na celu utrzymywanie aktywów w celu uzyskiwania przepływów wynikających z kontraktu oraz jego warunki umowne powodują powstanie w określonych momentach przepływów pieniężnych stanowiących wyłącznie spłatę kapitału oraz odsetek od niespłaconej części kapitału. Wycenia się je po koszcie zamortyzowanym, metodą efektywnej stopy procentowej z uwzględnieniem utraty wartości. Dochód odsetkowy ujmuje się przy zastosowaniu efektywnej stopy procentowej z wyjątkiem należności krótkoterminowych, gdzie ujęcie odsetek byłoby nieistotne.

Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy

Do tej grupy zalicza się aktywa finansowe przeznaczone do zbycia lub wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy. Składnik aktywów finansowych klasyfikuje się jako przeznaczony do zbycia, jeżeli:

- został zakupiony przede wszystkim w celu odsprzedaży w niedalekiej przyszłości; lub
- stanowi część określonego portfela instrumentów finansowych, którymi Spółka zarządza łącznie, zgodnie z bieżącym i faktycznym wzorcem generowania krótkoterminowych zysków; lub
- jest instrumentem pochodnym niewyznaczonym i niedziałającym jako zabezpieczenie.

Składnik aktywów finansowych inny niż przeznaczony do zbycia może zostać sklasyfikowany jako wyceniany w wartości godziwej przez wynik finansowy przy ujęciu początkowym, jeżeli:

- taka klasyfikacja eliminuje lub znacząco redukuje niespójność wyceny lub ujęcia występującą w innych okolicznościach; lub
- składnik aktywów finansowych należy do grupy aktywów lub zobowiązań finansowych, lub do obu tych grup objętych zarządzaniem, a jego wyniki wyceniane są w wartości godziwej zgodnie z udokumentowaną strategią zarządzania ryzykiem lub inwestycjami Spółki, w ramach której informacje o grupowaniu aktywów są przekazywane wewnętrznie; lub
- składnik aktywów stanowi część kontraktu zawierającego jeden lub więcej wbudowanych instrumentów pochodnych, a MSSF 9 „Instrumenty finansowe” dopuszcza klasyfikację całego kontraktu (składnika aktywów lub zobowiązań) jako wycenianego w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy wykazuje się w wartości godziwej, a zyski lub straty ujmuje się w rachunku zysków i strat. Zysk lub strata netto ujęte w rachunku zysków lub strat uwzględniają dywidendy lub odsetki wygenerowane przez dany składnik aktywów finansowych.

Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez inne całkowite dochody

Akcje i umarzalne obligacje nienotowane na giełdzie, będące w posiadaniu Spółki i znajdujące się w obrocie na aktywnym rynku, klasyfikuje się jako aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez inne całkowite dochody i wykazuje w wartości godziwej. Zyski i straty wynikające ze zmian wartości godziwej ujmuje się bezpośrednio w kapitale własnym, w kapitale rezerwowym z tytułu aktualizacji, z wyjątkiem odpisów z tytułu utraty wartości, odsetek obliczonych przy użyciu efektywnej stopy procentowej oraz ujemnych i dodatnich różnic kursowych dotyczących aktywów pieniężnych, które ujmuje się bezpośrednio w rachunku zysków i strat. W przypadku zbycia inwestycji lub stwierdzenia utraty jej wartości, skumulowany zysk lub stratę ujętą uprzednio w kapitale rezerwowym z tytułu aktualizacji ujmuje się w rachunku zysków i strat danego okresu.

Dywidendy z instrumentów kapitałowych wycenianych w wartości godziwej przez inne całkowite dochody ujmuje się w rachunku zysków i strat w chwili uzyskania przez Spółkę prawa do ich otrzymania.

Wartość godziwą aktywów pieniężnych wycenianych w wartości godziwej przez inne całkowite dochody denominowanych w walutach obcych określa się przeliczając te waluty po kursie spot na dzień bilansowy. Zmiana wartości godziwej przypadająca na różnice kursowe wynikające ze zmiany zamortyzowanego kosztu historycznego danego składnika aktywów wykazywana jest w rachunku zysków i strat, zaś pozostałe zmiany ujmuje się w kapitale własnym.

Utrata wartości aktywów finansowych

Aktywa finansowe, oprócz tych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy, ocenia się pod względem utraty wartości na każdy dzień bilansowy i w konsekwencji ustala się odpis na oczekiwane straty kredytowe w całym okresie życia. Aktywa finansowe tracą wartość, gdy istnieją obiektywne przesłanki, że zdarzenia, które wystąpiły po początkowym ujęciu danego składnika aktywów wpłynęły niekorzystnie na związane z nim szacunkowe przyszłe przepływy pieniężne.

W przypadku akcji notowanych na giełdzie, znaczny lub długotrwały spadek cen akcji uznaje się za obiektywny dowód utraty wartości.

W przypadku niektórych kategorii aktywów finansowych, np. należności z tytułu dostaw i usług, poszczególne aktywa ocenione jako te, które nie utraciły ważności, bada się pod kątem utraty wartości łącznie. Obiektywne dowody utraty wartości dla portfela należności obejmują doświadczenie Spółki w procesie windykacji należności; wzrost liczby

nieterminowych płatności przekraczających średnio 90 dni, a także obserwowalne zmiany w warunkach gospodarki krajowej czy lokalnej, które mają związek z przypadkami nieterminowych spłat należności.

W przypadku aktywów finansowych wykazywanych po amortyzowanym koszcie, kwota odpisu z tytułu utraty wartości stanowi różnicę pomiędzy wartością bilansową składnika aktywów a bieżącą wartością szacunkowych przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych w oparciu o pierwotną efektywną stopę procentową składnika aktywów finansowych.

W przypadku aktywów finansowych wykazywanych po koszcie, kwota odpisu z tytułu utraty wartości stanowi różnicę pomiędzy wartością bilansową składnika aktywów, a bieżącą wartością szacunkowych przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych w oparciu o bieżącą rynkową stopę zwrotu dla podobnych aktywów finansowych.

Wartość bilansową składnika aktywów finansowych pomniejsza się o odpis z tytułu utraty wartości bezpośrednio dla wszystkich aktywów tego typu, z wyjątkiem należności z tytułu dostaw i usług, których wartość bilansową pomniejsza się stosując konto korygujące ich pierwotną wartość. W przypadku stwierdzenia nieściągalności danej należności z tytułu dostaw i usług, odpisuje się ją właśnie w ciężar konta odpisu aktualizującego. Natomiast jeśli uprzednio odpisane kwoty zostaną później odzyskane, dokonuje się odpowiedniego uznania konta odpisu aktualizującego. Zmiany wartości bilansowej konta odpisu aktualizującego ujmuje się w rachunku zysków i strat w pozycji kosztów sprzedaży w przypadku należności handlowych oraz w pozycji pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych w przypadku należności pozostałych.

W przypadku instrumentów dłużnych, jeśli w kolejnym okresie obrachunkowym kwota odpisu z tytułu utraty wartości ulegnie zmniejszeniu, a zmniejszenie to można racjonalnie odnieść do zdarzenia mającego miejsce po ujęciu utraty wartości, uprzednio ujęty odpis z tytułu utraty wartości odwraca się w rachunku zysków i strat.

W przypadku instrumentów kapitałowych, odpisy z tytułu utraty wartości ujęte uprzednio przez wynik finansowy nie podlegają odwróceniu poprzez ten rachunek. Wszelkie zwiększenia wartości godziwej następujące po wystąpieniu utraty wartości ujmuje się bezpośrednio w kapitale własnym. W przypadku instrumentów kapitałowych nienotowanych na giełdzie odpisy z tytułu utraty wartości nigdy nie podlegają odwróceniu.

Reklasyfikacje aktywów finansowych

Przeklasyfikowanie aktywów finansowych jest możliwe wtedy i tylko wtedy, gdy jednostka zmienia model biznesowy w zakresie zarządzania grupami aktywów finansowych.

Model biznesowy określany jest na poziomie odzwierciedlającym sposób, w jaki zarządza się łącznie grupami aktywów finansowych, aby zrealizować określony cel biznesowy. Model biznesowy może zakładać utrzymywanie aktywów finansowych w celu uzyskiwania przepływów pieniężnych wynikających z umowy. Może on zakładać, uzyskiwanie przepływów pieniężnych wynikających z umowy, jak i poprzez sprzedaż aktywów lub też może zakładać uzyskiwanie przepływów pieniężnych wyłącznie poprzez sprzedaż aktywów.

Wyksięgowanie aktywów finansowych

Spółka wyksięguje składnik aktywów finansowych wyłącznie wtedy, gdy wygasną prawa umowne do przepływów pieniężnych generowanych przez taki składnik aktywów, albo gdy składnik aktywów finansowych wraz z zasadniczo całym ryzykiem i wszystkimi korzyściami związanymi z jego posiadaniem zostają przeniesione na inny podmiot. Jeżeli Spółka nie przenosi ani nie zatrzymuje zasadniczo całego ryzyka i wszystkich korzyści związanych z posiadaniem składnika aktywów i utrzymuje nad nim kontrolę, ujmuje zatrzymany udział w takim składniku aktywów i związane z nim zobowiązania z tytułu potencjalnych płatności. Jeśli natomiast Spółka zatrzymuje zasadniczo całe ryzyko i korzyści związane z przeniesionym składnikiem aktywów, to nadal ujmuje stosowny składnik aktywów finansowych. W momencie wyłączenia składnika aktywów finansowych w całości, różnicę między (i) wartością bilansową a (ii) sumą otrzymanej zapłaty oraz wszelkich skumulowanych zysków lub strat, które zostały ujęte w kapitale własnym ujmuje się w rachunku zysków i strat.

3.13. Zapasy

Zapasy to stanowiące własność jednostki rzeczowe aktywa obrotowe. Zalicza się do nich:

- materiały nabyte w celu zużycia w procesie produkcyjnym lub na własne potrzeby jednostki,
- towary zakupione w celu sprzedaży w stanie nieprzetworzonym,
- produkty gotowe wytworzone przez jednostkę, zdane do sprzedaży, oraz roboty w toku.

Są to składniki majątku obrotowego jednostki, znajdujące się zarówno w jednostce, jak i poza nią. Zapasów jednostki nie stanowią zapasy materiałów przyjętych do przerobu uszlachetniającego.

Zapasy wycenia się w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia lub według wartości netto możliwej do uzyskania, w zależności od tego, która z kwot jest niższa.

Na koszty zakupu zapasów składają się ceny zakupu, cła importowe, pozostałe podatki (inne niż te możliwe do odzyskania w okresie późniejszym od urzędów skarbowych) oraz koszty transportu, załadunku i wyładunku oraz inne koszty dające się bezpośrednio przyporządkować do pozyskania zapasów. Przy określaniu kosztów zakupu odejmuje się opusty, rabaty handlowe i inne podobne pozycje.

Na koszty przetworzenia zapasów składają się koszty związane bezpośrednio z jednostką produkcji.

Pozostałe koszty zalicza się do ceny nabycia lub kosztu wytworzenia zapasów tylko w takim zakresie, w jakim zostały poniesione w celu doprowadzenia zapasów do ich aktualnego stanu i miejsca.

Spółka rozchody zapasów rozlicza stosując metodę FIFO przyjmując, że pozycje zapasów zakupione jako pierwsze, sprzedaje się w pierwszej kolejności i, w konsekwencji, pozycje pozostające w zapasach na koniec okresu są pozycjami zakupionymi bądź wyprodukowanymi najpóźniej.

W przypadku braku możliwości odzyskania ceny nabycia lub kosztu wytworzenia zapasów, jeżeli zapasy zostały uszkodzone utraciły całkowicie lub częściowo swoją przydatność lub, jeśli spadły ich ceny sprzedaży Spółka odpisuje wartość zapasów poniżej ich ceny nabycia lub kosztu wytworzenia do poziomu wartości netto możliwej do uzyskania. Odpisy aktualizujące dotyczące zapasów, wynikające z ostrożnej wyceny oraz odpisy aktualizujące dla pozycji zalegających, jak i ich odwrócenia, odnoszone są w koszty zużycia surowców i materiałów lub koszty nabycia sprzedanych towarów.

3.14. ***Należności handlowe i pozostałe.***

Odpisy aktualizujące wartość pozostałych należności są tworzone w pełnej wysokości należności w odniesieniu do należności spornych, należności komorniczych, należności w postępowaniu układowym oraz należnych odsetek od należności przeterminowanych.

Należności przeterminowane podlegają indywidualnej analizie na podstawie, której jest podejmowana decyzja o wysokości odpisu aktualizującego.

Odpisy aktualizujące wartość pozostałych należności wycenione w kwocie wymaganej zapłaty stanowią różnicę między wartością bilansową należności a wartością oszacowanych przyszłych przepływów pieniężnych.

Odpisy aktualizujące należności handlowe odnoszone są w koszty sprzedaży.

Odwrócenie nie może spowodować zwiększenia wartości bilansowej składnika aktywów finansowych ponad kwotę, która stanowiłaby zamortyzowany koszt tego składnika na dzień odwrócenia w sytuacji, gdyby ujęcie utraty wartości w ogóle nie miało miejsca. Kwotę odwróconej straty ujmuje się w rachunku zysków i strat. Odwrócony odpis należności handlowych koryguje koszty sprzedaży okresu, w którym następuje odwrócenie.

3.15. ***Rozliczenia międzyokresowe.***

Rozliczenia międzyokresowe czynne ujmuje się w kwotach wiarygodnie oszacowanych. Odpisy kosztów następują w zależności od tytułu i okoliczności powstania stosownie do upływu czasu lub wielkości świadczenia. Czas i sposób rozliczeń ustalane są z zachowaniem ostrożności.

Rozliczenia międzyokresowe bierne stanowią zobowiązania przypadające do zapłaty za towary lub usługi, które zostały otrzymane lub wykonane, ale nie zostały opłacone, zafakturowane lub formalnie uzgodnione z dostawcą, łącznie z kwotami należnymi pracownikom. Stopień niepewności w przypadku rozliczeń międzyokresowych biernych jest znacznie mniejszy niż w przypadku rezerw.

Rozliczenia międzyokresowe bierne ujmuje się w kwotach wiarygodnie oszacowanych. Odpisy kosztów następują w zależności od tytułu i okoliczności powstania stosownie do upływu czasu lub wielkości świadczenia. Czas i sposób rozliczeń ustalane są z zachowaniem ostrożności.

Rozliczenia międzyokresowe bierne są prezentowane w bilansie łącznie z rezerwami.

3.16. ***Środki pieniężne i ich ekwiwalenty.***

Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych oraz krótkoterminowe lokaty wyceniane są w wartości godziwej.

Wykazywane w rachunku przepływów pieniężnych środki pieniężne obejmują gotówkę w kasie, środki na rachunkach bankowych oraz lokaty krótkoterminowe.

3.17. ***Kapitał zakładowy.***

Kapitał zakładowy wykazywany jest w wysokości określonej w statucie i wpisanej w rejestrze sądowym.

3.18. ***Rezerwy.***

Rezerwy stanowią zobowiązania, których kwota lub termin zapłaty są niepewne.

Rezerwy tworzone są, gdy na Spółce ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowo oczekiwany) wynikający ze zdarzeń przeszłych i gdy prawdopodobne jest, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków, z którymi związane są korzyści ekonomiczne oraz można dokonać wiarygodnego oszacowania kwoty tego zobowiązania.

Kwota rezerwy stanowi najbardziej właściwy szacunek nakładów niezbędnych do wypełnienia istniejącego obowiązku na dzień bilansowy. W przypadku, gdy skutek zmiany wartości pieniądza w czasie jest istotny, kwota rezerwy odpowiada bieżącej wartości nakładów, które będą niezbędne do wypełnienia obowiązku. Stopa dyskonta ustalana jest przed opodatkowaniem i odzwierciedla bieżące oprocentowanie występujące na rynku kapitałowym oraz ryzyko związane konkretnie z danym składnikiem pasywów.

W przypadku, gdy Spółka posiada odpowiednie przesłanki, że część przewidywanych strat zostanie zwróconych, w rachunku zysków i strat ujmuje kwotę netto, natomiast w bilansie rezerwę i oczekiwaną należność wykazuje odrębnie – w szoku otwartym.

3.19. ***Świadczenia pracownicze.***

Rezerwy na świadczenia pracownicze są tworzone i rozwiązywane w ciężar kosztów działalności operacyjnej. Rezerwy na odprawy emerytalne są szacowane metodą aktuarną.

Pozostałe rezerwy tworzone są w ciężar pozostałych kosztów operacyjnych lub kosztów finansowych, w zależności od okoliczności, z których strata wynika. Rezerwę zmniejsza faktyczne powstanie straty lub zobowiązania, na które została utworzona.

Spółka weryfikuje stan rezerw na każdy dzień bilansowy. Nieuzasadniona rezerwa podlega rozwiązaniu na dobro pozostałych przychodów operacyjnych lub przychodów finansowych, a rozwiązanie rezerw utworzonych w okresie

sprawozdawczym powoduje korektę odpowiednich kosztów. Rezerwy prezentowane są w podziale na długo i krótkoterminowe.

3.20. ***Kredyty bankowe i pożyczki.***

W momencie początkowego ujęcia, wszystkie kredyty bankowe i pożyczki ujmowane są według wartości godziwej otrzymanych środków pieniężnych, pomniejszone o koszty związane z uzyskaniem kredytu lub pożyczki. Na dzień bilansowy kredyty i pożyczki wyceniane są według zamortyzowanego kosztu, przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej.

Ze względu na trudną sytuację finansową Spółki, posiadane przez Spółkę na dzień 31.12.2018 r. zobowiązania są niemal w całości przeterminowane i wymagalne w trybie natychmiastowym. W związku z tym Spółka zastosowała uproszczenie polegające na ujęciu tych zobowiązań w sprawozdaniu finansowym w kwotach wymagających zapłaty, oceniając, że nie ma istotnych różnic w stosunku do wyceny według skorygowanej ceny nabycia. Zastosowanie tego uproszczenia nie zmienia faktu, że są to instrumenty finansowe wyceniane w skorygowanej cenie nabycia.

3.21. ***Zobowiązania z tytułu dostaw i usług i pozostałe.***

Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług wykazywane są w kwocie wymagającej zapłaty. Zobowiązanie finansowe to każde zobowiązanie, będące wynikającym z umowy obowiązkiem wydania środków pieniężnych lub innego składnika aktywów finansowych innej jednostce lub wymiany aktywów finansowych lub zobowiązań finansowych z inną jednostką na potencjalnie niekorzystnych warunkach, kontraktem, który będzie rozliczony lub może być rozliczony we własnych instrumentach kapitałowych jednostki, i jest instrumentem niepochodnym, z którego wynika lub może wynikać obowiązek dostarczenia przez jednostkę zmiennej liczby własnych instrumentów kapitałowych, lub instrumentem pochodnym, który będzie rozliczony lub może być rozliczony w inny sposób, niż przez wymianę ustalonej kwoty środków pieniężnych lub innego składnika aktywów finansowych na ustaloną liczbę własnych instrumentów kapitałowych jednostki. Z tego powodu, własne instrumenty kapitałowe jednostki nie obejmują instrumentów, które same są umowami o przyszłe otrzymanie lub wydanie własnych instrumentów kapitałowych przez jednostkę.

W momencie początkowego ujęcia zobowiązanie finansowe wycenia się w wartości godziwej, powiększonej, w przypadku zobowiązania finansowego niekwalifikowanego, jako wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, o koszty transakcji, które mogą być bezpośrednio przypisane do zobowiązania finansowego.

Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego ustala się w wartości bieżącej przyszłych minimalnych opłat leasingowych.

3.22. ***Koszty finansowania zewnętrznego.***

Koszty finansowania zewnętrznego bezpośrednio związanego z nabyciem lub wytworzeniem składników majątku wymagających dłuższego czasu w celu doprowadzenia ich do użytkowania, zalicza się do kosztów wytworzenia takich aktywów aż do momentu, w którym aktywa te są zasadniczo gotowe do zamierzonego użytkowania lub sprzedaży.

Przychody z inwestycji uzyskane w wyniku krótkoterminowego inwestowania pozyskanych środków zewnętrznych przeznaczonych bezpośrednio na finansowanie nabycia lub wytworzenia składników majątku, pomniejszają wartość kosztów finansowania zewnętrznego podlegających kapitalizacji.

Wszelkie pozostałe koszty finansowania zewnętrznego są odnoszone bezpośrednio w rachunek zysków i strat w okresie, w którym zostały poniesione.

Powyższe zasady kapitalizacji nie są stosowane do: aktywów wycenianych w wartości godziwej, oraz zapasów wytwarzanych w znaczących ilościach w cyklu ciągłym i charakteryzujących się wysoką rotacją.

3.23. ***Założenie kontynuacji działalności gospodarczej i porównywalność sprawozdań finansowych.***

Niniejsze roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu braku kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę w dającej się przewidzieć przyszłości, obejmującej okres co najmniej 12 miesięcy od dnia bilansowego. Zarządca podjął decyzję w sprawie sporządzenia jednostkowych sprawozdań finansowych, przy założeniu braku kontynuacji działalności, poczynając od sprawozdań finansowych obejmujących dane finansowe za I półrocze 2018 roku, w szczególności z uwagi na brak możliwości zawarcia układu i zaspokojenia wierzycieli Spółki w ramach toczącego się postępowania restrukturyzacyjnego.

Brak możliwości realizacji przez Zarządcę zatwierdzonego przez Sąd Planu Restrukturyzacyjnego był wynikiem braku współpracy i jakiegokolwiek wsparcia dla wysiłków Zarządcy ze strony głównego Akcjonariusza, który przez cały dotychczasowy okres trwania postępowania sanacyjnego nie podejmował żadnych czynności, które mogłyby służyć poprawie sytuacji ekonomicznej spółki dłużnika dla dobra ogółu jego aktywnych wierzycieli, zaś od drugiego półrocza 2017 roku zaprzestał całkowicie współpracy z Zarządcą w kwestii pozyskania dla spółki Emitenta inwestora strategicznego.

Wprost przeciwnie swoim zaniechaniem, a także celowymi działaniami doprowadził on do znaczącego pogorszenia sytuacji finansowej oraz materialno-prawnej i strukturalnej kontrolowanych przez niego (w związku z pełnieniem w nich funkcji Prezesa Zarządu) podmiotów zależnych w wyniku czego wszystkie obowiązki sprawozdawcze związane z obecnością dłużnej spółki na głównym parkiecie Warszawskiej Giełdy Papierów Wartościowych spoczywają z powodów opisanych powyżej na Zarządcy, który nie otrzymuje żadnego wsparcia w tym zakresie od większościowego właściciela Grupy Kapitałowej REDWOOD.

Obecna sytuacja spółek zależnych, których zarządy zaprzestały wykonywania podstawowych obowiązków, to kluczowy czynnik ryzyka związany z brakiem kontynuowania działalności przez jednostkę i całą Grupę Kapitałową. Ponadto w związku z tym, że sytuacja finansowa, majątkowa oraz organizacyjna jednostek zależnych ulega ciągłemu pogorszeniu, w ocenie Zarządcy nie było możliwe zrealizowanie drugiego scenariusza planu restrukturyzacyjnego, polegającego na stopniowej wyprzedaży aktywów Emitenta w postaci udziałów i akcji jednostek z Grupy Kapitałowej.

Aktualna działalność Emitenta była i jest nadal skoncentrowana na generowaniu przychodów z posiadanych przez spółkę znaków towarowych i pobieranych z tego tytułu opłat licencyjnych oraz dodatkowo z tytułu wynajmu powierzchni biurowo-magazynowych w nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi, przy ulicy Przybyszewskiego 176/178.

W kontekście wyżej wymienionych powodów umorzenie postępowania sanacyjnego Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji przez Sąd okazało się konieczne, gdyż jego dalsze kontynuowanie stanowiłoby realne zagrożenie pokrzywdzenia jego wierzycieli w związku z ciągłą koniecznością ponoszenia kosztów związanych z zabezpieczeniem i zarządem masą sanacyjną.

W dniu 7 grudnia 2018 roku na posiedzeniu niejawnym, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał Postanowienie o umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego – postępowania sanacyjnego wobec spółki Emitenta.

W uzasadnieniu Sąd wskazał, iż Zarządca wyznaczony w postępowaniu sanacyjnym Emitenta w swoich sprawozdaniach okresowych od kilku miesięcy informował, że wyczerpane zostały możliwości pozytywnego zakończenia postępowania sanacyjnego w restrukturyzowanej Spółce.

Większościowy akcjonariusz dłużnej Spółki, Pan Michał Nowacki, ani wybrany przez kontrolowaną przez niego Radę Nadzorczą nowy Prezes Zarządu Spółki, Pan Jerzy Dąbrowski, nie wykazują żadnego zainteresowania toczącym się postępowaniem sanacyjnym, ani nie podejmują żadnych działań mających na celu pozyskanie inwestora strategicznego. Sąd wskazał, że zawarcie układu przestało być praktycznie możliwe po wycofaniu się czwartego potencjalnego inwestora strategicznego, co w efekcie przekreśliło całkowicie szansę na wznowienie działalności operacyjnej. Uzyskiwane przychody z innych źródeł – czynsze, opłaty licencyjne, wyprzedaż zbędnych aktywów, wystarczały jedynie na pokrycie bieżących wydatków.

Ponadto większościowy udziałowiec, Pan Michał Nowacki, nie tylko zaprzestał rozmów z potencjalnymi inwestorami, ale również doprowadził swoim zachowaniem do pogorszenia sytuacji finansowej oraz organizacyjnej konsolidowanych spółek z Grupy Kapitałowej Emitenta.

W uzasadnieniu Postanowienia Sądu wskazano, że podjęta była również próba realizacji drugiego wariantu planu restrukturyzacyjnego polegająca na sprzedaży zbędnych aktywów. Nie przyniosła ona jednak spodziewanych efektów w postaci zgromadzenia wystarczających środków umożliwiających zawarcie układu z wierzycielami.

W dniu 11 stycznia 2019 roku Zarządca jednostki otrzymał informację, z której wynika, że Prezes Zarządu Emitenta - Pan Jerzy Dąbrowski złożył zażalenie na Postanowienie Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych o umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego wobec Emitenta nie podając jednak w treści zażalenia żadnych racjonalnych argumentów, które mogłyby przekonać Sąd do przedłużenia okresu trwania postępowania restrukturyzacyjnego w spółce Emitenta.

W związku z tym, iż w ocenie Zarządcy istnieje duże prawdopodobieństwo oddalenia zażalenia reprezentanta dłużnika na Postanowienie Sądu o umorzeniu postępowania sanacyjnego, a co za tym idzie uprawomocnienia się ww. Postanowienia Sądu z dnia 07 grudnia 2018 roku, Zarządca podjął decyzję o sporządzeniu jednostkowego sprawozdania za 2018 rok oraz sprawozdań za kolejne okresy przy założeniu braku kontynuowania działalności.

Ze względu na brak jakichkolwiek perspektyw na pozyskanie inwestora strategicznego dla Emitenta oraz fakt braku wystarczających środków w masie sanacyjnej dla możliwości rozpoczęcia przez Zarządcę prac nad sformułowaniem propozycji układowych, jednostkowe sprawozdanie finansowe REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji za rok 2018 zostało sporządzone przy założeniu braku kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę.

3.24. *Zmiany zasad rachunkowości.*

W niniejszym sprawozdaniu finansowym dokonano zmian zasad rachunkowości wynikających z wejścia w życie nowych standardów rachunkowości: MSSF 15 Przychody z umów z klientami oraz MSSF 9 Instrumenty finansowe.

W odniesieniu do MSSF 15 Przychody z umów z klientami, na podstawie dokonanej analizy nie stwierdzono konieczności wprowadzenia zmian w dotychczas stosowanym sposobie rozliczania i ujmowania przychodów. W konsekwencji na dzień pierwszego zastosowania nowego standardu, tj. na dzień 01.01.2018 r. nie zostały wprowadzone zmiany prezentacji i przekształcenia danych.

W odniesieniu do MSSF 9 Instrumenty finansowe dokonano zmiany klasyfikacji aktywów finansowych. Zgodnie z nowym standardem, aktywa finansowe klasyfikowane są do następujących kategorii:

- aktywów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie,
- aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez pozostałe całkowite dochody,
- aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Klasyfikacja aktywów finansowych zależy od modelu biznesowego zarządzania aktywami finansowymi oraz charakterystyki umownych przepływów pieniężnych składnika aktywów finansowych. Klasyfikacja aktywów finansowych dokonywana jest w momencie początkowego ujęcia i może być zmieniona jedynie wówczas, gdy zmienił się biznesowy model zarządzania aktywami finansowymi.

Zastosowanie nowego standardu w miejsce MSR 39, nie spowodowało zmian w metodzie wyceny aktywów finansowych. Do wyceny stosowana jest nadal metoda zamortyzowanego kosztu.

MSSF 9 nie zmienia klasyfikacji zobowiązań finansowych Spółki.

Na dzień pierwszego zastosowania MSSF 9 klasyfikacja i wartość bilansowa instrumentów finansowych Spółki w pozycji aktywów finansowych jest następująca:

AKTYWA FINANSOWE	Klasyfikacja według:		Stan na 1 stycznia 2018 r. według:	
	MSR 39	MSSF 9	MSR 39	MSSF 9
Pozostałe aktywa finansowe (krótkoterminowe), w tym:			745	745
- pożyczki udzielone	Pożyczki i należności (zamortyzowany koszt)	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie	-	-
- należności handlowe i pozostałe należności	Pożyczki i należności (zamortyzowany koszt)	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie	745	745
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	Pożyczki i należności (zamortyzowany koszt)	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie	188	188

4. Podstawowe osądy rachunkowe i podstawy szacowania niepewności.

4.1. Klasyfikacja umów leasingowych.

Spółka dokonuje klasyfikacji leasingu, jako operacyjnego lub finansowego w oparciu o ocenę, w jakim zakresie ryzyko i pożytki z tytułu posiadania przedmiotu leasingu przypadają w udziale leasingodawcy, a w jakim leasingobiorcy. Ocena ta opiera się na treści ekonomicznej każdej transakcji. W oparciu o dokonaną ocenę wszystkie umowy leasingowe zostały zakwalifikowane jako finansowe.

4.2. Utrata wartości firmy.

Stwierdzenie, czy wartość firmy uległa obniżeniu, wymaga oszacowania wartości użytkowej wszystkich jednostek generujących przepływy pieniężne, do których wartość firmy została przypisana. Chcąc obliczyć wartość użytkową, zarząd musi oszacować przyszłe przepływy pieniężne przypadające na daną jednostkę i ustalić właściwą stopę dyskonta, konieczną do obliczenia wartości bieżącej tych przepływów.

4.3. Okresy użytkowania ekonomicznego rzeczowych aktywów trwałych.

Spółka weryfikuje przewidywane okresy użytkowania ekonomicznego składników pozycji rzeczowych aktywów trwałych na koniec każdego rocznego okresu sprawozdawczego. W bieżącym roku obrotowym Zarząd Spółki nie zmienił okresów użytkowania składników rzeczowych aktywów trwałych.

4.4. Wycena rezerw.

Rezerwy z tytułu świadczeń pracowniczych zostały oszacowane za pomocą metod aktuarialnych oraz szacunków własnych. Szczegółowe informacje dotyczące utworzonych lub rozwiązanych przez Spółkę rezerw zostały przedstawione w nocy 30 do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego.

4.5. Składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego.

Spółka rozpoznaje składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego bazując na założeniu, że w przyszłości zostanie osiągnięty zysk podatkowy pozwalający na jego wykorzystanie. Pogorszenie uzyskiwanych wyników podatkowych w przyszłości mogłoby spowodować, że założenie to stałoby się nieuzasadnione.

4.6. Wartość godziwa aktywów.

Wycena aktywów w wartości godziwej następuje według następujących modeli:

- Poziom 1 – dane obserwowalne – wycena następuje na podstawie notowanych na aktywnych rynkach cen rynkowych identycznych składników aktywów, bez możliwości korekt;
- Poziom 2 – dane obserwowalne – wycena następuje na podstawie notowanych na aktywnych rynkach cen rynkowych innych składników niż wyceniane lub też na podstawie cen identycznych lub podobnych aktywów notowanych na nieaktywnych rynkach lub z innych obserwowalnych źródeł informacji o transakcjach (np. stóp procentowych);
- Poziom 3 – dane nieobserwowalne – wycena następuje na podstawie danych wejściowych niewynikających z dostępnych notowań rynkowych i może być stosowana, jeśli nie są dostępne informacje z pierwszych dwóch poziomów wyceny.

W sytuacji gdy do wyceny składnika aktywów lub zobowiązań używane są dane wejściowe klasyfikowane do różnych poziomów hierarchii wartości godziwej, wyceniany składnik przypisuje się do najniższego poziomu, z którego pochodzą dane wejściowe, mające istotny wpływ na całość wyceny.

Wartość godziwą instrumentów finansowych, dla których nie istnieje aktywny rynek wycenia się wykorzystując odpowiednie techniki wyceny. Przy wyborze odpowiednich metod i założeń Spółka kieruje się profesjonalnym osądem. Sposób ustalenia wartości godziwej poszczególnych instrumentów finansowych został przedstawiony w notce 32.

Aktywa posiadane przez Spółkę są wyceniane według modeli:

- Poziom 1 – akcje notowane,
- Poziom 3 – nieruchomości inwestycyjne lub nieruchomości przeznaczone do sprzedaży, znaki towarowe.

Na dzień bilansowy Spółka posiadała:

- Nieruchomości inwestycyjne o wartości 7.300 tys. zł wycenione na podstawie operatów szacunkowych, z odniesieniem skutków wyceny na wynik finansowy,
- Znaki towarowe o wartości 4.079 tys. zł wyceniane na podstawie przeprowadzonych przez niezależne firmy doradcze testów na utratę wartości.

Szczegółowe informacje dotyczące wyceny w wartości godziwej oraz odpisów aktualizujących posiadanych znaków towarowych znajdują się w notce 10.2, natomiast – odnośnie nieruchomości inwestycyjnych – w notce 12 do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego.

5. Przychody ze sprzedaży.

Zgodnie z MSSF 15 przychody ze sprzedaży produktów, towarów, materiałów i usług, po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług, rabaty i upusty są rozpoznawane w momencie spełnienia (lub w trakcie spełniania) zobowiązania do wykonania świadczenia poprzez przekazanie przyręconego dobra lub usługi (tj. składnika aktywów) kupującemu. Przekazanie składnika aktywów następuje w momencie, gdy kupujący uzyskuje kontrolę nad tym składnikiem aktywów.

5.1. Przychody ze sprzedaży i przychody ogółem z działalności kontynuowanej i zaniechanej.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Sprzedaż towarów i materiałów	-	-
Sprzedaż produktów	-	-
Sprzedaż usług	1 802	2 718
SUMA przychodów ze sprzedaży	1 802	2 718
Pozostałe przychody operacyjne	83	229
Przychody finansowe	357	257
SUMA przychodów ogółem	2 242	3 204

5.2. Przychody ze sprzedaży – szczegółowa struktura geograficzna.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018		Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	
	PLN	w %	PLN	w %
Kraj	1 802	100%	2 718	100%
Eksport w tym:	-	0%	-	0%
Unia Europejska	-	0%	-	0%
Pozostałe kraje	-	0%	-	0%
RAZEM	1 802	100%	2 718	100%

6. Koszty działalności operacyjnej z działalności kontynuowanej i zaniechanej.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Amortyzacja	270	614
Zużycie materiałów i energii	2	28
Usługi obce	570	543
Podatki i opłaty	601	606
Wynagrodzenia	678	844
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	111	168
Wynik z aktualizacji należności	581	858
Pozostałe koszty rodzajowe	29	105
Ubezpieczenia majątkowe i osobowe	23	55
Inne	6	50
Koszty według rodzaju, razem	2 842	3 766
Zmiana stanu zapasów, produktów i rozliczeń międzyokresowych	-	-
Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki (wielkość ujemna)	-	-
Koszty sprzedaży (wielkość ujemna)	(581)	(861)
Koszty ogólnego zarządu (wielkość ujemna)	(2 261)	(2 905)
Koszty spoza kręgu kosztów	-	-
Koszt wytworzenia sprzedanych produktów i usług	-	-

6.1. Koszty amortyzacji ujęte w sprawozdaniu z całkowitych dochodów.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Pozycje ujęte w koszcie własnym sprzedaży:	-	-
Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych	-	-
Pozycje ujęte w koszcie sprzedaży:	-	-
Amortyzacja środków trwałych	-	-
Pozycje ujęte w koszcie ogólnego zarządu:	270	614
Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych	270	614
Amortyzacja nieruchomości inwestycyjnych	-	-
Amortyzacja środków trwałych ujęta w rozliczeniach międzyokresowych	-	-
Koszt wytworzenia sprzedanych produktów i usług	270	614

6.2. Koszty świadczeń pracowniczych.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Wynagrodzenia	678	844
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	111	168
Suma kosztów świadczeń pracowniczych w tym:	789	1 012
Pozycje ujęte w koszcie własnym sprzedaży	-	-
Pozycje ujęte w koszcie sprzedaży	-	-
Pozycje ujęte w koszcie ogólnego zarządu	789	1 012

7. Pozostałe przychody i koszty operacyjne z działalności kontynuowanej i zaniechanej.

Pozostałe przychody operacyjne	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	37	1
Rozwiązanie rezerw	34	-
Dotacje	2	4
Otrzymane odszkodowania	2	211
Inne przychody operacyjne	8	13
SUMA	83	229

Pozostałe koszty operacyjne	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Kary, grzywny, odszkodowania	-	88
Odpis aktualizacyjny należności	-	505
Odpis aktualizacyjny śr. trwałe /WNiP	623	104
Rezerwa na wynagrodzenie z tyt. restrukturyzacji	-	195
Utworzenie rezerw na straty i roszczenia		28
Rezerwa mBank na roszczenie z weksła		3 691
Aktualizacja wartości nieruchomości inwestycyjnych	1 830	5 025
Rozliczenie leasingu zwrot do leasingodawcy		20
Koszt inwestycji zaniechanej		350
Rezerwa dotycząca umowy wieloproduktowej	15 000	-
Inne koszty operacyjne	6	27
SUMA	17 458	10 033

8. Przychody i koszty finansowe z działalności kontynuowanej i zaniechanej .

Przychody finansowe	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Przychody z tytułu odsetek	354	149
Zysk ze sprzedaży aktywów finansowych	2	-
Dodatnie różnice kursowe	-	108
Inne przychody finansowe	1	-
SUMA	357	257

Koszty finansowe	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Odsetki	743	1 399
Ujemne różnice kursowe	51	-
Odpisy aktualizujące aktywa finansowe	413	10 805
SUMA	1 207	12 204

9. Podatek dochodowy i odroczony podatek dochodowy.

Bieżące obciążenie podatkowe jest obliczane na podstawie obowiązujących przepisów podatkowych. Zastosowanie tych przepisów różnicuje zysk (stratę) podatkową od księgowego zysku (straty) netto, w związku z wyłączeniem przychodów nie podlegających opodatkowaniu i kosztów nie stanowiących kosztów uzyskania przychodów oraz pozycji kosztów i przychodów, które nigdy nie będą podlegały opodatkowaniu. Obciążenia podatkowe są wyliczane w oparciu o stawki podatkowe obowiązujące w danym roku obrotowym.

Spółka nie prowadzi działalności w Specjalnej Strefie Ekonomicznej, co różnicowałoby zasady określania obciążeń podatkowych w stosunku do przepisów ogólnych w tym zakresie. Rok podatkowy jak i bilansowy pokrywają się z rokiem kalendarzowym.

Główne składniki obciążenia podatkowego za lata zakończone 31 grudnia 2018 i 2017 roku przedstawiają się następująco:

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Bieżący podatek dochodowy	-	-
Bieżące obciążenie z tytułu podatku dochodowego działalności kontynuowanej	-	-
Bieżące obciążenie z tytułu podatku dochodowego działalności zaniechanej	-	-
Podatek dochodowy wykazany w kapitale własnym	-	-
Odroczony podatek dochodowy	(494)	(1 100)
Związany z powstaniem i odwróceniem się różnic przejściowych	(494)	(1 100)
Związany z obniżeniem stawek podatku dochodowego	-	-
Obciążenie podatkowe wykazane w sprawozdaniu z całkowitych dochodów	(494)	(1 100)
Bieżące obciążenie z tytułu podatku dochodowego działalności kontynuowanej	(494)	(1 100)
Bieżące obciążenie z tytułu podatku dochodowego działalności zaniechanej	-	-
Podatek dochodowy wykazany w kapitale własnym	-	-

Wykazany w Sprawozdaniu z Całkowitych Dochodów podatek odroczony stanowi różnicę między stanem rezerw i aktywów z tytułu podatku odroczonego na koniec i początek okresów sprawozdawczych. Spółka nie wykazała podatku odroczonego w kapitale własnym.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Zysk przed opodatkowaniem	(19 265)	(22 799)
Przychody wyłączone z opodatkowania	8 552	284
Koszty lat ubiegłych zmniejszające podstawę opodatkowania	-	-
Koszty niebędące kosztami uzyskania przychodów	19 525	23 190
Przychody lat ubiegłych zwiększające podstawę do opodatkowania	-	-
Dochód do opodatkowania	(8 292)	107
Odliczenia od dochodu - darowizna, strata	-	(360)
Podstawa opodatkowania	-	-
Podatek dochodowy przy zastosowaniu stawki 19%	-	-
Efektywna stawka podatku (udział podatku dochodowego w zysku przed opodatkowaniem)	0,0%	0,0%

Część bieżąca podatku dochodowego ustalona została według stawki równej 19% dla podstawy opodatkowania podatkiem dochodowym. Podatek dotyczący zagranicznych jurysdykcji podatkowych nie występuje.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Aktywa z tytułu podatku odroczonego na początek okresu:	239	366
Zwiększenia w ciągu okresu, w tym:	365	3 823
Rezerwy na koszty	113	42
Różnice kursowe	9	5
Wynagrodzenia i ubezpieczenia społeczne płatne w następnych okresach	-	2
Odsetki naliczone, nie zapłacone	60	63
Odpisy aktualizujące należności	184	482
Odpisy aktualizujące wartość aktywów finansowych		3 229
Zmniejszenia w ciągu okresu, w tym:	1 782	723
Rezerwy na koszty	-	9
Straty możliwe do odliczenia od przyszłych dochodów do opodatkowania	249	547
Wynagrodzenia i ubezpieczenia społeczne płatne w następnych okresach	5	-
Odsetki naliczone, nie zapłacone	-	37
Odpisy aktualizujące wartość aktywów finansowych	1 527	-
Inne	-	130
Aktywa brutto z tytułu podatku odroczonego na koniec okresu:	11 894	13 310
Odpis aktualizujący wartość aktywów z tytułu podatku odroczonego	(11 538)	(13 071)
Aktywa netto z tytułu podatku odroczonego na koniec okresu:	356	239

Rezerwa z tytułu podatku odroczonego	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Rezerwa z tytułu podatku odroczonego na początek okresu:	711	1 936
Skorygowana rezerwa z tytułu podatku dochodowego	711	1 936
Zwiększenia w ciągu okresu, w tym:	-	15
Różnice kursowe	-	4
Inne	-	11
Zmniejszenia w ciągu okresu, w tym:	497	1 240
Przyspieszona amortyzacja podatkowa	457	1 102
Środki trwałe w leasingu (wartość netto środków trwałych w leasingu - zobowiązania)	28	-
Różnice kursowe	1	-
Odsetki zarachowane	-	137
Inne	11	1
Rezerwa z tytułu podatku odroczonego na koniec okresu:	213	711

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Aktywo z tytułu podatku odroczonego	356	239
Rezerwa z tytułu podatku odroczonego – działalność kontynuowana	213	711
Rezerwa z tytułu podatku odroczonego – działalność zaniechana	-	-
Aktywa/Rezerwa netto z tytułu podatku odroczonego	143	(472)

10. Aktywa trwałe i grupy do zbycia przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana.

W niniejszym rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółka zakwalifikowała do pozycji przeznaczonych do sprzedaży następujące pozycje aktywów i zobowiązań:

Aktywa wchodzące w skład grupy do zbycia zaklasyfikowanej jako przeznaczona do sprzedaży	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Aktywa trwałe	4 533	500
Rzeczowe aktywa trwałe	423	-
Wartości niematerialne	4 110	-
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	-	500
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	-	-
Zapasy	-	-
Należności handlowe	-	-
Pozostałe należności	-	-
RAZEM	4 533	500

Zobowiązania wchodzące w skład grupy do zbycia zaklasyfikowanej jako przeznaczona do sprzedaży	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Zobowiązania krótkoterminowe	1 315	-
Kredyty i pożyczki	1 195	-
Zobowiązania finansowe	108	-
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	12	-
RAZEM	1 315	-

W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, Spółka zakwalifikowała do pozycji przeznaczonych do sprzedaży wszystkie aktywa trwałe i zobowiązania z nimi związane dotyczące działalności jednostki.

10.1. Rzeczowe aktywa trwałe.

Wartość bilansowa rzeczowych aktywów trwałych prezentowanych na dzień 31.12.2018 r. została ustalona na podstawie art. 29 ustawy o rachunkowości. W celu doprowadzenia wartości bilansowej do wartości w cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od cen ich nabycia albo kosztów wytworzenia, pomniejszonych o dotychczasowe odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, utworzono w okresie sprawozdawczym odpisy aktualizujące wartość aktywów w wysokości 94 tys. zł. Ponadto, w związku ze sprzedażą Centrum tokarskiego FCT 700 przez jednostkę, rozwiązano odpisy aktualizujące wartość środków trwałych w wysokości 104 tys. zł.

10.1.1. Struktura własnościowa.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Własne	302	456
Używane na podstawie umowy najmu, dzierżawy lub innej umowy	121	320
Razem	423	776

10.1.2. Zmiany środków trwałych (wg grup rodzajowych) – za okres 01.01.2018 – 31.12.2018

Zmiana rzeczowych aktywów trwałych wg grup rodzajowych na dzień 31.12.2018	budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	urządzenia techniczne i maszyny	środki transportu	inne środki trwałe	Razem
wartość brutto środków trwałych na początek okresu	233	2 286	354	170	3 043
zwiększenia:	-	-	-	-	-
zmniejszenia:	109	722	-	1	832
sprzedaż	-	722	-	1	723
likwidacja	109	-	-	-	109
wartość brutto środków trwałych na koniec okresu	124	1 564	354	169	2 211
umorzenie na początek okresu	83	1 702	209	169	2 163
zwiększenie umorzenia:	8	90	24	-	122
amortyzacja planowa środków trwałych	8	90	24	-	122
zmniejszenia umorzenia:	50	540	-	1	591
sprzedaż środków trwałych	-	540	-	1	541
likwidacja środków trwałych	50	-	-	-	50
umorzenie na koniec okresu	41	1 252	233	168	1 694
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu	-	104	-	-	104
zwiększenie odpisów	-	94	-	-	94
zmniejszenie odpisów	-	104	-	-	104
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu	-	94	-	-	94
Wartość netto środków trwałych na koniec okresu	83	218	121	1	423

10.1.3. Zmiany środków trwałych (wg grup rodzajowych) – za okres 01.01.2017 – 31.12.2017 r.

Wartość netto środków trwałych na koniec okresu na dzień 31.12.2017	budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	urządzenia techniczne i maszyny	środki transportu	inne środki trwałe	Razem
wartość brutto środków trwałych na początek okresu	233	2 299	689	170	3 391
zwiększenia:	-	-	-	-	-
zmniejszenia:	-	13	335	-	348
sprzedaż	-	1	-	-	1
cesja umów leasingowych	-	-	335	-	335
pozostałe	-	12	-	-	12
wartość brutto środków trwałych na koniec okresu	233	2 286	354	170	3 043
umorzenie na początek okresu	67	1 514	245	164	1 990
zwiększenie umorzenia:	16	188	69	5	278
amortyzacja planowa środków trwałych	16	200	69	5	290
pozostałe	-	(12)	-	-	(12)
zmniejszenia umorzenia:	-	-	105	-	105
cesja umów leasingowych	-	-	105	-	105
umorzenie na koniec okresu	83	1 702	209	169	2 163
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu	-	-	-	-	-
zwiększenie odpisów	-	104	-	-	104
zmniejszenie odpisów	-	-	-	-	-
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu	-	104	-	-	104
Wartość netto środków trwałych na koniec okresu	150	480	145	1	776

10.1.4. Środki trwałe w budowie.

Pozycja nie występuje.

10.1.5. Leasingowane środki trwałe.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Maszyny i urządzenia	121	176
Środki transportu	-	144
Razem	121	320

10.2. Wartości niematerialne.

10.2.1. Zmiany wartości niematerialnych (wg grup rodzajowych) – za okres 01.01.2018 – 31.12.2018 r.

Zmiana stanu wartości niematerialnych wg grup rodzajowych na dzień 31.12.2018	Znaki towarowe	Wartość firmy	Oprogramowanie komputerowe	Pozostałe wartości niematerialne	RAZEM
Wartości brutto wartości niematerialnych na początek okresu	12 900	409	2 098	7	15 414
zwiększenia:	-	-	-	-	-
zmniejszenia:	-	-	-	-	-
wartość brutto na koniec okresu	12 900	409	2 098	7	15 414
umorzenie na początek okresu	3 699	-	1 809	7	5 515
zwiększenia	102	-	46	-	148
amortyzacja	102	-	46	-	148
zmniejszenia	-	-	-	-	-
umorzenie na koniec okresu	3 801	-	1 855	7	5 663
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu	4 703	409	-	-	5 112
zwiększenie	317	-	212	-	529
zmniejszenie	-	-	-	-	-
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu	5 020	409	212	-	5 641
Wartość netto na koniec okresu	4 079	-	31	-	4 110

REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji jest właścicielem grupy znaków towarowych „CX”, które zostały wniesione jako wkład niepieniężny do Spółki przez przedsiębiorstwo AON COMPLEX Michał Nowacki dnia 1 lipca 2006 roku. Pozostały okres amortyzacji wynosi 30 lat; znaki towarowe nie są przypisane do segmentu operacyjnego.

W okresie sprawozdawczym, w celu potwierdzenia wartości księgowej ujętej na dzień 31.12.2018 r., na powyższe znaki towarowe zostały przeprowadzone testy na utratę wartości.

W celu wyznaczenia wartości odzyskiwalnej posłużono się wyceną z dnia 30.08.2018 r. przeprowadzoną przez niezależną firmę specjalizującą się w tym zakresie (FIJAŁKOWSCY spółka partnerska adwokatów i rzeczników patentowych). Wyniki testów wykazały, że oszacowana wartość odzyskiwalna odpowiada wartości 4.079 tys. zł. Wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu czterech metod: kosztowo – odtworzeniowej, ceny premii i kapitalizacji opłat licencyjnych w dwóch wariantach. W celu wyeliminowania odchyleń wynikających z metodologii poszczególnych wycen od wartości rzeczowej wycenianych znaków, jako rekomendowaną przyjęto wartość średnioważoną.

Wyceniane aktywa zostały zakwalifikowane do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej.

Na dzień 31.12.2018 r. wartość bilansowa nie przekracza wartości odzyskiwalnej znaków towarowych.

Wartość utworzonych w okresie sprawozdawczym odpisów aktualizujących, doprowadzających wartość bilansową powyższych znaków do wartości odzyskiwanej wynosi 317 tys. zł.

Odpisami aktualizacyjnymi zostały także objęte pozostałe wartości niematerialne w kwocie 212 tys. złotych.

Spółka nie posiada, poza wartością firmy opisaną w nocie 10.2.4. poniżej, innych wartości niematerialnych o nieokreślonym okresie użytkowania.

10.2.2. Zmiany wartości niematerialnych (wg grup rodzajowych) – za okres 01.01.2017 – 31.12.2017 r.

Zmiana stanu wartości niematerialnych wg grup rodzajowych na dzień 31.12.2017	Znaki towarowe	Wartość firmy	Oprogramowanie komputerowe	Pozostałe wartości niematerialne	RAZEM
Wartości brutto wartości niematerialnych na początek okresu	12 900	409	2 586	7	15 902
zwiększenia:	-	-	-	-	-
zmniejszenia:	-	-	488	-	488
likwidacja	-	-	350	-	350
inne	-	-	138	-	138
wartość brutto na koniec okresu	12 900	409	2 098	7	15 414
umorzenie na początek okresu	3 494	-	1 828	7	5 329
zwiększenia	205	-	119	-	324
amortyzacja	205	-	119	-	324
zmniejszenia	-	-	138	-	138
inne	-	-	138	-	138
umorzenie na koniec okresu	3 699	-	1 809	7	5 515
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu	4 703	409	-	-	5 112
zwiększenie	-	-	-	-	-
zmniejszenie	-	-	-	-	-
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu	4 703	409	-	-	5 112
Wartość netto na koniec okresu	4 498	-	289	-	4 787

10.2.3. Struktura własności.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Własne	4 110	4 787
Używane na podstawie umowy najmu, dzierżawy lub innej umowy	-	-
Razem	4 110	4 787

Spółka nie posiada innych wartości niematerialnych, do których tytuł prawny podlegałby ograniczeniom lub stanowiące zabezpieczenie zobowiązań.

Spółka nie zawarła umowy, z której wynikałoby zobowiązanie do nabycia w przyszłości wartości niematerialnych i prawnych.

10.2.4. Wartość firmy przejęta w ramach połączenia jednostek gospodarczych.

Wyszczególnienie	31.12.2018	31.12.2017
AON COMPLEX Michał Nowacki	-	-
Wartość firmy (netto)	-	-

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Wartość bilansowa brutto na początek okresu	409	409
Zwiększenie stanu z tytułu przejęcia jednostki	-	-
Zmniejszenia stanu z tytułu sprzedaży spółki zależnej	-	-
Wartość bilansowa brutto na koniec okresu	409	409
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na początek okresu	(409)	(409)
Pozostałe zmiany	-	-
odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na koniec okresu	(409)	(409)

Cena przejęcia aportu	41 819
Wartość godziwa aktywów netto	41 410
Wartość firmy	409

Wartość firmy wykazana w aktywach Spółki powstała w wyniku wniesienia aportem przedsiębiorstwa AON COMPLEX Michał Nowacki z dniem 01 lipca 2006 roku poprzez emisję akcji imiennych serii B i podwyższenie kapitału zakładowego Spółki o kwotę 41 819 tys. złotych.

Wyliczenie wartości firmy przedstawia tabela powyżej.

Połączenia jednostek gospodarczych.

W roku obrotowym zakończonym dnia 31 grudnia 2018 roku Spółka nie połączyła się z inną jednostką gospodarczą.

10.3. Inwestycje w jednostkach podporządkowanych.

10.3.1. Inwestycje w jednostkach podporządkowanych wycenianych wg ceny nabycia.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Udziały w jednostkach zależnych	-	555
Udziały w jednostkach współzależnych	-	-
Udziały w jednostkach stowarzyszonych	-	-

10.3.2. Zmiana stanu inwestycji w jednostkach zależnych.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Stan na początek okresu	54 368	54 368
Zwiększenia w okresie sprawozdawczym, z tytułu:	-	-
Zmniejszenia w okresie sprawozdawczym, z tytułu:	8 594	-
zbycie	8 594	-
Stan na koniec okresu brutto	45 774	54 368
Odpis aktualizujący inwestycje w jednostkach zależnych	45 774	53 813
Stan na koniec okresu netto	-	555

10.3.3. Inwestycje w jednostkach zależnych na dzień 31.12.2018 r.

Lp.	Nazwa spółki	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Odpis aktualizujący udziały	Wartość bilansowa udziałów	% udziału w kapitałach i głosach	metoda konsolidacji
1	Complex Automotive Bearings S.A.	1 000	1 000	-	100,00%	konsolidacja pełna
2	Jotes Business Park sp. z o.o.	-	-	-	100,00%	sprzedaż udziałów w dniu 28.06.2018 r.
3	Trustback sp. z o.o.	-	-	-	100,00%	sprzedaż udziałów w dniu 27.09.2018 r.
4	B2B Properties sp. z o.o.	50	50	-	0,51%	konsolidacja pełna
5	CMX Properties sp. z o.o.	5 587	5 587	-	100,00%	konsolidacja pełna
6	Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.	10 410	10 410	-	100,00%	konsolidacja pełna
7	Hertz Polska sp. z o.o.	2 151	2 151	-	100,00%	nie konsolidowana
8	Factory Business Park sp. z o.o.	5	5	-	0,34%	konsolidacja pełna
9	FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	50	50	-	70,00%	nie konsolidowana
	Razem	19 253	19 253	-		

Kapitał własny	Kapitał zakładowy	Pozostałe kapitały	Zysk/strata netto	Wartość aktywów	Aktywa trwałe	Aktywa obrotowe	Wartość zobowiązań	Wartość przychodów
(4 233)	1 000	(4 874)	(359)	6 418	2 862	3 556	10 651	110
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
460	9 720	(9 257)	(3)	517	501	16	57	-
(141)	11 149	(11 239)	(51)	24	-	24	165	207
(970)	5 527	(5 649)	(848)	4 749	2 612	2 137	5 719	364
(1 816)	2 150	(3 913)	(53)	458	107	351	2 274	4
8 706	1 455	7 381	(130)	14 255	12 930	1 325	5 549	461
(187)	70	(238)	(19)	66	7	59	253	-

W dniu 5 lutego 2018 roku Zarządca jednostki wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na sprzedaż udziałów i określenie warunków zbycia udziałów w następujących Spółkach należących do Grupy Kapitałowej REDWOOD tj. 980 udziałów, stanowiących 70% kapitału zakładowego FORKITCHEN Sp. z o.o., 43.000 udziałów, stanowiących 100% kapitału zakładowego HERTZ Polska Sp. z o.o. oraz 12.000 udziałów, stanowiących 100% kapitału zakładowego TRUSTBACK Sp. z o.o.

Zgodnie z warunkami sprzedaży określonymi w Postanowieniu Sędziego-Komisarza z dnia 6 sierpnia 2018 roku, Zarządca ogłosił w dniu 4 września 2018 roku w prasie oraz w dniu 5 września 2018 roku w dwóch serwisach internetowych o zamiarze zbycia udziałów Spółek FORKITCHEN Sp. z o.o., HERTZ Polska Sp. z o.o. oraz TRUSTBACK Sp. z o.o. Zgodnie z informacjami zawartymi w niniejszych ogłoszeniach, pisemne oferty należało składać w terminie do dnia 19 września 2018 roku, a otwarcie i rozpoznanie ofert zostało wyznaczone na dzień 21 września 2018 roku. Szczegółowe warunki konkursu ofert określone zostały w Regulaminach sprzedaży z wolnej ręki. W dniu 21 września 2018 roku, komisja rozpatrzyła oferty złożone na zakup udziałów. Konkurs rozstrzygnięto w dniu 21 września 2018 roku, w wyniku czego wyłoniono nabywcę spółki TRUSTBACK Sp. z o.o. Ostatecznie w dniu 27 września 2018 roku Emitent dokonał sprzedaży 100,00 % udziałów TRUSTBACK Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.

W dniu 24 kwietnia 2018 roku zostało opublikowane ogłoszenie dotyczące sprzedaży z wolnej ręki w trybie konkursu ofert 100% udziałów w spółce zależnej JOTES Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, za cenę nie niższą niż 500.000 złotych. Otwarcie i rozpoznanie ofert odbyło się w dniu 10 maja 2018 roku, o godzinie 10:00. Zgodnie z przyjętym Protokołem komisja konkursowa pod przewodnictwem Zarządcy dokonała otwarcia oferty otrzymanej na zakup ww. udziałów od Pana Andrzeja Gałkiewicza. Oferta opiewała na kwotę 500.000,00 złotych i spełniała wszystkie wymagania

zawarte w regulaminie konkursu ofert. W dniu 9 maja 2018 roku na konto masy sanacyjnej prowadzone przez Zarządcę w Banku Zachodnim WBK S.A. w Łodzi wpłynęła kwota wadium w wysokości 50.000,00 złotych odpowiadająca równowartości 10,00% oferowanej ceny udziałów. W związku z tym ww. oferta została przyjęta i został zatwierdzony jej wybór. W dniu 28 czerwca 2018 roku nastąpiła sprzedaż 100,00 % udziałów Jotes Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi – podmiotu zależnego od Emitenta.

10.3.4. Inwestycje w jednostkach nad którymi utracono kontrolę na dzień 31.12.2018 r.

L.p.	Nazwa spółki, forma prawna, miejscowość, w której mieści się siedziba zarządu	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Odpis aktualizujący udziały	Wartość bilansowa udziałów	Procent posiadanych udziałów	metoda konsolidacji
1	Quinto sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	963	963	-	100,00%	utrata kontroli
2	Complex IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi	15 400	15 400	-	100,00%	utrata kontroli
3	ZEM-CEL S.A.	2 462	2 462	-	95,01%	utrata kontroli
4	Polzamech sp. z o.o. (dawniej Weigt sp. z o.o.) z siedzibą w Łodzi	6 329	6 329	-	99,42%	utrata kontroli
5	International Business Services Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	-	-	-	99,87%	sprzedaż udziałów w dniu 28.03.2018 r.
6	Fabryka Maszyn Jotes Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	1 002	1 002	-	100,00%	utrata kontroli
7	Complex Finance sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	250	250	-	100,00%	utrata kontroli
8	CMX Outlet Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	115	115	-	100,00%	utrata kontroli
9	Celma Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	-	-	-	100,00%	sprzedaż udziałów w dniu 28.03.2018 r.
	Razem	26 521	26 521	-		

W dniu 23 października 2017 Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wyraził zgodę na sprzedaż udziałów, po najwyższej zaoferowanej cenie, następujących Spółek, których właścicielem był Emitent, tj.: Complex Finance Sp. z o.o., CMX Outlet Sp. z o.o., Fabryka Maszyn JOTES Sp. z o.o., CELMA Business Park Sp. z o.o., International Business Services Polska Sp. z o.o.

W dniu 27 listopada 2017 roku zgodnie z wymogami określonymi w postanowieniu Sądu opublikowane zostało ogłoszenie zawierające informacje dotyczące sprzedaży z wolnej ręki w trybie konkursu ofert udziałów w ww. Spółkach. Nie została złożona żadna oferta. Następnie, w dniu 6 marca 2018 roku ponownie zostało opublikowane ogłoszenie o konkursie. W dniu 21 marca 2018 roku, o godzinie 10:00 miało miejsce rozstrzygnięcie konkursu ofert w tym zakresie. W trakcie obrad Komisji dokonano otwarcia złożonych w dniu 9 marca 2018 roku 2 ofert na zakup udziałów dwóch różnych podmiotów zależnych, tj. CELMA Business Park Sp. z o.o. za kwotę 300,00 złotych oraz International Business Services Polska Sp. z o.o. za kwotę 1.700,00 złotych. Komisja przyjęła złożone oferty bez zastrzeżeń, jako spełniające w 100% wszystkie wymogi formalne zawarte w opracowanym Regulaminie Konkursu Ofert.

W dniu 28 marca 2018 roku Emitent dokonał sprzedaży 100% udziałów Celma Business Park Sp. z o.o. za łączną kwotę 300 złotych oraz 99,87% udziałów International Business Services Polska Sp. z o.o. za łączną kwotę 1.700 złotych.

W dniu 6 września 2018 roku Emitent otrzymał informację od Syndyka masy upadłości Complex IQ S.A. w upadłości, podmiotu zależnego od Emitenta, zgodnie z którą w dniu 5 września 2018 roku nastąpiła sprzedaż w całości przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 55 (1) kodeksu cywilnego.

10.3.5. Inwestycje w jednostkach zależnych na dzień 31.12.2017 r.

Lp.	Nazwa spółki	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Odpis aktualizujący udziały	Wartość bilansowa udziałów	% udziału w kapitałach i głosach	metoda konsolidacji
1	Complex Automotive Bearings S.A.	1 000	1 000	-	100,00%	konsolidacja pełna
2	Jotes Business Park sp. z o.o.	7 234	6 734	500	100,00%	konsolidacja pełna
3	Trustback sp. z o.o.	600	600	-	100,00%	nie konsolidowana
4	B2B Properties sp. z o.o.	50	-	50	0,51%	konsolidacja pełna
5	CMX Properties sp. z o.o.	5 587	5 587	-	100,00%	konsolidacja pełna
6	Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.	10 410	10 410	0	100,00%	konsolidacja pełna
7	Hertz Polska sp. z o.o.	2 151	2 151	-	100,00%	nie konsolidowana
8	Factory Business Park sp. z o.o.	5	-	5	0,34%	konsolidacja pełna
9	FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	50	50	-	70,00%	nie konsolidowana
	Razem	27 087	26 532	555		

Kapitał własny	Kapitał zakładowy	Pozostałe kapitały	Zysk/strata netto	Wartość aktywów	Aktywa trwałe	Aktywa obrotowe	Wartość zobowiązań	Wartość przychodów
(3 874)	1 000	(678)	(4 196)	6 467	2 877	3 590	10 341	5 280
2 507	7 234	(4 540)	(187)	17 156	14 948	2 208	14 649	1 502
(2)	600	(611)	9	234	34	200	236	161
463	9 720	(817)	(8 440)	516	501	15	53	-
(91)	11 149	(10 540)	(700)	36	12	24	127	201
(122)	5 527	(2 496)	(3 153)	5 727	3 305	2 422	5 849	485
(1 763)	2 150	(3 874)	(39)	498	122	376	2 261	63
8 853	1 455	7 492	(94)	13 989	12 938	1 051	5 136	822
(168)	70	(195)	(43)	82	7	75	250	4

10.3.6. Inwestycje w jednostkach nad którymi utracono kontrolę na dzień 31.12.2017 r.

L.p.	Nazwa spółki, forma prawna, miejscowość, w której mieści się siedziba zarządu	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Odpis aktualizujący udziały	Wartość bilansowa udziałów	Procent posiadanych udziałów	metoda konsolidacji
1	Quinto sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	963	963	0	100,00%	utrata kontroli
2	Complex IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi	15 400	15 400	0	100,00%	utrata kontroli
3	ZEM-CEL S.A.	2 462	2 462	0	95,01%	utrata kontroli
4	Polzamech sp. z o.o. (dawniej Weigt sp. z o.o.) z siedzibą w Łodzi	6 329	6 329	0	99,42%	utrata kontroli
5	International Business Services Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	754	754	0	99,87%	utrata kontroli
6	Fabryka Maszyn Jotes Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	1 002	1 002	0	100,00%	utrata kontroli
7	Complex Finance sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	250	250	0	100,00%	utrata kontroli
8	CMX Outlet Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	115	115	0	100,00%	utrata kontroli
9	Celma Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	6	6	0	100,00%	utrata kontroli
	Razem	27 281	27 281	0		

10.4. Wynik z działalności zaniechanej.

	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Przychody ze sprzedaży	1 106	1 520
Przychody ze sprzedaży usług	1 106	1 520
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	-	-
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	1 106	1 520
Pozostałe przychody operacyjne	37	-
Koszty ogólnego zarządu	780	757
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	363	763
Przychody finansowe	2	-
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	365	763
Podatek dochodowy	-	-
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	365	763

W poprzednich okresach sprawozdawczych Spółka prezentowała w pozycji przeznaczonych do sprzedaży aktywa i zobowiązania dotyczące spółki JOTES Business Park Sp. z o.o., stanowiącej część segmentu nieruchomości.

W dniu 28 czerwca 2018 roku pomiędzy Emitentem a Panem Andrzejem Gałkiewiczem została zawarta umowa zbycia 144.680 udziałów o łącznej wartości nominalnej 7.234.000,00 złotych, stanowiących 100,00 % kapitału zakładowego Jotes Business Park Sp. z o.o. Cena sprzedaży udziałów w Jotes Business Park Sp. z o.o. wyniosła łącznie 500.000,00 zł. Przejście własności udziałów na Nabywcę nastąpiło z chwilą zawarcia ww. umowy. Wartość księgowa udziałów, będących przedmiotem umowy sprzedaży, w księgach Emitenta wynosiła 500.000 złotych. Wynik na sprzedaży powyższych udziałów jest prezentowany w wyniku z działalności zaniechanej.

Wynik z działalności zaniechanej obejmuje także wyniki na sprzedaży udziałów Celma Business Park Sp. z o.o., International Business Services Polska Sp. z o.o. oraz TrustBack Sp. z o.o.

W dniu 9 marca 2018 Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wyraził zgodę na sprzedaż z wolnej ręki, w trybie konkursu ofert ruchomości w postaci Centrum tokarskiego FCT 700 za cenę nie niższą od kwoty 90 tys. złotych.

W dniu 18 kwietnia 2018 roku miało miejsce otwarcie i rozpoznanie ofert na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert centrum tokarskiego FCT 700 będącego własnością REDWOOD Holding S.A. Zwycięska oferta zatwierdzona przez Komisję konkursową została złożona przez Przedsiębiorstwo Mechaniczno- Inżynieryjne WWTECH Przemysław Wójcik i opiewała na kwotę 212.600 złotych. W dniu 10 maja 2018 r. doszło do transakcji sprzedaży za cenę brutto 212,6 tys. złotych. Wynik na tej transakcji jest prezentowany w wyniku z działalności zaniechanej.

W dniu 7 lipca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wydał postanowienie zezwalające Zarządcy Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień, położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, dla którego prowadzona jest księga wieczysta nr LD1M/00146225/2 (działki nr 231/64 i 231/65) za cenę nie niższą od kwoty 4.285.000 złotych.

W dniu 12 września 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wydał postanowienie zezwalające Zarządcy Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień, położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, dla którego prowadzone są księgi wieczyste nr LD1M/00104514/9 (działka nr 231/4), LD1M/00142892/0 (działka nr 231/14), LD1M/00119673/9 (działka nr 231/15), LD1M/00277402/4 (działka nr 231/16), LD1M/00124204/9 (działka nr 231/19), LD1M/00144280/1 (działka nr 231/20), LD1M/00162783/9 (działka nr 231/29), LD1M/00277403/1 (działka nr

231/35), LD1M/00146225/2 (działka numer 231/64 i 231/65), LD1M/00163511/9 (działka nr 231/77 i 231/78), LD1M/00167417/8 (działka nr 231/46), za cenę nie niższą od kwoty 9.130.000 zł.

Powyższa nieruchomość jest ujmowana przez Spółkę Emitenta, jako nieruchomość inwestycyjna zgodnie z MSR 40.

W dniu 27 lutego 2018 roku zostało opublikowane ogłoszenie o konkursie na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert. W dniu 21 marca 2018 roku, o godzinie 11:00 dokonano rozstrzygnięcia Konkursu na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert 2 wariantów sprzedaży nieruchomości zlokalizowanej przy ulicy Przybyszewskiego 176/178 w Łodzi. Wariant nr 1 zakładał sprzedaż całości praw użytkowania wieczystego gruntu oraz całości praw własności naniesień dla całej nieruchomości za cenę nie niższą niż kwota 9.130.000,00 złotych. Wariant nr 2 zakładał natomiast sprzedaż części nieruchomości w postaci prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień opisanych w Księdze Wieczystej nr LD1m/00146225/2 (działki nr 231/64 oraz 231/65) za cenę nie niższą niż 4.285.000,00 złotych. Pomimo starań Zarządcy masy sanacyjnej i wstępnego zainteresowania, do dnia rozstrzygnięcia konkursu, nie wpłynęła żadna oferta kupna ww. nieruchomości w całości lub jej części. Ze względu na brak zainteresowania ze strony potencjalnych inwestorów zaprzestano organizacji kolejnych konkursów ofert w tej sprawie.

Łączne wyniki działalności zaniechanej dotyczące działalności związanej z najmem nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, należących do Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji, sprzedaży udziałów w jednostkach powiązanych oraz sprzedaży centrum tokarskiego, uwzględnione w rachunku zysków i strat przedstawione są powyżej. Porównywalny rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne z działalności zaniechanej zostały przedstawione retrospektywnie w celu uwzględnienia działalności zaniechanej w bieżącym okresie.

10.5. *Przepływy pieniężne z działalności zaniechanej.*

	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Przepływy pieniężne z działalności zaniechanej razem	1 240	1 151
Przepływy z działalności operacyjnej	564	1 151
Przepływy z działalności inwestycyjnej	676	-
Przepływy z działalności finansowej	-	-

11. Zysk przypadający na jedną akcję.

Zysk podstawowy przypadający na jedną akcję oblicza się poprzez podzielenie zysku netto za okres przypadającego na zwykłych akcjonariuszy Spółki przez średnią ważoną liczbę wyemitowanych akcji zwykłych występujących w ciągu okresu.

Zysk rozwodniony przypadający na jedną akcję oblicza się poprzez podzielenie zysku netto za okres przypadającego na zwykłych akcjonariuszy (po potrąceniu odsetek od umarzalnych akcji uprzywilejowanych zamiennych na akcje zwykłe) przez średnią ważoną liczbę wyemitowanych akcji zwykłych występujących w ciągu okresu (skorygowaną o wpływ opcji rozwadniających oraz rozwadniających umarzalnych akcji uprzywilejowanych zamiennych na akcje zwykłe).

Wyliczenie zysku na jedną akcję zostało oparte na następujących informacjach:

W okresie między dniem bilansowym a dniem sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie wystąpiły żadne transakcje dotyczące akcji zwykłych lub potencjalnych akcji zwykłych.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Zysk netto z działalności kontynuowanej	(19 136)	(22 462)
Zysk z działalności zaniechanej	365	763
Zysk netto przypadający na zwykłych akcjonariuszy, zastosowany do obliczenia zwrotnego zysku na jedną akcję	(18 771)	(21 699)
Efekt rozwodnienia	-	-
Zysk wykazany dla potrzeb wyliczenia wartości rozdrobnionego zysku przypadającego na jedną akcję.	(18 771)	(21 699)

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Średnia ważona liczba akcji wykazana dla potrzeb wyliczenia wartości podstawowego zysku na jedną akcję	2 550 000	2 550 000
Efekt rozwodnienia liczba akcji zwykłych.	-	-
Średnia ważona liczba akcji zwykłych wykazana dla potrzeb wyliczenia wartości rozwodnionego zysku na jedną akcję w szt.	2 550 000	2 550 000

12. Nieruchomości inwestycyjne

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Wartość brutto na początek okresu	14 155	14 155
Zwiększenia z tytułu:	-	-
Zmniejszenia z tytułu:	-	-
Wartość bilansowa brutto na koniec okresu	14 155	14 155
Umorzenie na początek okresu	-	-
Zwiększenia z tytułu:	-	-
Zmniejszenia z tytułu:	-	-
Umorzenie na koniec okresu	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na początek okresu	5 025	-
Zwiększenia, z tytułu:	1 830	5 025
utraty wartości	1 830	5 025
Zmniejszenia, z tytułu:	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na koniec okresu	6 855	5 025
Wartość bilansowa netto na koniec okresu	7 300	9 130

Wykaz nieruchomości inwestycyjnych w tym gruntów w użytkowaniu wieczystym:

Adres	Naniesienia	Wartość rynkowa	Przychody	Koszty
stan na dzień 31.12.2018		12 miesięcy zakończonych 31.12.2018		
Łódź, ul. Przybyszewskiego 176/178	Budynek biurowy i hala magazynowa	7 300	1106	762
Razem nieruchomości inwestycyjne w bilansie		7 300	1106	762

Wartość nieruchomości inwestycyjnej położonej w Łodzi, przy ul. Przybyszewskiego 176/178, prezentowana w bieżącym okresie sprawozdawczym przez jednostkę w wysokości 7.300 tys. zł. wynika z wyceny w wartości godziwej na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego na dzień 24.08.2018 r. przez niezależnego rzeczoznawcę - firmę VIKING Biuro Obrotu Nieruchomościami Projektowania i Wycen Czesław Ciołkiewicz. W wyniku przeprowadzonej wyceny

stwierdzono utratę wartości i wprowadzono odpis aktualizujący wartość nieruchomości należącej do Emitenta w wysokości 1.830 tys. zł.

Biorąc pod uwagę sposób wykorzystania nieruchomości, tj. wynajęcie powierzchni na cele usługowo – magazynowe w ok. 90% oraz stały przewidywany strumień dochodów, wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu podejścia dochodowego, wykorzystując metodę inwestycyjną oraz technikę kapitalizacji prostej dochodu netto z szacowaną stopą kapitalizacji na poziomie ok. 9,4%.

Wartość przychodów z czynszów w okresie 12 miesięcy 2018 r. wynosi 1 106 tys. zł, natomiast wartość bezpośrednich kosztów operacyjnych dotyczących nieruchomości inwestycyjnej wynosi w tym okresie 762 tys. zł.

Posiadana nieruchomość inwestycyjna została zakwalifikowana do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej aktywów.

13. Zapasy

Spółka na dzień bilansowy jak i w okresie porównywalnym nie posiadała zapasów.

13.1. *Zmiany stanu odpisów aktualizujących zapasy.*

Spółka na dzień 31.12.2018 nie posiadała stanu zapasów nie było więc konieczności zawiązywania odpisów aktualizujących.

14. Należności z tytułu dostaw i usług

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Należności handlowe	330	743
od jednostek powiązanych	199	230
od pozostałych jednostek	131	513
Odpisy aktualizujące	2 601	2 020
Należności handlowe brutto	2 931	2 763

Należności z tytułu dostaw i usług nie są oprocentowane i mają zazwyczaj 14-to dniowy termin płatności.

Spółka posiada odpowiednią politykę monitorowania należności w zakresie terminowego ich spływu. Dzięki temu, zdaniem kierownictwa, nie istnieje dodatkowe ryzyko kredytowe, ponad poziom określony odpisem aktualizującym nieściągalne należności właściwym dla należności handlowych Spółki.

Na 31 grudnia 2018 roku należności z tytułu dostaw i usług w kwocie 2 601 tys. zł (2017: 2 020 tys. zł) zostały uznane za trudno ściągalne i w związku z tym objęte odpisem.

14.1. *Zmiana stanu odpisów aktualizujących wartość należności handlowych.*

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Stan odpisów na początek okresu	2 020	1 162
zwiększenia (z tytułu)	581	874
należności z tytułu dostaw i usług	581	874
zmniejszenia (z tytułu)	-	16
rozwiązane, wykorzystane, odpisy aktualizujące	-	16
stan odpisów aktualizujących wartość należności z tytułu dostaw i usług na koniec okresu	2 601	2 020

14.2. Należności handlowe o pozostałym od dnia bilansowego okresie spłaty.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
nieprzeterminowane	39	311
< 90 dni	169	386
91 - 180 dni	102	223
181 - 360 dni	365	411
> 360 dni	2 256	1 432
należności przeterminowane	2 892	2 452
Należności z tytułu dostaw i usług, razem (brutto)	2 931	2 763
odpisy aktualizujące wartość należności z tytułu dostaw i usług	2 601	2 020
Należności z tytułu dostaw i usług, razem (netto)	330	743

14.3. Przeterminowane należności handlowe.

	Razem	Nieprzeterminowane	Przeterminowanie w dniach			
			< 90 dni	90 –180 dni	180 – 360 dni	> 360 dni
Okres bieżący						
należności brutto	2 931	39	169	102	365	2 256
odpisy aktualizujące	2 601	-	-	23	322	2 256
należności netto	330	39	169	79	43	-
Okres poprzedni						
należności brutto	2 763	311	386	223	411	1 432
odpisy aktualizujące	2 020	175	43	37	333	1 432
należności netto	743	136	343	186	78	-

14.4. Pozostałe należności

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Pozostałe należności w tym:	10	2
inne	10	2
Odpisy aktualizujące	4 652	4 652
Pozostałe należności brutto	4 662	4 654

14.5. Należności od jednostek powiązanych.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Należności od jednostek powiązanych brutto	996	888
handlowe w tym:	797	708
od jednostki dominującej	-	-
od jednostek zależnych	797	708
pozostałe w tym:	199	180
od jednostek zależnych	199	180
odpisy aktualizujące	(800)	(151)
Należności krótkoterminowe od jednostek powiązanych	196	737

14.6. Struktura walutowa należności handlowych i pozostałych brutto.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018		Stan na 31.12.2017	
	w walucie	w PLN	w walucie	w PLN
PLN	7 487	7 487	7 311	7 311
EUR	25	106	25	106
Razem	X	7 593	X	7 417

15. Pozostałe aktywa finansowe.
15.1. Udzielone pożyczki.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Udzielone pożyczki brutto w tym:	4 163	3 807
Dla Zarządu i Radu Nadzorczej	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości	4 163	3 807
Suma netto udzielonych pożyczek	-	-
długoterminowe	-	-
krótkoterminowe	-	-

15.2. Lista udzielonych pożyczek

Pożyczkobiorca	Kwota wg umowy	Wartość bilansowa	Oprocentowanie	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			efektywne		
Wg stanu na dzień 31.12.2018					
Ostrana Internationale GmbH z dnia 24.10.2010	124	112	EURIBOR + marża	24.10.2013	brak
Jotes Business Park sp. z o.o.z dnia 25.09.2015	1 046	1 384	EURIBOR + marża	30.09.2016	brak
Jotes Business Park sp. z o.o.z dnia 29.07.2013	600	112	WIBOR1M + marża	30.06.2016	brak
Jotes Business Park sp. z o.o.z dnia 03.01.2014	500	952	WIBOR1M + marża	30.06.2016	brak
B2B Properties sp. z o.o. z dnia 10.07.2012	15	23	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Properties sp. z o.o.z dnia 10.09.2012	20	-	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Trustback sp. z o.o. z dnia 25.08.2011	569	139	WIBOR1M + marża	31.12.2015	weksel in blanco
Hertz Polska sp. z o.o. z dnia 22.08.2011	750	822	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Kenner Polska sp. z o.o.z dnia 07.06.2013	500	3	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 17.08.2012	50	86	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 27.09.2012	20	30	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o. um. z 17.08.2012 Cesja od P. Sroczyńskiego	5	8	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 14.11.2012	30	44	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 29.10.2013	50	30	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
CMX Outlet sp. z o.o.z dnia 27.06.2013	250	62	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 13.08.2013	170	237	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 18.12.2013	5	7	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Celma Business Park sp. z o.o. z dnia 11.03.2013	10	14	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Creyo sp. z o.o. z dnia 27.06.2013	40	-	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
FORKitchen sp. z o.o.z dnia 20.09.2012	50	63	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX3 sp. z o.o. z dnia 10.09.2012	50	34	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Europejskie Stowarzyszenie Producentów Części Maszyn 01.09.2013	5	1	WIBOR1M + marża	30.09.2014	brak
Odpis aktualizujący wartość udzielonych pożyczek		(4 163)			
Razem wg stanu na dzień 31.12.2018	4 859	-			

Pożyczkobiorca	Kwota wg umowy	Wartość bilansowa	Oprocentowanie	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			efektywne		
Wg stanu na dzień 31.12.2017					
Ostrana Internationale GmbH z dnia 24.10.2010	124	104	EURIBOR + marża	24.10.2013	brak
Jotes Business Park sp. z o.o.z dnia 25.09.2015	1 046	1 179	EURIBOR + marża	30.09.2016	brak
Jotes Business Park sp. z o.o.z dnia 29.07.2013	600	106	WIBOR1M + marża	30.06.2016	brak
Jotes Business Park sp. z o.o.z dnia 03.01.2014	500	891	WIBOR1M + marża	30.06.2016	brak
B2B Properties sp. z o.o. z dnia 10.07.2012	15	21	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Properties sp. z o.o.z dnia 10.09.2012	20	-	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Trustback sp. z o.o. z dnia 25.08.2011	569	139	WIBOR1M + marża	31.12.2015	weksel in blanco
Hertz Polska sp. z o.o. z dnia 22.08.2011	750	780	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Kenner Polska sp. z o.o.z dnia 07.06.2013	500	3	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 17.08.2012	50	82	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 27.09.2012	20	28	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o. um. z 17.08.2012 Cesja od P. Sroczyńskiego	5	8	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 14.11.2012	30	42	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 29.10.2013	50	28	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
CMX Outlet sp. z o.o.z dnia 27.06.2013	250	58	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 13.08.2013	170	225	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 18.12.2013	5	7	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Celma Business Park sp. z o.o. z dnia 11.03.2013	10	13	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Creyo sp. z o.o. z dnia 27.06.2013	40	-	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
FORKitchen sp. z o.o.z dnia 20.09.2012	50	60	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX3 sp. z o.o. z dnia 10.09.2012	50	32	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Europejskie Stowarzyszenie Producentów Części Maszyn 01.09.2013	5	1	WIBOR1M + marża	30.09.2014	brak
Odpis aktualizujący wartość udzielonych pożyczek		(3 807)			
Razem wg stanu na dzień 31.12.2017	4 859	-			

16. Rozliczenia międzyokresowe

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Koszty ubezpieczeń majątkowych	12	12
Usługi informatyczne	-	1
Opłaty za ochronę znaku towarowego	22	-
Inne	53	79
Razem	86	93

17. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty.

17.1. Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Środki pieniężne w kasie	-	-
Środki pieniężne w banku	459	188
Inne	-	-
Razem	459	188

Środki pieniężne w banku są oprocentowane według zmiennych stóp procentowych, których wysokość zależy od stopy oprocentowania jednodniowych lokat bankowych. Lokaty krótkoterminowe są dokonywane na różne okresy, od jednego dnia do trzech miesięcy, w zależności od aktualnego zapotrzebowania Spółki na środki pieniężne i są oprocentowane według ustalonych dla nich stóp procentowych. Wartość godziwa środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na dzień 31 grudnia 2018 roku wynosi 459 tys. zł (31 grudnia 2017 roku: 188 tys. zł).

18. Kapitał akcyjny.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Liczba akcji	2 550 000	2 550 000
Wartość nominalna akcji	20	20
Kapitał zakładowy	51 000	51 000

18.1. Kapitał podstawowy – struktura.

Seria / emisja	Rodzaj akcji	Rodzaj ograniczenia praw do akcji	Liczba akcji	Wartość jednostkowa	Wartość serii / emisji wg wartości nominalnej	Sposób pokrycia kapitału	Data rejestracji
seria A	zwykłe	bez ograniczenia	75 000	20	1 500	gotówka	2006-04-18
seria B	zwykłe	bez ograniczenia	2 090 950	20	41 819	aport	2006-09-11
seria C	zwykłe	bez ograniczenia	376 550	20	7 531	gotówka	2007-11-29
seria D	zwykłe	bez ograniczenia	7 500	20	150	gotówka	2007-11-29

18.2. **Kapitał podstawowy – struktura akcjonariatu.**

Akcjonariusze	Liczba akcji	Nominalna wartość akcji	Udział w kapitale zakładowym%	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
Michał Nowacki	1 324 873	26 497 460	51,96%	1 324 873	51,96%
Dariusz Bąkowski	132 886	2 657 720	5,21%	132 886	5,21%
Krzysztof Skolimowski	129 983	2 599 660	5,10%	129 983	5,10%
Katarzyna Nowacka	127 760	2 555 200	5,01%	127 760	5,01%
Akcje własne	16 025	320 500	0,63%	16 025	0,63%
Pozostali	818 473	16 369 460	32,10%	818 473	32,10%
Razem	2 550 000	51 000 000	100,00%	2 550 000	100,00%

Transakcje na akcjach Spółki

W dniu 5 września 2018 roku Emitent otrzymał zawiadomienie od Pana Krzysztofa Skolimowskiego o przekroczeniu przez niego w dniach 22-23 sierpnia 2018 roku progu 5% w kapitale akcyjnym Spółki. Przekroczenie progu nastąpiło w wyniku zawarcia transakcji na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Przed wyżej wymienioną zmianą Pan Krzysztof Skolimowski posiadał 125.173 akcji stanowiących 4,91% kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Po wyżej wymienionej zmianie Pan Krzysztof Skolimowski posiada 129.983 akcje, co stanowi 5,10% kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego Kierownictwo Spółki nie posiada wiedzy o innych nabywcach akcji sprzedawanych przez Dom Maklerski.

Na dzień przekazania niniejszego sprawozdania osoby zarządzające nie posiadały akcji Emitenta.

Zgodnie z wiedzą Emitenta na dzień bilansowy akcje Spółki posiadali następujący Członkowie Rady Nadzorczej:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	Stan na początek okresu	Zwiększenie w okresie	Zmniejszenie w okresie	Stan na koniec okresu
Ryszard Bojanowski	Członek Rady Nadzorczej	300	-	-	300

Kapitał podstawowy w okresie 01.01.2018 – 31.12.2018 roku nie uległ zmianie. Wszystkie wyemitowane akcje posiadają wartość nominalną wynoszącą 20,00 zł i zostały w pełni opłacone.

19. **Kapitał zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej.**

Pozycja nie występuje.

20. **Akcje własne.**

Akcje własne	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018		Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	
	ilość	wartość	ilość	wartość
Stan na początek okresu	16 025	287	16 025	287
zakupione w ciągu okresu	-	-	-	-
korekta zakupów z lat poprzednich	-	-	-	-
sprzedane w okresie	-	-	-	-
Stan na koniec okresu	16 025	287	16 025	287

21. Pozostałe kapitały.

Pozostałe kapitały powstały z ustawowych odpisów z zysków generowanych w poprzednich latach obrotowych w kwocie 8 086 tys. zł za rok 2007 oraz 95 tys. zł za rok 2006 oraz w kwocie 6.403 tys. zł z zysku roku 2011.

W dniu 28 maja 2009 roku Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę o utworzeniu kapitału rezerwowego w kwocie 3.100 tys. zł poprzez przeniesienie tej kwoty z kapitału zapasowego Spółki w celu umożliwienia nabycia akcji własnych Spółki w celu ich umorzenia oraz zaoferowania ich do nabycia pracownikom Spółki i spółek zależnych.

W dniu 20.05.2016 Zwyczajne Walne Zgromadzenie postanowiło część straty Spółki za rok 2015 wynoszącą 16 993 pokryć z pozostałych kapitałów zapasowych.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Kapitał zapasowy	729	729
Kapitał z aktualizacji wyceny	(510)	-
Pozostały kapitał rezerwowy	2 461	2 461
RAZEM	2 680	3 190

21.1. Zmiana stanu pozostałych kapitałów.

Wyszczególnienie	Pozostałe kapitały	Kapitał z aktualizacji wyceny	Kapitał rezerwowy	Razem
Początek okresu bieżącego	729	-	2 461	3 190
Zwiększenia w okresie	-	-	-	-
Zmniejszenia w okresie	-	510	-	510
Koniec okresu bieżącego	729	(510)	2 461	2 680
Początek okresu poprzedniego	729		2 461	3 190
Zwiększenia w okresie	-		-	-
Zmniejszenia w okresie	-		-	-
Koniec okresu poprzedniego	729		2 461	3 190

22. Niepodzielony wynik finansowy.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Wynik przejścia na MSSF	126	126
Strata do pokrycia z przyszłych zysków	(65 231)	(43 407)
Razem	(65 105)	(43 407)

W roku obrotowym 2018 oraz w roku obrotowym 2017 Spółka nie wypłaciła dywidendy.

Do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego nie podjęto decyzji w sprawie podziału wyniku finansowego za rok obrotowy 2018.

23. Kredyty i pożyczki otrzymane.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Kredyty bankowe	1 913	1 746
Pożyczki	11 813	12 631
Kredyty i pożyczki razem	13 726	14 377
Pożyczki w pozycji zobowiązań bezpośrednio związanych z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	1 195	-
Suma kredytów, obligacji i pożyczek w tym:	14 921	14 377
długoterminowe	-	-
krótkoterminowe	14 921	14 377

W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu jednostkowego sprawozdania finansowego REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji za 2018 rok przy założeniu braku kontynuacji działalności, na dzień 31 grudnia 2018 r. Spółka przeklasyfikowała wszystkie zobowiązania długoterminowe do pozycji zobowiązań krótkoterminowych.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018		Stan na 31.12.2017	
	Wartość w walucie	Wartość w PLN	Wartość w walucie	Wartość w PLN
PLN	13 512	13 512	13 034	13 034
EUR	247	1 063	247	1 030
USD	92	346	89	313
Kredyty i pożyczki razem	X	14 921	X	14 377

23.1. Struktura zapadalności kredytów i pożyczek.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Kredyty, obligacje i pożyczki krótkoterminowe	14 921	14 377
Kredyty, obligacje i pożyczki długoterminowe	-	-
płatne powyżej 1 roku do 3 lat	-	-
płatne powyżej 3 lat do 5 lat	-	-
płatne powyżej 5 lat	-	-
Kredyty, obligacje i pożyczki razem	14 921	14 377

23.2. Kredyty i pożyczki – wykaz.

Nazwa banku, rodzaj kredytu/pożyczki	Kwota kredytu/pożyczki wg umowy	Kwota pozostała do spłaty	Efektywna stopa procentowa	Termin spłaty	Zabezpieczenia
Stan na 31.12.2018					
ZEM-CEL S.A. (dawniej ZEM-EN Celma S.A.)	1 535	1 684	WIBOR1M + marża	31-12-2015	-
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.umowa z dnia 24.04.2013	350	839	WIBOR1M + marża	31-12-2015	-
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.umowa z dnia 31.03.2015	146	62	WIBOR1M + marża	31-03-2016	-
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.umowa z dnia 22.05.2015	200	10	WIBOR1M + marża	31-05-2016	-
Complex Automotive Bearings sp. z o.o. umowa z dnia 28.07.2015	1 000	76	WIBOR1M + marża	31-07-2016	-
PHU Metalzbyt sp. z o.o.	50	5	WIBOR1M + marża	31-12-2015	-
CMX Properties sp. z o.o.	6 725	7 395	WIBOR1M + marża	31-12-2015	-
CMX Properties sp. z o.o.	276	346	LIBOR1M + marża	31-12-2015	-
CMX Properties sp. z o.o.	955	1 063	EURIBOR1M + marża	31-12-2015	-
mBank S.A.	4 500	383	WIBOR O/N + marża	29-01-2016	-
ING Bank Śląski S.A.	8 950	1 614	WIBOR1M + marża	30-06-2016	hipoteki, cesja praw z umowy ubezpieczenia nieruchomości objętych hipoteką, weksel in blanco, poręczenia spółek zależnych, pełnomocnictwo do dysponowania środkami na rachunkach bankowych COMPLEX SA i spółek udzielających poręczenia
IBM Polska sp. z o.o. (umowy: PLI0713G, PLL0214J, PLL0214I, PLL0914Q, PLL0914S, PLL0614H)	1 801	1 195	Oprocentowanie stałe	28-10-2016	-
QUINTO sp. z o.o.	430	218	WIBOR1M + marża	30-06-2019	-
Saldo debetowe w rachunku bieżącym -Bank Zachodni WBK		31			
Razem		14 921			

Nazwa banku, rodzaj kredytu/pożyczki	Kwota kredytu/pożyczki wg umowy	Kwota pozostała do spłaty	Efektywna stopa procentowa	Termin spłaty	Zabezpieczenia
Stan na 31.12.2017					
ZEM-CEL S.A. (dawniej ZEM-EN Celma S.A.)	1 535	1 596	WIBOR1M + marża	31-12-2015	-
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.umowa z dnia 24.04.2013	350	790	WIBOR1M + marża	31-12-2015	-
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.umowa z dnia 31.03.2015	146	60	WIBOR1M + marża	31-03-2016	-
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.umowa z dnia 22.05.2015	200	10	WIBOR1M + marża	31-05-2016	-
Complex Automotive Bearings sp. z o.o. umowa z dnia 28.07.2015	1 000	74	WIBOR1M + marża	31-07-2016	-
PHU Metalzbyt sp. z o.o.	50	4	WIBOR1M + marża	31-12-2015	-
CMX Properties sp. z o.o.	6 725	7 257	WIBOR1M + marża	31-12-2015	-
CMX Properties sp. z o.o.	276	313	LIBOR1M + marża	31-12-2015	-
CMX Properties sp. z o.o.	955	1 030	EURIBOR1M + marża	31-12-2015	-
mBank S.A.	4 500	383	WIBOR O/N + marża	29-01-2016	-
ING Bank Śląski S.A.	8 950	1 446	WIBOR1M + marża	30-06-2016	hipoteki, cesja praw z umowy ubezpieczenia nieruchomości objętych hipoteką, weksel in blanco, poręczenia spółek zależnych, pełnomocnictwo do dysponowania środkami na rachunkach bankowych COMPLEX SA i spółek udzielających poręczenia
IBM Polska sp. z o.o. (umowy: PLI0713G, PLL0214J, PLL0214I, PLL0914Q, PLL0914S, PLL0614H)	1 801	1 189	Oprocentowanie stałe	28-10-2016	-
QUINTO sp. z o.o.	430	205	WIBOR1M + marża	30-06-2019	-
Saldo debetowe w rachunku bieżącym -Bank Zachodni WBK		20			
Razem		14 377			

Na dzień 31.12.2018 r. Spółka nie posiada kredytów długoterminowych.

24. Zobowiązania długoterminowe.

W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu jednostkowego sprawozdania finansowego REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji za 2018 rok przy założeniu braku kontynuacji działalności, na dzień 31 grudnia 2018 r. Spółka przeklasyfikowała wszystkie zobowiązania długoterminowe do pozycji zobowiązań krótkoterminowych.

25. Zobowiązania handlowe i pozostałe krótkoterminowe.

25.1. Zobowiązania handlowe.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Wobec jednostek powiązanych	11	11
Wobec jednostek pozostałych	2 932	2 967
Razem	2 943	2 978

25.2. Zobowiązania handlowe – struktura zapadalności.

Wyszczególnienie	Razem	Nieprzeterminowane	Przeterminowane, lecz ściągalne			
			< 90 dni	90 - 180 dni	180 - 360 dni	> 360 dni
Okres bieżący	2 943	29	4	2	4	2 904
Okres poprzedni	2 978	44	136	8	188	2 602

25.3. Krótkoterminowe zobowiązania pozostałe.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Zobowiązania w tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych	4 479	4 127
Podatek VAT	1 186	1 032
Podatek dochodowy od osób fizycznych	159	158
Składki na ubezpieczenia społeczne	1 449	1 345
Opłaty celne	264	264
Pozostałe	1 421	1 328
Pozostałe zobowiązania	959	962
Zobowiązania wobec pracowników z tyt. Wynagrodzeń	295	303
Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych	18	18
Inne zobowiązania	646	641
Razem	5 438	5 089

25.4. Zobowiązania z tytułu nabycia inwestycji rzeczowych.

Na dzień 31 grudnia 2018 roku oraz na dzień 31 grudnia 2017 roku Spółka nie posiadała zobowiązań z tytułu nabycia inwestycji rzeczowych wobec podmiotów innych niż jednostki udzielające spółce kredytów i pożyczek z tytułu nabycia rzeczowych aktywów trwałych.

26. Zobowiązania warunkowe.

Wyszczególnienie	Gwarancja/poręczenie dla:	Tytułem	Waluta	Kwota poręczenia na dzień 31.12.2018
Poręczenie	FLT MetalhandelsGmbH	zabezpieczenie spłaty pożyczki udzielonej dla OSTRANA HandelsGmbH	EUR	350
Poręczenie	BGŻ S.A.	Poręczenie weksla stanowiącego zabezpieczenie spłaty kredytu inwestycyjnego udzielonego spółce Jotes Business Park (dawniej Complex Marketing) w dniu 1.08.2011 przez BGŻ S.A.	PLN	8 519
Poręczenie	BIBBY	weksel in blanco z dnia 02.09.2016 roku-poręczenie zobowiązania CAB wynikającego z podpisanej umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 1.500.000 zł	PLN	1 500
Poręczenie	BIBBY	weksel in blanco z dnia 15.09.2016 roku-poręczenie zobowiązania CAB wynikającego z podpisanej umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 1.000.000 zł	PLN	1 000
Poręczenie wekslowe	Santander Bank Polska S.A. (dawniej BZWBK)	Poręczenie wekslowe stanowiące zabezpieczenie kredytu rewolwingowego z dnia 27.02.2012, wynikające z przedłużenia umowy przez COMPLEX IQ S.A. w upadłości w BZ WBK	PLN	12 000
Poręczenie wekslowe	mBank	Poręczenie weksla stanowiącego zabezpieczenie kredytu w rachunku bieżącym COMPLEX IQ (03/095/12/z/vv) z dnia 11.09.2012 w mBank S.A.	PLN	7 000
Poręczenie wekslowe	ING Bank Śląski S.A.	Poręczenie wekslowe z dnia 05.07.2013 zobowiązania Complex IQ S.A. wynikającego z podpisanej umowy factoringowej z limitem zaangażowania 2.000.000 PLN	PLN	600
Poręczenie wekslowe	Getin Bank S.A.	Poręczenie przez Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji kredytu w GETIN dla CAB S.A. 500 tys. PLN	PLN	1 000
Poręczenie	Aviso - administrator hipoteki	Poręczenie emisji obligacji z dnia 18 maja 2015 roku	PLN	3 750
Poręczenie	Aviso - administrator hipoteki	Poręczenie emisji obligacji z dnia 30 września 2015 roku	PLN	3 300
Razem PLN				38 669
Razem EUR				350

***W dniu 17 września 2018 roku Emitent, jako poręczyciel wekslowy, otrzymał wezwanie do zapłaty sumy wekslowej od banku BGŻ BNP Paribas S.A. z weksla wystawionego przez spółkę Jotes Business Park Sp. z o.o. w dniu 01.08.2011**

r., złożonego w celu zabezpieczenia spłaty należności z tytułu kredytu inwestycyjnego. Wezwanie opiewa na kwotę 6.792.974,57 złotych, która stanowi zadłużenie z tytułu umowy kredytowej według stanu na dzień 04.09.2018.

Zarządca oszacował, że ryzyko by koniecznym było samodzielne zaspokojenie ww. wierzytelności, jest mniejsze niż 50%, ponieważ zabezpieczeniem ww. umowy kredytu jest hipoteka ustanowiona na nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Papierniczej 7E i w przypadku prowadzenia egzekucji z nieruchomości, w pierwszej kolejności z kwoty uzyskanej ze sprzedaży nieruchomości zostanie zaspokojony wierzyciel hipoteczny tj. Bank BGŻ BNP Paribas S.A.

W dniu 19 stycznia 2018 r. Emitent, jako poręczyciel do umowy kredytu nr 50448/MF/2014 BUSINESS zawartej z COMPLEX AUTOMOTIVE BEARINGS S.A., otrzymał zawiadomienie od Getin Noble Bank SA o wypowiedzeniu umowy z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia.

Zarządca przeanalizował kwestię dotyczącą ujmowania w kategorii zobowiązań warunkowych wierzytelności wobec ING Bank Śląski S.A., wynikającej z tzw. Umowy wieloproduktowej oraz wierzytelności wobec Santander Bank Polska S.A., wynikającej z poręczenia przez Emitenta umowy kredytu rewolwingowego, udzielonego COMPLEX IQ S.A. w upadłości.

W wyniku przeprowadzonej analizy Spółka utworzyła rezerwę na wierzytelności wobec ING Bank Śląski S.A. dotyczące Umowy wieloproduktowej w wysokości 15.000 tys. zł. W związku z tym, że istnieje duże prawdopodobieństwo, iż postępowanie sanacyjne w REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji nie będzie kontynuowane, a spółki z Grupy Kapitałowej, które są stronami Umowy wieloproduktowej znajdują się obecnie w upadłości lub nie mają organów uprawnionych do ich reprezentowania lub nie prowadzą działalności operacyjnej, Zarządca podjął decyzję o utworzeniu rezerwy w jednostkowym sprawozdaniu na zobowiązanie wynikające z umowy wieloproduktowej zawartej przez podmioty z Grupy Kapitałowej z Bankiem ING Bank Śląski S.A. W przypadku spłaty części lub całości tego zobowiązania przez Emitenta, będzie miał on prawo do roszczeń regresowych wobec pozostałych spółek, będących stroną Umowy wieloproduktowej z ING Bank Śląski S.A.

W związku z tym, że Syndyk masy upadłości COMPLEX IQ S.A. w upadłości w dniu 5 września 2018 roku sprzedał całości przedsiębiorstwo Complex IQ S.A. w rozumieniu art. 55(1) kodeksu cywilnego, za cenę 4.100.000 złotych, w pierwszej kolejności z tej kwoty zostanie zaspokojony wierzyciel hipoteczny tj. Santander Bank Polska S.A. Zabezpieczeniem kredytu udzielonego COMPLEX IQ S.A. przez Santander Bank Polska S.A. jest hipoteka na nieruchomości w Opolu, należącej do COMPLEX IQ S.A. w upadłości, weksel in blanco oraz poręczenie weksłowe Redwood Holding SA do kwoty 12.000.000,00 zł, jak również cesja należności od Complex Automotive Bearings S.A.

Zobowiązanie wynikające z niniejszej umowy wynosi około 5.200.000 złotych, a poręczenie udzielone zostało na kwotę 12.000.000 złotych. W ocenie Zarządcy z uwagi na to, że wierzyciel zostanie zaspokojony w przeważającej kwocie roszczenia nie widzi on konieczności zakładania rezerwy. Po analizie, Zarządca oszacował, że ryzyko by koniecznym było samodzielne zaspokojenie ww. wierzytelności, jest mniejsze niż 50%, ponieważ zabezpieczenia rzeczowe ustanowione na aktywach podmiotu zależnego, stwarzają prawdopodobieństwo zaspokojenia wierzyciela przez jednostkę zależną. W związku z tym Zarządca uznał, że na dzień 31.12.2018 roku oraz na dzień publikacji niniejszego sprawozdania finansowego nie istnieją zdarzenia obligujące i tym samym nie widzi podstaw do tworzenia rezerw na wyżej wspomniane ryzyko zaspokojenia wierzytelności wobec Santander Bank Polska S.A. z majątku Emitenta.

Wyszczególnienie	Gwarancja/poręczenie dla:	Tytułem	Waluta	Kwota poręczenia na dzień 31.12.2017
Poręczenie	FLT MetalhandelsGmbH	zabezpieczenie spłaty pożyczki udzielonej dla OSTRANA HandelsGmbH	EUR	350
Poręczenie	BGŻ S.A.*	Poręczenie weksla stanowiącego zabezpieczenie spłaty kredytu inwestycyjnego udzielonego spółce Jotes Business Park (dawniej Complex Marketing) w dniu 1.08.2011 przez BGŻ S.A.	PLN	8 519
Poręczenie	BIBBY	weksel in blanco z dnia 02.09.2016 roku- poręczenie zobowiązania CAB wynikającego z podpisanej umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 1.500.000 zł	PLN	1 500
Poręczenie	BIBBY	weksel in blanco z dnia 15.09.2016 roku- poręczenie zobowiązania CAB wynikającego z podpisanej umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 1.000.000 zł	PLN	1 000
Poręczenie wekslowe	ING Bank Śląski S.A.	Solidarna odpowiedzialność za zobowiązania innych spółek z Grupy Kapitałowej będących stroną umowy wieloproduktowej z ING	PLN	15 301
Poręczenie wekslowe	BZWBK	Poręczenie wekslowe stanowiące zabezpieczenie kredytu rewolwingowego z dnia 27.02.2012, wynikające z przedłużenia umowy przez COMPLEX IQ S.A.w upadłości w BZ WBK	PLN	12 000
Poręczenie wekslowe	mBank	Poręczenie weksla stanowiącego zabezpieczenie kredytu w rachunku bieżącym COMPLEX IQ (03/095/12/z/vv) z dnia 11.09.2012 w mBank S.A.	PLN	7 000
Poręczenie wekslowe	ING Bank Śląski S.A.	Poręczenie wekslowe z dnia 05.07.2013 zobowiązania Complex IQ S.A. wynikającego z podpisanej umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 2.000.000 PLN	PLN	600
Poręczenie wekslowe	Getin Bank S.A.	Poręczenie przez Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji kredytu w GETIN dla CAB S.A. 500 tys. PLN	PLN	1 000
Poręczenie	Aviso - administrator hipoteki	Poręczenie emisji obligacji z dnia 18 maja 2015 roku	PLN	3 750
Poręczenie	Aviso - administrator hipoteki	Poręczenie emisji obligacji z dnia 30 września 2015 roku	PLN	3 300
Razem PLN				53 970
Razem EUR				350

27. Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego

Na dzień 31 grudnia 2018 roku oraz na dzień 31 grudnia 2017 przyszłe minimalne opłaty leasingowe z tytułu tych umów oraz wartość bieżąca minimalnych opłat leasingowych netto przedstawiają się następująco:

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018		Stan na 31.12.2017	
	Wartość kapitałowa przyszłych płatności	Wartość przyszłych płatności	Wartość kapitałowa przyszłych płatności	Wartość przyszłych płatności
W okresie 1 roku	108	122	161	162
W okresie od 1 do 5 lat	-	-	-	-
Powyżej 5 lat	-	-	-	-
Oplaty leasingowe ogółem	108	122	161	162
Przyszły koszt odsetkowy	-	X	1	X
Wartość przyszłych opłat leasingowych, w tym:	108	122	161	162
Krótkoterminowe	108	122	161	162
Długoterminowe	-	-	-	-

Wyszczególnienie	W odniesieniu do grupy aktywów	
	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Maszyny i urządzenia	121	176
Środki transportu	-	144
Pozostałe środki trwałe	-	-
Wartość bilansowa netto przedmiotów leasingu	121	320

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
PLN	108	161
RAZEM	108	161

27.1. Zobowiązania wobec leasingodawców na dzień 31.12.2018 oraz 31.12.2017.

Finansujący	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Santander Bank Polska S.A. (dawniej BZWBK)	108	108
PKO Leasing	-	53
Razem	108	161

28. Rozliczenia międzyokresowe przychodów.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Dotacje	-	11
Przychody przyszłych okresów	15	77
Rozliczenia międzyokresowe przychodów razem	15	88
Dotacje w pozycji zobowiązań bezpośrednio związanych z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	11	-
Suma rozliczeń międzyokresowych przychodów, w tym:	26	88
długoterminowe	-	11
krótkoterminowe	26	77

29. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne.

Pozycja nie występuje.

30. Pozostałe rezerwy

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017
Rezerwy na roszczenia (mBank S.A.)	4 065	4 065
Rezerwy na zobowiązania	15 240	223
Pozostałe rezerwy	602	24
Razem, w tym:	19 907	4 312
Długoterminowe	-	-
Krótkoterminowe	19 907	4 312

Rezerwy	Rezerwy na koszty i roszczenia przyszłych okresów	Rezerwy na zobowiązania	Pozostałe rezerwy	Razem pozostałe rezerwy
Stan na 01.01.2018	4 065	223	24	4 312
Utworzenie rezerwy	-	15 025	630	15 655
Wykorzystanie rezerwy	-	-	-	-
Rozwiązanie rezerwy	-	(60)	-	(60)
Stan na 31.12.2018, w tym:	4 065	15 188	654	19 907
- długoterminowe	-	-	-	-
- krótkoterminowe	4 065	15 188	654	19 907
Rezerwy	Rezerwy na koszty i roszczenia przyszłych okresów	Rezerwy na zobowiązania	Pozostałe rezerwy	Razem pozostałe rezerwy
Stan na 01.01.2017	-	-	24	24
Utworzenie rezerwy	4 065	275	-	4 340
Wykorzystanie rezerwy	-	-	-	-
Rozwiązanie rezerwy	-	(52)	-	(52)
Utrata kontroli nad spółką zależną				
Stan na 31.12.2017, w tym:	4 065	223	24	4 312
- długoterminowe	-	-	-	-
- krótkoterminowe	4 065	223	24	4 312

W związku z podjęciem przez Spółkę decyzji o sporządzeniu sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, utworzona została rezerwa w kwocie 630 tys. zł. na przewidywane koszty bezpośrednio związane z brakiem kontynuacji działalności, tj. wynagrodzenie Syndyka, koszty wyceny majątku, archiwizacji, ewentualnych opłat sądowych i notarialnych, obsługi księgowej. Powyższa rezerwa została utworzona w ciężar kapitału z aktualizacji wyceny, zgodnie z art. 29 ustawy o rachunkowości.

W wyniku przeprowadzonej analizy, w okresie sprawozdawczym Spółka utworzyła także rezerwę na zobowiązania wynikające z wierzytelności wobec ING Bank Śląski S.A. dotyczące umowy wieloproduktowej w wysokości 15.000 tys. zł.

W związku z tym, że istnieje duże prawdopodobieństwo, iż postępowanie sanacyjne w REDWOOD Holding nie będzie kontynuowane, zaś spółki z Grupy Kapitałowej, które są stronami umowy wieloproduktowej znajdują się obecnie w upadłości lub nie mają organów uprawnionych do ich reprezentowania lub nie prowadzą działalności operacyjnej, Zarządca podjął decyzję o utworzeniu rezerwy w jednostkowym sprawozdaniu na zobowiązanie wynikające z Umowy Wieloproduktowej zawartej przez Emitenta łącznie z jednostkami od niego zależnymi w ramach Grupy Kapitałowej z Bankiem ING Bank Śląski S.A. W przypadku spłaty części lub całości tego zobowiązania przez Emitenta, będzie miał on prawo do roszczeń regresowych wobec pozostałych spółek, będących stroną Umowy wieloproduktowej z ING Bank Śląski S.A.

31. Cel i zasady zarządzania ryzykiem finansowym.

Do głównych instrumentów finansowych, z których korzysta Spółka, należą kredyty bankowe, umowy leasingu finansowego i dzierżawy z opcją zakupu, środki pieniężne i lokaty krótkoterminowe. Głównym celem tych instrumentów finansowych jest pozyskanie środków finansowych na działalność Spółki. Spółka posiada też inne instrumenty finansowe, takie jak należności i zobowiązania z tytułu dostaw i usług, które powstają bezpośrednio w toku prowadzonej przez nią działalności.

Spółka nie zawiera transakcji z udziałem instrumentów pochodnych. Zasadą stosowaną przez Spółkę obecnie i przez cały okres objęty sprawozdaniem jest nieprowadzenie obrotu instrumentami finansowymi.

Główne rodzaje ryzyka wynikającego z instrumentów finansowych Spółki obejmują ryzyko stopy procentowej, ryzyko związane z płynnością, ryzyko walutowe oraz ryzyko kredytowe. Zarząd weryfikuje i uzgadnia zasady zarządzania każdym z tych rodzajów ryzyka – zasady te zostały w skrócie omówione poniżej. Spółka monitoruje również ryzyko cen rynkowych dotyczące wszystkich posiadanych przez nią instrumentów finansowych.

31.1. Ryzyko stopy procentowej.

Narażenie Spółki na ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych dotyczy przede wszystkim długoterminowych zobowiązań finansowych ze zmienną stopą procentową, przy czym do umów kredytów zawartych z Bankami finansującymi działalność spółki nie zostały zawarte aneksy i porozumienia przedłużające okres spłaty, związku z tym ryzyko stopy procentowej nie jest kluczowe dla Emitenta. Spółka nie posiada zobowiązań długoterminowych ze zmienną stopą procentową na dzień bilansowy.

31.2. Ryzyko walutowe.

Spółka nie jest narażona na ryzyko walutowe, ponieważ nie zawiera transakcji w walutach innych niż waluta prezentacji.

31.3. Ryzyko kredytowe.

Spółka zawiera transakcje z podmiotami z poza grupy kapitałowej wyłącznie o dobrej renomie i o dobrej zdolności kredytowej. Wszyscy klienci, którzy pragną korzystać z kredytów kupieckich, poddawani są procedurom wstępnej weryfikacji. Ponadto, dzięki bieżącemu monitorowaniu stanów należności, narażenie Spółki na ryzyko nieściągalnych należności od podmiotów zewnętrznych jest nieznaczne.

W odniesieniu do innych aktywów finansowych Spółki, takich jak środki pieniężne i ich ekwiwalenty, aktywa finansowe dostępne do sprzedaży oraz niektóre instrumenty pochodne, ryzyko kredytowe Spółki powstaje w wyniku niemożności dokonania zapłaty przez drugą stronę umowy, a maksymalna ekspozycja na to ryzyko równa jest wartości bilansowej tych instrumentów. W Spółce występują złamane kowenanty, co powoduje wzrost ryzyka kredytowego.

31.4. Ryzyko związane z płynnością.

Spółka jest narażona na ryzyko utraty płynności rozumiane jako ryzyko utraty zdolności do regulowania zobowiązań w określonych terminach. Emitent monitoruje ryzyko braku funduszy przy pomocy narzędzia okresowego planowania płynności. Narzędzie to uwzględnia terminy wymagalności / zapadalności zarówno inwestycji jak i aktywów finansowych

(np. konta należności, pozostałych aktywów finansowych) oraz prognozowane przepływy pieniężne z działalności operacyjnej.

Ze względu na brak możliwości zaciągania nowych zobowiązań w instytucjach finansowych Emitent opiera swoje działania związane z zapewnieniem płynności bieżącej w ramach planowania wydatków z wyprzedzeniem kwartalnym oraz dąży do sukcesywnego zwiększania przychodów z tytułu najmu powierzchni biurowej i magazynowej oraz do zapewnienia optymalnego środowiska dla podmiotów generujących obroty z tytułu marek własnych Emitenta.

Emitent nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń.

Maksymalna ekspozycja na ryzyko płynności związana z zobowiązaniami z tytułu kredytów i pożyczek została zaprezentowana szczegółowo w notce numer 23.

32. Instrumenty finansowe.

Wartości godziwe poszczególnych klas instrumentów finansowych.

Poniższa tabela przedstawia porównanie wartości bilansowych i wartości godziwych wszystkich instrumentów finansowych Spółki, w podziale na poszczególne klasy i kategorie aktywów i zobowiązań.

AKTYWA FINANSOWE	Wartość bilansowa		Wartość godziwa		Kategoria instrumentów finansowych
	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017	
Pozostałe aktywa finansowe (krótkoterminowe), w tym:	340	745	340	745	
- należności handlowe i pozostałe należności	340	745	340	745	aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	459	188	459	188	
- środki pieniężne na rachunkach bankowych	459	188	459	188	aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie

ZOBOWIĄZANIA FINANSOWE	Wartość bilansowa		Wartość godziwa		Kategoria instrumentów finansowych
	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017	Stan na 31.12.2018	Stan na 31.12.2017	
Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki, w tym:	14 839	14 294	14 839	14 294	
- długoterminowe	-	-	-	-	pozostałe zobowiązania finansowe
- kredyt w rachunku bieżącym	31	20	31	20	pozostałe zobowiązania finansowe
- pozostałe - krótkoterminowe	14 808	14 274	14 808	14 274	pozostałe zobowiązania finansowe
Zobowiązania finansowe (krótkoterminowe), w tym:	8 571	8 228	8 571	8 228	
- inne zobowiązania finansowe i pozostałe	8 571	8 228	8 571	8 228	pozostałe zobowiązania finansowe

33. Zarządzanie kapitałem.

Spółka zarządza strukturą kapitałową i w wyniku zmian warunków ekonomicznych wprowadza do niej zmiany. W celu utrzymania lub skorygowania struktury kapitałowej, Spółka może zmienić wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy, zwrócić kapitał akcjonariuszom lub wyemitować nowe akcje. W roku zakończonym dnia 31 grudnia 2018 roku i 31 grudnia 2017 roku nie wprowadzono żadnych zmian do celów, zasad i procesów obowiązujących w tym obszarze.

Spółka monitoruje stan kapitałów stosując wskaźnik dźwigni, który jest liczony, jako stosunek zadłużenia netto do sumy kapitałów powiększonych o zadłużenie netto. Zasady Spółki stanowią, by wskaźnik ten mieścił się w przedziale 20% - 35%. Do zadłużenia netto Spółka wlicza oprocentowane kredyty i pożyczki, zobowiązania z tytułu dostaw i usług i inne zobowiązania, pomniejszone o środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych. Kapitał obejmuje zamienne akcje

uprzywilejowane, kapitał własny należny akcjonariuszom jednostki dominującej pomniejszony o kapitały rezerwowe z tytułu niezrealizowanych zysków netto.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Oprocentowane kredyty, obligacje i pożyczki	14 921	14 377
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	8 381	8 228
Minus środki pieniężne i ich ekwiwalenty	459	188
Zadłużenie netto	22 843	22 417
Kapitał własny	(30 483)	(11 203)
Kapitały rezerwowe z tytułu niezrealizowanych zysków netto	-	-
Kapitał razem	(30 483)	(11 203)
Kapitał i zadłużenie netto	(7 640)	11 214
Wskaźnik dźwigni	-298,99%	199,89%

34. Program świadczeń pracowniczych.

Spółka nie posiada programu świadczeń pracowniczych.

35. Informacje o podmiotach powiązanych.

Następująca tabela przedstawia łączne kwoty transakcji zawartych z podmiotami powiązanymi za bieżący i poprzedni rok obrotowy:

Podmiot powiązany	Sprzedaż na rzecz podmiotów powiązanych	Zakupy od podmiotów powiązanych	Należności od podmiotów powiązanych	w tym przeterminowane	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych	w tym zaległe, po upływie terminu płatności
Jednostka dominująca						
Okres bieżący	287	6	2337	1900	116	116
Okres poprzedni	713	12	931	692	2 951	13

Warunki transakcji z podmiotami powiązanymi:

Transakcje z podmiotami powiązanymi obejmują transakcje handlowe dotyczące:

- świadczenie usług wynajmu pomieszczeń, opłat licencyjnych, opłat za użytkowanie znaku towarowego pomiędzy jednostką dominującą a jednostkami zależnymi
- zakupu przez jednostkę dominującą usług księgowych i sprawozdawczych

Transakcje pomiędzy podmiotami powiązanymi odbyły się na warunkach równorzędnych z tymi, które obowiązują w transakcjach zawartych na warunkach rynkowych.

Spółka nie zawarła umowy pożyczki z żadnym członkiem Zarządu.

36. Świadczenia wypłacane Członkom Zarządu.

Członkowie Zarządu		w spółce dominującej		w spółkach zależnych	
Funkcja	Imię i nazwisko	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Prezes Zarządu (do 29.05.2017)	Michał Nowacki	-	7	-	brak danych
Prezes Zarządu (do 28.06.2018)	Witold Pawlak	68	56	-	-
Prezes Zarządu (od 28.06.2018)	Jerzy Dąbrowski	-	-	-	-
Razem		68	63	-	-

37. Wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej.

Członkowie Rady Nadzorczej		w spółce dominującej		w spółkach zależnych	
Funkcja	Imię i nazwisko	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Członek Rady Nadzorczej	Adam Mariański	-	21	-	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Urszula Nowacka	-	21	-	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Stanisław Osiecki	19	33	-	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Ryszard Bojanowski	19	37	-	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Marek Śniegucki	-	29	-	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Piotr Bezał	19	4	-	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Janicki Maciej	19	4	-	brak danych
Członek Rady Nadzorczej	Jakub Bujalski	29	5	-	brak danych
Razem		105	154	-	-

38. Przeciętne zatrudnienie.

Zatrudnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Zarząd	1	1
Administracja	2	3
Pozostali	-	-
Razem	3	4

39. Rotacja zatrudnienia.

Rotacja zatrudnienia	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Liczba pracowników przyjętych	-	1
Liczba pracowników zwolnionych	1	7
Wynik zmian zatrudnienia	(1)	(6)

40. Umowy leasingu operacyjnego.

Spółka nie zawarła w latach 2017 – 2018 umów leasingu operacyjnego.

41. Sprawy sądowe.

Spółka nie jest uczestnikiem żadnych spraw sądowych mających wpływ na jej sytuację finansową w dającej się przewidzieć przyszłości poza kwestią rozstrzygnięcia przez Sąd Okręgowy w Łodzi zażalenia na Postanowienie Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi z dnia 7 grudnia 2018 roku dotyczącego umorzenia postępowania restrukturyzacyjnego w spółce Emitenta, złożonego przez reprezentanta dłużnika w osobie Prezesa Zarządu, Jerzego Dąbrowskiego.

42. Rozliczenia podatkowe.

Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności podlegające regulacjom (na przykład sprawy celne czy dewizowe) mogą być przedmiotem kontroli organów administracyjnych, które uprawnione są do nakładania wysokich kar i sankcji. Brak odniesienia do utrwalonych regulacji prawnych w Polsce powoduje występowanie w obowiązujących przepisach niejasności i niespójności. Często występujące różnice w opiniach, co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno wewnątrz organów państwowych, jak i pomiędzy organami państwowymi i przedsiębiorstwami, powodują powstawanie obszarów niepewności i konfliktów. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest znacząco wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym.

Rozliczenia podatkowe mogą być przedmiotem kontroli przez okres pięciu lat, począwszy od końca roku, w którym nastąpiła zapłata podatku. W wyniku przeprowadzanych kontroli dotychczasowe rozliczenia podatkowe Spółki mogą zostać powiększone o dodatkowe zobowiązania podatkowe.

Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie miały miejsca istotne zdarzenia mające wpływ na sytuację finansową Spółki.

43. Objasnienia do rachunku przepływów pieniężnych.

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Środki pieniężne w bilansie	459	188
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty ogółem wykazane w rachunku przepływów pieniężnych	459	188

Wyszczególnienie	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Amortyzacja:	270	614
amortyzacja wartości niematerialnych	148	324
amortyzacja rzeczowych aktywów trwałych	122	290
Zysk (strata) z tytułu różnic kursowych	57	-
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy) składają się z:	477	584
odsetki zapłacone od kredytów i leasingów	1	5
odsetki naliczone od otrzymanych pożyczek	476	579
Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej wynika z:	2 469	16 148
przychody ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych	(174)	(224)
wartość netto sprzedanych rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych	241	581
wynik na zbyciu aktywów finansowych od jednostek powiązanych	8 091	-
odpisy aktualizujące działalność inwestycyjną	(5 689)	15 791
Zmiana stanu rezerw wynika z następujących pozycji:	14 966	4 238
bilansowa zmiana stanu rezerw na zobowiązania	14 966	4 288

bilansowa zmiana stanu rezerw na świadczenia pracownicze	-	(50)
Zmiana należności wynika z następujących pozycji:	405	117
zmiana stanu należności krótkoterminowych wynikająca z bilansu	405	138
kompensata należności ze zobowiązaniami oraz pożyczkami	-	(21)
Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem zobowiązań finansowych, wynika z następujących pozycji:	314	1 119
zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych wynikająca z bilansu	314	811
korekta o zmianę stanu zobowiązań z tytułu nabycia rzeczowych aktywów trwałych	-	308
Zmiana stanu pozostałych aktywów i pasywów	(55)	376
Rozliczenia międzyokresowe czynne	7	323
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	(62)	53
Inne wydatki inwestycyjne	-	-
Płatność zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	53	86
Zmiana stanu zobowiązań z tytułu umów leasingowych	53	86

44. Zdarzenia po dniu bilansowym.

W dniu **7 stycznia 2019 roku** Emitent otrzymał informację, z której wynika, że postanowieniem z dnia 7 grudnia 2018 roku, na posiedzeniu niejawnym, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych umorzył postępowanie restrukturyzacyjne – postępowanie sanacyjne wobec Emitenta.

W uzasadnieniu Sąd wskazał, iż Zarządca wyznaczony w postępowaniu sanacyjnym Emitenta w swoich sprawozdaniach okresowych od kilku miesięcy informował, że wyczerpane zostały możliwości pozytywnego zakończenia postępowania sanacyjnego w restrukturyzowanej Spółce.

Większościowy akcjonariusz dłużnej Spółki, Pan Michał Nowacki, ani wybrany przez kontrolowaną przez niego Radę Nadzorczą nowy Prezes Zarządu Spółki, Pan Jerzy Dąbrowski, nie wykazują żadnego zainteresowania toczącym się postępowaniem sanacyjnym, ani nie podejmują żadnych działań mających na celu pozyskanie inwestora strategicznego. Sąd wskazał, że zawarcie układu przestało być praktycznie możliwe po wycofaniu się czwartego potencjalnego inwestora strategicznego, co w efekcie przekreśliło całkowicie szansę na wznowienie działalności operacyjnej. Uzyskiwane przychody z innych źródeł – czynsze, opłaty licencyjne, wyprzedaż zbędnych aktywów, wystarczały jedynie na pokrycie bieżących wydatków.

Ponadto większościowy udziałowiec, Pan Michał Nowacki, nie tylko zaprzestał rozmów z potencjalnymi inwestorami, ale również doprowadził swoim zachowaniem do pogorszenia sytuacji finansowej oraz organizacyjnej konsolidowanych spółek z Grupy Kapitałowej Emitenta.

W uzasadnieniu Postanowienia Sądu wskazano, że podjęta była również próba realizacji drugiego wariantu planu restrukturyzacyjnego polegająca na sprzedaży zbędnych aktywów. Nie przyniosła ona jednak spodziewanych efektów w postaci zgromadzenia wystarczających środków umożliwiających zawarcie układu z wierzycielami.

W dniu **11 stycznia 2019 roku** Spółka otrzymała informację, z której wynika, że Prezes Zarządu Emitenta - Pan Jerzy Dąbrowski złożył w dniu 10 stycznia 2019 roku zażalenie na Postanowienie Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych o umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego wobec Emitenta.

W dniu **14 stycznia 2019 roku** Emitent otrzymał informację o wycofaniu oferty przez KPW Audyt sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Biegły rewident został wybrany w dniu 20 grudnia 2018 roku przez Radę Nadzorczą Spółki do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych Spółki i skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej REDWOOD za lata 2018 i 2019.

Zgodnie z informacją podaną przez Biegłego rewidenta podjął on decyzję o wycofaniu oferty na badanie sprawozdań finansowych na podstawie przeprowadzonych analiz, ze szczególnym uwzględnieniem bieżącej trudnej sytuacji Redwood Holding SA, a zwłaszcza w kontekście Postanowienia Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych z dnia 7 grudnia 2018 roku, który na posiedzeniu niejawnym, umorzył postępowanie restrukturyzacyjne – postępowanie sanacyjne.

45. Informacje o wynagrodzeniu podmiotu uprawnionego do badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

W dniu 31 lipca 2017 roku Rada Nadzorcza spółki REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji dokonała wyboru Kancelarii Biegłych Rewidentów „Czupryniak i Wspólnicy” Sp. z o.o. do przeprowadzenia przeglądów śródrocznych oraz badań rocznych jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych spółki REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji za lata obrotowe 2017 – 2018.

W następstwie powyższego w dniu 29 sierpnia 2017 roku zawarto umowę nr 3/B/2017/2018 o przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego oraz umowę nr 4/B/2017/2018 o przeprowadzenie badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Obie umowy zostały zawarte zgodnie z regulacją zawartą w art. 66 ust. 5 ustawy o rachunkowości tj. na okres nie krótszy niż dwa lata z możliwością przedłużenia na kolejne co najmniej dwuletnie okresy.

Zgodnie z zawartymi umowami, podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego otrzymał wynagrodzenie w kwocie 37.000 złotych za przeglądy półrocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres pierwszego półrocza 2018 r.

Wynagrodzenie za badania rocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2018 r. nie zostało określone i miało być ustalone w drodze aneksów do umów w terminie późniejszym.

Pismem z dnia 3 lipca 2018 roku, Kancelaria Biegłych Rewidentów „Czupryniak i Wspólnicy” Sp. z o.o. wyraziła oczekiwanie by znacząco zwiększyć wynagrodzenie z tytułu badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2018 oraz wynagrodzenia z tytułu badania jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2018.

Tego rodzaju propozycja nie była możliwa do zaakceptowania przez Zarządcę masy sanacyjnej Emitenta z uwagi na istotę postępowania sanacyjnego i konieczność ograniczania wydatków z myślą o zabezpieczeniu roszczeń wierzycieli.

Mimo prowadzonych negocjacji, w dniu 14 listopada 2018 roku zarządca masy sanacyjnej otrzymał pisemne rozwiązanie umów, z dnia 29 sierpnia 2017 roku, zawartych z Kancelarią Biegłych Rewidentów „Czupryniak i Wspólnicy” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi na badanie sprawozdań finansowych Emitenta oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej Emitenta. Jako powód rozwiązania powyższych umów przez Biegłego rewidenta wskazano kwestie ekonomiczne związane z wysokością wynagrodzenia Biegłego rewidenta za badanie sprawozdań finansowych za rok obrotowy 2018, co do których strony umów nie doszły do porozumienia.

W ocenie zarządcy masy sanacyjnej brak zawarcia aneksu do poszczególnych umów i nie spełnienie oczekiwań audytora, co do zwiększonej wysokości wynagrodzenia nie stanowił uzasadnionej podstawy do rozwiązania łączących strony umów, toteż Zarządca odmówił podpisania porozumienia rozwiązującego współpracę.

Zgodnie z art. 66 ust. 9 ustawy o rachunkowości zarządca poinformował o rozwiązaniu przedmiotowych umów Krajową Radę Biegłych Rewidentów oraz Komisję Nadzoru Finansowego.

W dniu 26 listopada 2018 roku, zgodnie z zaleceniami Rady Nadzorczej Emitenta wysłano zapytania ofertowe do 14 biur audytorskich (weryfikacja wybranych biur opierała się na potencjalnej możliwości zbadania spółki RWD tj. notowanej na GPW).

W odpowiedzi na powyższe, w dniu 17 grudnia 2018 roku wpłynęła mailowo jedna oferta przeprowadzenia badania przez: KPW Audytor Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. W dniu 20 grudnia 2018 roku powyższy audytor został zatwierdzony przez Radę Nadzorczą Emitenta w drodze uchwały o wyborze. W dniu 5 stycznia 2019 roku audytor przesłał propozycję umowy, która z niewielkimi poprawkami została mu odesłana w dniu 7 stycznia 2019 roku. W dniu 14 stycznia 2019 roku Emitent otrzymał informację o wycofaniu oferty przez KPW Audyt sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Zgodnie z informacją podaną przez biegłego rewidenta podjął on decyzję o wycofaniu oferty na badanie sprawozdań finansowych

na podstawie przeprowadzonych analiz, ze szczególnym uwzględnieniem bieżącej trudnej sytuacji Redwood Holding SA, a zwłaszcza w kontekście Postanowienia Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych z dnia 7 grudnia 2018 roku, który na posiedzeniu niejawnym, umorzył postępowanie restrukturyzacyjne – postępowanie sanacyjne wobec spółki Emitenta.

W następstwie powyższego, zgodnie z wytycznymi Rady Nadzorczej Emitenta, w dniu 18 stycznia 2019 roku ponownie wysłano zapytania ofertowe do 14 biur audytorskich. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania jednostkowego za rok 2018 żaden z adresatów zapytań ofertowych nie wyraził zainteresowania współpracą.

W związku z powyższym, w dniu 18 marca 2019 roku Zarządca wystąpił do Komisji Nadzoru Finansowego z pismem informującym o zaistniałej sytuacji oraz prośbą o wydanie rekomendacji co do dalszych działań, które powinny zostać podjęte w kwestii obsługi audytorskiej na lata 2018 – 2019r.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Emitent nie otrzymał żadnych zaleceń w powyższej kwestii.