

Intelligent Gaming Solutions SA

ul. Jasielska 16, 60-476 Poznań
przesłane drogą elektroniczną
na adres e-mail: info@igssa.pl

**ŻĄDANIE UDZIELENIA INFORMACJI W TRYBIE ART. 428 § 1 KODEKSU SPÓŁEK
HANDLOWYCH PODCZAS ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA ZWOŁANEGO
NA 23 CZERWCA 2022 R.**

Działając w imieniu i na rzecz Pana Andrzeja Karola Pienty („**Mocodawca**”) będącego akcjonariuszem Intelligent Gaming Solutions SA z siedzibą w Poznaniu („**Spółka**”), na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa z 14 czerwca 2022 r. przedłożonego w załączeniu, na zasadzie art. 428 § 1 Kodeksu spółek handlowych zwracam się z żądaniem udzielenia przez Zarząd informacji dotyczących Spółki podczas zwyczajnego walnego zgromadzenia zwołanego na dzień 23 czerwca 2022 r. w formie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1. INFORMACJE DOTYCZĄCE PKT. 12 PORZĄDKU OBRAD - PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY STATUTU SPÓŁKI – ZMIANA FIRMY (NAZWY) SPÓŁKI**
 - 1) Dlaczego Zarząd zwołując dzisiejsze zwyczajne walne zgromadzenie zaproponował podjęcie uchwały o zmianie statutu Spółki w zakresie nazwy (firmy) Spółki?
 - 2) Czy Zarząd konsultował konieczność i zasadność zmiany nazwy (firmy) Spółki z jakimikolwiek akcjonariuszami przed zwołaniem walnego zgromadzenia? Jeśli tak, to z którymi imiennie i czego dotyczyły te konsultacje?
 - 3) Czy Zarząd konsultował konieczność i zasadność zmiany nazwy (firmy) Spółki z członkami rady nadzorczej zanim złożyli rezygnacje z dniem 12 maja 2022 r.?
 - 4) Na czym polega interes Spółki w zmianie nazwy (firmy) Spółki?
 - 5) Czym uzasadniona jest konieczność zmiany nazwy (firmy) Spółki?

- 2. INFORMACJE DOTYCZĄCE PUNKTU 13 PORZĄDKU OBRAD - PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY SIEDZIBY SPÓŁKI**
 - 6) Dlaczego Zarząd zwołując dzisiejsze zwyczajne walne zgromadzenie zaproponował podjęcie uchwały o zmianie siedziby Spółki?
 - 7) Czy Zarząd konsultował konieczność i zasadność zmiany siedziby Spółki z jakimikolwiek akcjonariuszami przed zwołaniem walnego zgromadzenia? Jeśli tak, to z którymi imiennie i czego dotyczyły te konsultacje?
 - 8) Czy Zarząd konsultował konieczność i zasadność zmiany siedziby Spółki z członkami rady nadzorczej zanim złożyli rezygnacje z dniem 12 maja 2022 r.?
 - 9) Na czym polega interes Spółki w zmianie siedziby Spółki?
 - 10) Czym uzasadniona jest konieczność zmiany siedziby Spółki?

- 3. INFORMACJE DOTYCZĄCE PUNKTU 14 PORZĄDKU OBRAD - PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY PRZEDMIOTU DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI (§ 6 UST. 1 STATUTU SPÓŁKI)**
 - 11) Dlaczego Zarząd zwołując dzisiejsze zwyczajne walne zgromadzenie zaproponował podjęcie uchwały o zmianie przedmiotu działalności Spółki?

- 12) Czy Zarząd konsultował konieczność i zasadność zmiany przedmiotu działalności Spółki z jakimikolwiek akcjonariuszami przed zwołaniem walnego zgromadzenia? Jeśli tak, to z którymi imiennie i czego dotyczyły te konsultacje?
 - 13) Czy Zarząd konsultował konieczność i zasadność zmiany przedmiotu działalności Spółki z członkami rady nadzorczej zanim złożyli rezygnacje z dniem 12 maja 2022 r.?
 - 14) Na czym polega interes Spółki w zmianie przedmiotu działalności Spółki?
 - 15) Czym uzasadniona jest konieczność zmiany przedmiotu działalności Spółki?
 - 16) Czy Spółka oraz członkowie jej Zarządu dysponuje koncesją albo promesą koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie produkcji broni i amunicji? Kiedy została udzielona?
 - 17) Czy w ocenie Zarządu zaproponowana zmiana przedmiotu działalności Spółki jest istotna?
- 4. INFORMACJE DOTYCZĄCE PUNKTU 17 PORZĄDKU OBRAD - PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PODZIAŁU (SPLITU) WARTOŚCI NOMINALNEJ AKCJI I ZMIANY § 7 UST. 2 STATUTU SPÓŁKI**
- 18) Dlaczego Zarząd zwołując dzisiejsze zwyczajne walne zgromadzenie zaproponował podjęcie uchwały o splicie wartości nominalnej akcji w stosunku 1:5?
 - 19) Jakie jest uzasadnienie splitu wartości nominalnej akcji w stosunku 1:5?
 - 20) Jakie czynniki przemawiają za potrzebą splitu akcji Spółki w zaproponowanym przez Zarząd stosunku 1:5?
 - 21) Czy Zarząd konsultował konieczność i zasadność splitu wartości nominalnej akcji Spółki w stosunku 1:5 z jakimikolwiek akcjonariuszami przed zwołaniem walnego zgromadzenia? Jeśli tak, to z którymi imiennie i czego dotyczyły te konsultacje?
 - 22) Czy Zarząd konsultował konieczność i zasadność splitu wartości nominalnej akcji w stosunku 1:5 Spółki z członkami rady nadzorczej zanim złożyli rezygnacje z dniem 12 maja 2022 r.?
 - 23) Na czym polega interes Spółki w splicie wartości nominalnej akcji Spółki w stosunku 1:5?

- 24) Jakie skutki w odniesieniu do ceny akcji Spółki i wolumenu obrotu akcjami Spółki wywoła split wartości nominalnej akcji w stosunku 1:5? W horyzoncie czasowym:
- trzech miesięcy od rejestracji zmian statutu Spółki;
 - sześciu miesięcy od rejestracji zmian statutu Spółki;
 - dwunastu miesięcy od rejestracji zmian statutu Spółki?
- 25) Czy split wartości nominalnej akcji Spółki w stosunku 1:5 w dłuższym horyzoncie czasowym nie spowoduje spadku ceny akcji Spółki poniżej 50 groszy i zmiany systemu notowań z ciągłych na jednolite (np. dwóch fixingach), przez co płynność akcji zostanie zmniejszona, co może skutkować pokrzywdzeniem akcjonariuszy?
- 26) Czy Zarząd analizował istnienie ryzyka zmiany systemu notowań akcji Spółki z ciągłych na jednolite w sytuacji spadku ceny akcji Spółki poniżej 50 groszy po rejestracji splitu wartości nominalnej w stosunku 1:5?
- 27) Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie drogą elektroniczną na adres mailowy mariusz.pniewski@pz.legal treści analizy ryzyka zmiany systemu notowań akcji Spółki z ciągłych na jednolite w sytuacji spadku ceny akcji Spółki poniżej 50 groszy po rejestracji splitu wartości nominalnej w stosunku 1:5.

W imieniu Andrzeja Karola Pienty


Mariusz Pniewski
radca prawny
WA 11236, eKRP Warszawa

Mariusz Pniewski

- radca prawny -

Załączniki:

- Pełnomocnictwo z 14 czerwca 2022 r.
- Imienne zaświadczenie o prawie uczestnictwa w zwyczajnym walnym zgromadzeniu Intelligent Gaming Solutions SA zwołanym na 23 czerwca 2022 r.