

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI GETIN HOLDING S.A.
ZA OKRES 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY 30 CZERWCA 2025 ROKU**

1. Informacja o Getin Holding S.A. (dalej: „Emitent, „Spółka”, „Getin Holding”).

Firma: Getin Holding S.A.

Siedziba: Wrocław, Polska

Adres: ul. Zwycięska 45 lok 3.3.1, 53-033 Wrocław.

Kapitał zakładowy: 18.976.734,20 zł (w pełni wpłacony), NIP 895-16-94-236, KRS 0000004335, REGON 932117232.

Podstawowym rodzajem działalności Spółki jest „Działalność holdingów finansowych”.

Podmiotem dominującym w stosunku do Getin Holding S.A. jest dr Leszek Czarnecki.

Podmiotem dominującym wyższego szczebla dla Getin Holding S.A. jest dr Leszek Czarnecki.

Utrata statusu grupy kapitałowej

Do 23 kwietnia 2025 roku Emitent tworzył Grupę Kapitałową Getin Holding wraz z jednostką zależną Spółką Akcyjną Idea Bank z siedzibą we Lwowie, Ukraina (dalej: „Idea Bank Ukraina”, „Bank”, „IBU”). Wskutek zbycia, w tym dniu, wszystkich akcji Idea Bank Ukraina Emitent utracił status grupy kapitałowej¹. Niniejsze sprawozdanie z działalności obejmuje okres pierwszych sześciu miesięcy 2025 r. i dotyczy działalności Spółki.

Ostatnie sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej oraz skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Getin Holding obejmujące okres I kwartału 2025 roku zostały sporządzone w dniu 28 maja 2025 r. oraz opublikowane w dniu 29 maja 2025 roku

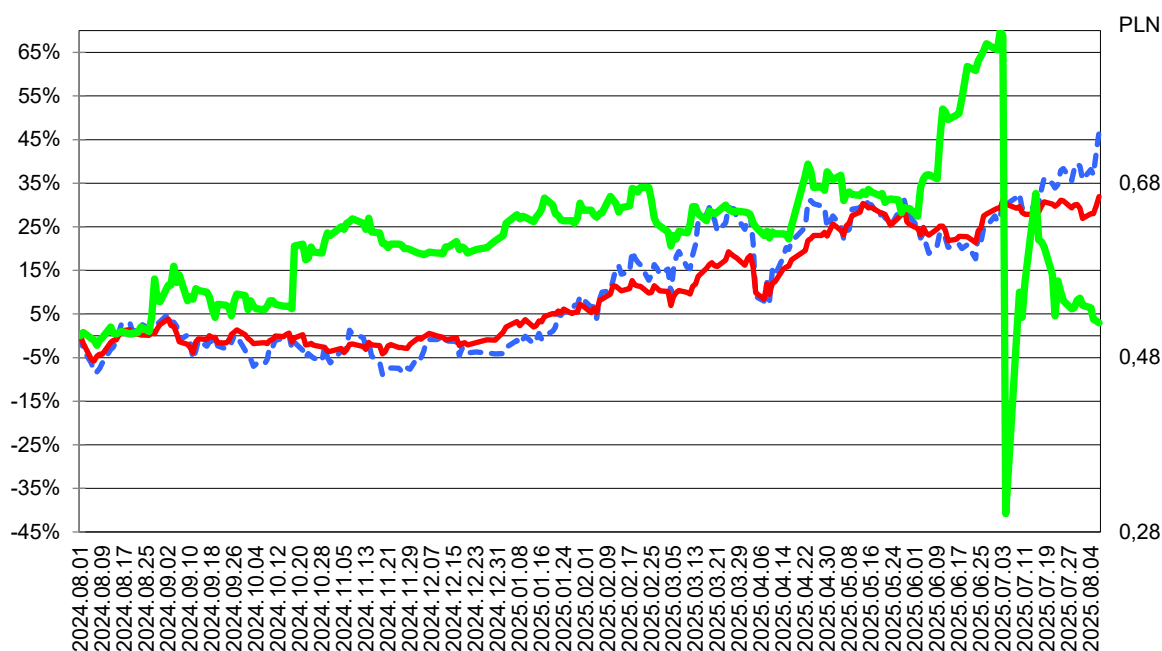
¹ Raport bieżący Emitenta nr 12/2025, więcej <https://getin.pl/2025/04/23/sprzedaz-idea-bank-ukraina/>

2. Działalność Getin Holding S.A. w I półroczu 2025 r.

a. Główne osiągnięcia oraz niepowodzenia Getin Holding w I półroczu 2025 r.

Kurs akcji

Kurs akcji Getin Holding S.A. i jego % zmiana vs %zmiana WIG BANKI i MWIG40



* W związku z dokonaną na podstawie uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta z dnia 30 czerwca 2025 r. wypłatą dywidendy z zysku netto osiągniętego przez Spółkę w 2024 r. w kwocie 0,62 zł brutto na jedną akcję, tj. łącznej kwoty 117 655 752,04 zł, zgodnie z §§ 128 - 130 Szczegółowych Zasad Obrotu Giełdowego w systemie UTP, w dniu 4 lipca 2025 r. doszło do korekty (tzw. „odcięcia”) kursu akcji spółki o wartość dywidendy na jedną akcję.

Sprzedaż akcji spółki zależnej - Idea Bank Ukraina.

W pierwszym półroczu 2025 roku sfinalizowano rozpoczęty w 2024 roku proces sprzedaży akcji Spółki Akcyjnej Idea Bank z siedzibą we Lwowie, Ukraina. W dniu 18 października 2024 r. Getin Holding S.A. jako sprzedający, zawarł warunkową umowę sprzedaży 100 % akcji Idea Bank Ukraina z Alkemi Limited z siedzibą w Nikozji, Cypr (dalej: „Kupujący”), jako kupującym (dalej: „Umowa sprzedaży”). Następnie Spółka zawarła z Kupującym aneksy do Umowy sprzedaży w dniach 17 lutego 2025 r., 27 lutego 2025 r., 14 marca 2025 r., 27 marca 2025 r. oraz 22 kwietnia 2025 r., które wydłużały termin na spełnienie warunków zawieszających określonych umową.

Ostatecznie, wobec spełnienia się wszystkich warunków zawieszających, Emitent w dniu 23 kwietnia 2025 r. sprzedał 323 072 875 akcji stanowiących 100% kapitału zakładowego Idea Bank Ukraina na rzecz Kupującego w wykonaniu Umowy sprzedaży.

Zgodnie z Umową sprzedaży, Emitent otrzymał cenę za akcje, która wyniosła równowartość w euro kwoty 36 500 000,00 dolarów, tj. 31 805 507,15 euro (co stanowiło równowartość kwoty 136 423

361,82 zł według kursu NBP z dnia 23 kwietnia 2025 r.). Ponadto otrzymał wynagrodzenie wynoszące równowartość w euro kwoty 194 339,00 dolarów, tj. 169 343,85 euro (co stanowiło równowartość kwoty 726 366,58 zł według kursu NBP z dnia 23 kwietnia 2025 r.) z tytułu umowy o wyłączność zawartej przez Emitenta z Kupującym w dniu 22 kwietnia 2025 r. Dodatkowo Emitent otrzymał wynagrodzenie z tytułu przelewu praw do środków zgromadzonych przez Emitenta na lokacie w Idea Bank Ukraina odpowiadające równowartości w euro kwoty 30 240 190,55 hrywien, tj. 633 792,20 euro (co stanowiło równowartość kwoty 2 718 524,88 zł według kursu NBP z dnia 23 kwietnia 2025 r.), na podstawie umowy cesji zawartej przez Emitenta, Kupującego oraz Bank w dniu 23 kwietnia 2025 r.

Nakaz sprzedaży wynikający z decyzji Narodowego Banku Ukrainy.

Opisana powyżej sprzedaż akcji Idea Bank Ukraina była konsekwencją wydanej w 2024 decyzji przez Narodowy Bank Ukrainy (dalej: „NBU”), która obowiązywała również w I półroczu 2025 r.

Mianowicie w dniu 2 maja 2024 r. Emitent otrzymał decyzję wydaną w dniu 29 kwietnia 2024 r. przez Komitet do spraw nadzoru i regulacji działalności banków, oversight infrastruktury płatniczej Narodowego Banku Ukrainy w sprawie zastosowania wobec właścicieli znacznego pakietu akcji Idea Bank Ukraina, Pana Leszka Czarneckiego oraz Emitenta środków wpływu w postaci żądania przez NBU: 1) wobec Emitenta - jako posiadacza znaczącego udziału w kapitale zakładowym IBU – zbycia 323.072.875 prostych akcji imiennych IBU, 2) wobec Pana Leszka Czarneckiego – jako posiadacza znaczącego udziału w kapitale zakładowym IBU – zbycia 145 318 179 prostych akcji imiennych IBU poprzez: a) zbycie przez Pana Leszka Czarneckiego udziału w kapitale zakładowym Emitenta, a także zbycie udziału Pana Leszka Czarneckiego w kapitale zakładowym spółki LC Corp B.V. lub zbycie przez LC Corp B.V. udziału w kapitale zakładowym Emitenta, lub b) zbycie należących do Emitenta 145.318.179 prostych akcji imiennych IBU („Decyzja NBU z dnia 29 kwietnia 2024 r.”). Jednocześnie NBU wyznaczył Emitentowi i Panu Leszkowi Czarneckiemu termin sześciu miesięcy na wykonanie punktów 1 i 2 powyżej licząc od dnia wydania Decyzji NBU z dnia 29 kwietnia 2024 r. Jak wskazano w jej treści, Decyzja NBU z dnia 29 kwietnia 2024 r. była wykonalna z chwilą jej wydania, a podstawą wydania było uznanie przez NBU, że do dnia jej wydania nie zostało usunięte stwierdzone wcześniejszą decyzją NBU naruszenie reputacji biznesowej Pana Leszka Czarneckiego oraz Emitenta, powstałe na skutek wydania w dniu 29 września 2022 r. przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny decyzji o wszczęciu przymusowej restrukturyzacji Getin Noble Bank S.A. z siedzibą w Warszawie, umorzeniu instrumentów kapitałowych Getin Noble Bank S.A., zastosowaniu instrumentu przymusowej restrukturyzacji w formie instytucji pomostowej oraz powołaniu Administratora Getin Noble Bank S.A.

Następnie w dniu 29 października 2024 r. Emitent otrzymał decyzję Narodowego Banku Ukrainy w sprawie zmiany Decyzji NBU z dnia 29 kwietnia 2024 r., zgodnie z którą zmianie uległ termin na wykonanie ww. punktów 1 i 2 z Decyzji NBU z dnia 29 kwietnia 2024 r. („Decyzja Zmieniająca”). Zgodnie z Decyzją Zmieniającą, termin wyznaczony Emitentowi oraz Panu Leszkowi Czarneckiemu na wykonanie tych obowiązków wynosił dziewięć miesięcy od dnia wydania Decyzji NBU z dnia 29 kwietnia 2024 r. (co oznaczało wydłużenie terminu o trzy miesiące).

W dniu 23 kwietnia 2025 roku Emitent wykonał Decyzję NBU z 29 kwietnia 2024 roku poprzez zbycie 100% akcji Idea Bank Ukraina. Z tym dniem wygasła też decyzja NBU z dnia 08 maja 2023 roku o

powołaniu Pana Jacka Piechoty na powiernika (który wykonywał prawo głosu z akcji Emitenta w IBU), tym samym Pan Jacek Piechota przestał pełnić tę funkcję.

Emitent wskazuje, że pozostawał w merytorycznym kontakcie z Narodowym Bankiem Ukrainy i podejmował działania zmierzające do wykazania istnienia przesłanek odbudowy reputacji biznesowej² i deklaratory chęć pozostania na ukraińskim rynku finansowym oraz uczestniczenia w odbudowie tego rynku. Działania te nie odniosły jednak zamierzonego skutku, co wobec wydanych przez ukraińskiego regulatora decyzji spowodowało konieczność ich wykonania przez Spółkę przez sprzedaż akcji Idea Bank Ukraina, jak to opisano powyżej.

Zajęcie prawa majątkowego w postaci instrumentów finansowych akcjonariuszy i ustanowienie zarządcy na akcjach Emitenta

W dniu 7 maja 2024 r. Emitent otrzymał zawiadomienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie Marka Wojtczaka o zajęciu prawa majątkowego w postaci instrumentów finansowych zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku w rozumieniu przepisów o obrocie instrumentami finansowymi w ramach postępowania zabezpieczającego prowadzonego zgodnie z wnioskiem uprawnionego: syndyka masy upadłości Idea Bank S.A. w upadłości z siedzibą w Warszawie przeciwko obowiązanej: LC Corp B.V. z siedzibą w Haarlemie, Holandia i Panu Leszkowi Czarneckiemu w celu zabezpieczenia należności głównej w wysokości 967 667 661, 36 zł. Zgodnie z zawiadomieniem, zajęcie nastąpiło do wysokości zabezpieczanej kwoty z tytułu praw z instrumentów finansowych przysługujących: 1) LC Corp B.V., zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku w rozumieniu przepisów o obrocie instrumentami finansowymi w postaci 64 845 032 akcji Emitenta; 2) Panu Leszkowi Czarneckiemu, zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku w rozumieniu przepisów o obrocie instrumentami finansowymi w postaci 20 506 914 akcji Emitenta. Zajęcie zostało dokonane z chwilą doręczenia zawiadomienia osobie, która z mocy zajętego prawa jest obciążona obowiązkiem wobec obowiązanej.

Następnie dnia 11 września 2024 r. Emitent otrzymał zawiadomienia Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie Marka Wojtczaka o zajęciu prawa majątkowego w postaci akcji w spółce Getin Holding, w ramach postępowania zabezpieczającego prowadzonego zgodnie z wnioskiem uprawnionego: Podmiot Zarządzający Aktywami S.A. z siedzibą w Warszawie przeciwko obowiązanej: LC Corp B.V. z siedzibą w Haarlemie, Holandia i Panu Leszkowi Czarneckiemu w celu zabezpieczenia należności głównej w wysokości odpowiednio: 32 728 419,54 zł oraz 35 631 654,25 zł. Zgodnie z zawiadomieniami, zajęcie nastąpiło do wysokości zabezpieczanej kwoty z tytułu należnych obowiązanej wszystkich akcji w spółce Getin Holding. Zajęcie zostało dokonane z

² W dniu 28 marca 2023 r. Emitent otrzymał decyzję wydaną w dniu 27 marca 2023 r. przez Komitet do spraw nadzoru i regulacji działalności banków, nadzoru (oversight) nad systemami płatniczymi Narodowego Banku Ukrainy w sprawie uznania reputacji biznesowej właścicieli znacznego pakietu akcji Spółki Akcyjnej „Idea Bank” zs. we Lwowie Pana Leszka Czarneckiego oraz Emitenta za naruszoną i zastosowania wobec nich środków wywierania wpływu w postaci czasowego zakazu wykonywania prawa głosu do czasu usunięcia naruszenia wyznaczając okres jednego roku na odbudowę reputacji, który upłynął 27.03.2024 roku. Więcej - raport bieżący Emitenta nr 3/2023, link: <https://getin.pl/2023/03/28/wydanie-decyzji-przez-narodowy-bank-ukrainy/>.

chwilą doręczenia zawiadomienia osobie, która z mocy zajętego prawa jest obciążona obowiązkiem wobec obowiązanego.

W dniu 21 lutego 2025 r. oraz w dniu 25 lutego 2025 r. Emitent został powiadomiony, że w dniu 14 lutego 2025 roku Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Krzyków we Wrocławiu I Wydział Cywilny, sygn. I Co 228/25 wydał postanowienie („Postanowienie”) w przedmiocie:

(i) ustanowienia zarządcy w osobie doradcy restrukturyzacyjnego Łukasza Grendy (licencja nr 152) („Zarządca”) dla wykonywania praw z 64 845 032 akcji serii A Getin Holding S.A. z siedzibą we Wrocławiu zarejestrowanych na rachunku maklerskim prowadzonym przez Noble Securities S.A. z siedzibą w Warszawie („Noble Securities”) na rzecz dłużnika egzekwowanego LC Corp B.V. z siedzibą w Haarlem (Holandia) („LC Corp”) i zajętych z wniosku wierzyciela egzekwującego Syndyka masy upadłości Idea Bank S.A. w upadłości z siedzibą w Warszawie („Syndyk”) przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie Marka Wojtczaka („Komornik”) w toku postępowania w przedmiocie wykonania postanowienia o zabezpieczeniu o sygn. akt GKm 212/24, w zakresie niezbędnym do wykonania postanowienia o zabezpieczeniu we wskazanym postępowaniu;

(ii) ustanowienia zarządcy dla wykonywania praw z 20 506 914 akcji serii A Getin Holding zarejestrowanych na rachunku maklerskim prowadzonym przez Noble Securities na rzecz dłużnika egzekwowanego Leszka Czarneckiego i zajętych z wniosku wierzyciela egzekwującego - Syndyka przez Komornika w toku postępowania w przedmiocie wykonania postanowienia o zabezpieczeniu o sygn. akt GKm 212/24, w zakresie niezbędnym do wykonania postanowienia o zabezpieczeniu we wskazanym postępowaniu.

W wyniku powyższego osobą uprawnioną do wykonywania prawa głosu z ww. akcji był pan Łukasz Grenda, przy czym czynności przekraczające zakres zwykłego zarządu pan Łukasz Grenda powinien był wykonywać tylko za zgodą odpowiednio pana Leszka Czarneckiego lub LC Corp B.V. albo za zgodą sądu.

Po dniu bilansowym, tj. dnia 9 lipca 2025 r. Emitent został zawiadomiony, że wskutek oddalenia przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu II Wydział Cywilny Odwoławczy (postanowieniem z dnia 03 lipca 2025 roku) wniosku o ustanowienie zarządcy do wykonywania praw z ww. praw z akcji Pana Leszka Czarneckiego i LC Corp B.V. wyłącznie uprawnionym do wykonywania prawa głosu z ww. akcji są odpowiednio Pan Leszek Czarnecki oraz LC Corp B.V. Powołane wyżej postanowienie Sądu Okręgowego jest prawomocne³.

Skup akcji własnych

W pierwszym półroczu 2025 r. Emitent skupiał się w pierwszej kolejności na sprzedaży Idea Bank Ukraina oraz czynnościach związanych ze sprawowaniem nadzoru nad inwestycją w Ukrainie, a także działaniach związanych z odzyskiwaniem reputacji biznesowej adekwatnie do zdarzeń mających na to wpływ, a następnie po dojściu sprzedaży Idea Bank do skutku na wypracowaniu rozwiązań dla dalszej działalności przy uwzględnieniu wypłat środków ze spółki na rzecz jej akcjonariuszy. W konsekwencji Zarząd Emitenta przedłożył Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu propozycję skupu akcji własnych.

³ Raport bieżący Emitenta nr 19/2025, link: <https://getin.pl/2025/07/09/zawiadomienie-dotyczace-ujawnienia-stanu-posiadania-akcji-emitenta-5/> oraz raport bieżący Emitenta nr 20/2025, link: <https://getin.pl/2025/07/09/zawiadomienie-dotyczace-ujawnienia-stanu-posiadania-akcji-emitenta-6/>

Zgodnie z proponowaną uchwałą, skup akcji własnych miał zostać przeprowadzony w trybie dobrowolnego wezwania do zapisywania się na sprzedaż wszystkich akcji Spółki, o którym mowa w ustawie z dnia 29.07.2005 r. ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 592, t.j.; dalej „ustawa o ofercie”). Wzywającymi byłiby Emitent wraz z Panem Leszkiem Czarneckim. Emitent miał być jedynym podmiotem nabywającym akcje w ramach wezwania. Akcje należące do Pana Leszka Czarneckiego (i podmiotów od niego zależnych) nie mogły zostać zbyte w ramach skupu (art. 77g pkt 2 ustawy o ofercie). Zgodnie z propozycją, Spółka miała przeznaczyć na skup akcji własnych środki zgromadzone na kapitale zapasowym, które stosownie do postanowień Kodeksu spółek handlowych mogłyby zostać przeznaczone do podziału między akcjonariuszy Spółki. Tym samym wypłata środków za akcje mogła nastąpić bezpośrednio po skupie akcji, bez przeprowadzenia postępowania konwokacyjnego. Proponowana przez Zarząd Emitenta cena w skupie wynosiła nie więcej niż 0,70 zł za każdą akcję. (Zarząd Emitenta pozytywnie odniósł się do propozycji przedstawionej przez jednego z akcjonariuszy podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia, by cena w skupie wyniosła maksymalnie 0,82 zł za każdą akcję).

W ocenie Emitenta przedstawiona propozycja była optymalnym rozwiązaniem, bowiem skup akcji własnych miał stanowić formę transferu do akcjonariuszy zysków wypracowanych przez Spółkę i przeniesionych do kapitału zapasowego. Jednocześnie przeprowadzenie skupu akcji własnych w zakładanym zakresie pozwoliłoby zainteresowanym akcjonariuszom, którzy odpowiedzą na wezwanie, na wyjście z jej akcjonariatu, co nie jest możliwe w ramach normalnego obrotu, wobec niskiej płynności akcji spółki na rynku regulowanym.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta nie podjęło uchwały w przedmiocie skupu akcji własnych, wybierając wypłatę dywidendy jako formę transferu środków do akcjonariuszy (co opisano poniżej).

Wypłata dywidendy.

W dniu 30 czerwca 2025 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki (dalej „Zwyczajne Walne Zgromadzenie”)⁴ podjęło uchwałę nr 7 w sprawie wypłaty dywidendy, zgodnie z którą Emitent wypłacił dywidendę z kapitału zapasowego Emitenta z zysku netto osiągniętego przez Spółkę w roku 2024 w kwocie 0,62 zł brutto na jedną akcję, tj. łączną kwotę 117 655 752,04 zł. Dzień dywidendy ustalono na 7 lipca 2025 r. Dzień wypłaty dywidendy przypadł na 11 lipca 2025 r. W dywidendzie uczestniczyły wszystkie akcje Spółki, tj. 189 767 342 akcje.

b. Opis czynników i ryzyk, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

W ocenie Emitenta dla kolejnych okresów prognozuje się następujące czynniki mogące mieć wpływ na wyniki Spółki:

⁴ Na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu prawo głosu z akcji Emitenta przypadających Panu Leszkowi Czarneckiemu oraz LC Corp B.V. wykonywał zarządca Pan Łukasz Grenda na mocy postanowienia Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Krzyków I Wydział Cywilny.

1. ryzyko związane z działaniami wojennymi oraz konfliktami zbrojnymi w Europie i na świecie w ujęciu makroekonomicznym;
2. koniunktura rynkowa (w ujęciu światowym i lokalnym);
3. szeroko rozumiane ryzyko reputacyjne dotyczące osoby akcjonariusza dominującego Emitenta,
4. wynik toczących się postępowań sądowych dotyczących skarg na decyzje wydane przez BFG w przedmiocie resolution Idea Bank SA w upadłości z siedzibą w Warszawie oraz Getin Noble Bank SA w upadłości;
5. specyfika działalności biznesowej i ryzyka związane z kontynuowaniem dotychczasowej działalności oraz podejmowaniem nowych aktywności.

Podstawowym czynnikiem mającym bezpośredni wpływ na działalność Emitenta do 23 kwietnia 2025 roku była tocząca się od ponad trzech lat w Ukrainie wojna. W ocenie Zarządu Spółki agresja Federacji Rosyjskiej na Ukrainę wpływając na gospodarkę światową (np. na globalne łańcuchy dostaw, ceny surowców, zmienność notowań walutowych) nadal będzie mieć wpływ na działalność Spółki pośrednio np. poprzez sytuację gospodarczą w Polsce czy sytuację na rynkach finansowych. Dalej reakcja rynkowa na doniesienia dotyczące wojen celnych oraz na zaogniającą się sytuację na Bliskim Wschodzie również może mieć wpływ na wyniki osiągnięte przez Spółkę w najbliższych miesiącach.

Zarząd Spółki monitoruje otoczenie rynkowe, dostosowując działania do bieżącej sytuacji w celu optymalizacji wyników finansowych i budowania wartości dla akcjonariuszy. Zwraca uwagę, że kontynuując działalność i podejmując działania gospodarcze istnieje ryzyko nieosiągnięcia zamierzonych celów biznesowych, wynikające z niemożliwego do precyzyjnego oszacowania wpływu wysoce zmiennej koniunktury rynkowej na osiągnięte wyniki finansowe. Emitent podejmując działania operacyjne i realizując nowe projekty wykorzysta posiadane zasoby, w tym wiedzę i unikalne doświadczenie zarządczo-nadzorcze zdobyte w dynamicznie zmieniających się warunkach gospodarczo-społecznych.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Emitent nie posiada aktywnych inwestycji kapitałowych, jednak obecnie rozważa różne możliwości ulokowania posiadanych środków, zgodnie z profilem działalności. Jednocześnie Zarząd Emitenta jest świadomy, że Spółka pozostaje narażona na ryzyka związane m.in. z przedłużającym się procesem rozpoczęcia nowych przedsięwzięć oraz możliwymi zmianami warunków rynkowych, które mogą wpływać na tempo realizacji planów. Czynniki te nie stanowią jednak istotnego zagrożenia dla zdolności Emitenta do kontynuowania działalności, Getin Holding posiada wystarczający poziom środków finansowych, aby realizować swoje zobowiązania w okresie co najmniej najbliższych 12 miesięcy i kontynuować działalność.

c. Wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone sprawozdanie finansowe.

W I półroczu 2025 r. nie wystąpiły czynniki i zdarzenia o nietypowym charakterze mające znaczny wpływ na osiągnięte w tym okresie wyniki finansowe Getin Holding inne, niż opisane w niniejszym sprawozdaniu.

d. Sezonowość lub cykliczność w działalności Emitenta.

Getin Holding nie rozpoznaje istotnej sezonowości czy cykliczności w prowadzonych działaniach.

e. Opis zmian organizacji grupy kapitałowej Emitenta.

W I półroczu 2025 r. nastąpiła zmiana organizacji Grupy Kapitałowej Emitenta w związku ze sprzedażą w dniu 23 kwietnia 2025 roku 100 % akcji w kapitale zakładowym Idea Bank Ukraina (jak to opisano w ustępie 1 lit. a powyżej), wskutek czego Grupa Kapitałowa Getin Holding przestała istnieć, gdyż Idea Bank Ukraina był jedyną spółką zależną Emitenta.

3. Pozostałe informacje dotyczące Getin Holding w I półroczu 2025 r.

a. Informacja na temat zmian w składzie osobowym organów zarządzających i kontrolnych Getin Holding S.A.

Na dzień 30 czerwca 2025 r. i na dzień publikacji raportu za I półrocze 2025 r. Zarząd Getin Holding S.A. był jednoosobowy, a funkcję Prezesa Zarządu pełnił Pan Piotr Miałkowski.

Skład osobowy Zarządu Getin Holding S.A. nie uległ zmianie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

Skład osobowy Rady Nadzorczej Getin Holding S.A. na dzień 30 czerwca 2025 r. był następujący:

- 1) Leszek Czarnecki – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Remigiusz Baliński – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
- 3) Jerzy Pruski – Członek Rady Nadzorczej,
- 4) Bogdan Frąckiewicz – Członek Rady Nadzorczej,
- 5) Stanisław Wlazło – Członek Rady Nadzorczej.

Na dzień publikacji raportu za I półrocze 2025 r. ww. skład osobowy Rady Nadzorczej nie uległ zmianie.

Pan Stanisław Wlazło i Pan Bogdan Frąckiewicz spełniają kryteria niezależności wymienione w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także stawiane wobec członków rad nadzorczych spółek publicznych w postanowieniach Dobrych Praktyk Spółek notowanych na GPW 2021.

b. Informacja na temat struktury własności znacznych pakietów akcji i jej zmian.

Struktura własności znacznych pakietów akcji Getin Holding S.A. na dzień przekazania raportu za I półrocze 2025 r., zgodnie z informacjami posiadanymi przez Emitenta przedstawiała się następująco:

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji/liczba głosów z akcji (szt.)	Udział % w kapitale zakładowym/głosów na walnym zgromadzeniu (szt.)
Getin Noble Bank S.A. w upadłości z siedzibą w Warszawie	18 957 758	9,99%
dr Leszek Czarnecki bezpośrednio i pośrednio*, w tym m.in. poprzez:	85 351 946	44,98%
LC Corp B.V. z siedzibą w Haarlemie, Holandia	64 845 032	34,17%

* Zgodnie z wiedzą Emitenta dr Leszek Czarnecki posiada:

Getin Holding S.A.
Raport półroczny za okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2025 r.
Sprawozdanie z działalności

- bezpośrednio 20 468 082 akcje stanowiące 10,79% kapitału zakładowego (% w głosach na walnym zgromadzeniu Spółki) oraz
- pośrednio - poprzez podmioty zależne 64 883 864 akcje stanowiące 34,19% kapitału zakładowego (% w głosach na walnym zgromadzeniu Spółki); podmiotami zależnymi od dra Leszka Czarneckiego, posiadającymi walory Getin Holding S.A., są:
- LC Corp B.V. z siedzibą w Haarlemie, Holandia, którego stan posiadania przedstawiono powyżej,
- RB Investcom sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu posiadająca 8 231 akcji stanowiących 0,004% kapitału zakładowego (% w głosach na walnym zgromadzeniu Spółki),
- FaktorOne S.A. z siedzibą w Warszawie posiadająca 631 akcji stanowiących 0,0003% kapitału zakładowego (% w głosach na walnym zgromadzeniu Spółki),
- Fundacja Jolanty i Leszka Czarneckich posiadająca 29 970 akcji stanowiących 0,016% kapitału zakładowego (% w głosach na walnym zgromadzeniu Spółki).

Na 30 czerwca 2025 r. prawo głosu z akcji Emitenta należących do Pana Leszka Czarneckiego i LCC BV wykonywał zarządca ustanowiony postanowieniem z 14 lutego 2025 roku wydanym przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Krzyków we Wrocławiu I Wydział Cywilny, sygn. I Co 228/25, które zostało zmienione postanowieniem z dnia 03.07.2025 roku Sądu Okręgowego we Wrocławiu II Wydział Cywilny Odwoławczy w ten sposób, że wniosek Syndyka Masy Upadłości Idea Bank SA w przedmiocie zabezpieczenia został oddalony, a tym samym prawo wykonywania głosu z akcji Emitenta należy do Pana Leszka Czarneckiego i LCC BV, co opisano w punkcie 2.a. niniejszego Sprawozdania. Orzeczenie Sądu Okręgowego jest prawomocne.

c. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu za I półrocze 2025 r., wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego, odrębnie dla każdej z tych z osób.

Osoba	Funkcja	Stan na dzień publikacji raportu za 1Q 2025 r.	Zmiana	Stan na dzień publikacji raportu za 1H 2025 r.
		(szt.)		(szt.)
Piotr Miałkowski	Prezes Zarządu	0		0
Leszek Czarnecki	Przewodniczący RN	20 468 082 ¹⁾	-	20 468 082 ¹⁾
		64 883 864 ²⁾	-	64 883 864 ²⁾
Remigiusz Baliński	Wiceprzewodniczący RN	49 436 ³⁾	-	49 436 ³⁾
Bogdan Frąckiewicz	Członek RN	0	-	0
Stanisław Wlazło	Członek RN	0	-	0
Jerzy Pruski	Członek RN	0	-	0

1) bezpośrednio

2) pośrednio

3) Podana w poprzednich raportach okresowych Spółki informacja o posiadaniu przez pana Remigiusza Balińskiego 49410 akcji Emitenta podlega sprostowaniu, ponieważ była wynikiem oczywistej omyłki pisarsko-rachunkowej.

d. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok.

Spółka nie publikowała prognoz wyników na dany okres.

e. Informacje o udzieleniu przez Emitenta poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji o znaczącej wartości.

W okresie 6 miesięcy 2025 r. Emitent nie udzielał poręczeń, kredytu lub pożyczki, ani nie udzielał gwarancji o charakterze znaczącym.

f. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.

W omawianym okresie sprawozdawczym w Getin Holding nie wystąpiły inne zdarzenia istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz zdarzenia, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.

g. Wskazanie istotnych postępowań (w tym dotyczących zobowiązań lub wierzytelności) toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

1) Przymusowa restrukturyzacja Idea Bank S.A.

Toczy się postępowanie z wniesionej przez Getin Holding S.A. dnia 13 października 2021 r. skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie („WSA”), który w dniu 25 sierpnia 2021 r., na posiedzeniu niejawnym, rozpoznał wniesione przez Emitenta oraz innych skarżących skargi na Decyzję Bankowego Funduszu Gwarancyjnego z dnia 30 grudnia 2020 r. o wszczęciu przymusowej restrukturyzacji Idea Bank S.A. z siedzibą w Warszawie (Idea Bank), umorzeniu instrumentów kapitałowych Idea Banku, zastosowaniu instrumentu przymusowej restrukturyzacji w postaci przejęcia przedsiębiorstwa i powołaniu administratora Idea Banku (o sygnaturach DPR.720.2.2019, DPR.720.4.2019, DPR.720.8.2019, DPR.720.9.2019) (Decyzja BFG w sprawie Idea Bank S.A.), połączył je do wspólnego rozpoznania i je oddalił.

Spółka zaskarżyła ww. wyrok WSA w całości, domagając się jego uchylenia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania przez sąd I instancji ewentualnie uchylenie wyroku i rozpoznanie skargi poprzez stwierdzenie wydania zaskarżonej Decyzji BFG w sprawie Idea Bank S.A. z naruszeniem prawa, o co Spółka wnioskowała, wnosząc w dniu 7 stycznia 2021 r. skargę na Decyzję BFG w sprawie Idea Bank S.A. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i wywodząc, że konieczne przesłanki wszczęcia procedury resolution nie zostały spełnione (sygn. akt VI SA/Wa 201/21).

W dniu 27 kwietnia 2022 r. Spółce doręczono odpowiedź BFG z dnia 22 marca 2022 r. na skargę kasacyjną (pismo BFG).

W dniu 26 lipca 2022 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy, wydał i ogłosił postanowienie o ogłoszeniu upadłości Idea Bank S.A., zgodnie z wnioskiem BFG.

Postanowieniem z 4 kwietnia 2023 r. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie („NSA”) zawiesił postępowanie z uwagi na skierowanie przez WSA do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej („TSUE”) pytań prejudycjalnych w innej sprawie toczącej się pod sygn. VI SA/Wa 2964/22.

W dniu 12 grudnia 2024 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej („TSUE”) wydał wyrok w sprawie dotyczącej przymusowej restrukturyzacji Getin Noble Bank SA w Warszawie („GNB”), sygn. C-118/23. Postępowanie sądowe zostało podjęte przez NSA. W dniu 21 maja 2025 roku odbyła się rozprawa przed NSA.

Dnia 9 czerwca 2025 r. Naczelny Sąd Administracyjny po rozpoznaniu skargi kasacyjnej Spółki od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie dot. Decyzji BFG w sprawie Idea Bank

S.A. wydał wyrok, w którym uchylił zaskarżony wyrok WSA w zakresie dotyczącym Spółki i m.in. w tym zakresie przekazał sprawę do ponownego rozpoznania WSA. Na dzień niniejszego sprawozdania WSA nie wydał wyroku w sprawie.

2) Przymusowa restrukturyzacja Getin Noble Bank S.A.

W dniu 7 października 2022 r. Spółka wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzję BFG z dnia 29 września 2022 r. o wszczęciu z dniem 30 września 2022 r. przymusowej restrukturyzacji wobec Getin Noble Bank S.A. z siedzibą w Warszawie, umorzeniu instrumentów kapitałowych Banku, zastosowaniu instrumentu przymusowej restrukturyzacji w formie instytucji pomostowej oraz powołaniu Administratora Banku (o sygnaturze DPR.720.6.2021.256) (Decyzja BFG w sprawie Getin Noble Bank S.A.), wywodząc i wnosząc o stwierdzenie wydania zaskarżonej decyzji z naruszeniem prawa.

Spółka otrzymała odpowiedź BFG z dnia 16 listopada 2022 r. na ww. skargę. W dniu 26 stycznia 2023r. odbyło się posiedzenie niejawne, podczas którego WSA w połączonych sprawach ze skarg na Decyzję BFG w sprawie Getin Noble Bank S.A. (sygn. akt połączonych spraw VI SA/Wa 2964/22) wydał postanowienie o skierowaniu do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) pytań prejudycjalnych oraz o zawieszenie postępowania do czasu wydania przez TSUE rozstrzygnięcia w przedmiocie tych pytań. W dniu 21 kwietnia 2023 r. TSUE poinformował pełnomocnika Spółki o możliwości przedstawienia uwag na piśmie w przedmiocie wniosków o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni. W dniu 21 lipca 2023 r. złożone zostało pismo zawierające stanowisko Spółki.

W dniu 20 lipca 2023 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy, wydał i ogłosił postanowienie o ogłoszeniu upadłości Getin Noble Bank S.A.

W dniu 12 grudnia 2024 r. TSUE wydał wyrok w sprawie dotyczącej przymusowej restrukturyzacji GNB, sygn. C-118/23. Wyrok ten potwierdza, że funkcja ustawowego gwaranta depozytów bankowych i funkcja kuratora banku nie powinny być łączone (wykonywane łącznie) z funkcjami organu ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji. TSUE wskazał, że kumulacja tych funkcji w jednym organie w celu zapewnienia efektu synergii dopuszczalna jest jedynie w wypadku wypełnienia wymogów strukturalnego oddzielenia. Getin Holding stoi na stanowisku, że BFG nie wykazał wypełnienia ww. wymogów dot. oddzielenia.

Postanowieniami z dnia 18 grudnia 2024 r. WSA w Warszawie podjął zawieszone postępowanie sądowe pod sygn. VI SA/Wa 2964/22 oraz wyłączył z ww. postępowania sprawy ze skargi Getin Holding i innych skarżących.

W dniu 29 stycznia 2025 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w sprawie ze skargi Rady Nadzorczej Getin Noble Bank S.A. wydał wyrok stwierdzający wydanie z naruszeniem prawa decyzji o wszczęciu przymusowej restrukturyzacji wobec Getin Noble Banku, umorzeniu instrumentów kapitałowych Banku, zastosowaniu instrumentu przymusowej restrukturyzacji w formie instytucji pomostowej oraz powołaniu Administratora Banku. Na dzień publikacji niniejszego raportu wyrok nie jest prawomocny.

3) Sprzeciw.

W dniu 05 sierpnia 2024 roku Emitent wniósł sprzeciw do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie XVIII Wydział Gospodarczy ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych co do odmowy uznania przez Syndyka Idea Bank S.A. w upadłości zgłoszonej przez Emitenta (l.p. wierzytelności na liście 129 / ZW 228) wierzytelności z tytułu roszczenia o objęcie akcji serii O Idea Bank SA do masy wierzytelności w kategorii V bez zabezpieczeń (25 mln pln należności głównej i 2 300 445,21 pln z tytułu odsetek) wobec faktu, że w dniu 22 lipca 2024 r. ukazało się obwieszczenie o wyłożeniu listy wierzytelności w postępowaniu upadłościowym Idea Bank SA w upadłości. Na liście wierzytelności syndyk Idea Bank S.A. w upadłości odmówił uznania w całości wierzytelności zgłoszonej przez Getin Holding.

Do dnia publikacji niniejszego Sprawozdania nie zostało wydane orzeczenie sądowe w tej sprawie.

h) Informacja o zawarciu przez Emitenta jednej lub wielu transakcji z podmiotem powiązanym, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na warunkach innych niż rynkowe.

W I półroczu 2025 r. Emitent nie zawierał jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe.

4. Oświadczenie Zarządu.

Zarząd Getin Holding S.A. oświadcza, że według jego najlepszej wiedzy:

- półroczne skrócone sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wyniki finansowe,
- półroczne sprawozdanie z działalności Emitenta zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Emitenta, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Wrocław, dnia 27 sierpnia 2025 roku

Piotr Miałkowski

Prezes Zarządu

SPIS TREŚCI

1. Informacja o Getin Holding S.A. (dalej: „Emitent, „Spółka”, „Getin Holding”).	1
2. Działalność Getin Holding S.A. w I półroczu 2025 r.	2
a. Główne osiągnięcia oraz niepowodzenia Getin Holding w I półroczu 2025 r.	2
b. Opis czynników i ryzyk, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.	6
c. Wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone sprawozdanie finansowe.	7
d. Sezonowość lub cykliczność w działalności Emitenta.	8
e. Opis zmian organizacji grupy kapitałowej Emitenta.	8
3. Pozostałe informacje dotyczące Getin Holding w I półroczu 2025 r.	8
a. Informacja na temat zmian w składzie osobowym organów zarządzających i kontrolnych Getin Holding S.A.	8
b. Informacja na temat struktury własności znacznych pakietów akcji i jej zmian.	8
c. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu za I półrocze 2025 r., wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego, odrębnie dla każdej z tych z osób.	9
d. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok.	9
e. Informacje o udzieleniu przez Emitenta poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji o znaczącej wartości.	9
f. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.	10
g. Wskazanie istotnych postępowań (w tym dotyczących zobowiązań lub wierzytelności) toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.	10
h) Informacja o zawarciu przez Emitenta jednej lub wielu transakcji z podmiotem powiązanym, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na warunkach innych niż rynkowe.	12
4. Oświadczenie Zarządu.	12